

R. P. R.

DOS. N. 40019



VOL. Nr. 19

MINISTERUL SECURITAȚII STATULUI

# ARHIVA OPERATIVA

## DOSAR

Ancheta PĂTRĂȘCANU LUCRETIU



1959961

P 000218, Vol. 19

Data 10.10.1969

P 218/19

Urmează vol. Nr. 20



11259 *vol. 19*

DOSAR Nr. *N<sup>o</sup> 1*

*VOL. I*



PROCESUL  
GRUPULUI PATRASCANU  
\*\*\*\*\*

Marti 6 aprilie 1954 la ora 9,30 dimineata, intră în sala de ședință completul de judecată format din: președinte co I. MOISESCU ILIE, asessori col. DUMITRU ALEXANDRU și col. CIUVIN ION.

Pe banca procurilor iau loc procurorii: col. ROSMAN BUDOLF, col. ARDELEANU AUGEL, col. RAFTANU GRIGORE și saior POHONIU ION.

Președintele deschide ședința și cere să fie introdus în sală acuzatul PATRASCANU IUSTITIU. Este introdus în sală acuzatul.

Președ: Cum te numești dta?  
PATRASCANU IUSTITIU.

Președ: Cîți ani ai?  
53 ani.

Președ: Unde te-ai născut?  
Bacău

Președ: Numele tatălui dta?  
DUMITRU

Președ: Numele mamei dta?  
IUSTITIA.

Președ: Ce profesie ai dta?  
Profesor universitar și avocat.

Președ: Domiciliu?  
Vasile Iascăr loc

Președ: Acă ai mai fost judecat?  
Am fost trimis în judecată.

Președ: Ia loc.

Președintele să fie introdusă acuzata SAREU VICTORIA.  
Este introdusă în sală acuzata SAREU VICTORIA.

Președ: Cum te numești dta?  
SAREU VICTORIA.

Președ: Cîți ani ai?  
45

Președ: Unde te-ai născut?  
La Gănești.

Președ: Numele tatălui d-tale?

ION

Președ: Numele mamei?

VERA

Președ: Ce profesie ai d-ta?

Învățătoare.

Președ: Domiciliu?

Bd. Ghica Tei 23

Președ: Dacă ai mai fost trimisă în judecată?

Nu.

Președ: Ia loc.

Președintele să fie introdus acuzatul ION MOCSONY STYR-  
CEA. Este introdus acuzatul ION MOCSONY STYRCEA.

Președ: Cum te numești d-ta?

MOCSONY STYRCEA ION

Președ: Câți ani ai?

45

Președ: Unde te-ai născut?

Cernăuți

Președ: Numele tatălui d-tale

ION

Președ: Numele mamei

BERTA

Președ: Ce profesie ai ?

N-am avut niciuna la sfârșit.

Președ: Ultimul domiciliu.

Ultimul domiciliu com. Bulci jud. Severin.

Președ: Ai mai fost trimis în judecată

Da.

Președ: Fiind condamnat

Da.

Președ: Când?

În 1947.

Președ: De ce instanță?

Trib. Militar București.

Președ: Și pentru care fapte?

Pentru nedeunțare de complot.

Președ: Ce pedeapsă a primit?

2 ani.

Președintele să fie introdus acuzatul CALMANOVICI EMIL.  
Este introdus acuzatul CALMANOVICI EMIL.

Președ: Cum te numești dta?

EMIL CALMANOVICI.

Președ: Cîți ani ai?

58

Președ: Unde te-ai născut?

La Piatra Neamț.

Președ: Numele tatălui dta?

MEHDEL

Președ: Numele mamei dta?

ANA

Președ: Ce profesie ai?

Inginer constructor.

Președ: Ultimul domiciliu?

Popa Sapcă 4

Președ: Ai mai fost trimis în judecată?

De către regimul nostru?

Președ: Pînă acum?

Nu, n-am mai fost trimis.

Președintele să fie introdus acuzatul BRAUNER HARY. Este  
introdus acuzatul BRAUNER HARY.

Președ: Cum te numești dta?

HARY BRAUNER.

Președ: Cîți ani ai?

46 de ani.

Președ: Unde te-ai născut?

La Piatra Neamț.

Președ: Numele tatălui dta?

HERMAN

Președ: Al mamei?

D. BOBA

Președ: Ce profesie ai?

Profesor universitar.

Președ: Ultimul domiciliu

Cal. Victoriei 168

Președ: Ai mai fost trimis în judecată?

Nu.

Președintele să fie introdus acuzatul HERMAN JAKES. Este  
introdus acuzatul HERMAN JAKES.

Președ: Cum te numești dta?

HERMAN JAK.



Președinte: Cum se numea? Și data?

Am fost negustor, industrie.

Președinte: Unde ați trăit?

București, Cal. Dorobanți 81.

Președinte: Când ați sosit în judecată până acum?

Președinte: Când ați sosit în judecată și am fost arestat, aia însemnează

Președinte: Când ați sosit în judecată?

Da.

Președinte: Unde te-ai născut?

1948

Președinte: Și la ce instanță?

Președinte: Într-un tribunal militar București.

Președinte: Pentru care fapte?

Încercarea de trecere frauduloasă a frontierei.

Președinte: Ce profesie ai primit?

5 ani închisoare corecțională.

Președinte: Ultimul domiciliu?

Președinte: Când ați sosit în judecată? <sup>09</sup> ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~ ~~59~~ ~~58~~ ~~57~~ ~~56~~ ~~55~~ ~~54~~ ~~53~~ ~~52~~ ~~51~~ ~~50~~ ~~49~~ ~~48~~ ~~47~~ ~~46~~ ~~45~~ ~~44~~ ~~43~~ ~~42~~ ~~41~~ ~~40~~ ~~39~~ ~~38~~ ~~37~~ ~~36~~ ~~35~~ ~~34~~ ~~33~~ ~~32~~ ~~31~~ ~~30~~ ~~29~~ ~~28~~ ~~27~~ ~~26~~ ~~25~~ ~~24~~ ~~23~~ ~~22~~ ~~21~~ ~~20~~ ~~19~~ ~~18~~ ~~17~~ ~~16~~ ~~15~~ ~~14~~ ~~13~~ ~~12~~ ~~11~~ ~~10~~ ~~09~~ ~~08~~ ~~07~~ ~~06~~ ~~05~~ ~~04~~ ~~03~~ ~~02~~ ~~01~~ ~~00~~ ~~99~~ ~~98~~ ~~97~~ ~~96~~ ~~95~~ ~~94~~ ~~93~~ ~~92~~ ~~91~~ ~~90~~ ~~89~~ ~~88~~ ~~87~~ ~~86~~ ~~85~~ ~~84~~ ~~83~~ ~~82~~ ~~81~~ ~~80~~ ~~79~~ ~~78~~ ~~77~~ ~~76~~ ~~75~~ ~~74~~ ~~73~~ ~~72~~ ~~71~~ ~~70~~ ~~69~~ ~~68~~ ~~67~~ ~~66~~ ~~65~~ ~~64~~ ~~63~~ ~~62~~ ~~61~~ ~~60~~



Președ: Pentru fapte penale, dacă ai fost sau nu?  
Am fost judecat în lipsă, am făcut contestație și am fost achitat.

Președ: Buz, dar pentru ce-ai fost trimis în judecată?  
Nu știu aici eu, am uitat.

Președ: În ce an a fost asta?  
În timpul primului război mondial.

Președintele să fie introdus acuzatul ZILBER HERBERT. Este introdus acuzatul ZILBER HERBERT.

Președ: Cum te numești dta?

ZILBER HERBERT.

Președ: Câți ani ai?

52

Președ: Unde te-ai născut?

În Tg. Frumos.

Președ: Numele tatălui?

CAROL.

Numele mamei?

ROZA.

Președ: Ce profesie ai dta?

Profesor universitar.

Președ: Ultimul domiciliu?

Dionisie 2

Președ: Ai mai fost trimis în judecată?

În 1951

Președ: Unde?

La Curtea Mărgăla București.

Președintele să fie introdus acuzatul KOFLER REMUS. Este introdus acuzatul KOFLER REMUS.

Președ: Cum te numești dta?

REMUS KOFLER.

Președ: Câți ani ai?

Împlinesc în iulie 52.

Președ: Unde te-ai născut?

București

Președ: Numele tatălui dta?

ISAC

Președ: Numele mamei?

ERNESTINA

Președ: Ce profesie ai?

Funcționar.

Președ: Ultimul domiciliu?

Gluceraului 88, colț cu Pictor Mirea.

Președ: Ai mai fost trimis în judecată?

Nu.

Președintele să fie introdusă acuzata LENA CONSTANTE. Este introdusă acuzata CONSTANTE LENA.

Președ: Cum te numești dta?

LENA CONSTANTE.

Președ: Câți ani ai?

M-am născut în 1909.

Președ: Unde te-ai născut?

La București.

Președ: Numele tatălui dta?

CONSTANTIN CONSTANTE.

Președ: Numele mamei?

JULIETA CONSTANTE.

Președ: Ce profesie ai dta?

Pictor scenograf.

Președ: Ultimul domiciliu?

str. Dionisie 12.

Președ: Ai mai fost data trimisă în judecată?  
Nu, niciodată.

Președintele: Tovarășe judecător asistent care este situația dosarului?

Jud. asistent: Toți acuzații sunt prezenți și în stare de arest. Procedura cerută de art. 267 din codul justiției militare îndeplinită integral față de toți acuzații.

Sunt martori propuși în cauză atât de către acuzare cât și de apărare. În temeiurile dispozițiilor art. 267 alin. ultim, codul justiției militare au fost citați doar martorii la care li s-a indicat adresa exactă.

Președintele: Tovarășul judecător asistent va face apelul martorilor.

Din 95 martori citați, prezenți 65, lipsă 30.

Președintele: Tov. procurori ce au de spus referitor la martorii lipsă.

Procurorul: Față de împrejurarea că o parte din martorii citați nu s-au prezentat vă rugăm să faceți dvs. aplicarea art. 268 din codul justiției militare și să emiteți cuvenitele mandate de aduce în contra lor, trecându-se la luarea interogatoriilor învinuiților, pentru ca să se poată trece la dezbaterile cauzei.

Președintele: Apărarea dacă are ceva de spus?  
Apărarea: Nu.

Președintele: Tribunalul dispune, citarea cu mandat de aducere a martorilor lipsă. Martorii prezenți vor sta la dispoziția tribunalului, în sala anume destinată.

Atrag atenția acuzaților, ca să asculte cu atenție actul de acuzare.

Tovarășe judecător asistent da citire actului de acuzare.  
Se da citire actului de acuzare.

Se suspendă ședința pentru după masa la ora 4.  
Urmează interogarea acuzaților.

Să fie introdus acuzatul ZILBER HERBERT.

Președ. Ai auzit actul de acuzare, ai înțeles pentru ce ești acuzat. Vei răspunde la întrebările ce ți se va pune, pentru a elucida toată acuzarea dumată. Ai fost dta arestat de siguranța burghezo-moșierască.

Zilber: Da. În ziua de 9 decembrie 1930 fiind implicat într-o organizație secretă condusă de Victor Aradi. Acesta a spus despre mine o serie întreagă de lucruri și am fost arestat în legătură cu această organizație.

Președ. Si ce s-a întâmplat în timpul căt dta ai fost arestat?

Zilber: În aceeaș seară am fost anchetat de VINTILA IONESCU, MORUZOV și alți conducători ai siguranței.

Președ. Cine era VINTILA IONESCU?

Zilber: VINTILA IONESCU era inspector general al siguranței care se ocupa în special cu faptele politice. Iar MORUZOV era șeful

Bir. II din M. St. M. Ceilalți nu știu cine erau.

Președ: Ți-a propus ceva?

Zilber: Nu. Am staț-au întrebat am negat absolut orice participare la org. Aradi, am spus că nu știu absolut nimic și am spus în schimb că alții ar fi vinovați de firmele de armament Krup, adică reprezentanții lui Krupp, Creuzet, Skoda, Vickers și așa mai departe.

După aceasta am fost trimis în celulă și mi s-a cerut ca să fac o declarație în legătură cu acei pe care eu îi cred vinovați. Am făcut o lungă declarație cu privire la activitatea firmelor de armament despre care am vorbit și după aceea am trimis-o lui VINTILA IONESCU, prin omul de serviciu care era acolo. La scurt interval a venit VINTILA IONESCU la mine în celulă cu declarația mea în mână și mi-a spus că dta ții să vezi lucruri pe care alții nu le văd. Noi avem împotriva dtele documente zdrobitoare, avem declarațiile categorice ale lui VICTOR ARADI, avem tot ce ne trebuie ca să te condamnăm la 15 ani închisoare. Ai de ales, ori ți utilizezi capacitatea dumată de unul care știe să vadă ce nu văd alții, intrând în serviciul nostru, ori 15 ani. Am stat, am ezitat, mi-a spus că nu ai de ales, cuvântul meu este cuvânt, angajamentul se face pe 30c. După câteva minute de reflecție am acceptat propunerea lui. VINTILA IONESCU m-a pus să dau în scris prin care mă angajez în momentul eliberării mele să devin agent informator al siguranței. Înainte de proces ar ține să dau unele amănunte. Aceasta s-a întâmplat în cursul unei Dec. cînd VINTILA IONESCU



mi-a spus: "eu ți-aș elibera imediat, însă din păcate VICTOR ARADY își menține categoric acuzațiile împotriva d-tale, așa că ai să stai pînă la proces, noi o să aranjăm să fi achitat la proces.

În Aprilie 1931 am fost duși împreună cu ceilalți arestați la Curtea Marțială a Capitalei, ca să fim judecați. Înainte de începerea debaterilor, VINTILA IONESCU m-a chemat într-un birou și mi-a spus: "din păcate VICTOR ARADY își menține acuzațiile, ceilalți coacuzăți știu despre lucrul acesta, ar însemna a te achita acum, ar însemna ca să te desconsiprăm.

Este de preferat să mai stai încă puțin la închisoare și după aceea eu voi aranja ca să fi eliberat în liniște și să poți începe activitatea împreună cu mine, fără ca cineva să aibă vreo banuală.

Am făcut apel la comisia de revizie a arătatelor și de altfel tot lotul de arestați și din tot lotul numai eu și VICTOR ARADY ne-a fost clasată sentința.

VINTILA IONESCU a venit la mine și mi-a spus: "sentința este casată, eu am intervenit, mi-am ținut angajamentul, vei fi rejudecat în mare secret și nu numai atât dar eu voi aranja ca și VICTOR ARADY să fie achitat ulterior așa fel încît să dispară orice banuală în ceea ce te privește. Așa se explică că în Aprilie sau Mai 1932 am fost achitat de un înalt complet al Curții Marțiale din București și pus în libertate.

Președ. Ce instrucțiuni ți-a dat d-tale VINTILA IONESCU atunci cînd ai fost pus în libertate și avertizat?

Eliberarea s-a făcut în felul acesta. De la Curtea Marțială eram duși la Văcărești sau la Jilava, în categoria deținuților și după aceea s-a făcut descarcerarea, iar după aceea eliberarea propriu zisă a politicilor o făcea Siguranța generală, recte VINTILA IONESCU. Am fost adus la VINTILA IONESCU în cabinet, și mi-a spus că eu mi-am ținut angajamentul și acum e rîndul d-tale să ți-l ții. Angajamentul este dat, eu mi-am ținut promisiunea, este momentul să ți-l ții și d-ta.

În am spus că eram într-o situație nenprîdă eu stătușem foarte multă vreme la închisoare, tatăl meu murisău, aveam cu ce trăi și în am spus că pentru moment sunt într-o situație disperată - nu-mi arde de nimica să-mi văd de treburile familiare, să-mi cîștig existența și după aceea să vedem. El mi-a spus nu mă interesează, nu este o problemă imediată. D-ta ai relații între comuniști, eu știu, aceasta este linia de care vreau să lucrezi. Seocamdată dute și-ți vezi de treburile personale și la momentul oportun eu am să te chem.

Procurorul: În legătura cu problemele mărturisite de acuzat, în ceea ce privește relațiile lui cu foștii șefi ai siguranței, aș vrea să vă prezint un document, pe care-l avem în momentul de față și pe care-l



depunem Trib. Suprem ca să servească de probă, însă înainte de acestea vom  
să știu dacă acuzatul recunoaște în el declarația dată lui VINTILA IONESCU.

I se arată lui ZILBER documentul.

Zilber: Kate scrisul meu, este o fotocopie, aceasta este declarația pe care i-am dat-o lui VINTILA IONESCU în Decembrie 1930.

Procurorul: Tov. Președ. vă rog să-mi dați voce ca să arăt importanța documentului care să servească ca probă. Din acest document se desprind fapte de o importanță deosebită.

Un prim aspect: arată activitatea de două decenii de spionaj, a acuzatului. Al doilea aspect venalitatea cercurilor conducătoare a țării din acea epocă. Să-mi fie îngăduit ca înainte de a vă trasa caracteristicile acestui document, să spicuesc din el cîteva date.

În acest document, acuzatul introdus în secretele de stat și în secretele de dotare și organizare a armatei din trecut, se dovedește a fi un neîntrecut specialist și iată în problema armamentului, arată cine furniza armamentul necesar pentru dotarea marinei și cu această ocaziune arată că oficiul nautic român, care a fost comandat de comandorul STEPANESCU nici nu se putea apropia fără a plăti dijmă Oficiului Nautic Român. Dacă se ridică latura oficiului comandorul PAIS adjutant regal, amenința cu mutarea. La această afacere s-au încasat col. CONDEESCU pentru influență la Palat (este vorba de fostul palat regal) 12 milioane, amiralul SECU 4 milioane jumătate, plus voiajul în străinătate. Amiralul TROLU & 2 milioane, diferiți comandori 2 milioane. Nu cunoaște banii luați de membrii guvernului. Se pare că au luat sume importante. Rezultatul sigur că era negativ. La geniu aceiași situație, la aviație caracterizarea ofițerilor mediocri incapabil și sume cu care pot fi cumpărați. La aviație constitua locul de întîlnire a celor mai variate interese și de aci pot fi relevate cele mai importante caractere specifice ale furnizorilor și ofițerilor. O altă firmă Stibbey Boxal - vă rog să rețineți și această denumire, și aceste personaje, personagile de atunci vor apare și în cursul desfășurării procesului de față. BOXAL ajunge ginerelul lui STIRBEI, dela afaceri ajung să se încuscrească și la finele războiului îi restituie lui STEPANESCU, acuzatul de față arginții cu care a cumpărat și a creat agentura complotistă în sinul partidului, îi restituie milioanele chestuite pentru crearea acestei agenturi, supusă judecății dvs. Toate aceasta explică pe urmă și este interesant să rețineți că redă caracterul moral al acuzatului, de ce sînt aceste sperturi în țară. Si economistul ZILBER așa cum a fost denumit de către officinele de spionaj engleze arată "că asupra sperturilor se poate presa numai într-o mai mică măsură, căci sărăcia este prea mare". Ne aflăm în 1930, începutul crizei economice. Sărăcia era a maselor, a celor pentru care începuse curbele de sacrificiu, a muncitorilor concediați și nu era a tuturor acestora care

incasau milioanele, care aveau latifundii. 610

Am subliniat acest lucru, pentru a arăta și putrefacția morală înaintă a cercurilor conducătoare din acea vreme și pentru a arăta cât de adânc pătrunsese acuzatul în secretele de stat, cum cunoștea el necesitățile de dotare ale armatei, categoriile de arme, lucru ce a făcut din el un spion cerut, un spion căutat și așa l-a găsit EUGEN CRISTESCU și atunci s-a gândit să-l utilizeze și el după ce fusese utilizat de oficinele de spionaj străine. Si sub acest aspect, dacă a fost reținut de siguranță, ~~și a fost reținut de către conducătorii siguranței, dându-și seama de persoana de valoare pe care o reprezenta acuzatul.~~ În lumina acestor considerațiuni vă rugăm să binevoiți a lua interogatoriul mai departe.

ZILBER: Vă rog să-mi permiteți ca în legătură cu aceasta, să dau unele explicații. Si într-adevăr relațiile mele în materie de armament în materie de moravurile clasei noastre conducătoare, în materie de aprovizionare cu armament erau în deajuns de ample, pentru că lucrasem la o firmă care se ocupase cu armamentul, și în mod fatal în decursul anilor am ajuns să cunosc un număr considerabil de fapte. Unele le-am văzut, altele mi-au scăpat.

Președ: Dta în timpul acela când te-a contractat VINTILA IONESCU ce ocupație aveai? Erai la vreun institut undeva.

ZILBER: După eșirea mea din închisoare o bucată de vreme am fost șomer. În mod fatal nu mă puteam prezenta la ministerul de Război sau la alte instituții, pentru că eram un om compromis și achitat, eram compromis. Întimplarea a făcut ca în acea vreme Malaxa să creeze institutul de conjunctură și niște prieteni binevoitori mi-au recomandat cu totul întâmplător să intru la institutul de Conjunctură, unde am fost angajat ca referent în August sau Septembrie.

Președ: Si tot în timpul asta VINTILA IONESCU ți-a spus să scrii și articole în presă?

ZILBER: Nu în perioada asta. Mai târziu în Septembrie cred 1932 VINTILA IONESCU a trimis la mine la birou în str. Dionisie Nr. 19 pe un agent de siguranță de care pe urmă la arestarea mea am aflat că-l chema ANTONESCU și m-a chemat la siguranță. M-am dus la siguranță, unde VINTILA IONESCU mi-a spus că "acum e momentul să începi să lucrezi". I-am spus că deocamdată sînt la început, nu știu ce am să fac, sunt foarte prost văzut, deoarece într-adevăr eu am avut prieteni comuniști și că înocă de cînd eram închis VICTOR ARADI și alții au dat sfocul în țară că ași fi agent de siguranță

VINTILA IONESCU mi-a spus că da, este adevărat și euam aflat prin oameni mei, însă te asigur că din partea siguranței generale nu a fost nicio indiscreție, este pur și simplu o pâlăvrăgeală din partea lui VICTOR ARADY.- El mi-a spus că acum este momentul să lucrezi, nu este nevoie să tre pripești, într-adevăr ești prost văzut de comuniști, însă intenția mea este să crești organe în rîndul mișcării muncitorești, să crești organe în rîndul Partidului Comunist, nu ne trebuiești ca un agent așecare, ca un informator oarecare, trebuie să ajungi sus, să fi un om de încredere, de un real folos și în felul acesta vei începe să scrii în presa de stînga articole de stînga, sub diferite pseudonime, bineînțeles se va afla cine este autorul. Să continui să lucrezi la Institutul de Conjunctură, ~~pentru~~ pentru că comuniștii se interesează de acesta, deoarece ei au nevoie de materiale și vor veni din ce în ce mai mulți. Ince-tul cu incetul ai să le câștigi încrederea și ai să începi în felul ace-sa să-mi dai informații. Intre timp eu am aranjat ca a doua condamnare a lui VICTOR ARADY să fie din nou casată și să fie trimis pentru judeca-re procesul la Iași, unde să fie achitat, încît să nu mai poată deschide gura și să spună că ZILBER este agent de siguranță, în timp ce el este om cinstit". Ne-am înțeles. mi-a dat telefonul lui secret, eu i l-am dat pe al meu dela birou, pentru că atunci cînd unul din noi va avea nevoie de celălalt să ne chemăm la telefon și s"ne întîlnim exclusiv la mine acasă, după ora 12 noaptea. Principial ne-am înțeles să nu ne întîlnim la siguranță sau în altă parte și să mă lase să lucrez în voia mea, VIN-TILA IONESCU afirmînd categoric că are totală încredere în mine.

Președintele: Ce informații ai dat lui VINTILA IONESCU ?

ZILBER: După această întrevedere cu VINTILA IONESCU din Septem-brie - Octombrie 1932, am pus în aplicare întocmai programul pe care l-am fixat de comun acord cu toții. Încă dela sfîrșitul lui 1932 începu-tul lui 1933, au început să vină la Conjunctură primele rîndurile comu-niste, cum era PETRE NAVODARU, secretarul U.T.C., cred că era pe atunci, STEFAN VOICU, ulterior redactor la Scînteia și membru de partid, GOGU RADULESCU, ILIE CONSTANTINOVSKI membru al studenților democrați și mem-bru de partid și alții. Ulterior a venit la mine și LIZA MARGULIUS care mi-a cerut bani pentru Ajutorul Roșu. Previziunea lui VINTILA IONESCU e-a realizat întocmai și eram exact în rolul pe care mi-l impusese el. Am început să scriu la ziare, un ziar de mare tiraj. "Credința", sub pseudonimul de ANDREI SERBULESCU; știu că era deajuns de răspîndite arti-colele mele. Cîtă vreme am scris la "Credința", am auzit că se afigau ca un fel de jurnal de perete articolele mele. Am scris la "Cuvîntul Liber"



tot sub pseudonimul de ANDREI SERBULESCU. Ulterior am scris la ziarul "Prezentul" cronici interne și cronici externe, sub pseudonimul de M.P. MARTIAN sau ANDREI SERBULESCU sau sub alte pseudonime.-

Am scris la revistele partidului, ARTHUR MENDELOVICI m-a chemat, responsabilul presei partidului și am scris pentru dinsul la "Echipa" și la încă vreo două reviste ale partidului dar legale, am scris la "Frontul" sub tot felul de pseudonime, am scris la presa I.R.B.B., am scris, am colaborat la "Era Nouă" din cele 3-4 numere care au apărut, jumătate sunt scrise de mine. Acestea toate mi-au creat o atmosferă pe care nu o speram niciodată să o realizez prin alte mijloace. VINTILA IONESCU avusese dreptate, începusem să fiu considerat comunist și eram foarte bine văzut de comuniști, de o serie de oameni din partid, membrii sau simpatizanți.

La Conjunctură am ajuns foarte repede din referent fără salariu, să fiu conducătorul efectiv al institutului. Nu am avut niciodată titlul de director înainte de război - acesta mi s-a dat deabia după război, eu însă în vremea aceea am condus toată vremea, începând dela titlu, la conținut, la formă, tot, tot, eu l-am condus., și rprin aceasta am început să fiu cunoscut și peste graniță. Imediat după ce am văzut cum se desfășoară lucrurile, l-am chemat la telefon pe VINTILA IONESCU - la începutul anului 1933 - și i-am spus cum se realizează planul nostru și care este activitatea mea. VINTILA IONESCU mi-a spus că mă urmărește îndeaproape și știe ce se întâmplă.

I-am dat o primă notă și după aceea au urmat și altele, despre toți comuniștii pe care îi cunoșteam, despre NAVODARU, VOICU, ILIE CONSTANTINOVSCI, KATZ, NICOLAU și alții. Așa au mers lucrurile o bucată de vreme. Această activitate a mea a durat dela începutul lui 1933 și pînă în Septembrie 1940, cînd VINTILA IONESCU a fost dat afară de legionari, dela Siguranța Generală. În acest timp am continuat să-i dau note informative - în total 70-80 de note informative.- de felul acesta din care despre unele îmi amintesc, de altele nu-mi mai amintesc. De pildă aflasem dela PATRASCANU despre negocierile creerii Frontului Unic Muncitoresc și despre tentativele creerii unui front popular. I-am raportat lui VINTILA IONESCU ~~xxx~~ cine sunt negociatorii, pe ce baze se negociază, despre tentativele partidului de creierea unui front popular cu ..... și alții. Frontul Studenților Democrați, organizase o tabără anti-legionară la Predeal, știam că au revolvare și că se pregăteau de o luptă, primise bani dela partid și muniție. I-am raportat lui VINTILA IONESCU despre organizațiile



de masă așa cum aflasem eu că sunt. Acestea sunt în linii generale informațiile, pe care, în calitate de coordonator al mișcării le procuraser și în condițiunile maxime în care am putut să mă plasez.

Președintele: D-ta ai înșirat o serie de membrii de partid de la care ai luat informații. Aceștia știau despre ce este vorba ?

ZILBER: Nu, nici ILIE CONSTANTINOVSKI, nici NAVODARU, nici SCRAER măcar, nici PATRASCANU în vremea aceea nu știau nimic.

Procurorul: Tov.Președinte, a relatat acuzatul și a făcut aceeași declarație că a raportat lui VINTILA IONESCU cine erau membrii de partid. Au avut o urmare aceste informații date lui VINTILA IONESCU, au fost filati și arestați acei indicați de dînsul ?

ZILBER: Din cîte îmi amintesc niciunul nu a fost arestat și VINTILA IONESCU mi-a și explicat: nu vreau să te desconsfir, nu vroia să mă dea de gol înainte de a fi realizat un lucru mult mai important pentru care el mă destinase.

Procurorul: Totuși în declarațiile date la primele cercetări a recunoscut că, ca o urmare a informațiilor date lui VINTILA IONESCU a urmat arestarea lor.

ZILBER: Este adevărat și este perfect exact. Intr-adevăr odați mi-a spus că a făcut niște arestări. Cine a fost arestat, cum a fost arestat n-am putut afla niciodată, pentru că direct prin mine, dintre oameni pe care i-am cunoscut, nu a fost arestat nimeni. Eu am făcut declarația dela anchetă din convingerea că oamenii pe care i-am dat, la rîndul lor au fost filati și în felul acesta și indirect s-a ajuns la arestarea lor.

Procurorul: Rog să-mi permiteți să pun o întrebare de precizare. În 1932 acuzatul a fost eliberat din închisoare. Dacă din perioada aceasta, dela 1932 cînd a ieșit din închisoare și pînă în 1940 cînd a avut legătură cu VINTILA IONESCU, a fost la siguranță și cam de cîte ori ?

ZILBER: Niciodată n-am fost la siguranță. Așa am declarat la anchetă, așa declar și în fața Dvs.

Procurorul: În momentul eliberării acuzatul ZILBER a trecut el pe la siguranță sau nu ?

ZILBER: Da.

Președintele: A spus că da, a trecut.

Procurorul: A fost chemat acuzatul ZILBER a doua oară la VINTILA IONESCU în momentul cînd a vrut să-i dea instrucțiuni să lucreze ?

ZILBER: Da, am și declarat asta.

Procurorul: Deci cel puțin de două ori acuzatul ZILBER a fost la siguranță. Am pus aceste întrebări deoarece adineaori acuzatul spunea că nu a fost niciodată la siguranță.

ZILBER: Credeam că vă referiți la alte date.

Președintele: Ce instrucțiuni ți-a dat VINTILA IONESCU după începerea războiului, în 1939?

ZILBER: Dacă îmi permiteți înainte de a răspunde la întrebarea aceasta și să menționez în fața d-lor voastre următoarele: În anul 1937 s-a întâmplat un fapt pe care vreau să vi-l arăt și Dvs. Eram prieten vechi cu PATRASCANU din 1919. În anul 1936 s-a întâmplat un lucru important. PATRASCANU a venit la mine la birou în Str. Nicolae Pilipescu 19 mi se pare. Era în epoca proceselor troțchiștilor dela Moscova. Mi-a spus că s-a întâmplat un lucru excepțional de grav. În procesele dela Moscova erau implicați doi indivizi cu care el lucrase în 1932 la Moscova, fiind a fost trimis de partid acolo, în Uniune. Cu aceștia colaborase și dusesse activitate troțchiștă, antipartinică în Uniunea Sovietică și acum aceștia erau pe banca acuzărilor sau arestați. PATRASCANU spunea că îi e teamă că aceștia îl vor denunța, Partidul Comunist Bolșevic va anunța Partidul Comunist Român, și în felul acesta el va fi distrus și cariera lui politică va fi lichidată. A venit la mine că să-mi ceară un sfat. I-am spus că nu-l pot da niciun sfat, că nu cunosc relațiile interne și i-am spus că cel mai bun lucru este să tacă. I-am spus să nu se agite, deoarece s-ar putea ca la Moscova cei doi să nu vorbească despre el și astfel s-ar putea să se demaște el aci. După aceea l-am chemat pe VINTILA IONESCU și i-am atras atenția asupra lui PATRASCANU. I-am spus că PATRASCANU este un ambițios, este un carierist, este intrat în P.C.R., pentru că într-un partid burghez unde poate vorbi are de aface cu oameni care îl pot infringe și n-ar face carieră. Păreră mea este că dacă-l șantajezi, PATRASCANU acceptă să devină agent informator al siguranței. Aceasta era ~~maximă siguranță în anul 1936~~ VINTILA IONESCU o ocazie de a prinde în ~~laț~~ laț o pasăre arară. Aceasta era pe la sfârșitul anului 1936. VINTILA IONESCU mi-a spus că l-a chemat pe PATRASCANU, că încercarea lui la început n-a reușit, apoi a insistat, l-a presat, l-a amenințat că-l demască deoarece are și alte elemente împotriva lui și în cele din urmă a acceptat să devină agent informator al siguranței și a dat informații.

El a dat și organizația din Moldova.

Procurorul: Dacă PATRASCANU era un asemenea oportunist, cum se poate, de ce a trebuit aștepta presiuni din partea lui VINTILA IONESCU ca să-l angajeze. Este o contradicție în ceea ce spune acuzațul.

ZILBER: Eu îl cunoșteam bine pe PATRASCANU, este un om incapabil, nu este de valoare, fără să fie loial. Un lucru care să nu fie cinstit PATRASCANU PREFERA să-l facă. Ca să intre în siguranță era un lucru prea riscant. PATRASCANU trebuia să fie presat, astfel el prefera să aștepte până va veni momentul oportun, el mi-a spus că vrea să facă un partid aparte, să facă o formațiune troțkistă. "aștepta momentul oportun. Ca să vorbesc de PATRASCANU am să explic scopul pe care-l urmărea acesta în afara siguranței, ca să nu fie acuzat tocmai ca agent al siguranței, încât acest moment a fost bine cunoscut de mine și bine realizat de VINTILA IONESCU.

PRESEDINTELE: Deci nu era nevoie de prea mare presiune?

ZILBER: Au făcut totuși, impresia mea este că lucrurile n-au mers ușor, dar au reușit.

PRESEDINTELE: După izbucnirea războiului, ce instrucțiuni ți-a dat VINTILA IONESCU.

ZILBER: În toamna lui 1939, VINTILA IONESCU a venit la mine și a spus lucrul următor: războiul a izbucnit, pentru moment România este în afara focului, această situație nu va dura și a spus că în curând sau mai târziu România va trebui să intre în război și în mod fatal va intra de partea germanilor, împotriva Uniunii Sovietice și nu există altă soluție. Atunci când războiul va izbucni în mod fatal Partidul Comunist Român prin forța lui, prin ideologia lui, va fi dușmanul cel mai însemnat din țară. El va fi acela de care ne vom lovi în timpul războiului - pe care vom fi obligați să-l ducem. A sosit momentul ca să utilizezi întreaga avere politică pe care ai reușit să-o câștigi în cei 7 ani, 1932-1940. Toată situația pe care ți-am creiat-o și ți-am creiat-o în rândurile P.C.R. acum trebuie să-o minuezi și să o transformi în fapte grave practice și imediat l-am întrebat despre ce este vorba. Mi-a spus că vreau să cunosc conducătorii partidului, vreau să le știu numele adevărat și numele conspirativ, locul de întâlnire, casele conspirative, planurile partidului, org. de bază ale partidului de planuește partidul, și ca să-ți ușurez munca vom face un ultim efort voi aranja prin Bir. II al M. St. M. ca să fi dat afară dela "Viața Românească", unde colaborez, sub pretextul că ești comunist.

Intr-adevăr Bir. II. a făcut un raport către Urdăreanu - Mareșalul palatului - , care l-a chemat pe Ralea, pe vremea aceea unul din conducătorii vieții românești și a cerut să fiu dat afară împreună cu ceilalți bolșevici pe care pasămite, eu îi conduceam la viața politică. Totodată a intervenit și Dl. Măgearu ca să fiu dat afară dela Institutul de Conjunctură în anul 1940. Dealtfel tot el aranjase să fi



fiu dat afară, dela Ziarul "Credința" și dela alte ziare cu ani înainte. Cu acest bagaj am început să mă agit, să ajung în sferele conducătoare ale partidului împreună cu FORIS și i-am cerut să dea membrii de partid. Pretextul a fost acesta războiul a venit, acum își face fiecare dovada ce poate și ce fel. Te rog să-mi dai membrii de partid. Am intervenit prin NAVODARU, prin SRAIER prin tot felul de cunoscuți să mi se dea muncă de răspundere. N-am reușit la început, am reușit din comuniștii pe care-i cunoșteam să aflu o serie de unele din datele pe care VINTILA IONESCU mi le-a cerut, de pildă am aflat despre KOPLER, dar din păcate suntem pe aceeași bancă, avea numele conspirativ SERGIU, am aflat despre PARVULESCU care avea nume conspirativ DAN, am dat-o pe CONSTANTA CRACIUN, pe "BONTE RAUTU" și o serie întreagă de alți comuniști. Am comunicat numele conspirativ, toate datele pe care le-am aflat și despre organizațiile de partid din vremea aceea. Acestea s-au întâmplat în cursul anului 1939 spre sfârșit, în 1939-1940. În toamna lui 1940 eu continuam să lucrez, după ce am fost dat afară dela Conjunctură. Tot în toamna lui 1940 VINTILA IONESCU a venit la mine și mi-a spus că legionarii l-au dat afară dela siguranță, totuși el speră că în curând va putea reveni și atunci vom relua activitatea. Până atunci VINTILA IONESCU mi-a spus că a luat hotărârea să nu mă predea altcuiva, spunând că elemente ca mine nu are multe, să nu mă determine nimeni. Mi-a spus că a luat cu el tot materialul care era la siguranță privitor la mine și că pot sta liniștit din partea acestuia. În momentul când el va reveni la siguranță mi-a spus că eu să continui activitatea încercând să ajung în sfera de conducere a partidului, iar în momentul în care va reveni la siguranță împreună vom da lovituri hotărâtoare partidului.

Președ: Împreună numai cu dta sau și cu alții. În 1939 și

ZILBER: A da, da împreună și cu PATRASCANU. În anul 1940

Președ: Ce legături ai avut dta cu EUGEN CRISTESCU.

ZILBER: Nu-l cunosc pe EUGEN CRISTESCU. Am dat declarație, însă se poate întâmpla că EUGEN CRISTESCU care era pe vremea aceea director general al Siguranței, să fi fost printre persoanele care au asistat la ancheta mea în noaptea de 15 decembrie la siguranța generală, de vreme ce erau toți în sală mi se părea normal să fi fost și el, dar nu l-am cunoscut la față.

Președ: În timpul războiului, te-a cunoscut EUGEN CRISTESCU?

ZILBER: O singură dată mi s-a întâmplat un lucru extrem de bizar. Cunoșteam un agent al siguranței de notoritate publică, cu firma pe piept, scria la ziarul Adevărul, era SOREANU un om foarte puțin recomandat cu care nu se da mina obișnuit și mi-a spus, curios am auzit vorbindu-se de tine în locuri foarte curioase, n-am înțeles unde. Peste cîtva timp un alt personaj de cafeenea, un am de altă natură îi chema STĂPA-



NESCU GOANGA, bariton, îmi spune și mi-a vorbit despre dta în termeni foarte elogiși la EUGEN CRISTESCU. M-am despărțit de GOANGA și am avut pentru prima dată impresia că și SORBANU și el erau din aceeași familie.

Preged: Ce străini ai cunoscut înainte de război?

ZILBER: Intr-o primă perioadă când mă ocupam cu tot felul de probleme, între altele cu emisiuni de posturi de radio, probleme de geofizică și altele, am cunoscut foarte mulți oameni ingineri, directori, industriași și tot felul de oameni fără interes pentru problemele de față. După 1932 fiind la Institutul de Conjunctură am avut relații cu o serie de străini care se ocupau de probleme economice de conjunctură, deoarece oricine se ocupa de asemenea probleme și venea în România în mod automat venea la mine. Am cunoscut tot felul de oameni franțuși, nemți, englezi. Tot felul de lume printre care și un hitlerist Dr. IOHN care era consilier economic și membru în oficiul de studii al lui I.G. Farbenindustrie. Acesta mi-a povestit un lucru extrem de bizar, și anume acest doctor mi-a spus că pe vremuri a fost membru al Partidului Comunist German, dar acum era un hitlerist și un deajuns de înfocat hitlerist. Evident era greu să dai mina cu dînsul, dar am dat n-am avut ce face. Am mai cunoscut pe un dr. SCHILER care era reprezentantul unei importante reviste germane Deutsch Uber Gesellschaft la Moscova, multă vreme și pe un agronom al cărui nume îmi scapă. Am cunoscut pe un anume BENAN, un englez care mai târziu ajunsese ministru. Am cunoscut pe unul HUGH SEATON WATSON.

Preged: Cine era acest WATSON?

ZILBER: WATSON era un tânăr de vreo 27 ani, cunoscut istoric și publicist englez la ziarul "Schotter ziar", el era conferențiar istoric modern la Universitatea din Tara Galilor. Era în primăvara lui 1938 și a fost trimis la mine de un maghar și de VISOLIANU, și l-au trimis pentru informații. Cu acest prilej mi-a spus că pregătește scrierea unei cărți despre sub estul european, pentru acest lucru a fost în Jugoslavia, în Bulgaria, acum este în România și mi-a enumerat o serie întreagă de probleme care-l interesau în România. despre teoria asupra dezvoltării sociale a României, informații asupra situației economice și politice și tot felul de întrebări, ceea ce am avut atunci i-am dat și a rămas să mă mai gîndesc și mi-a spus că va mai veni peste cîtva timp. Intr-adevăr peste 8-10 zile, WATSON a venit la mine la birou. De astă dată a schimbat complet tonul. Nu mi-a mai vorbit nici despre faimoasa carte, nici despre profesoratul din țara Galilor, nici despre teoria dezvoltării sociale a României, mi-a spus verde eu sunt reprezentantul secției de informații Intelligence Service din Foreign Office, am venit să-ți cer colaborarea dta din Serviciul de spionaj britanic. Eu am rămas înmărmurit și atunci i-am spus că eu sunt comunist, la care mi-a spus că știe ce fel de comu-

nist sint, ca sunt agent de siguranta si <sup>018</sup> m-am amenintat ca ma va demasca daca nu accept, fie el fie prin VINTILA IONESCU. In fata acestei situatii mi-am dat seama ca stie tot. I-am spus bine in principiu accept, dar o sa mai discutăm. Am facut aceasta, pentru ca sa-l intreb pe VINTILA IONESCU, daca stie ceva de acest personaj. M-am despartit de WATSON si pe urma l-am intrebat pe VINTILA IONESCU care mi-a confirmat ca in adevar el fi daduse indicatia ca sunt agent de siguranta si ca ma poate recruta fara nici un fel de jena. VINTILA IONESCU m-a sfatuit sa lucrez cu WATSON deoarece este si in interesul sigurantei si al lui.

Președ: De cind si pînă cind ai dat informații lui WATSON?

ZILBER: Din primăvara anului 1938 pînă în toamna 1940-

Președ: A plecat în 1940 el?

ZILBER: În toamna lui 1940 în primul eșalon al <sup>misuni</sup> diplomatice britanice din țară a părăsit România.

Președ: Ce fel de informații ai dat lui WATSON?

ZILBER: I-am dat tot felul de informații secrete ale Institutului de Conjunctură, date care nu erau publicate, despre venitul național, asupra furniturilor interne, informații asupra partidelor burgheze, dar mai mult decît toate informații asupra Partidului Comunist Român, i-am spus că PCR are o mare influență în mase, că în Valea Prahovei este o organizație de cîteva mii de oameni, cu o mare putere de penetrație, i-am dat informații asupra partidului din Valea Jiului, despre frontul plugarilor, i-am arătat cum poate pătrunde în Frontul Plugarilor, că pentru aceasta trebuie să se adreseze celor din Hunedoara, cum se poate pătrunde în mediul studenților democrați. I-am spus că de pildă din informațiile mele era o organizație de vreo 5 milioane cu o influență prin organizațiile de masă, care cuprindea un număr cam de 10 ori mai mare.

Președ: Dă-l ai cunoscut pe NICOLE GROSS?

ZILBER: L-am cunoscut ca industriaș cred prin 1935-1936 prin LENA CONSTANTE, n-aș putea spune exact e mult de atunci, era un om oarecare și în viața mea cunoscusem mulți industriași, așa că nu mă impresiona unul în plus sau în minus. În toamna lui 1940 NICOLE GROSS a venit la mine din partea lui WATSON, asupra acordului BUJOIU, asupra misiunii economice germane conduse de ing. SCHILLER, pe urmă spunîndu-mi că vine din partea lui WATSON mi-a cerut să caut să aflu pentru ce SOLOVIOV, secretarul comisiunii străine al Uniunii Sovietice, se află în România, spunîndu-mi că este venit din partea lui WATSON, m-am dus imediat la VISOIANU și l-am rugat să se intereseze și să-mi spună ce caută SOLOVIOV aci. VISOIANU mi-a spus că SOLOVIOV venise în România pentru încheierea unui pact de asistență mutuală, și că de aceea duce tratative cu o serie de personaje, fiind o încercare ultimă a Uniunii Sovietice pentru a scoate România din orbita



Germaniei. I-am dat această informație și ulterior NICOLE GROSS mi-a spus că a obținut prin mine informații pe care nu le-ar fi putut obține prin alții. Mi-a spus că părăsește țara și că după război speră să poată să putem colabora.

Președ: Ai transmis și NICOLE GROSS informații numai direct sau și prin altoineva?

ZILBER: Am transmis și direct și prin LENA CONȘTANTE. Aceasta mai ales în timpul războiului.

Președ: Cine era LENA CONȘTANTE?

ZILBER: LENA CONȘTANTE fusese recrutată de NICOLE GROSS și de aceea mi-a și confiat acest fapt.

Președ: Cînd ai cunoscut-o pe LEE MILLER și cine era aceasta?

ZILBER: Pe LEE MILLER am cunoscut-o în anul 1931 și mi-a fost recomandată de HARY BRAUNER. O americană zăpăcită, fără nici un fel de însemnătate, era o fată foarte frumoasă și deșteaptă, căsătorită cu un egiptean. A venit cu un american în țară, pentru a-și face de cap în România.

Președ: Tot atunci știai că a avut legături cu serviciul de spionaj.

ZILBER: Nu. Am reîntîlnit-o în 1946 cînd lucrurile s-au schimbat. De astă dată era în haine de reporter de război american. Era împreună cu un oarecare PHILIPS tot reporter de război, care fusese la TITO. Tot prin HARY BRAUNER am întîlnit-o și cu care ocazie acesta mi-a spus că LEE MILLER se interesează de o serie de probleme politice și economice din România pentru serviciul de spionaj american și că el a făcut imprudența să-i vorbească despre mine că sunt agent al serviciului de spionaj englez. I-am răspuns că pentru serviciul de spionaj american o fac cu plăcere. Astfel le-am dat o serie întreagă de informații.

Procurorul: Adineori acuzatul vorbea despre relațiile pe care le-a avut cu NICOL GROSS și WATSON. Dacă nu a avut relații bunești cu NICOL GROSS. Dacă pentru activitatea aceasta nu a fost în niciun fel recom-pensat, pentru ce a lucrat?

ZILBER: Dacă-mi permiteți să răspund. VINTILA IONESCU cînd m-a anchetat în prima noapte m-a luat ca orice anchetator și în timp ce NORUZOV spunea "ai vindut "Tara Indo", VINTILA IONESCU a continuat "nu, ZILBER nu a vindut-o, a dăruit-o", eu nu vind facă fac ceva dăruiesc. Nu am luat bani.

Procurorul: Ce l-a determinat să facă acest act de generozitate în trecut? Accentul acesta de generozitate pe care l-a avut cu țara și după 23 Aug. 1944, îl rog să-l exprime într-un limbaj mai concret. Zice eu nu primesc ci dăruiesc. Atunci ce imbold lăuntric l-a determinat să facă aceasta, sunt motive de ordin ideologic și convingerea mea sinceră

ZILBER



în acel moment că Marea Britanie apără democrația și libertatea.

Președ: În 1940 când a plecat WATSON cui te-a predat?

ZILBER: În 1940 când WATSON<sup>a plecat</sup>/m-a predat lui ALEX. STEFANESCU. Măm spus că el va trebui să plece din țară și dacă vreau să duc în felul acesta lupta, el mă va pune în contact cu șeful serv. de spionaj britanic în România. ALEX. STEFANESCU, care este un om foarte onorabil și mare proprietar de întreprinderi, și am acceptat. WATSON de altfel mă avea la mână cu tot felul de rapoarte. Într-una din zile a venit la mine acasă împreună cu ALEX. STEFANESCU și s-a făcut predarea în bune forme.

Președ: Ce instrucțiuni ți-a dat ALEX. STEFANESCU?

ZILBER: ALEX. STEFANESCU mi-a spus că în momentul acesta dă ești un om deochiat, ești evreu (erau legionarii la putere pe atunci), ești cunoscut ca comunist și părerea mea este că în momentul acesta nu e bine să începi

să lucrezi pentru mine. Mai bine să te potolești, să stai o bucată de vreme și va veni momentul când îți voi putea da o îndrumare, pe altă linie decât cea pe care ai lucrat până acum. De altfel la Institutul de Conjunctură dă nu mai ești, VINTILA IONESCU nu mai este la siguranță, astfel că nu mai ai cine să te protejeze, încît părerea mea este că pentru un moment să stai într-un fel de semi legalitate, să faci impresia de bun comunist și să încerci - așa cum de fapt îmi ceruse și VINTILA IONESCU atunci când mă recrutase - să ajungi în cercurile conducătoare ale partidului comunist, până la momentul oportun. Până atunci mă chemi la telefon din cînd în cînd, cînd voi avea nevoie urgentă te voi chema eu și la momentul oportun îți voi da instrucțiuni de ceia ce ai de făcut. Aceasta a fost în esență discuția pe care am avut-o cu STEFANESCU în Sept. 1940.

Președ: În 1942 dacă te-ai întîlnit cu STEFANESCU.

ZILBER: În anul 1941 am continuat să-l chem în citeva rînduri la telefon conform înțelegerii avute între noi. În 1942 am aranjat cu el o întîlnire în fața palatului Mîngîi Fundației, cu care ocazie ne-am plimbat îndelung. ALEX. STEFANESCU mi-a spus că situația pe front a început să se lămurească, că valul s-a întors că din cauza rezistenței Uniunii Sovietice, situația a început să se clarifice și că în nici un caz nu mai poate fi vorba de o victorie hitleristă. Deci acolo trebuie să înceapă să ne fie teamă de o victorie a Uniunii Sovietice. Mi-a spus că de acum este momentul să mă dezlegez, și să încep să întreprind acțiuni. Tîm atunci i-am povestit că în acest timp am reușit să fac un prim contact cu Ajutorul Roșu din NAVODARU-SRAER, despre acțiunea mea pentru eliberarea celor dela Vapniarka. M-a sfătuit ca să iau contact direct cu partidul și în acelaș timp să ținem contact între noi în acelaș limbaj negustoresc cu care vorbeam și pînă atunci la telefon.

Procurorul: Să arate mai precis în ce perioadă s-a întîlnit cu STEFANESCU?

ZILBER: Data nu mi-o amintesc exact, însă știu că m-am întâlnit după Stalingrad la începutul lui 1943.

Președ: Ce ți-a spus în legătură cu evenimentele?

ZILBER: Mi-a povestit că scurta este definitiv pecetluită, că victoria Armatei Roșii de la Stalingrad va aduce după sine și eliberarea României și se pune problema cum să evităm transformarea țării noastre, într-o țară a dictaturii proletariatului. ȘTEFANESCU spunea că tocmai în această direcție trebuie îndreptată atenția noastră. ANTONESCU trebuie să schimbat însă nu în așa fel ca să vină comuniștii la putere și să devină partid de guvernământ. Eu i-am comunicat că luasem legătura cu partidul, l-am spus numele meu conspirativ, cu cine lucrăm, ce sarcini aveam din partea partidului și mi-a spus să continui în acest fel până ce va veni din nou cu instrucțiunile pe care le va căpăta și el din partea serviciului de spionaj englez.

Președ: Spre sfârșitul anului 1943 te-ai mai întâlnit cu ȘTEFANESCU?

ZILBER: Da a venit la mine acasă. Atunci ca și mai înainte, ȘTEFANESCU mi-a vorbit despre înaintarea armatei sovietice, despre faptul că Partidul Comunist a făcut și face pregătiri pentru răsturnarea guvernului ANTONESCIAN în timp ce Armata Roșie zdrobește Armata hitleristă și se pregătește eliberarea poporului român. ȘTEFANESCU spunea nu putem accepta ca România să se transforme în a nu știu cîteva republică sovietică. Tocmai acesta era scopul care ni-l impunea atunci serv. de spionaj englez. România trebuie să fie o democrație burgheză parlamentară, de tip occidental american, și nu o democrație sovietică.

Președ: Ce a făcut în acest scop?

ZILBER: Întru aceasta prin PIKI VASILIU a reușit să obțină eliberarea din lagăr a lui LUCRETIU PATRASCANU, despre care se știa că se bucură de încrederea partidului, prin care spera să realizăm în întregime, scopul pe care i l-a impus și lui serv. de spionaj englez. În ceace mă privește pe mine, mi-a spus ca să devin coiaze la comuniști se numește tehnicul lui PATRASCANU, spunându-mi că în acest fel că eu voi fi singurul om de legătură și că în acest fel partidul nu va avea posibilitatea să controleze. În chipul acesta voi putea prin PATRASCANU să realizez tot planul pe care mi l-a propus serv. de spionaj.

Președ: Ți-a spus ALEX. ȘTEFANESCU că LUCRETIU PATRASCANU este o cunoștință mai veche a sa. 2x

ZILBER: Da, și am bănuț că sursa e același VINTILA IONESCU. ȘTEFANESCU mi-a spus că aceasta este o chestiune mult mai veche și tare în-tortochiată și că nu poate să-mi dea o explicație așa că eu nu l-am mai întrebat și nici nu mai m-am lămurit asupra acestei chestiuni. În tot



cazul cert este că-l cunoștea mai bine decât mă cunoștea pe mine.

Președintele: Când te-ai întâlnit cu PATRASCANU ?

ZILBER: În Ianuarie 1944, PATRASCANU mi-a făcut o vizită la domiciliu. Nu-l mai văzusem de multă vreme. După ce am schimbat câteva cuvinte, m-a întrebat ce fac. I-am spus că lucrez cu om de legătură la Ajutorul Roșu. El m-a întrebat "vrei să fi tehnicul meu", lucru ce mi s-a părut curios întrucât era exact formula spusă de STEFANESCU. Am acceptat și după acela i-am spus, la care PATRASCANU mi-a răspuns: "Este interesant și corespunde adevărului. Totodată mi-a spus că urmează să stăm de vorbă și cu ALEXANDRU ȘTEFANESCU cu care urmează să ne întâlnim tot la mine și să luăm o hotărâre de cele ce avem de făcut.

Președintele: Când a avut loc întâlnirea între d-ta, ȘTEFANESCU și PATRASCANU ?

ZILBER: Cred că tot în Ianuarie sau Februarie 1944, n-aș putea garanta, au venit la mine acasă pe rând, seara. ALEXANDRU ȘTEFANESCU a expus din nou, situația creată prin înfrângerea armatei germane și iminenta victorie definitivă a armatelor sovietice. ȘTEFANESCU spunea "dacă vom lăsa ca situația să decurgă așa cum vrea partidul comunist, atunci în timp ce armata roșie va înainta, masele populare vor răsturna pe ANTONESCU și atunci democrația burgheză pe care noi o dorim va fi definitiv înfrântă în România. Asta nu putem accepta. Trebuie să salvăm ce se poate salva din marele dezastru care ne amenință. Pentru aceasta avem de făcut câteva lucruri. Întâi să păstrăm monarhia, ca să dăm iluzia că există cineva deasupra celorlalți, să păstrăm partidele burgheze pentru a da impresia că nu armata Roșie, ci nu partidul comunist au răsturnat guvernul antonescian, ci regele și partidele burghezo-moșierești răstoarnă pe ANTONESCU, să distragem atenția maselor dinăuntru și a celor dinafară de la cei care în mod real vor da peste cap regimul ANTONESCU și vor alunga pe hitleriști, adică de la Armata Roșie, de la partidul comunist.

Președ.: PATRASCANU ce trebuia să facă?

ZILBER: PATRASCANU trebuia să fie delegat al partidului pentru a negocia în afară formarea unui guvern. Noul guvern trebuia să fie al Blocului Național, adică bloc compus din reprezentanții partidelor național țărănesc, liberal, social democrați și comunist. Cel care trebuia să iasă pe primul plan, este regele. Acest bloc trebuia să dea garanții că nu va schimba regimul politic, dreptul de proprietate, că totul va rămâne așa cum trebuia să fie pe deoparte, iar pe de altă parte partidele muncitorești să dea garanția scrisă cum că nu vor ridica problema monarhiei, pentru ca astfel să amănă impresia că nu



Armata Sovietică și Partidul Comunist, ci regele și partidele reacționare au dăruit regimul Antonescian și au lichidat regimul hitlerist în România.

Președ: Ti-a vorbit despre legătura cu Cairo?

ZILBER: PATRASCANU spunea pînă acum am reușit prin diferite elemente - pe atunci nu știam dar acum mi-am dat seama că este vorba de KOFLER și toți ceilalți - să duc în eroare partidul dînd informații numai din sursa Cairo. Acum este posibil după înălțurarea lui FORIS, ca partidul să ia legătură directă cu Armata Sovietică și cu cercurile conducătoare ale Uniunii Sovietice. Aceasta trebuie împiedicată. Cairo trebuie să rămînă singura sursă de informare pentru PCR. Intrucît eu fusese însărcinat de către partid, pentru crearea unui post de radio emisie, prin PATRASCANU, STEFANESCU mi-a transmis că trebuie să împiedic crearea postului de emisie-recepție și să fac în așa fel ca PATRASCANU să informeze partidul așa cum făcea înainte probabil KOFLER și ceilalți.

Președ: Pînă la 23 aug. 1944 te-ai mai întîlnit cu STEFANESCU?

ZILBER: Nu. Chiar în acea seară ne-am înțeles că de acum încolo PATRASCANU este singurul care face legătura cu STEFANESCU, iar eu voi avea ca om de legătură pe PATRASCANU. De aceea nu m-am întîlnit cu STEFANESCU decît o singură dată în cu totul alte circumstanțe, nu ca o legătură permanentă.

Președ: Va să zică te-ai întîlnit cu el?

ZILBER: Da, prin iulie 1944 fiind la TOROSIAN acasă-l-am găsit pe ALEX. STEFANESCU. Discuția s-a purtat asupra următorului subiect: ce să se luase tot felul de măsuri, pentru a induce în eroare masele populare că regele și partidele burgheze fac tot felul de lucruri, toate acestea ALEX. STEFANESCU își exprima spaima că imediat după răsturnarea regimului antonescian, partidul comunist va lua o dezvoltare care va duce la acțiuni a cărui rezultat va deși cu mult celace reușise să-l consolideze, adică regimul burghez-moșieresc. În acest scop spunea el, pentru a nu se ajunge la acest rezultat, cu orice preț partidul comunist trebuie decapitat. Avem un exemplu Rîbnița. La noi trupele hitleriste în retragere, au masacrat la Rîbnița peste 40 de comuniști. Cei de acolo au făcut experiența în mod spontan, iar noi putem face aci în mod organizat. Am vorbit cu PIKI VASILIU și el ne stă la dispoziție. Cum astăzi comuniștii din închisori n-au legături cu partidul, trebuiesc momiți, trebuie să le trimitem bani, trebuie să fie invitați să evadeze. În momentul în care vor evada (evadarea se va face după un plan cu o oră stabilită, PIKI VASILIU avertizat din vreme ar putea să-și plaseze oamenii și comuniștii din închisori ar putea să fie masacrați, astfel PCR și mișcarea muncitorească ar fi lipsite de o con-

ducere după lovitură de stat antiantonesciană. Şi PATRASCANU şi eu am acceptat punctul de vedere al lui STEPANESCU şi l-am găsit judicios. Cum în vremea aceea începusem să lucrez cu BETEA şi cu RATIU, am propus pe loc să-l utilizăm pe BETEA în acest scop. O primă închişurare a fost Cara Sebeş, despre care ştiam că are câteva sute de comunişti, şi care nu avea de mult legătură cu partidul şi ajutorul roşu. Am spus atunci îl trimitem, îi dăm 200 mii lei, spunem că este venit din partea Ajutorului Roşu şi a lui PATRASCANU, care se bucura de oarecare prestigiu, şi-l trimitem pe BETEA. Un om descurcăreţ, care să ia legătura cu comuniştii de acolo şi să aranjeze o evadare. După aceea BETEA ne va comunica când se va face evadarea, la rândul nostru vom comunica lui STEPANESCU şi PIKI VASILIU şişi va putea duce până la capăt planul de masacrare. Intr-adevăr BETEA şi cu RATIU au plecat, i-am dat 200 mii lei, le-am făcut rost de o maşină dela Institutul de Statistică şi au plecat la Caransebeş, au stat acolo cîtva timp, au încercat în fel şi chip să intre în legătură cu comuniştii dela Caransebeş, n-au reuşit. S-a aflat după 23 Aug. că acestora le-a fost frică - au avut o intuiţie justă, le-a fost teamă de o provocare şi era o provocare în adevăr. BETEA şi cu RATIU s-au întors la Bucureşti, au decontat banii, 20 mii cheltuiseră, restul i-au dat, astfel încît provocarea care o organizasem la Caransebeş, nu a reuşit.

Preşed: Ai spus că ultima întîlnire care ai avut-o cu STEPANESCU a fost în casa TOROSIAN. Ce legături ai avut dîta cu TOROSIAN?

ZILBER: Pe TOROSIAN îl cunosteam de multă vreme prin nişte prieteni comuni, cu care în mod accidental m-am întîlnit într-un salon oarecare. Ne-am împrietenit apoi, îl ştiam antihitlerist, democrat. În timpul războiului am aflat dela dinsul că avea legături cu un element al gheştapoului şi chiar unele rubedenii ale lui aveau legături cu Biroul 2 francez. Mi-am spus că TOROSIAN poate fi utilizat ca o casă să zicem ilegală, deoarece este exact omul care ne-ar trebui. M-am dus la TOROSIAN şi i-am spus "uite ce este, deschis, tu eşti antihitlerist, eu lucrez pentru serviciul de spionaj britanic împreună cu PATRASCANU, vrei să ne pui casa la dispoziţie, maşina şi tu, este şi în interesul tău nu numai în interesul tău, că să salvăm ce se poate salva." TOROSIAN a fost de acord şi din acel moment, TOROSIAN a devenit casa noastră ilegală principală în str. Armenească Nr. 14. L-am recomandat lui PATRASCANU şi a urmat o serie de întîlniri la TOROSIAN.

Preşed: Ce activitate a dus PATRASCANU în anul 1944, din ianuarie şi pînă la 23 Aug.?

ZILBER: PATRASCANU mi-a destăinuit unele lucruri, dintre care unele le ştiu direct, pentru că am participat la ele, iar altele

mi le-a povestit, de pildă: PATRASCANU a început imediat după întâlnirea noastră cu STEFANESCU, o activitate vie pentru formarea așa numitului Bloc Național, în care scop a intrat în legături cu MANIU, BRATIANU, TITEL PETRESCU și cu tot felul de oameni. A început pe urmă negocieri nesfârșite pentru formarea unui guvern. A început negocieri care au durat mai puțin, după care PATRASCANU a dat o scrisoare către cele 2 partide național țărănesc și liberal, prin care în numele Partidului Comunist se angajează să nu ridice problema monarhiei, să angajează să nu ridice problema proprietății, se angajează să nu ridice nici un fel de problemă. În același timp s-a angajat să păstreze ceea ce era. Aceasta a făcut-o după părerea mea, cu deajunsă abilitate și a cuprins foarte multă lume. Aceasta este partea esențială până la 23 Aug. 1944, când s-a trezit deodată ministrul.

Președ: PATRASCANU avea legături cu Cairo?

ZILBER: Da. A avut legături cu VISOIANU între alții. La despărțire s-a înțeles cu VISOIANU care urma să-i facă comunicări, care i-a făcut comunicări de la Cairo.

Președ: Dar cu marii capitaliști?

ZILBER: Da. Cu MAX AUSNIT. Nu prin mine ci mai târziu a avut și prin mine aceste legături. Cu XENOPOL a avut legături directe cit și prin mine.

Procurorul: Întrucât acuzatul era un bun prieten al lui VISOIANU ar putea să ne spună exact ce a discutat VISOIANU și PATRASCANU, în preajma plecării lui VISOIANU la Cairo, deoarece probabil știe din ambele surse.

ZILBER: În acel timp, problema se pune în chipul următor. Armata Roșie ajunsese la frontierele României la Iași și în mod fatal va elibera țara Românească. Se pune problema cum evităm transformarea României într-o țară sovietică, într-o țară cu democrație sovietică. Nu exista decât un singur leac. Amenințarea cu un conflict anglo-american. Cum se pune amenințarea cu un conflict anglo-american? debarcând trupe anglo-americane în România. Și cum pe puteau debarca aceste trupe? Fie pe calea mării pe vase la Constanța, fie pe calea aerului. Aceasta esențială a lui VISOIANU era nu numai de a negocia un așa zis armistițiu, ci de a forța pe englezi și americani, să trimită înainte ca Armata Roșie și ca partidul comunist să fi început ofensiva finală, și înainte ca PCR să fi deslănțuit forțele revoluționare, trupe aere-purtate la București și în regiunea Prahova în parte și la Focșani și să înceapă o debarcare în portul mării negre. Acesta era scopul principal a lui VISOIANU la Cairo.

Președ: În ce fel l-ai ajutat pe PATRASCANU în această ac-



ivitate a sa?

ZILBER: Ajutorul meu a fost extrem de variat. Am făcut pe curierul simplu, am făcut legături. I-am dat sfaturi, am fost de acord cu dînsul, l-am susținut, tot, tot ce se putea face pentru a căuta ca un om să ducă la bun sfîrșit sarcinile cu care eram în totul de acord. În chestiunea declarațiilor, acelea prin care își lua angajamentul ca să nu pună în discuție monarhia, cine a semnat această declarație, și TITEL PETRESCU?

ZILBER: Și TITEL PETRESCU, da. Eu i-am dat-o lui TITEL PETRESCU la semnat.

Președ: Dar cu SABIN MANUILA i-a întîlnit PATRASCANU?

ZILBER: Da. Cu SABIN MANUILA cred că a avut relații mai bogate decît știu eu. Cert este că înainte de 23 Aug. 1944, el mi-a spus să-i aranjez - eu eram în relații bune cu SABIN MANUILA de la Institutul de statistică și lucram cu dînsul pe linie profesională de foarte mulți ani - mi-a spus ca să-i aranjez cu SABIN MANUILA ca să se întîlnească la dînsul cu MANIU, TITEL PETRESCU la MANUILA acasă. Era o întîlnire secretă. M-am dus la MANUILA, știu despre ce este vorba și am aranjat aceasta, în ziua de 22 Aug. L-am adus pe PATRASCANU în casa lui MANUILA, unde eu aveam cheia, am deschis casa și PATRASCANU a rămas acolo împreună cu MANIU, cu LEUCUTIA și TITEL PETRESCU. A doua zi l-am regăsit acolo pe LEUCUTIA.

Președ: În ziua de 23 Aug. cum l-am regăsit pe PATRASCANU?

ZILBER: În ziua de 23 Aug. TOROSIAN mi-a telefonat acasă ca să vii în timpul prînzului la el, că este ceva foarte urgent, că s-a întîmplat ceva grav. Cînd am sosit la dînsul, după cîteva minute a sosit STYRCEA și mi-a spus că vrea să-l vadă pe PATRASCANU în numele regelui. Ne-am urcat într-o mașină și ne-am dus împreună cu STYRCEA la locuința lui MANIU, unde l-am găsit pe PATRASCANU cu TITEL PETRESCU și cu LEUCUTIA. Pe urmă ei au plecat la palat și eu m-am întors înapoi.

Președ: După 23 Aug. cu ce spioni englezi ai avut legături?

ZILBER: În a doua jumătate a lunii Sept. 1944, PATRASCANU m-a numit în comisia de conservare a bunurilor sovietice, bunurile germane trecute în patrimoniul sovieticilor și m-a trimis în acest scop să iau legătura cu RICA GEORGESCU, care pe vremea aceea era ministrul economiei și însărcinat de guvern cu această chestiune. M-am dus la minister, m-am prezentat și în cabinetul lui RICA GEORGESCU, am întîlnit un căpitan englez pe care RICA GEORGESCU mi l-a prezentat IVOR PORTER.

Președ: Cine ți l-a prezentat?

ZILBER: RICA GEORGESCU în cabinetul lui, a spus foarte simplu, dl. ZILBER, dl. PORTER. Dl. PORTER vorbea bine romînește, cum vorbeam eu

englezește. Si PORTER imediat mi-a spus, că pe dl. ZILBER îi cunosc numele. am auzit când prietenul meu HUGH SEATON WATSON mi-a vorbit de dta și ALEX. STEFANESCU mi-a vorbit de dta. Știu că RICA GEORGESCU fusese pe vremuri conducător al serv. de spionaj, sau unul din conducătorii serv. despionaj britanic în România.

Procurorul: Permiteți-mi să-l întreb, pe RICA GEORGESCU de când îl cunoaște acuzatul ZILBER?

ZILBER: De atunci din ziua aceea.

Președintele: Lui PORTER i-ai dat informații?

ZILBER: Nu. PORTER mi-a spus atunci imediat, m-a dat deoparte și mi-a spus ai văzut că te cunosc foarte bine, căci știu de activitatea dta. WATSON mi-a vorbit și ALEX. STEFANESCU mi-a vorbit, noi o să mai stăm de vorbă. Într-adevăr la cîva timp, după 2 săptămîni am primit o invitație la masă la RICA GEORGESCU și eu și PATRASCANU și soția lui PATRASCANU. Erau PORTER, ALEX. STEFANESCU cu nevasta și o serie întreagă de oameni nu-i mai țin minte. În afară de cunoștința oficială, pe care am schimbat-o, m-au chemat la o parte PORTER și ALEX. STEFANESCU, de data aceasta vorbindu-mi oarecum familiar și mi-a spus PORTER că noi știm și dela ALEX. STEFANESCU și din alte părți ce ai făcut pentru noi și noi nu vom uita lucrul acesta, acum însă serv. de spionaj britanic înțelege să-ți dea o altă însărcinare, care nu-ți va fi dezagreabilă, trebuie să iei contact cu serv. de spionaj american, prin căpitanul MADISON. Am spus bine, dacă lucrurile vor fi convenabile, adică eu voi fi de acord, nu văd nici un motiv să resping, voi continua aceeași activitate, cu MADISON. Nu i-am dat informații lui PORTER de nici un fel, n-am avut timp și nici interes. După aceea m-au mai chemat odată la masă împreună cu NICULESCU BUZESTI la Capșa, vroia să afle NICULESCU BUZESTI o informație, ce urmărea PCR și le-am spus aceasta dacă vreți este o informație fără îndoială în vremea aceea, ba ceva mai romantic am dat fără nici o ezitare. În acest sens am dat o informație.

Președ: Cînd ai fost la masă ai dat informații lui NICULESCU BUZESTI și lui PORTER, ai vorbit despre ce?

ZILBER: Am vorbit despre intențiile PCR ce va urma, ce vor să facă, cum vor să facă, ce se știa, în acel moment linia partidului nu era încă deosebit de clară, dar le-am spus maximum din ceea ce am cunoscut.

Președ: În afară de PORTER, sau cu alți spioni englezi, te-ai mai întîlnit? În perioada de după 23 Aug. 1944.

ZILBER: Din serv. de spionaj englez, am cunoscut pe PSAIS, acesta a venit la mine în primăvara lui 1946, mi-a dat înainte un telefon și pe urmă a venit la mine din partea lui WATSON, cu o scrisoare de introducere care vorbea foarte elogios de către prietenul PSAIS și mă ruga să-i

steu la dispoziție, să-l îndrumez în cele românești. Mi-am dat seama însă despre ce este vorba, de altfel PSAIS jumătate indian, jumătate englez, mi-a spus că el și WATSON au lucrat în timpul războiului mobilizați ca maior la secția Intelligence Service din Foreign Office, și în această calitate a fost înainte la Cairo, pe urmă au fost delegați pe lângă TITO și în timpul războiului și WATSON și PSAIS, au lucrat cu TITO. De altfel din acel moment, PSAIS era corespondent permanent al lui News Chronicle, la TITO la Belgrad. Am stat de vorbă cu dînsul, i-am expus pe larg situația din România, și urma să plece avea treabă și să se întoarcă în toamna lui 1946, cînd urma să mai stăm de vorbă mai pe larg.

Președ: Ce fel de legături ai avut d-ta cu spionul NICOLE GROSS, după 23 Aug. 1944?

ZILBER: După 23 Aug. LENA CONSTANTE, mi-a spus că a primit o scrisoare dela NICOL GROSS prin unul KISINGER ceva în felul acesta, nu țin minte un col. n-aș putea preciza gradul din Misiunea Militară Britanică, prin care spunea că NICOLE GROSS este acum la Cambridge, sau la Oxford, că lucrează și spunea că a sosit momentul să ia legătura cu PCR, că serv. de spionaj britanic se interesează de ce face PCR, de ce intenții are, de ce face Uniunea Sovietică și de intenții are în România. În acest scop o povățuia pe LENA CONSTANTE, să intre în sfera de conducere a PCR, să nu stea jos, să dea impresia că este activă și să obțină maximum de informații pe care putea să le dea. Pentru a ajunge acolo, îi atrage atenția că eu am relații în cercul PCR și o înărepta spre mine, pentru că la rîndul meu să o recomand membrilor de partid, să ajungă membră de partid și fiindcă era o femeie deșteaptă, capabilă, putea să-și facă drum singură.

Președ: În afară de serv. de spionaj englez, cu ce alte servicii de spionaj ai mai avut legătură d-ta, după 23 Aug.?

ZILBER: Cu serv. de spionaj american. Imediat după întîlnirea cu KOPLER și cu ALEX. STEFANESCU, l-a scurt interval am primit o invitație la masă la Capșa, din partea lui IMPERIO MATRESCU printr-un cunoscut. Am acceptat deși îl cunoașteam destul de puțin pe acest IMPERIO MATRESCU - mi-a făcut cunoștință un bun cunoscut de al meu MIHAIL SEBASTIAN. La masă am întîlnit printre alții romîni, am întîlnit și pe doi din armata americană, cpt. MADISON și lt. ROBERTS. Am discutat la masă lucruri de masă, despre glume, lucruri despre război.

Președ: Ce știa MADISON despre d-ta?

ZILBER: Ulterior am aflat că MADISON știa despre mine, atît cît putea să știe cineva despre mine. La sfîrșitul mesei MADISON mi-a spus că vrea să stea de vorbă cu mine, despre 23 Aug. că auzise că



avusesem o oarecare activitate și lucrasem înainte de 23 Aug., vroia să se informeze ce s-a întâmplat și că vrea să ia masa la dînsul acasă, pe îndelete numai în doi. Am acceptat imediat, am schimbat numerele de telefon și într-adevăr, peste vreo 10-12 zile, m-a invitat la masă. Era singur numai era lt. ROBERTS și mi-aspus atunci că el știa și direct și dela WATSON și prin PORTER și prin ALEX. STEPANESCU și despre relațiile mele cu siguranța, și despre relațiile mele cu serv. de spionaj britanic și mi-a cerut să-mi țin promisiunea dată principal lui PORTER, de a lua contact cu serv. de spionaj american pe care în acel moment el îl reprezenta, el îl conducea în România.

Președ.: Pînă cînd ai lucrat dumneata cu MADISON și ROBERT

ZILBER: Cu MADISON și ROBERTS am lucrat pînă în 1945, cînd aceștia au părăsit țara.

Președ: Ce informații le-ai dat dumneata spionilor MADISON și ROBERTS.

ZILBER: Le-am dat informații de categorii diferite. Le-am dat 3-4 note cu privire la rezervele alimentare din țară - dela înstatutul de conjunctură - însă informații economice date asupra capacității producției din acel moment din România, date asupra rezervelor pieselor de schimb pe care le avem, ce posibilități avem, cum poate fi înfometată România pe calea lipsei pieselor de schimb sau pe cale alimentară, ș.a. m.d.I-am dat informații de ordin economic mai obișnuit, de prețurile la alb și negru, prețuri en-gros și en.detail, cit la sută, cit la armistițiu, ce se livra în contul armistițiului, ș.a.m.d. Toate date care în acel moment dat fiind prin publicația lor sau prin utilizarea lor prin reea credință, putea să-ți faci deservicii țării românești.

Președ: Informații politice?

ZILBER: Le-am dat informații politice acele pe care le-am obținut în special dela PATRASCANU sau care putem să le obținem din rândul membrilor de partid în mod direct. De pilda cum mult înainte ca partidul să fi rezolvit o campanie de răsturnare a guvernului Rădescu, eu aflasem dela PATRASCANU despre hotărârile Partidului despre planul de mobilizare a maselor în vederea răsturnării guvernului Rădescu, despre numărul de întruniri, unde și cînd trebuiau să aibe loc, cine trebuia să fie oratorul, cînd trebuia să fie momentul culminant al campaniei de răsturnare care trebuia să fie exact atîtă tîdina Uniunii Sovietice, ș.a. date pe care ulterior serviciul de spionaj american și cei care-i va lucra cu serviciul de spionaj american să le poată folosi pentru a împiedica răsturnarea guvernului Rădescu.

../..

Procurorul: Tov. Președinte, permiteți-mi să formulez o întrebare. Ce plan de activitate a stabilit acuzatul ZILBER cu MADISON?

ZILBER: Încă de la prima întâlnire <sup>cu</sup> MEDISON, i-am spus că activitatea mea de principiu este categorică totuși nu vreau să o definesc înainte de a vorbi cu PATRASCANU de care sunt legat și ideologic și prin activitate și prin prietenie. Într-adevăr am vorbit cu PATRASCANU și acesta mi-a dat asentimentul lui să ieu legătura cu MADISON și să fac cu dînsul un plan de activitate. Pe baza acestei deslegări m-am înțeles cu MADISON în chipul următor. Un plan trasat de dînsul și ușor corectat de mine. Eu trebuia să intru la Ministerul de Externe și să fac tot posibilul direct și mai cu seamă prin partid ca să fiu numit în misiunea diplomatică a României la Washington în momentul în care România ar fi luat legăturile diplomatice cu Statele Unite. Aceasta nu atît pentru a face spionaj în interiorul legației, și acesta era un punct important, să arlu, mai cu seamă de faptul că bucurîndu-mă de un oarecare prestigiu puteam intra în ~~legătură~~ legătură cu personalul ambasadelor statelor amice, cu Uniunea Sovietică, Cehoslovacia, Polonia, Ungaria, Bulgaria, și să fac astfel servicii de informații și contra informații în cadrul acestei legații și în cadrul propriei noastre legații în favoarea serviciului de spionaj american. Aceasta era misiunea mea principală indicată de MADISON. El mi-a spus, nu avem altul, pentru moment trebuie să faci dumeata aceasta. Dacă se va ivi întîmplarea să găsesc pe cineva am să-ți dau o altă destinație, deocamda și aceasta trebuie s-o faci. Evident în acel moment România nu avea relații diplomatice, pacea nu era nici pe departe, nici aproape, însă în momentul cînd România ar fi trimis misiune diplomatică în Statele Unite eu trebuia să duc o activitate informativă înăuntrul țării să-i dau informații de ordin politic, economic, eventual militar. Militar, nu aveam, drumul pe care puteam să ajung la militari era ocupat de armata sovietică și de armata română în acel timp care ocupa frontul de Vest. Al doilea rînd trebuia să-i recrutez din rîndul membrilor Partidului Comunist elemente pe care să le poată utiliza ca informatori în serviciul de spionaj american. Acesta este aproximativ planul pe care mi l-a trasat și cu care eu am fost complet de acord, după unele retușări.

Președintele: După plecarea lui MADISON, cu cine ai rămas să lucrezi pe această linie de spionaj?

ZILBER: Pe linie de spionaj americană plecarea lui m-a dat în cursul unei mese Maiorului HALL, urmasul lui MADISON și Slt. HAMILTON ajutorul lui ulterior.

Președintele: Până când ai lucrat cu HALL.

ZILBER: Am lucrat cu HALL până în noiembrie 1946.

Președintele: Ce informații i-ai dat Maiorului HALL.

ZILBER: Informații asupra întregii activități a lui PATRASCANU și a mea în legătură cu ruperea dintre rege și guvern din vara anului 1945, asupra întregii activități a lui PATRASCANU, asupra întregii activități a partidului, a intențiilor partidului, asupra intențiilor Uniunii Sovietice în legătură cu această criză provocată de anglo-americani și de rege și de partidele reacționare în România.

I-am dat informații în continuare pe aceeași linie, informații de ordin economic, din dosare secrete de la Institutul de Conjuratură cu privire la tot felul de alte probleme economice de pildă colectările, cum mergeau colectările de cereale, în vremea aceea era o problemă de stat, nu se enunțau cifre. Asupra relațiilor comerciale pe care guvernul român le ducea deschis sau în ascuns cu alte state în special cele pe care partidul intenționa să le ducă cu Uniunea Sovietică. Cam de acest ordin erau informațiile. Sunt o serie întregă de note și rapoarte pe care i le-am făcut.

Președintele: Dar despre discuțiile care se duceau la C.C. al Partidului?

ZILBER: Da. Și lui MADISON și lui HALL i-am dat, pe baza informațiilor pe care mi le-a dat PATRASCANU, unele pe care mi le-a indicat el și le dau altele pe care le-am luat eu fără știrea lui însă i-am spus după aceea și le-am dat și lui MADISON și ulterior lui HALL.

Președintele: PATRASCANU cunoștea legăturile dumitale cu HALL?

ZILBER: Nu numai că le cunoștea, le aprobă, era de acord și a participat în mod efectiv la întreaga mea activitate de spionaj în favoarea Statelor Unite.

Procurorul.: Tov. Președinte, îmi permiteți pentru precizarea. Ce persoane cunoșteau legăturile de spionaj ale acuzatului ZILBER cu serviciul de spionaj american.

ZILBER: Cu serviciul de spionaj american PATRASCANU, acesta este piesa centrală. Într-o mai mică măsură era TOROSIAN, LENA CONSTANTIN, fără să-și dea exact seama care este amploarea acestor



relații sau continutul zilnic al acestor relații, dar cred că știa. HARY BRAUNER mă indoiesc, deasemenea ELENA PATRASCANU nu știu dacă știa în întregime, dar este om în toată firea a stat cu mine de vorbă. Este foarte puțin probabil ca ELENA PATRASCANU să nu știe. Cam acestea sunt persoanele.

Președintele: Dar ALEXANDRU STEPANESCU știa?

ZILBER: Da. Dela dinsul a pornit. El este părintele nostru.

Președintele: După 23 august 1944, ai păstrat legăturile cu PATRASCANU?

ZILBER: Da.

Președintele: De ce natură au fost legăturile dumitale cu PATRASCANU. Ne interesează în legătură cu partidul.

ZILBER: După 23 august 1944, după întoarcerea lui PATRASCANU dela Moscova, cînd s-a dus să semneze convenția de armistițiu, am avut cu PATRASCANU o serie de discuții principale și atunci am dat pentru prima oară cărțile pe față. I-am spus lui PATRASCANU că știu că ai avut legături cu siguranța. Nu i-am spus de unde știu, și PATRASCANU nu a negat, despre relațiile noastre cu STEPANESCU știa și el cum știam și eu, și i-am spus totuși ce facem, VINTILA IONESCU este mort, eu sunt convins că VINTILA IONESCU nu a lăsat documente, <sup>altuia</sup> era un om foarte ambițios și vroia să ducă el singur comara recrutată. Din partea urmașilor lui VINTILA IONESCU este un risc foarte mic ca să fim descoperiți. ALEXANDRU STEPANESCU și serviciul de spionaj britanic nu au nici un interes să ne demaște, decît mai avem încă o alegere, ce facem, mergem pe acelaș drum sau ne oprim. Am discutat de mai multe ori cu dinsul și am ajuns la concluzia că noi nu putem accepta o democrație sovietică, că noi vrem o democrație de tip burghez-parlamentar, o democrație de tip occidental-american. De aici concluzia categorică, vom lupta cum vom putea prin ce mijloace ~~xxx~~ vom putea împotriva oricărei încercări de instaurare a dictaturii proletariului în România, pentru egirea româniei din sfera de influență a Uniunii Sovietice. Deci, împotriva P.C.R., împotriva Uniunii Sovietice.

Cum să realizăm acest lucru? Odată ce premiza centrală este cîștigată, pe plan intern linia clară; relații și sprijin pe rege, partidele burgheze, social democrații TITEL PETRESCU, SERBAN VOINEA și ~~mai mult~~ ceilalți împotriva tuturor elementelor de stir împotriva maselor care s-ar alia P.C.R. de aici încolo sau care se vor alia. Pe plan extern acolo este problema centrală, pentru Uniune

Sovietică, clar nu, pentru anglo-americani că pentru dinșii am lu-  
crat și cu dinșii vom lucra și de aici încolo. Cum realizăm practi-  
cu anglo-americani direct? Cu guvernele lor este foarte greu de  
avut relații, începe indiscreția, desconspirarea, este ușor. Din nou  
la vechea cale pe care am luat-o prin Serviciul de spionaj care  
au oameni bine instruiți, care nu pălăvrăgesc și știu să păstreze  
un secret, cu dinșii putem lucra, direct, mult mai sănătos cu guver-  
le lor, să-i influențăm și să căpătăm sprijinul pe plan extern.  
Atunci s-a stabilit așa a eu care pînă atunci luasem legătura cu  
MADISON, pe plan intern răminea ca să iau eu legătura cu serviciu  
de spionaj american eventual să reiau legătura cu serviciul de  
naș englez dacă va fi nevoie. PATRASCANU să continue legăturile cu  
ALEXANDRU ȘTEFANESCU pe care el le-a păstrat în continuare, legăt  
cu JACK BERMAN pe care atunci mi-a vorbit pentru prima oară, tot  
linie de spionaj englez și astfel să avem cele două porțițe prin  
care putem comunica cu marii noștri prieteni.

Pregedintele: În afară de această atitudine față de gu-  
vernul cu majoritate reacționară?

ZILBER: Voi vorbi imediat, vreau să mai lichidez încă  
o problemă.

Mai răminea, în acel moment promisem informații prin  
LENA CONSTANTE despre scrișoarea lui NICOL GROSS și vorbea despr  
imi arăta  
LENA CONSTANTE, ~~scrișoarea~~ să pentru recuperarea informațiilor lui  
pentru propriul controlul, informațiilor pe care le transmitea  
ALEXANDRU ȘTEFANESCU sau MADISON, era bine ca să mai fie încă o li-  
de comunicație cu Londra prin LENA CONSTANTE, RISINGHER, BUTLER  
și misiunea militară engleză. ~~scrișoarea~~ <sup>mi-a</sup> arătat că LENA CONSTANTE este  
spionă sericoasă, că lucrurile vor merge fără greș și în cazul cî  
LENA CONSTANTE va cădea îmi recomandă pe HARY BRAUNER ca ț om în  
loc.

Pentru Franța îmi vorbea de TOROSIAN care prin rubede-  
hiile lui, prin relațiile personale poate să aibe relații direct  
cu Bir. II. al Marelui Stat Major Francez și astfel să se încheie  
rețeaua noastră de legătură cu serviciul de spionaj al marilor  
puteri și al jumătăților de capitaliști.

Pe plan intern PATRASCANU trebuia să continue relații  
pe care le avea cu regele - cheia - dugmanul numărul unu. Acesta  
era prietenul nostru direct. PATRASCANU de altfel era ministru, put  
să se ducă la palat cînd avea audiența de lucru și putea discuta

direct, putea influența indirect prin STARGEA și prin ceilalți. PATRASCANU avea relații cu național țărăniștii și cu liberalii. Cu liberalii prin XENOPOL, cu național țărăniștii prin MAX AUSNIT și direct.

Președintele: Doar încheiase ei un pact secret dinainte?

ZILBER: Încheiase doar legăturile puteau fi publice în acel moment. De astăzi dată partidul nu mai era ilegal, era un partid legal. Un ministru se deplasa cu un însoțitor, un ministru era semnalat când era undeva, deaceia trebuia de astăzi dată dacă partidul era legal, el trebuia să fie ilegal.

Președintele: Ce atitudine trebuia să luați față de guvernele SANATESCU și RADESCU ?

ZILBER: Când s-a pus prima dată problema guvernului SANATESCU, ne-am apus: "il lăsam cît putem". Mai târziu ne-am spus că totuși nu este viabil, trebuiesc alți oameni, trebuiește făcut un guvern politic, trebuie deci refăcut guvernul SANATESCU cu acelaș conținut, cu altă formă, dar cu aceeaș indivizibilitate să gireze aceleași ministere.

După aceia partidul a început o nouă campanie. S-a pus în timpul acela problema dacă nu ar fi momentul să facem un partid de tip leburist. Și după o matură chibzuință, după o discuție amplă, am ajuns la concluzia că nici măcar o fracțiune național-comunistă nu ar fi bună, pentru că fracțiunile se descoperă foarte repede atât la partidele legale și chiar la cele ilegale și sunt lichidate foarte repede. Deci trebuie așteptat un moment prielnic ca să se desfășoare o acțiune de altă amploare; să se ilegalizeze P.C.R., și să fie un nou partid Comunist legal, partid comunist național evident. Pînă atunci trebuia dusă o activitate dela om la om în grupulețe mici, cu oameni de încredere, trecuți prin ciur și prin dirlog, cu o activitate de suveică, de dedesubt, pînă cînd vom putea reuși să obținem îndepărtarea Armatei Sovietice și mai târziu transformarea Romîniei direct într-o țară de tip burghez parlamentar. Cînd a început partidul campania pentru răsturnarea celui de-al doilea guvern, PATRASCANU după discuțiile cu ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, a trecut la realizarea planului în care scop m-a rugat pe mine să-l conving pe VISOIANU să primească postul de ministru de Externe, în care scop l-am adus apoi la PATRASCANU. Prostul de VISOIANU nu vroia să primească acest post și numai după ce PATRASCANU l-a convins că dacă nu intră el locu se completează cu un comunist, VISOIANU a acceptat.



După aceea PATRASCANU a vorbit cu ANA PAUKER care l-a acceptat pe VISOIANU la Ministerul de Externe, lucru de care am rămas extrem de surprins, dar PATRASCANU mi-a spus "nu-i nimic, eu am să mă înțeleg cu dînsa".

Președintele: Ce planuri ați pus la cale privitor la acțiunea împotriva Partidului Comunist ?

ZILBER: Cînd a început campania de răsturnare, adică în perioada cînd se făceau primele pregătiri - aceasta era la sfîrșitul lunii Ianuarie începutul lui Februarie 1945, am discutat cu PATRASCANU situația, cu care prilej am purtat o discuție amplă, i-am arătat planul de antrenare al partidului, planul de luptă al partidului. Atunci PATRASCANU mi-a spus că RADESCU nu rezistă, n-are să îndrăzească să facă nimic și dacă nu trage, partidul va trece peste cap și va cuceri puterea. Ei își fac iluzia că partidul luptă cu mijloace obișnuite de luptă. Nu partidul nu luptă cu astfel de mijloace".

Președintele: Dar după instaurarea guvernului dela 6 Martie, ce planuri ați pus la cale pentru contrabalansarea acțiunii partidului ?

ZILBER: După 6 Martie, a fost din nou discutată problema cu PATRASCANU și am ajuns la următoarea concluzie, pe baza informațiilor pe care PATRASCANU le avea dela Comitetul Central cît și a propriilor noastre deducții: că guvernul GROZA în forma în care luase ființă nu era destinat unei vieți de lungă durată, că în scurt timp se va forma Partidul Unic Muncitoresc, că tătarăscienii și celelalte elemente burgheze vor fi scoase din guvern, că se va forma un guvern de front unic, un guvern de dictatură a proletariatului. Deci guvernul GROZA dacă poate fi dărîmat, atunci poate fi dărîmat. Războiul nu era încă terminat, hitleriștii rezistau încă, anglo-americanii nu avansau, Armata Sovietică se pregătea de marele asalt împotriva Berlinului, anglo-americanii puteau încă șantaja o înțelegere cu Hitler, iar în interior Guvernul Groza era încă crud, avea uneori o bază subțirică, alteori mai largă, era într-o stare latilă. Deci acela era unicul moment în care putea fi răsturnat. De aceea am pornit la o nouă acțiune, pe noi baze.

Procurorul: Mai înainte de instaurarea guvernului dela 6 Martie, în timpul de dînsinte de 6 Martie încă, atunci cînd vorbea acuzatul despre planurile care le-au făcut ei în scopul ca RADESCU să reziste, ce acțiuni au dus ?

ZILBER: După ce am discutat ne-am dat seama că RADESCU nu va îndrăzni să reziste și dacă nu rezista cu armele în mîna, partidul își impunea guvernul pe care-l dorea.

PATRASCANU mi-a spus că a vorbit cu RADESCU, că a vorbit și cu VISOIANU și că acesta a încercat să-l forțeze pe RADESCU să tragă și RADESCU ezită. Si deaceia PATRASCANU mi-a cerut să-i vorbesc lui MADISON pentruca acesta să comunice guvernului american dela Washington că dacă RADESCU nu va simți în spatele lui Statele Unite și Marea Britanie, că dacă nu se va simți sprijinit, nu va trage și guvernul RADESCU va cădea. Guvernul RADESCU trebuia împins să tragă. MADISON mi-a spus că a luat notă și că în câteva zile îmi va da rezultatul. Paralel LENA CONSTANTE mi-a spus că un mesaj similar l-a transmis ea prin AISINGER pentru NICOL GROSS.

La puțin timp după aceea MADISON mi-a spus că a transmis mesajul care i-l adusesem eu și că impresia lui este că guvernul american va face toate diligențele pentruca RADESCU să-și simtă spatele asigurat. Si într-adevăr la 24 februarie RADESCU a pus jandarmii să tragă, au fost morți, au fost răniți. După aceea la câteva zile m-am întâlnit cu MADISON care mi-a spus că "dl. PATRASCANU poate fi mulțumit, noi ne-am ținut angajamentul". Totuși guvernul RADESCU a căzut.

Președintele: PATRASCANU în acțiunea lui era ajutat numai de data sau și de alții?

ZILBER: După cum am arătat nu am făcut fracțiuni, ci erau grupele de oameni hirsuiți care știau ce vor și urma să vedem mai târziu cum ne transformăm.

Președintele: Arată cum s-a format acest grup anti-statal?

ZILBER: Așa cum am mai arătat relațiile mele cu PATRASCANU vi le-am povestit în mare parte, pe urmă v-am arătat recomandarea lui LENA CONSTANTE și HARRY BRAUNER. Cu privire la actul de acuzare, HARRY BRAUNER este mult mai mult amestecat - decît știu eu - în problemă. Eu nu îmi dau seama ce a mai făcut HARRY BRAUNER. Recomandarea mea a fost ca HARRY BRAUNER să știe foarte puține și să fie un om în locul LENEI CONSTANTE, în cazul cînd aceasta ar cădea. Pe urmă i l-am recomandat pe ~~XXXXXX~~ <sup>Betea</sup> nu știu în ce măsură l-a utilizat pentrucă eu nu am vorbit niciodată cu BETA despre acest lucru. Știu însă că PATRASCANU urma să-l ia pe acesta pe lângă el ca, consilier mi se pare și pe urmă, după acordarea unei poziții legale, să-l poată eventual utiliza.

Apoi ZEVEDEI BARBU pe care eu l-am indicat să-l trimită la Londra deoarece îl cunoșteam ca troțchist. Pe urmă mi-a spus că a reușit să trimită la Londra în calitate de consilier economic și că, crede că astfel va avea legături directe, mai interesante, decît cea pe care

o realizase prin LENA CONSTANTE.

Președintele: Dar la Institutul de Statistică ?

ZILBER: Dela Institutul de Statistică l-am indicat pe GOLOPENTIA pe care l-am folosit înainte de 23 August 1944. Deasemenea pe Mănuila pe care îl cunoșteam pe linie profesională, știam că este agent al serviciului de spionaj și știam ce vrea și ce poate Mănuila. I-am indicat lui PATRASCANU să poate încerca ceva pe linia acenată.

Președintele: Dar la Ministerul de Justiție ?

ZILBER: Nu știu cine a făcut parte și cine a lucrat; acolo îl cunoșteam pe MICSĂ și pe NICOLAU. Nu știu dacă aceștia au făcut parte PATRASCANU știe de aceasta, deoarece el era conducătorul nostru și este bine cunoscut faptul că oricât ai fi de aproape de cine sus, nu-l întrebi cine este jos.

Procurorul: Dacă acuzatul împreună cu PATRASCANU au încercat să creeze o rețea în diplomatie.

ZILBER: Da, întâi pe baza înțelegerii mele cu MADISON, VISOIANU vroia să mă trimită pe mine la Washington și deaceia a recurs la mici abilități. Eu eram pe atunci prost văzut de partid, de conducerea partidului și atunci PATRASCANU l-a pus pe TATARASCU să mă convingă; mi s-a creiat o aureolă de economist și s-a încercat să fiu trimis. Partidul a refuzat, în toamna anului 1945 acceptase, dar ulterior a revenit. Pe TOROSIAN a reușit repede să-l trimită la Paris.

Procurorul: Acuzatul nu a fost trimis în niciun fel în Ministerul de Externe ?

ZILBER: Imediat după întâlnirea cu MEDISON, VISOIANU, cu care eram în raporturi de bună prietenie, a aranjat cu PATRASCANU ca eu să fiu numit ministru de externe cu un scop anumit și anume să mă numescă consilier economic și să mă trimită în diplomatie la Washington. VISOIANU m-a pus în legătură, cu POGONEANU și numirea mea s-a făcut în foarte scurtă vreme, urmînd ca în momentul cînd se vor relua relațiile diplomatice să fiu trimis. Chiar înainte de a se fi reluat legăturile diplomatice cu Statele Unite, trebuia să fiu trimis la Londra, Paris, Berna, urmînd să-mi creez o primă platformă față de partid.

Procurorul: Poate să treacă la TOROSIAN.

ZILBER: TOROSIAN a fost trimis la Paris, BARNU ZEVEDEI a fost trimis la Londra, iar VISOIANU la Washington. De PRUNZETTI nu-i cunosc situația, însă știu că în orice caz trebuia să fie trimis și el undeva.



Procurorul: Dar VERA ZUBCOV ?

ZILBER: VERA ZUBCOV era o relație personală a soților PATRASCANU, o are erau relații în legătură cu activitatea lor politică, însă știu că era protejată lor, ca și alte elemente dubioase.

Președintele: Arată cum a sprijinit grupul vostru guvernul SANATESCU ?

ZILBER: Guvernul SANATESCU ca grup l-am susținut în toate formele, nu văd întrebarea .

Președintele: PATRASCANU a luat parte la formarea guvernului SANATESCU ?

ZILBER: PATRASCANU a susținut că acesta este guvernul care trebuie făcut, deoarece așa era înțelegerea, un guvern cu majoritate burgheză reacționară, sub conducerea directă a palatului și a serviciului de spionaj britanic.

Președintele: Când ați văzut că guvernul SANATESCU nu se poate menține, ce ați făcut ?

ZILBER: S-a încercat soluționarea situației și atunci PATRASCANU a început tot felul de guverne imaginare și pînă la urmă a reușit să cadă de acord asupra guvernului RADESCU. Exact detaliile nu le cunosc, deoarece el era negociatorul, el era acela care trăgea sforile.

Președintele: Cum ați ajutat guvernul RADESCU ?

ZILBER: În afară de ceea ce am spus cu americanii, altceva nu-mi dau seama.

Procurorul: În ce privește acțiunea dusă de ei împotriva guvernului GROZA, să înceapă să ne povestească, chiar din prima zi a acestui guvern ?

ZILBER: După cum am arătat, după 6 martie, analizînd cu PATRASCANU situația am ajuns la concluzia unei perspective pe care o prevedeam: formarea unui guvern al frontului unic, în scurtă vreme un guvern al dictaturii proletarietului. Trebuia deci acționat repede înainte de victoria definitivă a Armatei Sovietice. PATRASCANU m-a însărcinat să comunic punctul lui de vedere lui MADISON, pe linia spionajului american. Nu s-a mulțumit doar cu atât; mi-a cerut să-i intermediez o întrevvedere cu ROBERT și MADISON în care să-i explice cu vorbele lui, așa cum o știe el, punctul lui de vedere. M-am executat. Pe baza instrucțiunilor căpătate de la dînsul, am vorbit cu LENA CONSTANTE și am aranjat după regulile conspirative o întrevvedere secretă

la LENA CONSTANTE, unde aceştia au venit pe rînd, iar la plecare au plecat întîi spionii americani şi pe urmă ceilalţi, astfel încît orice urmărire într-un bloc am zeci de partamente era imposibilă. Deşi agentul de însoţire era jos, nici prin cap nu-i trecea că sus, a avut loc o întîlnire secretă. La această întîlnire eu am făcut oficiul de traducător. ELENA PATRASCANU a venit la urmă, cînd problemele esenţiale erau discutate. LENA CONSTANTE, care se afla într-o odaie alăturată, a suprins ceva dar mare lucru nu ştia exact.

PATRASCANU a vorbit romîneşte iar eu am tradus în englezeste. PATRASCANU a expus situaţia aşa cum v-am expus-o mai adineori, atrăgînd atenţia din partea lui ca ministru că poziţia Statelor Unite în România este iremediabil pierdută dacă nu se iau măsuri urgente pentru răsturnarea guvernului GROZA. Acum este momentul. Peste un an va fi mult prea tîrziu şi nu este vorba de întrebuintarea mijloacelor parlamentare sau diplomatice ci trebuesc acţiuni, acţiuni care să pornească repede şi care să ajungă pînă la acţiuni violente. Altfel situaţia în România este definitiv pierdută. Discuţia a continuat apoi în franţuzeşte, PATRASCANU ştia să vorbească limba franceză. Discuţia în total a durat 20-30 minute, după care s-au discutat banalităţi.

Preşedintele: La mesagiul transmis prin MEDISON, PATRASCANU a primit răspuns ?

ZILBER: Da, a primit un răspuns deosebit. Astfel PATRASCANU mi-a povestit că în timpul unei recepţii, s-a apropiat de dinsul SEHEILER care i-a spus că are instrucţiuni să stea de vorbă cu dinsul. PATRASCANU a înţeles la ce se referă aceste instrucţiuni şi a trimis pe cineva la minister să aranjeze o întîlnire. Această întîlnire s-a făcut prin consilierul lui BURTON BERRY adică MELBOURN, care a fost la Ministerul de Justiţie sub pretextul unei afaceri judecătoreşti a lui KARP şi a aranjat cu PATRASCANU o întîlnire secretă între el, BURTON BERRY şi SCHILLER, pentru a discuta probleme cu privire la atitudinea Statelor Unite şi Marea Britanie în România.

Preşedintele: Ce instrucţiuni i-au dat lui PATRASCANU ?

ZILBER: Lui PATRASCANU i-au comunicat că guvernul american şi englez au început o acţiune pe plan internaţional pentru răsturnarea guvernului GROZA, că această acţiune este în pregătire, că guvernul sovietic va fi strîns cu uşa şi guvernul GROZA la fel şi că va face tot posibilul pentru a fi răsturnat, aşa cum a propus în perioada cînd guvernul GROZA era încă crud, deabia în apic.

Preşedintele: A urmat o asemenea acţiune ?

ZILBER: Da, a urmat și acțiunea și a doua întâlnire. Este vorba de cunoscuta acțiune din August 1945. Înainte de aceasta, PATRASCANU avusese o întâlnire cu HERRY și SCHMILER în care s-a pus la punct - după ce în prealabil discutaserăm eu cu PATRASCANU ce formulă de guvern se impune. Soluția propusă de reacțiune era clară, să cunoască legăturile, să cunoască situația Statele Unite care să ia o atitudine violentă față de Uniunea Sovietică, regele să rupă relațiile cu guvernul și guvernul GROZA rămânea tenăfăr pînă cînd se va înneca. Formula propusă de BUZESTI era un guvern de bloc național. După ce am discutat cu PATRASCANU am ajuns la concluzia că nu este o formulă vizibilă din motive de prestigiu; Uniunea Sovietică și P.C.R., nu pot accepta o asemenea formulă, deoarece după ce au răsturnat guvernul RADESCU la 6 martie 1945, nu pot reveni la un guvern SANATESCU. Pe de altă parte Statele Unite, Marea Britanie și partidele reacționare, și regele, nu puteau accepta un nou guvern GROZA. Esire nu exista din acest neconciliabil. A eșit însă formula guvernului PATRASCANU cu PATRASCANU ministru de Interne, deoarece PATRASCANU atît pentru partid cît și pentru Uniunea Sovietică era un om pe care se putea bizui, cel puțin în mod aparent. Primind postul de ministru de interne, era o garanție că regimul democrat dela 6 martie va continua să persiste. Pentru ceilalți, pentru englezi, americani, pentru rege și partidele reacționare, nu era nimic schimbat PATRASCANU era omul lor. Prin urmare această soluție era cu adevărat soluția care putea să ducă la izbînda regimului burghez împotriva regimului de dictatură a proletaristului, pe care noi îl doream. Deci s-a născut formula guvernului PATRASCANU care trebuia să fie în realitate tot un guvern RADESCU, dar în aparență un guvern comunist. PATRASCANU a început apoi să negocieze formarea lui.

Precedintele: În timpul conflictului dintre fostul rege și guvernul GROZA ce acțiuni ați întreprins ?

ZILBER: Cunosc aproape în întregime acțiunile, dar nu cunosc conținutul lor detaliat. De pildă imediat după izbucnirea conflictului am aranjat o întâlnire secretă în casa FLORICAI BRATESCU între VISOIANU și PATRASCANU, al cărei conținut detaliat nu-l cunosc. Tot ce mi-a spus este că s-a înțeles cu formula de guvern PATRASCANU și că VISOIANU va face toate cele necesare. După aceea am aflat dela dînsul că a avut două întâlniri; una organizată de LENA CONSTANȚA cu GRIGORE NICULESCU BUZESTI și POGONEANU cu care a discutat aceleași probleme și o a doua întâlnire tot cu aceștia în casa lui TOROSIAN organizată tot



de LENA CONSTANTE sau de însăși TOROSIAN, nu știu precis.

Președintele: Dar cu STIRCEA ?

ZILBER: Acelea le-am organizat eu. Imediat după izbucnirea crizei, PATRASCANU mi-a spus că vrea să aibă o întâlnire cu STIRCEA. Deoarece îl cunoșteam pe STIRCEA dinainte și-i știam numărul de telefon am aranjat o întâlnire între STIRCEA și PATRASCANU, care însă să nu aibă aerul unei întâlniri secrete, "pentru că un hoț de meserie nu lasă lucrurile furate pe masă", am considerat că cea mai bună întâlnire conspirativă este în piața publică și astfel am organizat-o în felul acesta. Intrucât pe atunci eram consilier la Ministerul de Externe, am aranjat cu STIRCEA ca la sfârșitul serviciului dimineața să vină la mine și în bibliotecă să stăm de vorbă. STIRCEA a venit și a discutat cu PATRASCANU la Divizia Economică a Ministerului, la Casa Magistratilor, tot ceea ce a avut discutat. PATRASCANU mi-a spus că i-a cerut lui STIRCEA o întrevvedere cu regele. STIRCEA îmi pare că i-a promis-

Președintele: Dece vroia să aibă o întrevvedere cu regele ?

ZILBER: PATRASCANU vroia să-i impună formula guvern PATRASCANU, cu PATRASCANU prim ministru și ministru de Interne.

Președintele: Adică vroia un mandat ?

ZILBER: Da. După aceea PATRASCANU mi-a cerut să organizez o nouă întâlnire cu STIRCEA, pe la începutul lunii Septembrie 1945. M-am înțeles cu dînsul să o organizez la LENA CONSTANTE unde mai organizasem și alte întâlniri secrete. Am rugat-o pe LENA CONSTANTE să-mi dea cheia și ea să vină mai tîrziu acasă sau să nu vină în noaptea aceea acasă. Eu i-am telefonat lui STIRCEA să mă aștepte în Str. Batiștei colț cu Dionisie la mine acasă. STIRCEA nu știa unde locuiesc. El a venit și l-am ~~xxxxxx~~ condus în locuința LENEI CONSTANTE, spunîndu-i că este locuința mea. Am stat cu STIRCEA deoarece PATRASCANU era la TATARASCU în seara aceea, iar ELENA PATRASCANU trebuia să vină direct la LENA CONSTANTE. Locuința lui LENA CONSTANTE era un loc excelent de întâlnire pentru că și agentul de însoțire și șoferul știau că soții PATRASCANU erau în relații excelente cu LENA CONSTANTE și veneau foarte des la dînsa. I-am spus lui STIRCEA că regele trebuie să aibă încredere în PATRASCANU, că PATRASCANU prin tot ce a putut a dovedit, el nu este ca toți comuniștii, nu vrea să desființeze partidele burgheze, nu vrea să facă legi fără consimțămîntul partidelor burgheze, că nu vrea să facă exproprierea, ș.a.m.d., că PATRASCANU este un socialist de tip occidental, ș.a.m.d.

STIRCEA a acceptat ceea ce îi spusese și mi-a spus că mai există oarecare neîncredere în unele cercuri ale palatului în ceea ce-l privește. Mai pe la ora 12 noaptea văzind că nu vine, i-am dat un telefon la TATARASCU și mi-a răspuns că o să vină ceva mai târziu. După aceea a telefonat el pe la orele 1 de acasă, spunându-mi că nu mai poate veni deoarece a întârziat prea mult și că mă roaga să-i spun amicului, recte lui STIRCEA că o să-l previn eu pentru una din zilele următoare. Vroia totuși să stea de vorbă cu dinsul în problemele despre care am mai vorbit.

L-am condus pe STIRCEA și într-adevăr peste câteva zile era pe la 15 sau 20 Septembrie, PATRASCANU mi-a spus să-l convoc pe STIRCEA la TOROSIAN. Am organizat și această întâlnire între STIRCEA și PATRASCANU la care am asistat și eu. Discuția s-a desfășurat în jurul a două probleme: întâi să se scrie un mandat în alb în care el să fie contat ca prim ministru și ministru de interne, la care STIRCEA a ridicat tot felul de obiecțiuni de ordin formal, PATRASCANU reușind puțin în cele din urmă să-l convingă că nu este vorba de formă și de conținut; și al doilea STIRCEA voia ca PATRASCANU să-i dea garanția scrisă că nu va trece la expropriețe, că nu va trece la promulgarea de legi fără asentimentul regelui și alte chestiuni de genul acestora. Cu aceasta s-a terminat acțiunea mea de intermediat între STIRCEA și PATRASCANU în perioada aceasta.

Președintele: D-ta ai avut contact cu spionul HALL ?

ZILBER: După cum am mai povestit, eu mă întâlneam cu HALL la 2-3 săptămâni cînd de regulă îi dădeam telefon d-nei FLACA secretara lui sau el îmi telefona la birou și mă invita la masă. Lucrurile se întîmplau absolut legal, delatfel aceasta a fost o linie permanentă a mea. Ce am făcut cu PATRASCANU, am făcut aproape cu toată lumea. Cu prilejul unei astfel de întâlniri i-am povestit lui HALL tot ce se întîmplase, tot ce făcuse PATRASCANU, tot ceea ce am făcut noi și i-am atras atenția lui HALL asupra singurului fapt central, pe care HALL l-a urmărit cu oarecare multă atenție, anume că PATRASCANU s-a înțeles cu MANIU, cu POGONIANU, cu VISOLIANU și cu ceilalți ca, campania Statelor Unite pentru răsturnarea guvernului GROZA, pentru intimidarea guvernului Uniunii Sovietice, să corespundă în țară cu o campanie similară, violentă, dusă de elementele de luptă, de bandele de luptă ale P.N.T.

Președintele: În toamna anului 1945, te-ai întâlnit cu ELLERINGTON ?

ZILBER: Da, m-am întâlnit în prezența lui SCUYLER și HALL.

Procurorul: Acțiunea lor dusă și împreună cu partidele burgheze, la ce manifestațiuni a ajuns în toamna anului 1945 ?



ZILBER: Acțiunea paralelă de intimidare a guvernului Groza, a P.C. și a org. muncitorești, trebuia să fie dusă de bandele național țărăniști, de legionari, de fostele elemente antonesciene organizate de național țărăniști. Acest sistem de intimidare trebuia să înceapă prin simple intruniri, care să se transforme în manifestații violente, prin devastarea sedilor muncitorești și chiar să meargă până la lupta armată acolo unde erau posibilități de înarmare și să ocupe chiar anumite centre.

Unul din exemplele întimplare a fost cel bine cunoscut de toată lumea dela 8 noiembrie 1945, când bandele național țărăniști, au tras în elementele muncitorești care manifestau în fața Palatului. Stiu că acest lucru HALL l-a fotografiat și prin mine mi-a spus să-l felicit pe PATRASCANU cît și pe toți ceilalți care au participat la aceasta.

Președ: Ce acțiuni de sabotaj împotriva întreprinderilor economice ale țării ați dus în același timp, cu acțiunea împotriva guvernului?

ZILBER: În același timp cu acțiunile împotriva guv. Groza, au început și acțiunile noastre de sabotaj, adică încă în perioada RADESCU. Inițiativa, pe cîte știu eu dela PATRASCANU - ca și multe alte inițiative - a pornit dela ALEXANDRU STEPANESCU. În toamna anului 1944, cînd războiul se ducea încă pe teritoriul țării, cînd încă era haos administrativ, în mod fatal trebuia să se finanțeze războiul prin unele mijloace financiare neortodoxe. Pe de altă parte regimul antonescian lăsase un zăd greu de inflație prin finanțarea războiului antisovietic.

Astfel, în toamna anului 1944, s-au creat premisele pentru un val inflaționist. Problema care se punea nouă din inițiativa lui ALEXANDRU STEPANESCU, a fost cum turnăm gaz pe focul inflației. Soluția a fost emisiunea de monezi aur, care din punct de vedere economic înseamnă o aberație nesfîrșită, deoarece era absurd să-și închipuie cineva că emițînd aur, poți evita inflația, dimpotrivă se accelera fenomenul inflației și totodată aceasta legaliza vînzarea de drept a aurului. În această problemă, din cîte știu eu, ALEXANDRU STEPANESCU a lucrat direct prin ROMNICEANU pe atunci ministru liberal de finanțe în guvernul RADESCU și indirect prin PATRASCANU și BERMAN, precum și direct cu VIJOLIC care a fost de acord și a susținut în mod activ, emisiunea de monezi aur. PATRASCANU ne-a explicat că aceasta va duce exact la cele ce v-am spus eu adineauri, adică gaz pe focul inflației. Am căutat să-i explic lui PATRASCANU că prețurile vor crește vertiginos, că clasa muncitoare va suferi, că situația clasei muncitoare se va înrăutăți și că din această nimeni nu va avea de cîștigat decît capitaliștii, însă PATRASCANU m-a convins că nu este cazul, că este necesar ca tocmai clasa muncitoare să fie nemulțumită, tărănimea mijlocie să cea sărăcie.



prin aceasta se va impiedica instaurarea unui guvern dorit de Partidul Comunist în țara românească. Mai mult PATRASCANU mi-a spus că a reușit să obțină dela marii bancheri BOGOSIAN, ALEX. STEFANESCU, XENOPOL și alții sume importante așa numite de fel fond de lucru. O sumă de 200 milioane a primit-o dela ALEX. STEFANESCU, iar din altă parte a luat 400 milioane, cu gândul că le va plăti din banii de inflație, sumă cu care a cumpărat 10 mii monezi aur, pe care nu le-a decontat Băncii Naționale, nici chiar în momentul stabilizării. Cca. un milion de monezi aur au intrat în mână unui grup îndejuns de restrins de financiari, cum ar fi Dr. ANGELSCU din partea PNL-ului și alții, toate organizate de ALEXANDRU STEFANESCU, care și personal a cumpărat o cantitate de monezi, ca și BERNAN ca și alții.

Acesta a fost primul act de sabotaj împotriva Partidului Comunist și a clasei muncitoare. Ulterior împotriva guvernului Groza s-a făcut acte de sabotaj de natură foarte variată. De exemplu PATRASCANU a împiedicat condamnarea criminalilor de război, a întârziat reforma justiției, a cerut regelui să nu semneze anumite decrete, deci tot ceia ce putea face direct grupul nostru dela om la om, tot ceia ce omenește s-ar putea face, s-a făcut.

Din punct de vedere economic încă din primăvara anului 1945 într-o întâlnire avută cu ALEX. STEFANESCU în biroul lui BERNAN, acesta a dat instrucțiuni cum trebuie să se facă sabotajele cum să se facă construcții inutile, cum să se alcătuiască bugetul statului, cum trebuie să se instruiască ALEXANDRINI, ca și cum trebuie să facă TATARASCU, pe atunci ministru titular de finanțe. Toate acestea PATRASCANU le-a acceptat, grupul nostru împreună cu VIJOLI au reușit să le realizeze.

În ce mă privește pe mine, PATRASCANU mi-a dat instrucțiuni în calitate pe care am avut-o la GEC, devenind cea mai mare bancă de finanțare a producției în țară, cu sume de zeci de miliarde, am impus GEC-ului să se dea credite fără control, pentru producția de bunuri de consum la mai multe firme care nu aveau nevoie de acestea, cum ar fi Astra-Română, Reșița lui AUBNIT, Titan-Medrag-Galen a lui BALAXA, tuturora care aveau sau nu aveau nevoie, numai să ia pentru acești bani să nu meargă în producție. Prin aceasta am reușit ca producția în loc să crească, să scadă așa cum știe toată lumea.

PATRASCANU mi-a dat indicațiuni să vorbesc cu VIJOLI ca să facă ceva similar și la ENR, bancă care era de amploare mai mare decât GEC, care lucra și cu posibilități mult mai mari. Acesta este fenomenul fundamental de sabotaj pe care noi l-am organizat prin grupuri mai mici.

Preged: Ați acordat sume mari de bani marilor industriași, dar GEC în sine unde și-a investit banii?

ZILBER: În aur și case în scopul de a accelera inflația.

Procurorul: În legătură cu explicațiile pe care le-a dat acuzatul vă rog să-mi permiteți tov. președ. să vă prezint câteva procese verbale din ședințele consiliului de conducere al CEC-ului, pentru a vă putea da seama de modul în care se făceau sabotajele. Iată am băgat în această mapă pentru tribunal numai patru procese verbale dintr-o perioadă mult mai îndelungată. Din procesul verbal dela nr 26 sept. 1945 ce rezultă în primul rând dintr-o privire fugară a activității consiliului de administrație: s-a acordat credite mari diferitelor firme în special societăților cu capital străin, sau cu capital autohton. Din acest proces verbal câteva cifre sunt concludente. De exemplu s-a acordat Regiței un credit de 240 milioane lei, se aprobă un credit soc. Arad-Brad, proprietatea acuzatului STYRCEA, un credit de 175 milioane, soc. Filatura Națională un credit de 500 milioane, fundației Mihai I un împrumut de câteva zeci de milioane, cu explicația "apreciind rolul cultural al acesteia" în realitate apreciind tocmai rolul reacționar pe care l-a jucat această fundație, instituită și patronată de rege. Mai arată participarea CEC-ului la creditele acordate soc. Danubiana, credite în valoare de 4 miliarde lei.

Din procesul verbal din 8 Mai 1946 spicuesc și de aci câteva cifre: consiliul acordă un credit de 700 milioane fabricii de postav Azuga, deasemeni mai aprobă un credit de 500 milioane Fabricii de Tabăcării Națională. Din nou acordă baronului STYRCEA un credit de 320 milioane, petroliferei Steaua Română, societate cu capital englez, un credit de 3 miliarde lei.

Din procesul verbal din 26 februarie 1946 aprobă lui STYRCEA un credit de 500 milioane lei, și lui AUSNIT un credit de 5 miliarde.

În procesul verbal din 4 iunie 1947 acordă fabricii Dupra 6 miliarde lei, fabricii de conserve Stela, proprietatea lui STYRBEI, un credit de 8 miliarde lei, soc. Astra 10 miliarde lei, soc. Unirea Petrol, societate cu capital englez îi acordă un credit de 17 miliarde și numai din acest proces verbal numeroase societăți cu capital englez și american primesc credite în valoare totală de 136 miliarde lei.

Pe linia explicațiilor date de către acuzat cum că banii CEC-ului au fost investiți în case, în procesul verbal din 8 Mai 1946, dispune plata către soc. Banloc, la care acuzatul BERMAN era acționar, a sumei de 4 miliarde 825 milioane, Cumpărând imobile scumpe ei mergeau pe linia instrucțiunilor date de lt. col. CRIST cu scopul de a face să intre astfel în minile capitaliștilor și pe această cale sume cât mai mari, susținerea de capital destinându-l speculei, pentru accelerarea procesului de inflație și ruinarea economiei naționale.

ZILBER: Da este exact.



Procurorul: Ce instrucțiuni a primit dela lt.col. CRIST ?

ZILBER: In toamna anului 1945 HALL m-a prezentat lt.col.

CRIST, delegat al Misiunii Militare Americane in Comisia Aliată de Control, care mi-a cerut să-i dau informații și mi-a dat instrucțiuni pe linia specială a sabotajului economic. Cu acesta am luat in două rinduri masa, cu aceste ocazii am purtat discuții in special asupra situației Băncii Naționale, a CEC-ului și a tot ce interesa din punct de vedere economic. Dela el am primit instrucțiuni de felul cum trebuie organizat sabotajul, cum trebuie stimulată inflația, cui trebuie acordate credite, cui nu trebuie acordate credite, de ce trebuie date într-un anumit fel, cum trebuie făcut controlul, cum nu trebuie făcut controlul și alte chestiuni de soiul acesta.

Președ: Dar cu MIRCEA DURMA ?

ZILBER: In primăvara anului 1945, pe cind era ministru de finanțe, am aflat că trebuie să plece in fruntea unei delegații economice la Moscova pentru a negocia un acord economic și de plăți in Uniunea Sovietică. Acesta era prișul acord al României de după război, acord care deschidea României perspectiva refacerea economiei naționale.

Am discutat problema cu PATRASCANU și am spus lucrul următor. Acum dacă intrăm vom da țării îndoială totul. Noi nu trebuie să dăm nimic intrucit acest acord comercial, va duce la întărirea României și la intrarea ei in sfera de influență <sup>definitivă</sup> sovietică și la ieșirea României din piața capitalistă.

Odată cu acest pas economic, trebuia să urmeze un al doilea pas, - o alianță din ce in ce mai strinsă politica între România și Uniunea Sovietică și implicit mersul ei spre socialism, ori acest lucru noi nu-l vroiam. Gindindu-ne că MIRCEA DURMA este un om deștept, este directorul Băncii de Credit și el înșăși capitalist și șeful lui TATARASCU in guvern, ne-am spus că dacă vom vorbi cu el, ne va asculta. (DURMA primise instrucțiuni din partea guvernului Groza, recte din partea partidului comunist de felul cum va trebui să încheie acordul.) Am vorbit cu DURMA căruia i-am spus că PATRASCANU dorește să-l vadă. Personal am aranjat o întîlnire secretă după toate regulile conspirative, la TOROSIAN acasă. Din cite-mi amintesc eu am venit întîi, pe urmă DURMA și apoi PATRASCANU. TOROSIAN nu a asistat la discuție, discuția s-a purtat între PATRASCANU, DURMA și eu. PATRASCANU i-a explicat lui DURMA că acest prim pas al României ne va pune in imposibilitate de a mai avea relații cu țările capitaliste și implicit vom intra din punct de vedere economic, in sfera de influență economică a Uniunii Sovietice, și nu vom mai putea eși de acolo. La Moscova el va trebui să facă tot ce-i va sta in putință pentru a salva tot ceace se mai poate salva.



Președ: Această acțiune ați pus-o de acord cu MADISON.

ZILBER: Desigur, această întâlnire cu DURMA a fost fixată în urma discuției prealabile pe care am avut-o cu MADISON.

Președintele: Ce acțiuni de sabotaj a dus PATRASCANU în Ministerul de Justiție ?

ZILBER: Din puținele informații laconice ale lui, știu că m-a făcut epurația în Ministerul de Justiție - aproape întreg personalul antonescian era în funcții, a făcut tot posibilul să nu judece criminalii de război, procesele de sabotaj, a făcut tot posibilul să nu judece procesele elementelor și grupurilor care luptau împotriva guvernului GROZA. Cam aceasta este tot ce știu cu privire la activitatea lui dusă în Ministerul de Justiție.

Președintele: Ce acțiuni a dus grupul lui PATRASCANU în preama Conferinței de Pace dela Paris ?

ZILBER: În preajma Conferinței de Pace dela Paris, s-au întâmplat două evenimente: PATRASCANU mi-a spus că în urma discuției avută cu BURTON BERY, reprezentant diplomatic al Misiunii Americane și cu SCHUYLER șeful Misiunii Militare Americane, aceștia i-au spus că Statele Unite sînt hotărîte să înceapă o nouă ofensivă împotriva guvernului Groza și a Uniunii Sovietice, cu ocazia conferinței de pace dela Paris și i-a cerut lui să iasă din rezerva de pînă acum, adică în loc să lucreze numai ilegal prin trageri de sfori, să apară în public ca exponent al naționalismului românesc în rîndurile partidului comunist. Pe baza acestor instrucțiuni PATRASCANU și-a ticluit cunoscutul discurs ținut la Cluj în mod ostentativ - pentru care BETEA cit și eu i-am dat o serie de informațiuni - discurs care avea ca scop să cîștige pături mici-burgeze șovine din Ardeal și din restul țării românești, împotriva partidului și a clasei muncitoare. A mai ținut un astfel de discurs și la Sibiu, unde era focarul naționalismului românesc. Deci în centrul șovinismului românesc a făcut șovinism.

Președintele: Ce s-a mai întîmplat după discursul dela Cluj ?

ZILBER: Eu am comentat cu HALL pe larg această problemă și HALL a fost de aceeaș părere că mica burghezie dela orașe și sate este purtătoarea șovinismului, că baza șovinismului este acolo în mica burghezie, între intelectuali, lucru pe care HALL îl văzuse just oumult înainte. Atunci mi-a spus să-l felicit pe PATRASCANU din partea lui și a lui SCUYLER, pentru discursul ținut.

Președintele: Cum ai ajuns d-ta în delegația română la Conferința de pace dela Paris ?

ZILBER: Acesta era tocmai cel de al doilea punct pe care vroiam să vi-l spun. HALL în discuția pe care am avut-o mi-a spus că este

absolut necesar și că va trebui să fac tot posibilul ca să ajung în delegația română care va participa la lucrările Conferinței de la Paris, pentru a ajuta delegația noastră, recte delegația americană în lupta pe care o va desfășura împotriva Uniunii Sovietice și a guvernului Groza. Bine i-am spus eu, dar este foarte greu aceasta, nu știu cum o să aprobe partidul. Însă el mi-a spus încercă. Am discutat cu PATRASCANU la rândul lui a discutat cu TATARASCU, prima încercare a eșuat, la a doua am reușit, astfel că și am fost numit în delegația română care participa la Conferința de Pace de la Paris.

Preged: Ce s-a urmărit prin aceasta?

ZILBER: HALL mi-a dat instrucțiuni ca la Paris, să iau o legătură cu dl. MOSLEY care era secretarul legației Americane, despre care mi-a spus că a fost mulți ani în România, că știe bine românește că a făcut mulți ani spionaj în România cit și în Uniunea Sovietică și care a fost crescut special de serv. de spionaj american pentru informații din estul și sud-estul Europei. Despre acesta îmi spunea că este profesor de sociologie la New-York. Al doilea secretar de legație ~~dr. A.~~ CAMPBELL de care HALL mi-a spus că i-a fost coleg de școală. HALL era doctor în istoria revoluției rusești. HALL mi-a spus că odată luînd contact cu MOSLEY primul secretar al legației să-i urmez exact directivele și astfel cu o scrisoare de introducere am plecat la Paris, la 11 iunie cu avionul.

Preged: Arată dta acțiunea întreprinsă la Paris cu prilejul Conferinței de Pace.

ZILBER: La Paris am plecat împreună cu CRISTOREANU și CRISTU, după aceea a venit MIRCEA NICOLIESCU. Noi am fost un fel de eșalon care trebuia să pregătească terenul pentru delegația mare care trebuia să vină în August. La Paris CRISTU avea o scrisoare de recomandare pentru MOSLEY și CAMPBELL. Eu m-am prezentat la MOSLEY și i-am spus că-i stau la dispoziție și că-i dau toate informațiile cu privire la intențiile delegației Române și delegației sovietice, în apărarea delegației române. CRISTU trebuia să dea un interview unui mare ziar parizian, în care să arată că Uniunea Sovietică prin poziția ei în România, distruge economia românească. Era o campanie intenționată de discreditare, pe care CRISTU și cu mine trebuia să o întreprindem împotriva Uniunii Sovietice. Al treilea lucru era acela de a face o raport asupra capacității de plată și transfer a României pentru perioada 1946-1952 în care să arătăm că toate se duc la rădăcină din cauza Partidului Comunist și a Uniunii Sovietice. Pentru aceasta am luat contact cu CRISTU și ne-am pus pe lucru. Am făcut acel memoriu asupra capacității de plată și cum dacă foloseam cifre reale nu exista posibilitatea să demonstrăm că partidul comunist și Uni-

neapărat necesar și că va trebui să se treacă la o nouă etapă în dezvoltarea economiei naționale, care va fi caracterizată de o mai mare unitate și coerență în acțiunile întreprinse. În acest context, este necesar să se realizeze o mai bună coordonare între diferitele ramuri ale economiei, precum și între sectorul public și cel privat. Este de asemenea esențial să se promoveze o mai mare eficiență în utilizarea resurselor disponibile, ceea ce va contribui la creșterea competitivității economiei naționale. În fine, este necesar să se asigure o mai bună protecție a mediului înconjurător și a resurselor naturale, pentru a asigura dezvoltarea durabilă a țării.

Președintele a avut o discuție cu membrii

Comitetului de Cercetare și Dezvoltare, în care s-a discutat despre necesitatea de a se realizeze o mai bună integrare între cercetarea științifică și activitatea economică. S-a subliniat faptul că este necesar să se promoveze o mai mare colaborare între universități, centre de cercetare și întreprinderi, pentru a facilita transferul de tehnologie și cunoștințe în domeniul inovativ. De asemenea, s-a discutat despre necesitatea de a se realizeze o mai bună protecție a drepturilor de proprietate intelectuală, pentru a încuraja investițiile în cercetare și dezvoltare. În fine, s-a subliniat faptul că este necesar să se asigure o mai bună coordonare între diferitele ramuri ale economiei, precum și între sectorul public și cel privat.

Comitetului de Cercetare și Dezvoltare.

Președintele a avut o discuție cu membrii Comitetului de Cercetare și Dezvoltare, în care s-a discutat despre necesitatea de a se realizeze o mai bună integrare între cercetarea științifică și activitatea economică. S-a subliniat faptul că este necesar să se promoveze o mai mare colaborare între universități, centre de cercetare și întreprinderi, pentru a facilita transferul de tehnologie și cunoștințe în domeniul inovativ. De asemenea, s-a discutat despre necesitatea de a se realizeze o mai bună protecție a drepturilor de proprietate intelectuală, pentru a încuraja investițiile în cercetare și dezvoltare. În fine, s-a subliniat faptul că este necesar să se asigure o mai bună coordonare între diferitele ramuri ale economiei, precum și între sectorul public și cel privat.



nea Sovietică duc la sapă de lemn România. Atunci noi ne-am folosit de cifre false și vă spun și ce metode am întrebuințat. Venitul nostru național se putea evalua în două feluri: cum atunci existau lei de inflație se putea evalua în lei, însă din punct de vedere tehnic era o imposibilitate. Am evaluat atunci în dolari 1938, întrucât dacă ar fi evaluat în dolari 1946, ar fi avut aspectul dublu decît era, pe cînd puterea de cumpărare a dolarului din 1938 pînă în 1946 scăzuse la jumătate. Utilizînd evaluarea dolarului din 1938, valoarea venitului nostru național a venit la jumătate.

Cînd am evaluat cifrele în contul Armistițiului, le-am evaluat în dolari la cursul bursei negre din București. Și în felul acesta, și mai sunt și alte calcule, toate purtînd ștampila mea de expert economist, am ajuns să dovedesc că Uniunea Sovietică nici mai mult, nici mai puțin ia 50% din venitul nostru național, iar populația țării nu trăiește decît cu 10% din venitul național.

La început MOSLEY ne-a indicat să predăm acest memoriu pe care-l cerea direct conferința de pace și după aceea însă s-a răzgîndit, deoarece ar fi dus la desconspirarea mea și a lui CRISTU. Atunci cînd problema romînească fierbea în legătură cu pregătirea de pace, delegatul american THORPE a atacat frenetic guvernul sovietic și guvernul Groza pe baza falsurilor date de noi, ca să demonstreze că România nu este ajutată de Uniunea Sovietică cum era în realitate.

Pregătorul: Pentru a preciza în legătură cu declarațiile date dacă la socoteala făcută prin calculele false a adăugat și costul campaniei de război ?

ZILBER: Cînd am calculat era în cheltuielile noastre și livrările în contul armistițiului, s-a calculat și faptul că România declarase război Germaniei hitleriste care trebuia susținut. Aceasta era o datorie a romînilor față de victimele lui, față de ei însăși, o datorie față de întregul popor. Nu era o obligație pusă de guvernul Uniunii Sovietice, ci era o datorie de onoare a noastră. Eu am amestecat în acest memoriu livrările în contul armistițiului cu cheltuielile de pe front și aceasta a făcut ca să apară o catastrofă pentru țara romînească.

Procurorul: Să precizeze ce este cu chestionarul certu de delegația americană ?

ZILBER: Înainte de a răspunde la întrebarea Dvs., aș vrea să precizez ceva. În momentul în care problema romînească gema la Luxembourg, după interview-ul lui CRISTU din "New-York Herald Tribune", a apărut un articol al corespondentului agenției Reuter în care se arăta că "curge singele din vinele păporului romîn", folosindu-se pentru aceasta de memoriul și ar-

tiocolul dat de noi. După discuțiile cu MOSLEY și mai târziu cu THORPE, aceștia ne-au indicat să luăm contact cu reprezentantul Australiei care era împotriva Uniunii Sovietice și cu FISCHER delegatul Nouii Zeelande și apoi a Africii de Sud și cu delegația franceză, pentru a susține interesele lor. Dar s-a întâmplat și altceva. La un moment dat și țările care nu aveau niciun drept, cum era Franța de pildă, săi despăgubiri dela România, au ținut să i se dea bai pentru "Concordia" care a fost vîndută cubani buni hitlerigților și care după război a trecut în patrimoniul Uniunii Sovietice. Totuși trebuia să dovedim că Uniunea Sovietică avea dreptul săia, ci americanii și pentru aceasta s-a întocmit un chestionar din care trebuia să rezulte că România este dusă la sapă de lemn de Uniunea Sovietică, că situația economică a țării este catastrofală și insuportabilă, lucru pe care l-am discutat cu PATRASCANU și mai târziu am elaborat și o serie de răspunsuri la aceasta. Între timp conducătorul delegației a aflat și datorită vigilenței lui am fost obligați ca în cursul aceluiaș zile să retragem într-un fel oarecare acest chestionar și răspunsurile săle înlocuim cu altele.

Președintele: Cinea provocat acest chestbнар, la a cui sugestie ?

ZILBER: Si PATRASCANU a fost de acord, la sugestia lui CAMPBEL secretarul delegației americane.

Procurorul: In ce privește pretențiile capitaliștilor francezi, ce poziție a luat dînsul împreună cu CRISTU privitor la cele 7 vagoane de aur ?

ZILBER: Povestea celor 7 vagoane de aur este complicată. Noi am spus că trebuie să restituim aceste vagoane și am fost de acord după ce în prealabil am stabilit cu PATRASCANU, care a știut de aceasta și l-am ținut în curent.

Procurorul: Tov.Președinte, vă rog sămi îngăduiți ca în legătură cu explicația dată aici să prezint tribunalului o serie de documente care ilustrează activitatea trădătoare a lui ZILBER, PATRASCANU și ceilalți. Iată am abi o serie de documente, este fotocopia ziarului englez Daily Mail din 4 aug. 1946, este și articolul respectiv tradus în Românește, este vorba de articolul pe care se bazează ziarul New-York Herald Tribune. În care a publicat CRISTU articolul său, iar Daily Mail, reproduce interviewul lui CRISTU. Vă mai prezint discursul în traducere românească a delegatului american THIORPE care bazat pe datele furnizate de acuzat, s-a dat în cadrul conferinței la atacuri dălmicioase la adresa guvernului român și a Uniunii Sovietice. După cum se vede din acestea, delegatul american a încercat să facă un joc necinstit în scopul ponegri



ri guvernului nostru și a subminării Statului român. Vă mai prezint deasemeni copia ziarului The Daily Telegraph of Morning Post din 26 sept. 1946, care reproduce aceleși cifre fantastice folosite de delegația americană în scopuri calomnioase. Vă mai prezint și copia rezumatului articolului publicat de HAROLD KING, articol bazat pe memoriile date de ZILBER lui MOSLEY, în care s-au dat aceleași date false, menite să discrediteze guvernul nostru și să creeze în opinia publică din țările occidentale o stare de spirit ostilă țării noastre și ostilă Uniunii Sovietice. De asemenea vă mai prezint câteva fotocopii a unui număr din ziarul Daily Mail și un reportaj din ziarul New-York Herald Tribune, care reprezintă atacuri veninoase la adresa țării noastre. Toate aceste atacuri veninoase oglindește în fapt spiritul de ostentativitate caracteristic presei occidentale, a cărei obiectiv principal este să înșele cu nerușinare opinia publică, să semene și să cultive ura între popoare și ura împotriva țărilor din lagărul socialist.

Procurorul: Ce documente secrete a mai dat dînsul lui CAMPBELL?

ZILBER: Alte documente nu am dat.

Procurorul: Dar de un document cu caracter intern, un raport asupra navigației fluviale.

ZILBER: Da, da, este un raport asupra navigației fluviale, destinal tot pentru discreditarea Uniunii Sovietice. Deasemeni despre problema societății de asigurări și o serie întreagă de probleme.

Președ: Ce activitate a dus PATRASCANU împreună cu TATARASCU la Paris?

ZILBER: Știu că PATRASCANU a aranjat cu TATARASCU ca acesta să discute peste capul delegației noastre cu BYRNES. Înainte de a pleca la Paris, PATRASCANU a discutat problema bugetară cu TATARASCU pe linia ALEXANDRINI, și s-a înțeles cu TATARASCU ca pe baza stipulațiilor unor articole din tratatul de pace, să aranjeze în așa fel ca să înceapă o campanie violentă de răsturnare a guvernului Groza, sprijinindu-se evident pe anglo-americani.

Președ: A avut el o întâlnire secretă la București?

ZILBER: După câte-mi amintesc înainte de plecarea noastră la Paris, TOROSIAN a venit în țară și a avut o întâlnire cu PATRASCANU și TATARASCU. Nu-mi amintesc ce au discutat însă știu că era în legătură cu conferința. La Paris TATARASCU s-a întâlnit cu BYRNES căruia i-a expus un larg raport asupra situației interne din țară, asupra posibilităților pe care le-ar mai avea partidele burgheze de a mai salva țara de actualul regim și de a împiedica România să se transforme într-o democrație sovietică și că această acțiune trebuia susținută prin mijloace materiale. Nu știu în ce au constatat cele promise, știu însă că PATRAS-





Preged: Ce acțiuni ai întreprins în toamna lui 1946?

ZILBER: Eu m-am întors dela Paris în 21 octombrie 1946 cu avionul și chiar a doua zi m-am văzut cu HALL. Nu știu de unde a știut că m-am întors, știu că a venit la mine la birou și după aceea am început să-i povestit ce s-a întâmplat la Paris. El mi-a spus că s-au întâmplat o serie de lucruri pe care nu le cunosc, că Statele Unite și Marea Britanie au hotărât să schimbe politica față de Uniunea Sovietică și că se pregătesc de război și că se pregătește în România să înceapă o acțiune violentă pentru răsturnarea guvernului Groza, fie în cazul când va izbucni războiul, fie că n-ar izbucni și mi-a cerut în numele serviciului de spionaj american ca să sprijin această acțiune prin PATRASCANU - la acțiunea pe care serviciul de spionaj o organizează în România. Mi-a spus că ei încheiasă un acord cu GRIGORE BUZESTI și STYRCEA, nu mi-au spus ce conținea acest document. Că regele și partidele burgheze și social democrații cunosc această convenție și se așteaptă din partea mea să conving pe întreg grupul PATRASCANU să participe la această acțiune pentru că era necesar ca tocmăi elemente din sânul partidului și guvernului să participe la aceasta.

Am spus că în principiu sunt de acord, însă nu pot să iau o hotărâre în numele lui PATRASCANU, fără să-l consult pe PATRASCANU și atunci HALL mi-a propus ca să mergem în aceeași zi imediat după masă, la ajutorul său HAMILTON unde va prin parcul Jianu, unde vom întâlni delegații ai Partidului Național Țărănesc, pe RADU BUZESTI și STYRCEA și miza spus că va fi posibil să vie și POGONEANU. După puțină vreme a venit STYRCEA și RADU BUZESTI, pe care atunci l-am cunoscut, pe RADU BUZESTI. După ce l-am cunoscut pe HAMILTON și am schimbat câteva cuvinte cu el - cuvinte convenționale care se schimbă în asemenea situații - după aceea HALL ne-a explicat la toți despre ce este vorba și ne-a spus ca să luăm o înțelegere în fața lui. La aceasta RADU BUZESTI a obiectat că acest lucru nu este posibil în acest moment, pentru că ei fără asentimentul lui POGONEANU nu pot lua o hotărâre, și de fapt acest lucru l-am spus și eu, că fără asentimentul lui PATRASCANU nu pot să iau o hotărâre. Prin urmare cel mai bun lucru ar fi bine mai înainte să ne întâlnim și să discutăm pe îndelete despre ce este vorba, să discut cu PATRASCANU și atunci să putem lua o hotărâre.

Americanii s-au declarat de acord cu propunerea noastră, am mai stat apoi câteva minute de vorbă și după aceea ne-am despărțit. În aceeași zi m-am văzut cu PATRASCANU și i-am spus despre ce este vorba, a ezitat a spus că am acum legături mult mai interesante decât STYRCEA. I-am spus că nu este vorba de STYRCEA, ci este vorba de HALL și nu este vorba de HALL e vorba de Casa Albă care stă în spatele lui HALL, prin ur-

mare indiferent dacă ne plac sau nu ăe plac oamenii, cu aceștia trebuie să lucrăm dacă nu vrem să pierdem orice ocazie de a lucra împotriva instaurării unei democrații sovietice în România. PATRASCANU mi-a spus ca să stau de vorbă cu STYRCEA, dacă STYRCEA nu reprezintă toată garanția de seriozitate, atunci voi vorbi cu POGONEANU care era un om foarte serios și părerea mea este că trebuia să stau de vorbă cu el. Am fost la POGONEANU acasă și l-am pus la curent cu cele discutate cu PATRASCANU. POGONEANU a răspuns că ar fi bine să ne întâlnim în patru, eu, POGONEANU, STYRCEA și RADU BUZESTI. POGONEANU mi-a propus pentru că amindoi cunoșteam casa lui OCTAVIAN NEAMTU care era o casă lăaturalnică, nu de poziția noastră, să ne întâlnim la el. Cu OCTAVIAN NEAMTU luasem masa de citeva ori împreună ca amici, ca să ne spună pe larg ce a realizat și ce vrea să realizeze în vederea răsturnării guvernului Groza. Am fixat ziua întâlnirii care a fost stabilită la OCTAVIAN NEAMTU și m-am dus la ora stabilită de POGONEANU. OCTAVIAN NEAMTU m-a primit, el nu asista la discuție ci numai noi patru. Au fost prezinți POGONEANU, RADU BUZESTI, STYRCEA și eu. POGONEANU a expus ce acord a încheiat el și GRIGORE BUZESTI înainte de a pleca în străinătate inițiată de Casa Albă. Era vorba de creerea unei forțe organizate ilegale, care să ducă lupta de răsturnare împotriva guvernului Groza. Aceste acțiuni erau inițiate de Casa Albă de HALL și HAMILTON, Statele Unite se obligau să finanțeze această organizație cu 60 mii monezi Napoleon trebuiau să le fie date, se obliga să pună în legătură această organizație, această primă organizație cu toate organizațiile pe care Statele Unite și Anglia le aveau în România, se obliga să furnizeze armament prin contrabandă sau prin cumpăratură în țară. Mie mi-a spus că în urma acestui acord s-a hotărât și formarea unui număr de comitete de conducere, un comitet secret în străinătate, un comitet pe care trebuia să-l creeze GRIGORE BUZESTI și care trebuia să aibă conducerea supremă a întregii activități secrete politice și militare, care să aibă contact cu guvernul Statelor Unite, Marii Britanii și Franței, care trebuiau să aibe legături cu bandele contrarevoluționare din Polonia, Bulgaria, Ungaria și celelalte țări de democrație populară. Acest comitet secret dela Paris în care trebuia să intre GRIGORE BUZESTI, CRETEANU și alții trebuia cu vremea să se transforme în cazul unei victorii a Anglo-americanilor într-un guvern românesc. În țară trebuia să existe un comitet legal al partidelor burgheze care să se ocupe de lupta legală. Un comitet ilegal secret care trebuia să țină contact cu Parisul, cu partidele burgheze, comitetul legal și un comitet militar care trebuia să se creeze. Întreaga această acțiune să o vedeau desfășurată într-un timp relativ lung, prin transformarea cadrelor partidului național țărănesc și a cadrelor legionare într-o acțiune legală care să



devină după aceea acțiune de răsturnare militară violentă a guvernului Oroza, sau acțiune militară antisovietică, antirominească în cazul unui război. HALL a spus acestea sunt hotărârile generale, noi cerem ca PATRASCANU și grupul lui să lucreze. Astfel HALL ne-a promis în mod formal că veți lucra, noi nu vrem să vă forțăm, noi vă indicăm. Am lucrat și înainte împreună vrem să lucrăm și acum. Stim că sunteți întrutotul de acord cu noi și nu văd nici un impediment ca să colaborăm. De altfel vă acordăm deși sunteți simplu grup o parte egală ca celorlalte partide cari colaborează, adică național țărăniștii, liberalii și cu social democrații.

Am făcut unele obiectii și am pus unele întrebări și după aceea ne-am despărțit pe la 11 noaptea. Imediat l-am văzut pe PATRASCANU și i-am expus pe larg tot ce discutasem. Înainte de a ne despărți - am uitat să dau cîteva detalii - m-am înțeles cu POGONEANU ce se întâmplă în cazul cînd PATRASCANU acceptă propunerea sau nu acceptă colaborarea. Dacă nu acceptă trebuia să-i dau un telefon că nu putem lua masa împreună, dacă accepta spuneam că diseară luăm masa împreună. Aceasta însemna că la ora 8 ei trebuia să fie acolo veniți fiecare pe rînd, eu cu PATRASCANU urma să venim ultimii.

Ne-am înțeles ca să vorbească cu IONEL BALACRANU să vină la ora 8 la mine acasă unde-l va găsi pe PATRASCANU - cu mașina lui - să ne urcăm în mașina lui, PATRASCANU să licențieze mașina ministerului și să plecăm cu mașina lui IONEL BALACRANU în casa lui OCTAVIAN NEAMTU. În chipul acesta nimeni nu putea bănui că PATRASCANU se găsește acum în casa lui OCTAVIAN NEAMTU. Vechea mea experiență de ilegalist și de spion m-a ajutat și de data aceasta. Tot atunci am aranjat cu POGONEANU să cerut ca la noua întîlnire în eventualitatea în care PATRASCANU ar accepta propunerea, să participe și ALEX. STEPANESCU cu care el colaborează, și noi colaborasem înainte de 23 august. A justificat această propunere, din cauza vastelor relații ale lui ALEX. STEPANESCU cu serviciul de spionaj britanic, prin vechile relații ale lui și din interiorul țării și prin valoarea lui personală. Eu am fost în principiu de acord și am spus că voi face tot posibilul pentru a-l convinge pe PATRASCANU să accepte punctul de vedere al lui POGONEANU și STARGEA. PATRASCANU era în vremea aceea în campania electorală prin jud. Arad și trebuia să aștept cîteva zile pînă s-a întors. Cînd s-a întors i-am spus despre ce este vorba și am argumentat în felul acesta: noi nu putem rezulta colaborarea cu POGONEANU și ceilalți, întîi că avem obligații față de ei, că dacă nu o vom face de bună voie, vor avea ei mijloace să ne silească, în al doilea rînd avem obligații morale, suntem de aceeași părere cu dînsul și nu văd de ce s-ar sacrifica acțiunea folosindu-ne și nouă,

și noi am sta cu minile încrucișate, făcînd pe comuniștii. În al treilea rînd dacă nu am participa în cazul acesta, ne-am putea să participăm nici la roadele victoriei, am fi tratați cum ar fi tratați alți dușmani. PATRASCANU s-a lăsat convins și a acceptat. Pe bază înțelegerii cu PATRASCANU am vorbit cu STYRCEA la telefon, și am aranjat o întîlnire secretă la care trebuia să participe PATRASCANU și cu STEFANESCU, POGONEANU, STYRCEA și cu RADU BUZESTI și cu mine, tot în casa lui OCTAVIAN NEAMTU. Conform înțelegerii cu PATRASCANU i-am telefonat cu 24 de ore înainte lui POGONEANU, mine seară luăm masă împreună cu toți, cu PATRASCANU și ALEX. STEFANESCU. PATRASCANU a venit la ora 8 la mine, a licențiat mașina pînă la ora 11. A venit BALACEANU cu mașina lui, iar eu i-am spus soției mele că eu mă duc cu PATRASCANU la HARY BRAUNER, cu care eram vecini. Ne-am urmat în mașină și am plecat la casa lui OCTAVIAN NEAMTU. OCTAVIAN NEAMTU ne-a primit în sufragerie, unde am găsit și pe ceilalți, pe POGONEANU, STYRCEA, ALEX. STEFANESCU, RADU BUZESTI. POGONEANU din precauțiune l-a pus pe CAMIL DEMETRESCU să supravegheze pela bucătărie sau deuzetie unde, fi era frică ca nu cumva cineva să ne poată descoperi. Imediat eu început discuțiile, POGONEANU a făcut o expunere acelor elemente pe care mi le-a făcut și mie la prima întîlnire, însă acum mai detaliat cu mai multe detalii asupra discuțiilor avute cu HALL și HAMILTON, asupra diferitelor eventualități, conjuncturi, cînd va fi război, va fi război, cum va fi război, oft s-ar putea menține în legalitate partidele burgheze, cînd ar putea să nu mai fie posibilă o viață legală pentru partidele burgheze. La aceasta PATRASCANU după ce a ascultat întreaga expunere a lui POGONEANU a replicat în chipul următor. La alegeri guvernul Groza va avea o victorie copleșitoare - alegerile trebuiau să aibă loc la 19 noiembrie - el venea de pe teren din perioada campaniei electorale și cunoștea situația pe loc. Prin urmare nu încapă nici o îndoială deși este secretă, deși o nenorocire apăsă asupra noastră, totuși masele votează masiv cu Groza, totuși asupra acestui lucru nu încapă nici o îndoială. Tratatul de pace poate va da unele posibilități de acțiune mici, nu există posibilități mari. Guvernul în momentul în care va trece iarna posibilitățile lui vor fi practic nelimitate. Tratatul de pace odată ratificat nu mai există posibilități de acțiune de lungă durată grea, partidele burgheze vor fi scoase din legalitate, lucrurile vor merge deadura cu mare viteză - ceea ce s-a și întîmplat. PATRASCANU a văzut suficient de corect situația și a spus, nu, organizarea trebuie făcută acum, toate grupurile ilegale care există în țară, grupurile anti-statale, grupul TATARASCU, grupurile diversioniste, toate trebuie concentrate după cum trebuie făcută o organizație centralizată, trebuie ca imediat americanii să fie convinși să dea armamentul necesar ca în așa fel



invit în primăvară când s-ar putea eventual ivi ocaziunea deslințuirii unui atac împotriva guvernului GROZA, lucrurile să se desfășoare cu maximum de posibilități pentru ilegaliști, pentru contrarevoluționari.

ALEXANDRU STEFANESCU cu toată prudența lui cunoscută, vedea lucrurile aproximativ ca PATRASCANU și el credea că târâgănarea tergiversarea, așa cum plănuiseră GRIGORE BUZESTI și POGONEANU poate să ducă la dezastru. Eu am susținut deasemenea punctul de vedere a lui PATRASCANU și ALEXANDRU STEFANESCU. Pînă la urmă POGONEANU și cu RADU BUZESTI și STARCEA au refuzat, au spus că principial poate că avem dreptate, totuși ei nu se pot angaja pînă cînd nu au asentimentul lui GRIGORE BUZESTI, care este șeful lor și care se afla în străinătate.

Decizia POGONEANU și cu STARCEA au insistat ca PATRASCANU plecînd la Conferința Păcii să caute să-l vadă cu orice preț pe BUZESTI și eventual pe VISOIANU, care erau conducătorii adevați ai elementelor contrarevoluționare din România. POGONEANU argumenta în felul acesta: ei cunosc situația, ei au legăturile cu guvernul american și guvernul englez, ei au legătură cu serviciile de spionaj, nu există nici o altă soluție. Și ei sunt angajați în chip formal față de GRIGORE BUZESTI, față de VISOIANU, în al doilea rînd mi-au cerut să organizez o întîlnire cu HALL - care trebuia să părăsească țara atunci - în care PATRASCANU să-i confirme personal acordul încheiat. În al treilea rînd POGONEANU a cerut ca PATRASCANU să facă toate dirigențele necesare pentru ca guvernul să amine alegerile așa încît partidele reacționare să aibe timp să-și desfășoare - sub pretextul campaniei electorale - campania de organizare a grupurilor ilegale, menite să creeze cadrele viitoare mișcării ilegale contrarevoluționare, cadre de mare amploare în viața de stat.

PATRASCANU a spus că este imposibil pentru că campania electorală este prea avansată, astfel că nici nu are curajul să încerce, a promis însă că va căuta să-l vadă la Paris pe GRIGORE BUZESTI și pe VISOIANU. POGONEANU urma să-i scrie lui VISOIANU ca acesta să-l caute pe PATRASCANU la Paris, și acolo să organizeze întîlnirea. La întoarcere PATRASCANU urma să comunice prin mine, și numai prin mine rezultatele și să luăm contact pentru activitatea viitoare. Cu aceasta ne-am despărțit, noi am venit ultimii și am plecat primii dela întîlnirea secretă dela OCTAVIAN NEAMTU, OCTAVIAN NEAMTU cred că nici nu ne-a văzut. IONEL BALACEANU ne aștepta acasă. Cînd am sosit mașina lui PATRASCANU ne aștepta în fața casei mele, ne-am luat bună seara, s-a urcat în mașină și a plecat acasă.



A doua zi i-am comunicat lui HALL rezultatul întâlnirii și am organizat întâlnirea secretă dintre PATRASCANU și HALL pentruca PATRASCANU să-i confirme lui HALL hotărârile luate la consfătuirea dela OCTAVIAN NEAMTU.

De acord cu PATRASCANU și această întâlnire am organizat-o în casa lui LENA CONSTANTE, a rugat-o să-mi dea cheea, l-am anunțat pe HALL. Eu cu HALL am venit primii, peste o jumătate de oră a venit și PATRASCANU. Eu am făcut oficiul de traducător HALL nu știa francezește și PATRASCANU nu știa englezește. PATRASCANU i-a expus și lui punctul s u de vedere, că acțiunea de organizare a mișcării clandestine destinată să răstoarne guvernul Groza trebuie accelerată și el vede lucrurile în negru, căci cel mai târziu în primăvara anului 1947 s-au în vara lui 1947, trebuie să se ajungă la o hotărâre în România. HALL i-a răspuns că ia notă, e de acord în principiu, că va comunica celor în drept la Washington și serviciului de spionaj american, hotărârea lui PATRASCANU. Eram mulțumit de acest acord și a rămas să comunique eventual prin BUZESTI s-au pe altă cale, cu ce ne mai poate ajuta el odată plecat din țară. PATRASCANU a plecat primul și eu cu HALL după aceea și lucrurile așa s-au petrecut.

Președ: O altă întâlnire pe care dta ai avut-o tot la OCTAVIAN NEAMTU?

ZILBER: În Ianuarie 1947 POGONEANU mi-a trimis vrbă prin OCTAVIAN NEAMTU + care venise întâmplător - că ar vrea să luăm masa împreună la NEAMTU, ca să discutăm la masă. Am acceptat fără discuție, pentrucă am mai luat masa la OCTAVIAN NEAMTU împreună cu POGONEANU, HARY BRAUNER, LENA CONSTANTE, ne cunoșteam de 20 de ani și am luat masa de cîteva ori împreună. La această masă a luat parte și GOLOPENTIA. Am discutat în timpul mesei totul în general, despre Conferința Păcii, despre Paris, situația din Franța, lucruri fără importanță. După aceea POGONEANU m-a chemat la o parte și mi-a spus lucrul următor, că primise răspuns dela GRIGORE BUZESTI că ține cu orice preț să-l vadă pe PATRASCANU. E foarte mulțumit de acordul de principiu al lui PATRASCANU, însă din păcate, el este bolnav și nu poate părăsi Elveția, stă încă la Geneva și-l roagă pe PATRASCANU să facă tot posibilul pentru a-l vedea la Geneva, sau lângă Geneva, undeva unde locuia soția lui STYRCEA.

Președ: Dar în anul 1947 ?

./.

ZILBER: I-am comunicat lui PATRASCANU acest raspuns primit - nu stiu pe ce cale de POGONEANU - PATRASCANU s-a luat notă și mi-a spus că va face tot posibilul pentru a-l vedea pe GRIGORE BUZESTI și VISOIANU în străinătate. Urma ca după întoarcerea lui dela Paris, după semnarea tratatului de pace, să comunice prin mine când va avea loc o altă întâlnire pentru a-l pune la curent pe POGONEANU, cu cele întâmplate în străinătate. PATRASCANU s-a întors din străinătate la sfârșitul lui Februarie 1947 și la începutul lui Martie 1947 m-a rugat să vorbesc cu POGONEANU ca să-i organizez o întâlnire cu POGONEANU pentru a-i comunica rezultatul discuției avute cu GRIGORE BUZESTI și VISOIANU în străinătate. Am aranjat ca POGONEANU să organizeze o întâlnire secretă între POGONEANU, RADU BUZESTI, PATRASCANU și subsemnatul, eu, tot în locuința LENEI CONSTANTE evident în lipsa acestora. Ca de obicei am rugat-o pe LENA CONSTANTE să-mi dea cheia, eu am venit înăuntru, după mine a venit POGONEANU care cunoștea locuința împreună cu RADU BUZESTI și la un scurt interval a venit și PATRASCANU, spunea că întâmplarea face ca în seara aceea să aibă Consiliul de Miniștri, că trebuie să plece repede, totuși a stat suficient, ca să poată explica ce s-a întâmplat. Reușise să plece la Geneva, îl văzuse pe GRIGORE BUZESTI, avusese cu dînsul lungi discuții, GRIGORE BUZESTI își menținea în întregime punctul său de vedere așa cum îl stabilise cu HALL și HAMILTON și POGONEANU înainte de plecare, adică nu vor să grăbească mișcarea, erau însă de acord că toate grupurile clandestine contra revoluționare trebuiesc unificate, de asemenea trebuia procedat la unificarea serviciilor de informații și contrainformații, englez, francez și cel al național-țărăniștilor. Cu ajutorul lui GRIGORE BUZESTI, sau fără ajutorul acestuia, n-aș putea spune cum, PATRASCANU a reușit să se vadă cu VISOIANU, cu care discutasă în acest sens, îi expusese și lui punctul său de vedere, acordul de principiu și dorința lui PATRASCANU de a conduce efectiv acțiunea împotriva guvernului Groza. VISOIANU a avut și el același punct de vedere ca și GRIGORE BUZESTI, adică nu trebuie grăbit, trebuiește așteptat, mișcarea să se dezvolte organic, acțiunea să se dezvolte organic, de un partid burghez reacționar legal, într-o acțiune clandestină contrarevoluționară. Acestea au fost în esență cele spuse de PATRASCANU lui POGONEANU și BUZESTI. S-a stabilit atunci ca să se întâlnească în una din săptămânile următoare când și STYRCEA urma să vină în București, pentru ca împreună să punem la punct planul de acțiune, așa cum îl stabilise în principiu PATRASCANU, cu GRIGORE BUZESTI în străinătate și cum îl discutasem și noi în seara aceea.

Preged: A avut loc această întâlnire și ce s-a discutat.

ZILBER: Da, această întâlnire a avut loc, spre mijlocul lunii Mai 1947. Ca și la întâlnirile precedente despre care am vorbit și aceea-



ta a fost organizată tot în mod conspirativ, în acelaş fel tot cu aceiaşi persoane, minus ALEX. STEFANESCU care nu ştiu pentru care motiv n-a venit fie că POGONEANU nu l-a convocat, fie că el n-a putut veni, nicidecum nu mi s-a spus ce s-a întâmplat. Tot IONEL BALACEANU a venit şi ne-a condus pe PATRASCANU şi pe mine la locuinţa lui OCTAVIAN NEAMTU şi în aceeaşi sufragerie am discutat noi cinci, despre ce este de făcut. Discuţiile au durat oca. 2 ore şi jumătate, am participat cu toţii la aceste discuţii pînă la urmă am ajuns la următoarea concluzie.

Preged: Cine erau cei cinci?

ZILBER: Cei prezenţi erau PATRASCANU, VICTOR RADULESCU-POGONEANU, STYRCEA, RADU BUZESTI şi cu mine. CANIL DEMETRESCU cred că nu l-am văzut. Odată intrase pe acolo. S-a luat următoarea hotărîre, se va începe organizarea comitetelor secrete la propunerea lui STYRCEA. S-a acceptat ca să se facă o inventariere a grupurilor ilegale, contrarevoluţionare din ţară, cum ar fi grupul BUJOIU şi alte grupuri, cele care erau controlate de americani şi cele controlate de englezi să se înceapă unificarea lor, fiecare dintre aceste grupuri trebuie să-şi aleagă o conducere miilitară, trebuie să comunice şi disponibil de oameni şi armament au, trebuie să facă un comitet militar, reprezentant al acestor grupuri, acest comitet militar, trebuie să fie condus efectiv de PATRASCANU, urmînd ca GRIGORE BUZESTI şi STYRCEA să se ocupe de legăturile cu străinătatea, şi legăturile cu partidele burgheze. ALEX. STEFANESCU urma să se ocupe de legăturile cu serv. de spionaj englez şi american. Eventual dacă eu aş fi reuşit în acest interval să reiau relaţiile cu serviciul de spionaj american, pe care le-am întrerupt în decembrie 1946, urma ca şi eu să conduc operaţii din acest punct de vedere. După aceea ne-am înţeles să ne întîlnim din nou, după ce fiecare va fi adus tot materialul informativ, ce grupuri s-a format, ce comitete s-au ales, ce comitete sunt în formaţie, ce spun cei din străinătate. Între timp aceasta s-a întâmplat deci la 15 Mai, nenorocirea a făcut pentru mine şi fericirea pentru alţii la 8 aprilie, în aprilie am fost exclus din partid, bănuind ca agent de siguranţă şi agent american. La 20 mai Comisia Centrală de Control m-a exclus definitiv din partid. Din acest moment era clar că voi fi urmărit de organele noastre de poliţie, deci participarea mea nu putea decît să periclitaze întreaga organizaţie, de aceea am comunicat lui PATRASCANU că pe mine nu se poate conta de fel, pentru continuarea activităţii contrarevoluţionare. De altfel după ce am ţinut examenele de sfîrşit de an la universitate, am plecat împreună cu soţia mea în provincie într-un sat şi acolo am stat pînă cînd am văzut în ziare arestarea maniştilor, a lui STYRCEA şi a celorlalţi. După aceea m-am întors în Bucureşti, tot acolo am văzut că PATRASCANU între



timp plecase la Bruxelles.

Președ: Arată dă ce discuții ați avut la întâlnirea dela  
NEANTU privitoare la organizarea de atentate împotriva unor conducători  
ai PCR.

ZILBER: S-a discutat dar mai mult prin tangentă. PATRASCANU  
și cu mine ne gîndeam serios la lucrul acesta, terorismul în general  
nu dă rezultate. Totuși în anumite momente poate sîrea și ne-am gîndit  
să încercăm și calea aceasta deși știam că nu dă rezultate. A fost o  
încercare mai mult prin tangentă, un apropiu, nu a fost ceva precis, nu  
s-a discutat în mod serios, nu s-a gîndit în mod serios. În chestiunea  
aceasta a fost și o discuție în acest sens, o discuție a fost.

Președ: Dacă toții procurori au vreo întrebare de pus acuza-  
tului?

Procurorul: Tov. președ. din activitatea sa acuzatul vrea să  
înlătore un trecut de o gravitate deosebită. Aici dlui nu este chemat  
să ne facă nouă doctrină asupra utilității, sau neutilității actelor  
teroriste. Să ne răspundă precis, s-a vorbit despre punerea la cale a  
unor atentate împotriva membrilor guvernului, s-au a conducătorilor  
partidului. Precis și categoric și tangențial, o parte sau pe altă par-  
te.

Președ: Răspunde la întrebare.

ZILBER: Direct nu s-a vorbit, cutare trebuie asasinat.

Procurorul: Nu cutare X., Y., Z.

ZILBER: Că în cursul acțiunii trebuie să ne gîndim și la aceas-  
tă problemă.

Procurorul: Adică cum se explică și această problemă.

ZILBER: Asasinarea unora din conducătorii partidului și a un-  
ora din conducătorii guvernului, clar.

Procurorul: Vasăzică s-a hotărît sau nu s-a hotărît. Să redăm  
fraza precis și categoric.

ZILBER: De hotărît nu s-a hotărît, nu s-a luat.

Procurorul: Dar ce hotărîri s-au luat.

ZILBER: S-a luat hotărîre să ne întîlnim din nou, am discutat.

Procurorul: Tov. președ. îngăduiți-mi, s-a luat hotărîrea de  
atentat s-au nu s-a luat hotărîrea de atentat?

ZILBER: Această problemă nu a fost discutată ca pentru ceva  
pentru care trebuie să se ia o hotărîre. A fost discutată urmînd să se  
ia ulterior o hotărîre, în momentul în care problema s-ar fi pus în  
chip acut.

Procurorul: Vă rog tov. președ. să-l determinați să ne explice,  
s-a luat, s-au nu s-a luat.

Președ.: S-a luat sau nu?

ZILBER: Nu, nu s-a luat.

Procurorul: Tov. Președinte, într-o declarație și într-o confruntare pe care a dat-o, făcută cu acuzatul STARCEA, acuzatul ZILBER este destul de explicit și categoric și arată: s-au luat hotărârile de a se trece la efectuarea unor atentate a aritat și cum. În principiu, în general era înțelegerea în masă în cazul unei lovituri.

ZILBER: Da. Această da, aceasta a fost.

Procurorul: Confirmi aceasta.

ZILBER: Da, sigur că da, nu există, nu se poate face un scrop fără să se spargă cul. Trebuiau omorâți oamenii, clar.

Președintele: Alte întrebări dacă mai aveți?

Procurorul: Nu acum sunt mulțumit de răspuns.

Apărarea nu are de pus nici o întrebare.

Procurorul: Am înțeles plan de organizare a acțiunilor. În vedere a muririi de director cu cine a luat contact?

Apărarea: Având un plan pe care vroiam să-l pun în aplicare, am avut o discuție cu el și l-am purtat. Am avut o listă de persoane pe care vroiam să le atacăm. Această listă nu făcea parte din planul de acțiune, ci era doar o listă de persoane care erau în contact cu el. În ziua în care a murit, el a fost pe listă.

Procurorul: Ce a discutat cu directorul, VIRILIA IONCUȘ?

Apărarea: Ce a discutat cu directorul la momentul respectiv și pentru ce? El vroia să-l ucidă și să-l înlocuiască. El vroia să-l înlocuiască și să-l înlocuiască.

Procurorul: Ce discuta cu VIRILIA IONCUȘ în anul 1955. Ce discuționa cu el? Ce discuta cu el? El vroia să-l înlocuiască și să-l înlocuiască. El vroia să-l înlocuiască și să-l înlocuiască.

DEPOZITIILE MARTORULUI RADU LECCA, de 64 ani, fost indus-triaș.

Pregedintele: Ești în dușmănie cu acuzatul ZILBER ?

LECCA: Nu-l cunosc. Nu l-am văzut niciodată în viața mea.

Procurorul: Ce funcții a îndeplinit martorul în cadrul Direcției Generale a Siguranței ?

LECCA: În 1941, după rebeliunea legionară, am fost scurt timp subdirector general al Siguranței Statului.

Procurorul: Urmai să fi numit director ?

LECCA: Eu când am fost solicitat de MIHAIL ANTONESCU pentru ca să intru în Direcția Generală a Poliției, nu a fost vorba niciodată ca să fiu subdirector, ci a fost vorba să fiu director general, însă pentru motive, probabil de ordin militar, am fost numit numai subdirector.

Procurorul: Ai făcut vreun plan de reorganizarea siguranței ? În vederea numirii ca director cu cine a luat contact ?

LECCA: Aveam un plan pe care vroiam să-l pun în aplicare, conform căruia vroiam să fac o purificare. Aveam o listă de vreo 500 polițiști pe care vroiam să-i scot. Această listă am încredințat-o cu ajutorul lui VINTILA IONESCU care mi-a fost prieten și pe care îl cunoșteam încă din 1935.

Procurorul: Ce a discutat cu martorul, VINTILA IONESCU privitor la înfăptuirii Siguranței ?

LECCA: Ca să vă răspund la această întrebare și pentruca să puteți înțelege mai bine răspunsul, trebuie să fac un mic istoric al relațiilor pe care le-am avut cu VINTILA IONESCU.

Am cunoscut pe VINTILA IONESCU în anul 1935. În aceea vreme eu eram corespondentul celui mai mare ziar german pentru chestiuni economice pentru tot Sud-Estul Europei. Cunoșteam bine pe fostul director, general LEVEANU și la una din vizitele pe care le-am făcut acestuia l-am cunoscut și pe VINTILA IONESCU. VINTILA IONESCU văzînd că pe pașaportul meu reșea că făceam dese călătorii în Germania, aproape în fiecare lună, că sunt foarte bine informat despre noua orientare a Reich-ului (era în al doilea an de național-socialism) și cum doctrina germană nu era cunoscută în România, m-a rugat ca ori de cîte ori merg în Germania, cînd mă întorc să am bunătatea să-i spun și lui ce se petrece acolo, ce fac nemții, dacă nemții au de gînd să facă un tratat cu noi și altele și mai cu seamă îl interesa ce fac legionarii, cu cine întrețin relații și cine sunt aceia din guvernul german care ar avea nevoie de informații.



Am considerat că cererile lui VINTILA IONESCU erau legitime și m-am împrietănit cu el. Ori de câte ori veneam dela Berlin în telefon, ne întâlneam fie la Dragomir, fie la Direcția Generală a Siguranței și eu îi spuneam tot ceace se petrecea în Germania. În afară de aceasta, trebuia să spun că VINTILA IONESCU era un om care nu dispunea niciodată de bani; deseori îmi cerea bani împrumut pe care niciodată nu mi i-a restituit.

Aceste relații au durat pînă la venirea lui ARMAND CALINESCU. Cînd a venit acesta ca prim-ministru, VINTILA IONESCU a intrat într-un conflict cu el pe motiv că-l informa pe regele Carol direct, cu ajutorul lui URDAREANU despre tot ceace se petrecea în Germania, trecînd peste capul lui MORUZOV care se ocupa cu chestiunile externe și care era o regulă pe vremea aceea.

Am citit multe din aceste rapoarte și unele dintre ele au fost redactate chiar de mine, mai cu seamă cele care priveau tratatele comerciale.

VINTILA IONESCU a căzut în disgrație din cauză că ARMAND CALINESCU nu accepta ca cineva să lucreze cu palatul peste capul lui. A fost trecut pe linia moartă la Prefectura Poliției și după aceea a fost trecut la pensie. În 1941, după rebeliune, MIHAIL ANTONESCU, știind că eu am relații foarte bune cu Germania și cunosc pe ministrul german, m-a rugat să preiau direcția generală a poliției. Eu nu aveam nicio pregătire pentru acest post, nu-i cunoșteam pe polițiști. Cunoșteam pe un singur om, acesta era VINTILA IONESCU. Cînd MIHAIL ANTONESCU mi-a propus acest lucru pe motiv de a inspira încredere în poliție, pentru că pînă atunci poliția se scîlda în două ape: nu se știa dacă mîine nu vor veni iar legionarii și iar vor fi împușcați polițiștii la Jilava și din această cauză mi-a propus mie. Eu i-am spus lui MIHAIL ANTONESCU că am să mă mai gîndesc. Primul meu gînd era să ieu contact cu VINTILA IONESCU pentru că să-l întreb dacă acesta mi-ar fi dat concursul dacă eu aş accepta acest post. VINTILA IONESCU mi-a spus că-mi dă tot concursul și mă va îndruma și-mi va da toate indicațiile și persoanele va sta lîngă mine pînă cînd o să cunosc mersul în general al Direcției Generale a Poliției. Mai mult, mi-a spus: "cînd am plecat dela siguranță n-am fost prost ca să predau succesorilor mei, informatorii mei serioși. Le-am dat numai niște ciurucuri. Pe adevărații informatori i-am ținut între mine. Dacă vin la d-ta să ști că mă întorc cu tot bagajul meu și atunci sunt călare pe situație". Ca să-mi dovedească că într-adevăr are astfel de informatori, mi-a spus că are trei comuniști mai importanți care sunt și astăzi informatori. Si mi l-a numit pe dl. MARGULIUS, SCHRAER și ZILBER. Am să vă spun și de ce țin bine minte numele la

zile VINTILA IONESCU ca pe unul dintre șefii partidului socialist, om care deține o serie de lucruri și pe care nu-l văzusem până atunci. A rămas ca d-lui să-mi prezinte și pe ceilalți doi informatori. Mai mult încă mi-a spus că, cu timpul are să-mi prezinte și pe toți cari îi mai are în legiunea legionară. Știm pe vremuri că îl are pe STĂNESCU, despre care mi-a vorbit chiar el.

Ce s-a întâmplat însă între timp. La vreo citeva zile, maximum 3 sau 4 după ce mi l-a prezentat pe dl. MARGULIUS, spre marea mea surprindere dl. MIHAIL ANTONESCU în loc să mă numească director general, m-a numit numai subdirector general, sub diferite pretexte spunându-mi că în realitate eu voi conduce siguranța, că d-ta răspunzi de toată mișcarea legionară, în d-ta am încredere, deoarece dl. general LEONIDANU nu este capabil să conducă poliția și că în niciun caz nu va trece mult timp - maximum 2-3 săptămâni și d-ta vei rămâne director plin. I-am dat acest răspuns lui VINTILA IONESCU și acestuia nu i-a plăcut deloc soluția lui MIHAIL ANTONESCU. Eu eram mai optimist credeam în cuvântul lui MIHAIL ANTONESCU, dar VINTILA IONESCU mi-a spus : "trebuie să ști că te duce și că militarii niciodată nu o să accepte ca un civil să fie director general al siguranței, ci o să vină tot un general".

Aceasta este tot ce vă pot spune în legătură cu aceasta. Procurorul: Dacă VINTILA IONESCU i-a pomenit și despre alți agenți ?

LECCA: Numai despre aceștia trei, pentru că în momentul acela cele două chestiuni care interesau siguranța statului era chestiunea comunistilor și a legionarilor.

Procurorul: Nu s-a pomenit cumva și numele lui PATRASCANU ?

LECCA: Despre PATRASCANU mi s-a pomenit sub altă formă și cu altă ocazie. Mi s-a făcut aluzie la numele lui PATRASCANU cu ocazia când s-a făcut schimbul dintre ANA PAUKER și CODREANU din Bessarabia și mi-a vorbit de el ca despre un comunist în general. Să vă spun cuvintele textual pe care mi le-a spus despre PATRASCANU : "că este un comunist de salon, este un flăcău și că pentru el nu contează - fără să vreau am făcut o paralelă între defi niția pe care mi-a dat-o el și a unui legionar STĂNESCU care a fost informator și tot așa se spunea și despre el că "numai despre bani știe și altceva nimic".

DEPOZITIILE MARTOREI SILVIA PLACCA, de 43 ani, fostă funcționară la Legația Statelor Unite.

+ + +

Procurorul: Să ne spună martora în ce împrejurări a auzit pentru prima dată despre acuzatul ZILBER ?

SILVIA PLACCA: Prima dată am auzit în Septembrie 1944, dintr-un raport al comandurului WISNER, pe atunci șeful Misiunii Militare Americane, în care arăta că la masă la dl. RICA GEORGESCU a cunoscut printre alții și pe Dr. ZILBER, care s-a prezentat ca fruntaș al Partidului Comunist Român.

Procurorul: În ce calitate a luat martora cunoștință de aceasta ?

SILVIA PLACCA: Eram secretara comandurului WISNER. Eu stenografiam și scriam la mașină rapoartele lui către Cartierul General American din Italia, și printre altele mi-a dictat și despre acest raport.

Procurorul: Iși mai poate aminti martora, ce conținea acel raport ?

SILVIA PLACCA: Da, în acel raport comandurul WISNER arăta că dl. ZILBER l-a informat că în ziua de 23 August 1944, PATRASCANU la convocarea șefilor partidelor politice, care s-a avut loc la palatul regel, când s-a făcut formarea unui guvern de militari, a fost de acord cu formarea acestui guvern de militari.

Procurorul: Cui i-a transmis legătura pe care a avut-o cu acuzatul ZILBER ?

SILVIA PLACCA: Lt. ROBERTS și Opt. MADISON.

Procurorul: Ce cunoaște martora despre legătura dintre acuzatul ZILBER și Lt. ROBERTS ?

SILVIA PLACCA: Am aflat mai târziu dela maior HALL, că Opt. MADISON și Lt. ROBERTS au menținut legătura cu Dr. ZILBER. Ei lucreau împreună la secția politică și culegeau informații pe care le transmiteau generalului SCUYER.

Procurorul: De ce natură au fost aceste legături, cu ce se ocupa acesta ?

SILVIA PLACCA: Nu cunosc. Ei însă erau șefii secției politice a misiunii.

Procurorul: Cât timp au stat în țară ?

SILVIA PLACCA: Au plecat din țară în vara lui 1945.



Procurorul: Cui i-a predat legătura pe care a avut-o cu ZILBER ?

SILVIA PLACCA: Maiorului HALL, succesorul lor.

Procurorul: Ti-a vorbit HALL vreodată despre legăturile cu ZILBER ?

SILVIA PLACCA: Da, el mi-a dictat rapoarte despre intilnirile lui cu Dr. ZILBER. Aceste rapoarte conțineau informații cu privire la situația economică și politică, despre armistițiul agricol-tură, industrie, partidul comunist și altele.

Procurorul: Unde se intilnea acuzatul ZILBER cu HALL ?

SILVIA PLACCA: La HALL acasă, HALL îmi cerea mie să forme: numărul de telefon și să-i fac legătura cu ZILBER. Maiorul HALL mi-a spus că l-a invitat la masă.

Procurorul: Cu cine s-a mai intilnit ZILBER acasă la HALL ?

SILVIA PLACCA: În Decembrie 1945, a avut loc o intilnire secretă la maior HALL cu dl. MARK STERIG.

Procurorul: De unde știe martora despre acest lucru ?

SILVIA PLACCA: După intilnirea cu Dr. ZILBER, maiorul HALL mi-a spus că acesta l-a rugat să-i aranjeze o intilnire secretă cu Dr. MARK STERIG și deoarece mă ocupam cu unele chestiuni ale gospodăriei maiorului HALL, am fost trimisă la dînsul acasă să aranjez un ceai pentru cei care urmau să ia parte la această intilnire.

Procurorul: I-a vorbit martorei HALL despre perspectiva ca ZILBER să fie numit la Washington la Legația Romînă ?

SILVIA PLACCA: Da, în Februarie sau Martie 1946, mi-a spus că Dr. ZILBER va fi numit consilier economic la legația romînă din Washington și mi-a spus că dorește să aibă o secretară care să cunoască la perfecție limba engleză. M-a rugat să mă interesez dacă una dintre funcționarele legației vrea să plece acolo.

Procurorul: Cînd a plecat HALL din țară ?

SILVIA PLACCA: La 8 Noiembrie 1946.

Procurorul: După plecarea lui HALL, cu cine a rămas în legătură ZILBER ?

SILVIA PLACCA: Nu știu nimic despre acest lucru.

Procurorul: După plecarea lui HALL, cine te-a sunat să-l suni pe ZILBER și să-l duci la domiciliul său ?

Procurorul: Unde se intilnea HALL cu ZILBER ?

DEPOZITIILE MARTOREI BRUTEANU COLETTE, de 34 ani, funcționară, cu ultimul domiciliu în Cal. Moșilor Nr. 126 A.

Procurorul: Cînd ai cunoscut o persoană cu numele de MADISON și cine era acesta ?

BRUTEANU: Era căpitan în armata americană.

Procurorul: Cînd l-ai cunoscut ?

BRUTEANU: În 1945, cam prin luna Ianuarie.

Procurorul: Care a fost situația militară a Cpt. MADISON și care era profesia lui de bază ?

BRUTEANU: Cpt. MADISON a venit în țară după 23 August 1944, în calitate oficială de ofițer economic pe lângă Misiunea Americană de Control, oficial. Realitatea era că era un ofițer de informații. Stringea informații de toate genurile: politice, și economice și militare.

Procurorul: Însinte de a fi fost concentrat în armată, unde a lucrat ?

BRUTEANU: După spusele lui, lucra ca funcționar în Ministerul Economiei din Washington.

Procurorul: Ce studii avea el ?

BRUTEANU: Spunea că are studii economice.

Procurorul: De ce nuanță ?

BRUTEANU: Universitare.

Procurorul: Cu ce s-a ocupat MADISON cît timp a stat la noi în țară ?

BRUTEANU: În slujba lui propriu zisă n-aș putea spune cu ce s-a ocupat, dar din cîte mi-a spus și cît am dedus, se ocupa cu stringerea de informații.

Procurorul: Ce făcea cu aceste informații ?

BRUTEANU: Aceste informații pe semne că le transmitea guvernului dela Washington.

Procurorul: Ce legături știe martora că au existat între Cpt. MADISON și acuzatul ZILBER ?

BRUTEANU: După spusele lui MADISON însinte de a-l cunoaște pe ZILBER și mai tîrziu am constatat și eu, că legăturile erau de strînsă prietenie. MADISON avea despre ZILBER părerea că este un om excepțional. Avea o părere foarte bună și eram foarte bun prieten cu el.

Procurorul: Unde se întâlnea MADISON cu ZILBER ?

BRUTEANU: Se întâlneau fie la MADISON acasă, fie la ELBER acasă, fie la Institutul de Cercetări Economice din Str. Polonă.

Procurorul: Care era scopul acestor întâlniri ?

BRUTEANU: Scopul întâlnirilor, din cele ce povestea MADISON din cînd în cînd, era și de a culege informații.

Procurorul: În discuțiile pe care martorul le-a avut cu MADISON, n-a auzit vorbindu-se despre PATRASCANU și de anume ?

BRUTEANU: L-am auzit vorbind despre PATRASCANU, în primul rînd așa putea spune descriind viața lui de acasă, că are un apartament în Str. Vasile Lascăr Nr. 100 - dacă nu mă înșel - destul de modest față de calitatea lui de ministru. Mai spunea că după aparențe și după felul cum vorbește și după consoarta d-sale, n-ar părea să fie un militant comunist, așa după cum își făcuse imaginea. Apoi din conversațiile avute cu PATRASCANU mi-a spus că PATRASCANU l-a informat că ar exista disensiuni atunci în mijlocul Partidului Comunist, una din disensiuni fiind condusă chiar de PATRASCANU.

... ..

... ..

... ..

#### INTERVISTA MARTURILOR ALTE DOCTORE

Am început pe Ing. EMMETT ELBER cu ocazia sarcinilor în care a fost implicat în efectuarea procesului ELBER. Către el s-a făcut alături de inspectorul de siguranță VINCENT J. JACOBSON, care mi-a vorbit în mai multe rânduri de depozitații și investigații de siguranță de care dispunea Ing. ELBER.

Cu ocazia sarcinilor deosebite asupra lui ELBER, se cerea să se facă alături de procesul de investigații de siguranță, alături de Ing. ELBER, fiind vorba de generalul ELBER. Cu această ocazie s-a făcut investigații asupra lui ELBER, care se făcea alături de Ing. ELBER.



Procurorul arată tribunalului că urmează să depună ca martor numitul MARGULIES SAMUEL, care nu s-a putut prezenta în fața Tribunalului fiind bolnav. Deasemeni n-au putut fi aduși să depună ca martori EUGEN CRISTESCU și ION ANTONESCU - PRAFCU, care au decedat în timpul cercetărilor. Procurorul cere ca Tribunalul să dispună citirea declarațiilor lor.

Președintele Tribunalului dispune citirea declarațiilor.

DECLARAȚIA MARTORULUI MARGULIES SAMUEL:

"În tot timpul cât am colaborat cu VINTILA IONESCU, acesta exprime multă simpatie pentru ZILBER, a cărui inteligență o elogia adeseori. Nu pot să precizez data, VINTILA IONESCU mi-a dat să controlez un raport - dare de seamă - a activității partidului în legătură cu situația politică internă și externă din acel moment.

Citind aceea dare de seamă, am avut impresia că este redactată de ZILBER, deoarece unele puncte de vedere mi-au fost expuse nu cu mult timp înainte chiar de ZILBER într-o convorbire ce am avut-o cu el.

În multe din discuțiile avute cu VINTILA IONESCU mi-a rămas impresia că unele informații și unele puncte de vedere la ordinele lui în legătură cu activitatea partidului, acesta exprima păreri foarte bune pe care le auzisem la ing. ZILBER cu puțin timp înainte.

În cursul discuțiilor, dacă venea vorba de ZILBER, VINTILA IONESCU acorda încredere nelimitată informațiilor și părerilor acestuia."

DECLARAȚIA MARTORULUI EUGEN CRISTESCU.

"Am cunoscut pe ing. HERBERT ZILBER cu ocazia cercetărilor în care a fost implicat în afacerea procesului VAREZANU. Cercetările s-au făcut efectiv de inspectorul de siguranță VINTILA IONESCU, care mi-a vorbit în mai multe rânduri de capacitatea și cunoștințele excepționale de care dispunea ing. ZILBER.

Cu ocazia cercetărilor făcute asupra lui ZILBER, acesta a afirmat că proiectul construcției bazei navele aparține lui, că el l-a lucrat, fiind rugat de generalul RADU. Cu această verificare a fost însărcinat MIHAIL MORUZOV, fost șef al serviciului secret din M.St.M.

Conversațiile pe care ZILBER le-a avut cu VINTILA IONESCU și MORUZOV i-a condus pe aceștia la convingerea că este un agent periculos de deștept și că poate fi utilizat în serviciul de informații român.

În timpul procesului am fost rugat de VINTILA IONESCU și de MORUZOV să intervin la justiția militară pentru ameliorarea situației lui ZILBER, ceea ce am și făcut. Dealtfel MORUZOV utilizează foarte mult acest sistem de a trece peste acuzațiile aduse unui arestat, scontând pe folosesele ce le-ar putea aduce în viitor.

VINTILA IONESCU a păstrat multă vreme legătura cu ZILBER și mi-a vorbit des de el. După câte îmi amintesc numele lui ZILBER figura în listele de informatori ale Corpului Detectivilor ce-mi erau depuse lunar de VINTILA IONESCU".

#### DECLARAȚIA MARTORULUI ION ANTONESCU-PRAVCU.

"Într-una din zile, aproximativ un an după procesul de spionaj PAUL SOLOMON, fostul inspector general VINTILA IONESCU m-a însărcinat cu aranjarea părții informative pentru a se afla sosită în țară în vederea arestării a ing. ZILBER, care trebuia să descindă la sora sa într-una din străzile laterale a Căii Grivița.

M-am putut afla ziua sosirii acestuia cu toate că aranjarea prin serviciul casei sorei sale să fie anunțat de sosirea lui. Însă inspectorul VINTILA IONESCU a fost înștiințat telefonic chiar de la Ministerul de Război că acesta se găsește în acel moment la minister.

A fost delegat inspectorul STRAZE STRATILESCU să se ducă la Ministerul de Război și să-l aresteze pe ZILBER. ZILBER a fost dat în judecată, însă după cum am înțeles de la VINTILA IONESCU lucrurile au fost aranjate în așa fel ca să fie achitat de Consiliul de Război, care l-au judecat pe ZILBER.

Acest aranjament l-a făcut MIHAI MORUZOV, șeful serviciului lui secret, care avea nevoie de serviciile lui ZILBER".

-----

DEPOZITIILE MARTORULUI FILIPOVICI GHEORGHE, de 66 ani, fără nicio profesiune, fost chester de poliție.

Procurorul: Înainte de a fi chester a fost comisar de siguranță ?

FILIPOVICI: Da, am fost.

Procurorul: Unde a lucrat el în această calitate ?

FILIPOVICI: Am lucrat în Brigada Mobilă.

Procurorul: De cine depindea această brigadă.

FILIPOVICI: Făcea parte din Corpul Dedectivilor. Era una din cele 4 brigăzi a Dedectivilor din cadrul Siguranței Generale a Statului, condusă de subinspectorul general STRATE STRATILESCU.

Procurorul: Cu ce inspector general a lucrat ?

FILIPOVICI: Cu inspectorul general VINTILA IONESCU și cu subinspectorul general STRATILESCU. Fiecare brigadă era condusă de către un subinspector general - mă refer la perioada aceia 1930.

Procurorul: În ce împrejurări l-a cunoscut pe acuzatul ZILBER ?

FILIPOVICI: Pe dl.ing.ZILBER l-am cunoscut la sfârșitul anului 1930 prin luna Decembrie - data nu pot s-o precizez. Într-un din zile m-a chemat subinspectorul STRATILESCU și mi-a spus că împreună cu el trebuie să merg până la Statul Major al Marinei de unde trebuie să conducem la siguranță pe un domn. Am plecat cu el cu mașina, ne-am dus la Statul Major unde am găsit pe dl.comandar GHEORGHIU, care mi se pare că era șeful Statului Major. Dl.comandor GHEORGHIU mi-a spus că în curând trebuie să sosească dl.ing.ZILBER care este cerut pentru niște cercetări. Într-un birou acolo un Lt.Colonel, care nu știu cum îl chema. A venit și dl.ZILBER, s-au făcut recomandările necesare și i s-a comunicat de către dl.comandor GHEORGHIU că urmează să meargă cu noi la Siguranța Generală. Ne-am suit în mașină și cum am ajuns la siguranță, subinspectorul STRATILESCU s-a dus în biroul lui VINTILA IONESCU împreună cu dl.ing.ZILBER.

După cite îmi amintesc, eu știu că dl.ing.ZILBER a fost cercetat pentru o chestiune de spionaj în legătură cu VICTOR ARADY. În timpul cercetărilor era cazat într-o cameră - nu era la închisoare -, unde îmi se pare că se afla și masa.

Într-una din zile eu fiind de serviciu, a venit sora dl.ing.ZILBER și cu tatăl d-lui cu un pachet cu niște lenjuri și m-au rugat să i le dau dl.ing.ZILBER.



Inspectorul general VINTILA IONESCU a aprobat să i se dea acest pachet. În tot acest timp cred că l-am văzut odată sau de două ori, iar după încheierea cercetărilor știu că împreună cu dosarul a fost înaintat la Consiliul de Război pentru judecare. Am auzit pe urmă că l-ar fi condamnat și că ar fi făcut recurs. Știu însă din discuțiile lui VINTILA IONESCU că ar fi discutat în prealabil cu ing. ZILBER că după ce va fi condamnat, în cazul când se angajează în serviciul siguranței ca informator, îl va scăpa de pedeapsă.

După Februarie 1932, știu că în urma unei adrese făcută de siguranța generală, după aprobarea prealabilă a Ministerului de Interne și a justiției militare, dl. ing. ZILBER după ce făcuse o parte din pedeapsă a fost eliberat și trimis la siguranța generală.

În 1932, eu am fost mutat din Brigada Mobilă la Corpul Dedecivilor ca secretar. În timpul acesta când intram la VINTILA IONESCU în birou cu hîrțile la semnat, de fiecare dată observam cîte o notă informativă care mi-a atras atenția în mod special pentru că aveau un format special; în ceasca privește mărimea era mai mică decît un sfert de coală de hîrtie, tăiată foarte îngrijit, cu un scris cu cerneală și drept. După un timp nu pot să precizez, VINTILA IONESCU a dictat la mașină dactilografiei de serviciu de atunci d-na BILCIURESCU un material. În acest timp sunînd telefonul la dl. inspector VINTILA IONESCU m-am dus și am răspuns eu. Intrucît directorul general îl chema la dînsul, m-am dus imediat în sala dactilografelor și i-am comunicat lui VINTILA IONESCU că este chemat imediat de directorul general. Fiînd grăbit, a lăsat hîrțile care le avea pe masă și a eșit între timp avînd o corespondență urgentă de bătut la mașină, am luat concepta și m-am dus în sala dactilografelor, așezîndu-mă în acelaș loc unde stătuse VINTILA IONESCU. Acolo mi-a atras din nou atenția nota care o văzusem mai înainte pe biroul d-sale. La notă se afla anexată o hîrtie mai mică, care conținea instrucțiuni venite dela Moscova cu privire la propaganda comunistă ce trebuia desfășurată. Nota era bătută la mașină în rînduri foarte strînse din care cauză foarte greu se putea citi, totuși am putut vedea că sunt niște instrucțiuni venite din Moscova de felul cum trebuie să se organizeze propaganda comunistă printre muncitori.

După cîțva timp, într-una din zile eșind pe sală, l-am văzut din nou pe dl. ing. ZILBER intrînd în bibliotecă - bibliotecă era o cameră mică care servea și drept anticameră pentru VINTILA IONESCU pentru persoanele care veneau la VINTILA IONESCU și care nu trebuiau să fie văzute și care aveau acces la o intrare prin dos.

O altă dată, a mai trecut citva timp, într-o după amiază, am intrat la VINTILA IONESCU în birou cu o corespondență urgentă de semnat. Acolo am văzut din nou pe dl.ing.ZILBER cu care m-am salutat. VINTILA IONESCU părea foarte indispus. Între timp venise și cameristul, căruia i se dăduse ordin să anunțe mașina. După 10 minute a intrat la mine în birou cameristul și mi-a comunicat că dl.inspector general VINTILA IONESCU împreună cu dl.ing.ZILBER, au plecat.

Am uitat să spun că înainte de aceasta, eu aflându-mă în birou la dl.VINTILA IONESCU, a intrat cameristul pe ușă care venind din bibliotecă l-a anunțat cu glas tare că a venit dl.ing.ZILBER. Dl.VINTILA IONESCU, care rezolva unele lucrări, s-a enervat foarte tare, i-a atras atenția că nu trebuia să-i pronunțe numele. Era foarte surescitată și a dat ordin ca să se ducă la dl.ing.ZILBER și să-i lase ceea ce i-a adus și să plece. Cameristul a intrat în bibliotecă și s-a întors apoi cu un plic albastru comercial, pe care l-a predat apoi lui VINTILA IONESCU care surescitată cum era, a deschis nervos plicul și l-a aruncat apoi pe birou. Eu am bănuț că este una din acele note. Atunci mi-am dat seama că autorul acestor note era dl.ing.ZILBER.

A doua zi după ziua când l-am văzut pe dl.ZILBER în biroul lui VINTILA IONESCU, l-am auzit pe dl.VINTILA IONESCU discutând cu sub-inspectorul general STRATE STRATILESCU asupra felului cum a reușit să-l convingă pe dl.ing.ZILBER ca în schimbul eliberării din închisoare, să se angajeze în serviciul siguranței și să dea informații. VINTILA IONESCU spunea: "eu am nevoie de el, pentru a urmări mai departe activitatea de spionaj și activitatea membrilor Partidului Comunist".

Stiu că dl.ing.ZILBER a lucrat cu inspectorul general VINTILA IONESCU până în ultimul timp, respectiv până la egirea la pensie a dl.VINTILA IONESCU, care s-a întâmplat cam prin Septembrie 1940.

În 1941, pe când eram la Prefectura Poliției ca șef al biroului central al Controlului Populației, VINTILA IONESCU a fost numit inspector la C.N.R. În această calitate venea pe la mine deseori cerându-mi să-i pun la dispoziție anumite cărți de imobil, din care trîia anumite date. Într-una din aceste ocazii am observat că a deschis o carte de imobil în care pe fișă era vorba de un anume ZILBER. Aducându-mi aminte de dl.ZILBER, l-am întrebat pe VINTILA IONESCU: "ce ma e cu ing.ZILBER ?", la care VINTILA IONESCU mi-a spus că a lucrat până în ultimul timp cu el. Prin "ultimul timp", am înțeles atunci că până prin August - Septembrie, când a egit el la pensie.





# INTEROGATORIUL ACUZATEI LENA CONSTANTE

Președ: Acuzata CONSTANTE LENA ai auzit actul de acuzare. Ai înțeles pentru ce ești trimisă în judecată?

LENA CONSTANTE: Da am înțeles.

Președ: Acum să răspunzi dta la întrebările mele, pentru a lămurii faptele pentru care ești trimisă în judecată.

În ce împrejurări ai cunoscut dta pe NICOL GROSS.

CONSTANTE: L-am cunoscut pe NICOLE GROSS în toamna anului 1937 într-un restaurant, unde mi-a fost prezentat de un grup de prieteni comuni.

Președ: Cum au evoluat relațiile d-tale cu el?

LENA CONSTANTE: L-am văzut din ce în ce mai des în cursul anului 1938 și în cursul anului 1939 am devenit prieteni foarte buni și am fost prieteni pînă la plecarea lui din țară.

Președ: Cine era acest NICOLE GROSS și cu ce se ocupa?

LENA CONSTANTE: NICOLE GROSS era inginer, era directorul unui birou tehnic care se ocupa cu instalațiile petrolifere, avînd reprezentanța unor fabrici din Cehoslovacia. În același timp era agent al serviciului de spionaj englez.

Președ: De unde știi dta că NICOLE GROSS făcea spionaj?

LENA CONSTANTE: Mi-a spus-o chiar NICOLE GROSS în timpul unei conversații pe care am avut-o cu el în cursul anului 1939, atunci cînd l-am întrebat de ce este prieten cu diferiți hitleriști nemți, care sunt în țară. Mi-a răspuns că este prieten cu acești hitleriști, care lucrează în petrol pentru a culege dela ei informații și a le transmite serv. de spionaj englez. Mi-a cerut în cursul aceleiași conversații să fiu amabilă cu acești hitleriști, cînd îi înțilnesc la el în casă și chiar una dintre ei să le fac cîteva mici servicii. Mi-a cerut în același timp să culeg și eu pentru el informații în cercurile mele de cunoștințe, și să i le transmit. Am cules informații pentru el pînă la plecarea lui din țară, în cercurile mele de cunoștințe, și mai cu seamă dela HERBERT ZILBER. HERBERT ZILBER era întotdeauna foarte bine informat cu tot ce se întîmpla în țară și de altminteri avea și personal legături de spionaj cu NICOLE GROSS. Într-o zi la mine acasă au avut o conversație particulară, după care NICOLE GROSS mi-a spus că HERBERT ZILBER i-a cerut o sumă de bani pe care el i-a dat-o.

Președ: Cînd a plecat NICOLE GROSS și ce relații ai avut cu el?

LENA CONSTANTE: NICOLE GROSS a plecat din țară în octombrie

1940. Inainte de plecare mi-a predat un act de vânzare al întregului mobilier al casei sale și un contract de închiriere al apartamentului. L-am înțovărășit pînă la Constantinopol pentru al ajuta să-și scoată o sumă de deize din țară, în mod clandestin. La Constantinopol a plecat întovărășit de un prieten al lui M. RUBINSTEIN despre care am aflat acolo, că era și el agent al serv. de spionaj englez. Am aflat aceasta pentru că acest M. RUBINSTEIN la Constantinopol m-a rugat să mai fac încă odată călătoria de la București-Constantinopol pentru a aduce un plic de informații la Constantinopol. NICOLE GROSS m-a sfătuit însă ca să nu primesc, atrăgându-mă atenția că prima călătorie făcută cu el și faptul că mi-a lăsat în grijă averea lui, ar putea bate la ochi, și ar face pericolosă pentru mine o a doua călătorie. La Constantinopol NICOLE GROSS m-a însărcinat să-i transmit lui BELU ZILBER că dacă după război - războiul se va termina prin victori aliaților și coloniștilor, vor avea un cuvînt de spus în țară - BELU ZILBER să nu uite înțelegerea pe care au avut-o împreună, de a lucra mai departe pe linie de spionaj. L-am transmis la întoarcerea mea în țară lui BELU ZILBER aceasta, și NICOLE GROSS a plecat din Constantinopol mai departe, spre Palestina, apoi a plecat la Cairo unde a lucrat la Comandamentul Britanic sub ordinele unui colonel englez EISINGER. Am rămas în legătură cu el prin poștă cît s-a putut, și el mi-a răspuns la scrisori cu numele convențional de RUTH.

Președ: După 23 August 1944, în ce mod ai reluat dta legăturile cu NICOLE GROSS.

LENA CONSTANȚA: Am reluat legăturile cu NICOLE GROSS în Oct. 1944, prin col. EISINGER. Acest colonel englez EISINGER mi-a dat un telefon spunîndu-mi că vine de la Cairo și că are pentru mine un mesaj în parte lui NICOLE GROSS, rugîndu-mă să-l întîlnesc a doua zi la Athenae Palace. M-am întîlnit cu col. EISINGER la Athenae Palace. Col. EISINGER vorbea foarte bine romînește, pentru că lucrase mult timp în petrolul Floești. Col. EISINGER mi-a transmis din partea lui NICOLE GROSS diferite complimente și mi-a spus că va sta foarte puțin timp în țară și că înainte de plecare mă va întîlni din nou. După o săptămînă mi-a dat un telefon spunîndu-mi că se reîntoarce la Cairo și întrebîndu-mă dacă am vreun comision de transmis lui NICOLE GROSS. L-am poftit pe col. EISINGER la mine acasă. Col. EISINGER a venit și l-am rugat să-i transmită lui NICOLE GROSS că doresc foarte mult să ne reîntîlnim. Atunci col. EISINGER mi-a spus că dat fiind sentimentele bune pe care i le păstrez lui NICOLE GROSS, este în măsură să-mi transmită un al doilea comision din partea lui NICOLE GROSS. M-a rugat să-i transmit informații din țară și mă sfătuisă să-i cer ajutor pentru aceasta "prietenului meu economistul". Am înțeles că este vorba de HERBERT ZILBER, am acceptat, i-am răspuns afirmativ col. EISINGER și col. EISINGER



mi-a spus că NICOLE GROSS ulterior îmi va indica o persoană prin care să-i transmit aceste informații.

Președ: Ai discutat dta cu HERBERT ZILBER, îndrumările pe care ți le-a dat RISINGER?

LENA CONSTANTE: După câteva zile m-am dus la BELU ZILBER acasă, i-am transmis mesajul lui NICOLE GROSS și i-am amintit de înțelegerea pe care o avusese cu NICOLE GROSS în 1940. HERBERT ZILBER a acceptat să mă ajute, dar mai mult mi-a spus că mă va pune în contact cu PATRASCANU pentru a putea culege de la el direct informațiile. Mi-a mai spus că sunt necesare mai cu seamă informațiile din cercurile comuniste și mi-a mai spus că la nevoie fiind în legătură cu PATRASCANU va putea să-i fac și eu vreun serviciu, atunci când PATRASCANU ar avea vreo nevoie, să-i transmit ceva serv. de spionaj englez.

Președ: Te-a pus ZILBER în legătură cu PATRASCANU?

LENA CONSTANTE: "a, după câteva zile, ZILBER m-a pus întâi în legătură cu soția lui PATRASCANU, ELENA PATRASCANU care lucra la Uniunea Patrioților, apoi într-o duminică dimineață mi-a amenajat o întâlnire chiar PATRASCANU, la el acasă. Ulterior PATRASCANU mi-a dat informații știind că sunt pentru serv. de spionaj englez.

Președ: Prin cine ai transmis informații lui NICOLE GROSS.

LENA CONSTANTE: Am transmis informații lui NICOLE GROSS prin dl. BUTLER secretar al legației Engleze, prin VERA MELANOVA o funcționară a Legației Cehe, și prin LETITIA BARBU.

Președ: LETITIA BARBU mai tirziu cu cine s-a căsătorit?

LENA CONSTANTE: LETITIA BARBU s-a căsătorit mai tirziu cu ZEVEDEI BARBU.

Președ: Cum ai intrat în legătură cu BUTLER?

LENA CONSTANTE: În cursul lunii martie 1945 am primit un telefon de la BUTLER care mi-a spus că mă roagă să vin până la legația engleză, pentru că are din partea lui NICOLE GROSS un mesaj pentru mine. Cu acest prilej mi-a transmis complimente de la NICOLE GROSS și totodată mi-a dat o mică brățară de aur și o broșă de argint în filigram. BUTLER mi-a spus că NICOLE GROSS mă roagă să-i transmit informațiile culese prin el.

Președ: Cum ai intrat dta în legătură cu VERA MELANOVA?

LENA CONSTANTE: Spunându-i cu PATRASCANU că am ca legătură pe BUTLER, PATRASCANU mi-a atras atenția că este foarte periculos pentru mine, să fiu văzută la legația Engleză și pentru aceasta el mi-a spus că nu trebuie să mai am cu nimeni de aface de la legația Engleză și că de aceea să-i cer lui NICOLE GROSS o altă legătură pentru a-i transmite informațiile. După aceea i-am telefonat lui BUTLER cerindu-i să vină la



mine acasă, deoarece nu mai vreau să merg la legăție. Acesta a venit la mine și i-am dat o scrisoare pentru NICOLE GROSS, prin care îi spuneam acestuia că nu-i voi mai trimite informații prin nimeni dela legăție, și că-l rog să-mi găsească o altă legătură, pentru că relațiile mele dese cu PATRASCANU, fac ca legăturile mele cu cineva dela legăția engleză, să mă compromită. Ca răspuns NICOLE GROSS în toamnă 1945 mi-a trimis pe VERA MELANOVA, care era numită funcționară la legăția Cehă, iar în timpul războiului fusese funcționară a guvernului ceh dela Londra. VERA MELANOVA a venit la mine și mi-a spus că NICOLE GROSS mă roagă să-i transmit scrisorile către el, prin ea. VERA MELANOVA trimitea aceste scrisori prin cariera diplomatică a legăției Cehă.

Președ: Cum ai intrat dta în legătură cu LETITIA BARBU?

LENA CONSTANȚE: LETITIA BARBU, era o prietenă de a mea din copilărie și ea îl cunoștea dinainte de război pe NICOLE GROSS. În anul 1945 s-a măritat cu BARBU ZEVEDEI care fusese tocmai atunci numit de PATRASCANU consilier la legăția noastră dela Londra. Înainte de plecare am pus-o în legătură cu NICOLE GROSS și i-am dat adresa lui dela Londra.

Președ: L-ai cunoscut pe TOROSIAN?

LENA CONSTANȚE: Da l-am cunoscut și pe TOROSIAN.

Președ: L-ai pus în legătură cu NICOLE GROSS?

LENA CONSTANȚE: Da, l-am pus în legătură pe TOROSIAN cu NICOLE GROSS și i-am dat și adresa lui dela Londra.

Președ: Cu ce ocazie avea nevoie TOROSIAN de legătura cu NICOLE GROSS și unde pleca TOROSIAN?

LENA CONSTANȚE: TOROSIAN fusese numit de PATRASCANU consulul nostru la Paris.

Președ: Ce informații i-ai transmis lui NICOLE GROSS.

LENA CONSTANȚE: La început i-am comunicat că ZILBER n-a pus în legătură cu PATRASCANU, i-am spus că PATRASCANU este împotriva partidului comunist și pentru colaborarea cu burghezia, i-am transmis de asemenea că ZILBER este nemulțumit de faptul că PATRASCANU n-a putut pune mîna pe putere în stat și pe conducerea partidului comunist, i-am transmis apoi informații în legătură cu cheltuielile de armistițiu, specificînd cifre, livrări referitoare la bunurile germane care se afla pe teritoriul țării. Despre proiectul înființării sovromurilor, informații despre reforma agrară, și felul cum se desfășoară ea. Despre numărul membrilor Partidului Comunist despre organizația Apărarea Patrioților și Uniunea Patrioților, informații despre crizele de guvern care se succedau. Informațiile politice le detineam dela PATRASCANU, iar cele economice dela HERBERT ZILBER.

Președ: Cînd te-ai revăzut cu NICOLE GROSS după plecarea lui din țară?

LENA CONSTANTE: Pe NICOLE GROSS l-am revăzut în iulie 1947, la Praga cu ocazia plecării lui PATRASCANU la Congresul Juriștilor democrați dela Bruxelles. În cursul anului 1947, în ianuarie și februarie făcusem o călătorie la Ankara și Constantinopol, de unde trimiteam informații lui NICOLE GROSS. NICOLE GROSS mi-a răspuns rugându-mă dat fiind faptul că am pașaport și pot să călătoresc în străinătate, mă roagă foarte mult să mă întâlnesc cu el la Paris. l-am transmis cererea lui NICOLE GROSS lui PATRASCANU, cu rugămintea de a-mi obține viza franceză, acesta mi-a dat o scrisoare de recomandatie către ministrul Franței PAUL BONCOUR. Cu toată această recomandatie după cîtva timp, eu nu am primit viza franceză. M-am plîns lui PATRASCANU și PATRASCANU mi-a spus că așa putea avea o altă ocazie cu să-l vad pe NICOLE GROSS pentru că el va pleca în cursul verii la Congresul Juriștilor democrați și ar putea să mă ia cu el și să mă lase la Praga, pentru că viza ceaș se poate obține mai ușor și i-am scris lui NICOLE GROSS acest lucru. NICOLE GROSS mi-a răspuns telegrafic că va fi la Praga într-un termen de 5 zile, care coincidea <sup>exact</sup> cu data congresului. PATRASCANU mi-a făcut viza și am plecat cu el la Praga. Urma ca eu să-l aștept pe NICOLE GROSS la Praga, urmînd ca să aștept și viza franceză pe care putea să mi-o facă PATRASCANU pentru a putea ajunge apoi la Paris.

Președ: Ce ai stabilit apoi cu PATRASCANU cînd ai plecat din țară. Xx

LENA CONSTANTE: PATRASCANU mi-a spus că el își dă seama că partidul comunist s-a întărit așa de mult, că el nu mai are posibilitate de a mai pune mina pe puterea de stat și a mai duce lupta împotriva Uniunii Sovietice în țară, în acelaș timp se teme că acțiunea lui să nu fie demascată, să se gîndește că din străinătate ar putea să continue această luptă, că ar putea să colaboreze cu VISOIANU, un foarte bun prieten, pe care l-a ajutat să fugă din țară. Înainte de plecare are o înțelegere cu magistratul MICAȘ dela cabinetul lui și s-a înțeles cu acesta ca într-o anumită zi să aștepte un telefon dela PATRASCANU, prin care PATRASCANU printr-un cuvînt înțeles dinainte să-l anunțe că rămîne în străinătate, iar MICAȘ la rîndul lui, să-i anunțe pe ceilalți membrii ai grupului PATRASCANU. PATRASCANU mă ruga să-i transmit lui NICOLE GROSS intenția lui de a rămîne în străinătate, de a se instala la Londra și să-l întreb cum ar putea să fie folosit acolo ca să lucreze mai departe pentru ași atinge scopurile. Cînd am ajuns la Praga, PATRASCANU mi-a repetat intenția lui de a rămîne în străinătate, și mi-a spus că trebuie să rămîn și eu, pentru că întoarcerea mea în țară ar fi periculoasă. PATRASCANU mi-a luat pașaportul și l-a dat ministrului GRIGORESCU pentru a-mi face viza belgiană, urmînd ca viza franceză să o obțin prin TOROSSIAN, pentru mine la Paris și să



să mă trimită ulterior ca eu să ajung ori la Bruxelles ori la Paris. Am rămas să-l aștept pe NICOLE GROSS la Praga, și PATRASCANU a plecat la Bruxelles. NICOLE GROSS a venit după câteva zile.

Președ: Ce i-ai comunicat lui NICOLE GROSS?

LENA CONSTANTE: Lui NICOLE GROSS i-am comunicat planurile lui PATRASCANU, de a rămâne în străinătate, i-am explicat motivele care le are, i-am spus că vrea să lucreze mai departe în vederea atingerii scopurilor lui, i-am spus că în țară numai are nici o posibilitate de a lucra. I-am spus că el, PATRASCANU, în străinătate vrea să-și păstreze în continuare masca de comunist pe considerentul că lupta ar avea mai mult efect și că la o eventuală schimbare a regimului în țară, se va putea reîntoarce ca comunist, PATRASCANU socotea că masele nu vor da niciodată îndărăt și în felul acesta se gîdea că va putea să reastimpeze avîntul. I-am comunicat lui NICOLE GROSS toate legăturile pe care le avusese cu partidele burgheze, și lupta pe care o dusesse împreună cu ele, i-am relatat atitudinea sa față de partidul comunist și de Uniunea Sovietică și poziția pe care o ocupă PATRASCANU în partidul comunist și în genere i-am relatat toată activitatea pe care am dus-o PATRASCANU, i-am transmis și mesajul pe care l-a transmis PATRASCANU. Ca răspuns NICOLE GROSS mi-a spus că să venim cu toții la Londra.

Președ: Ce s-a întîmplat după aceasta?

LENA CONSTANTE: După aceasta am primit la Praga o telegramă de la PATRASCANU, prin care mă anunța că se va reîntoarce în țară. NICOLE GROSS a plecat înapoi, rămînînd înțeles că noi ne întoarcem pentru moment în țară și mai tirziu vom veni cu toții la Londra.

Președ: Care au fost motivele pentru care PATRASCANU s-a înapoiat?

LENA CONSTANTE: Cînd s-a înapoiat PATRASCANU la Praga, ne-a spus că în timpul cît era la Bruxelles, a aflat despre arestarea lui MANIU. S-a gîndit atunci că dacă fuge în momentul acela din țară, fuga lui va fi pusă în legătură cu arestarea lui MANIU și deci platforma de comunist de care vroia să se trefaleze în lupta dusă s-ar fi prăbușit. Are în acelaș timp frică și să-i nu fie descoperite legăturile lui cu partidele burgheze și vroia să se reîntoarcă în țară ca să poată să le acopere. Mi-a spus că a convocat în acest scop o conferință de presă la Bruxelles, poftind pe toți gazetarii ai ziarelor din Bruxelles cărora le-a explicat motivele și necesitatea arestării lui MANIU tocmai ca să-și camufleze situația. La Paris PATRASCANU s-a întîlnit cu un agent al serv. de spionaj britanic MADISON pe care-l cunoscute la București. S-a sfătuit cu acest MADISON care și el i-a spus că are dreptate că trebuie să se întoarcă pentru moment în țară și că vor fi destule ocazii ca el să fugă ulterior.



Președ: După aceasta ce legături ai avut cu NICOLE GROSS?  
LENA CONSTANTE: După aceasta am primit o singură scrisoare de la NICOL GROSS.

Președ: Cine ți-a adus scrisoarea?  
LENA CONSTANTE: Această scrisoare mi-a fost adusă de LAZAR LAZAR.

Președ: De când îl cunoști d-ta pe HERBERT ZILBER?  
LENA CONSTANTE: Il cunosc pe HERBERT ZILBER din 1934. L-am cunoscut pe ZILBER într-un grup de prieteni comuni, m-am împrietenit cu HERBERT ZILBER în cursul anului 1937 și am fost buni prieteni cu el până la arestare.

Președ: Cu ce străini venea în contact ZILBER înainte de război?

LENA CONSTANTE: Stiu că venea în contact cu diferiți agenți ai serv. de spionaj englez, cunosc chiar numele unuia dintre ei WATSON.

Președ: De când îl cunoști d-ta pe HARI BRAUNER.

LENA CONSTANTE: Il cunosc pe HARI BRAUNER din cursul anului 1931 l-am cunoscut în cursul monografiilor Institutului Social Român, m-am împrietenit numai decît cu el și am fost foarte buni prieteni, pînă la arestarea mea.

Președ: HARI BRAUNER era bun prieten cu ZILBER?

LENA CONSTANTE: Da și HARI BRAUNER era bun prieten cu ZILBER.

Președ: Cu ce străini venea în contact HARI BRAUNER înainte de război?

LENA CONSTANTE: Înainte de război, HARI BRAUNER venea în contact cu ministrul Angliei HOARE, cu atașatul militar al Angliei MACNAB, cu consilierul de legăție culturale al Angliei LE ROUGETELLE, cu ministrul Egiptului PUAD, cu folcloriștii englezi de la Londra SONTON și BERYL DE ZOETTE și cu americanca LEE MILLER, care a fost în țară în 1938 și care a făcut o călătorie cu mașina prin țară cu HARI BRAUNER, în care călătorie i-am întovărășit și eu. LEE MILLER îl cunoștea și pe HERBERT ZILBER.

Președ: Ce legături erau între ZILBER și LEE MILLER?

LENA CONSTANTE: ZILBER a cunoscut-o pe LEE MILLER și pe însoțitorul ei PENROSE în cursul anului 1938, cînd a fost ea în țară. Stiu că LEE MILLER a fost chiar în vizită la HERBERT ZILBER acasă.

Președ: Cine erau aceia și cu ce se ocupau de fapt, sub masca folclorului.

LENA CONSTANTE: Sub masca folclorului erau spioni englezi?

PENROSE: Cînd ai revăzut-o d-ta pe LEE MILLER după 23 Aug. 1944?

LENA CONSTANTE: Am revăzut-o pe LEE MILLER în vara anului

1945 cînd a venit în țară pentru cîteva zile. Era atunci reporter de război al revistei dela Londra "Vogue", venise însoțită de gazetarul american JOHN PHILIPPS, era reporter de război al revistei americane "Life". Acest JOHN PHILIPPS în timpul războiului fusese atașat pe lîngă statul major al lui Tito.

LEE MILLER a venit într-o zi la Teatrul de Păpuși și într-o seară am fost cu ea, JOHN PHILIPPS, cu HARI BRAUNER la un restaurant. În timpul convorbirii noastre JOHN PHILIPPS mi-a cerut tot felul de informații despre țară. Cum conversația mergea foarte greu deoarece JOHN PHILIPPS nu vorbea decît englezeste, m-am gîndit să recurg la BELU ZILBER care știa și englezeste și în acelaș timp, era la curent cu absolut tot ce dorea să știe JOHN PHILIPPS. Chiar dela restaurant i-am dat lui BELU ZILBER un telefon, și l-am întrebat dacă pot veni la el cu HARI BRAUNER, LEE MILLER și JOHN PHILIPPS. HERBERT ZILBER a primit și dela restaurant am plecat spre BELU ZILBER unde am stat aproximativ un ceas, și în acelaș timp BELU ZILBER a răspuns la toate informațiile cerute de JOHN PHILIPPS.

Președ: Ce legături de spionaj a avut ZILBER după 23 Aug. 1944.

LENA CONSTANTE: Știu că HERBERT ZILBER a avut legături de spionaj cu spionul american ROBERTS și cu MADISON și apoi cu gralul SCHUYLER. Știu că a avut legături apoi și cu alți spioni americani, însă nu le știu numele.

Președ: Ai cunoscut pe spionii MADISON și ROBERTS?

LENA CONSTANTE: Da, i-am cunoscut pe amîndoi și au fost chiar la mine acasă.

Președ: A fost o întîlnire la dta acasă?

LENA CONSTANTE: Da. A fost și o întîlnire la mine acasă.

Președ: Cum s-a ajuns să aibă loc o întîlnire la locuința dta?

LENA CONSTANTE: Am asistat cu ELENA PATRASCANU la o conversație între BELU ZILBER și PATRASCANU. PATRASCANU discuta despre dorința lui de a se întîlni cu spionii americani MADISON și ROBERTS pe care-i cunoștea HERBERT ZILBER și discuția se purta despre locul în care ar fi putut să aibă loc această întîlnire, ca să fie secretă și să nu o afle agentul și șoferul lui PATRASCANU. Atunci chiar eu am propus ca întîlnirea să aibă loc în apartamentul meu din str. Dionisie Lupu Nr. 12. Le-am explicat că acest apartament este situat într-un bloc foarte mare cu 74 apartamente, că este o circulație foarte mare și de aceea nu se observă cine intră și cine vine și de altminteri venirea lui PATRASCANU la mine, n-ar bate la ochi pentru că venea destul de des. Le-am spus în acelaș timp că PATRASCANU avea obiceiul să-și trimită agentul și mașina cînd venea la mine și nu se întorceau să-l ea decît la o anumită oră stabilită de PATRASCANU

PATRASCANU și cu ZILBER au găsit că ideea este bună, au acceptat-o și după câteva zile, într-o seară la ora 8 PATRASCANU a venit primul la mine, după el a venit HERBERT ZILBER și cu ROBERTS și MADISON. Și mai târziu ELENA PATRASCANU.

Preged: Ce s-a discutat cu ocazia acestei întâlniri?

LENA CONSTANTE: Cu ocazia acestei întâlniri, PATRASCANU s-a interesat de sprijinul pe care se poate baza el din partea anglo-americanilor în acțiunile pe care el le ducea, le-a expus planurile și ideile lui politice. Le-a spus dorința lui ca sistemul parlamentar să rămână neschimbat, dorința lui ca partidele burgheze să rămână la conducerea țării, toate acestea pentru că dorea menținerea influenței apusului la noi în țară. Le-a expus legăturile lui cu partidele burgheze, colaborarea pe care le-a oferit-o și într-un cuvânt s-a pus cu totul la dispoziția lor.

Preged: De când ai început dta să faci parte din grupul PATRASCANU?

LENA CONSTANTE: Am început să fac parte din grupul lui PATRASCANU din toamna anului 1944 fiind recrutată de BELU ZILBER.

Preged: Cine mai era în acest grup?

LENA CONSTANTE: În afară de PATRASCANU și ELENA PATRASCANU, mai făceau parte BELU ZILBER, TOROSIAN, BETEA, HARY BRAUNER și cu mine.

Preged: Arată dta unde și cum vă întâlneai și la ce intervale?

LENA CONSTANTE: Ne întâlneam aproape zilnic, atât la mine cât și la TOROSIAN, dar mai cu seamă atât la PATRASCANU și cel mai des seara.

Preged: Ce discuții aveai împreună?

LENA CONSTANTE: Aveam discuții cu caracter dușmănos la adresa PCR, a Uniunii Sovietice, a Armatei Sovietice și a luptei duse pentru democratizarea țării.

Preged: Care era atitudinea lui PATRASCANU?

LENA CONSTANTE: PATRASCANU era un dușman al partidului comunist și al Uniunii Sovietice, avea veșnic o atitudine antipartinică, comentând dușmănos toate evenimentele care se întâmplau, era un vechi dușman al Uniunii Sovietice încă de pe vremea când făcuse o călătorie în Uniunea Sovietică, unde avusese acolo numai prieteni troțkiști și buhariniști, era un mare admirator al lui TROTKI. În 1946 când s-a întors de la Paris, după conferința Păcii a adus o carte "Zero și infinitul", care apăra punctul de vedere troțkist. Mi-a dat să citesc această carte, spunând că este demnă de acord cu punctul de vedere apărut de această carte. În 1948 când PATRASCANU s-a văzut demascat și s-a temut că va fi arestat, mi-a dat să-i păstrez o carte de Troțki, spunându-mi că este o carte foarte bună.

Preged: Cum ai devenit membră de partid?

LENA CONSTANTE: Am devenit membră de partid în ianuarie 1945 la cererea insistentă a lui PATRASCANU.



Procurorul: Tov. Președinte, îmi permiteți vă rog să prezint Tribunalului adeziunea din care rezultă că acuzața a fost recomandată în partid de ELENA PATRASCANU.

Președintele: Ai fost recomandată și de ELENA PATRASCANU?

ELENA CONȘTANȚE: Da, am fost.

Președintele: Arată d-ta ce scop urmărea PATRASCANU prin acțiunile sale.

ELENA CONȘTANȚE: PATRASCANU urmărea să pună mina pe conducerea Partidului Comunist și pe conducerea țării. Ținea să pună mina pe conducerea Partidului Comunist pentru că prin acesta să poată colabora cu imperialismul împotriva Uniunii Sovietice. PATRASCANU ținea cu orice preț ca influența apusului să se mențină la noi în țară.

Președintele: Pentru ce socotea necesară menținerea monarhiei, sistemul parlamentar și a partidelor burgheze?

ELENA CONȘTANȚE: Găsea necesară menținerea acestora și le-a oferit chiar colaborarea lui, deoarece după 23 August 1944, vroia să dea o lovitură de stat pentru a aduce un guvern de concentrare cu partidele burgheze, al cărui prim-ministru să fie el, PATRASCANU.

Președintele: A acționat PATRASCANU în vederea realizării scopurilor sale?

ELENA CONȘTANȚE: Da, a acționat.

Președintele: De unul singur, sau în fruntea unui grup?

ELENA CONȘTANȚE: A acționat în fruntea unui grup.

Președintele: Pe ce forțe se sprijinea PATRASCANU?

ELENA CONȘTANȚE: PATRASCANU s-a sprijinit în țară pe rege și monarhie, pe partidele burgheze și marii capitaliști. În străinătate pe imperialiști și serviciile lor de spionaj. A avut legături cu spionii americani prin HERBERT ZILBER, iar cu spionii englezi a avut legături prin mine. A avut și legături personale cu spionii americani MADISON și ROBERTS, cu care s-a întâlnit chiar și la mine acasă. Cu spionul MADISON s-a întâlnit și în Iulie 1947 la Paris.

Președintele: În afară de cei pe care i-ai numit, cine mai făcea parte?

ELENA CONȘTANȚE: În afară de HERBERT ZILBER care era cel mai bun prieten al lui PATRASCANU și ajutorul grupului, colaboratorul lui cel mai intim cu care se consulta în orice acțiune ce o făcea, mai făceau parte BETA care făcea legătura cu un grup dela statistică din care făceau parte COLOMBENTIA, NATIU, PAVEL și alții, un grup de funcționari superiori dela Ministerul de Justiție printre care JAN NICOLAU, MIȘA REMUS, RUPERIAN, VISOIANU, cu care era foarte bun prieten. PATRASCANU l-a ajutat chiar să fugă din țară pe

VISOIANU. Cînd VISOIANU a fost amenințat să fie arestat din cauza unor fonduri mizerabile ale țării depuse în Elveția, a venit la Minister cerîndu-i ajutor lui PATRASCANU. PATRASCANU l-a ajutat să scape de arestare, dîndu-i posibilitatea să fugă. Această fugă în străinătate a lui VISOIANU, i-a fost anunțată lui PATRASCANU prin d-na BRATESCU-VOINESTI de către HARRY BRAUNER. PATRASCANU a fost foarte mulțumit că VISOIANU a putut să scape.

Președintele: A căutat PATRASCANU să-și creeze o rețea în diplomatie ?

LENA CONSTANCE: Da, a căutat și a izbutit să-i organizeze o rețea în diplomatie. A izbutit să-l numească consilier la Paris pe TOROSIAN, pe BAREU ZEVEDEI consilier la Londra, pe VIOLETA ZUBCOV la Washington, pe PRUNZETTI la Belgrad. Nu a izbutit să-l numească consilier pe HERBERT ZILBER și nici să-l trimită în străinătate pe BETEA și ȘTEFAN POPESCU.

Președintele: Cu ce serviciu de spionaj era în legătură PATRASCANU ?

LENA CONSTANCE: PATRASCANU era în legătură cu serviciul de spionaj american prin BILL ZILBER. Era în legături directe cu agenții spionajului american ROBERTS și MADISON pe care i-a înfilit la mine acasă și cu care s-a înfilit apoi și la Paris, și prin mine cu serviciul de spionaj englez.

Președintele: Dar prin ȘTEFANESCU, cu ce serviciu de spionaj era în legătură ?

LENA CONSTANCE: Nu cunosc nimic în legătură cu ȘTEFANESCU.

Președintele: Dar d-ta nu dădeai informații prin ȘTEFANESCU ? Nici HARRY BRAUNER ?

LENA CONSTANCE: Nu știu nimic în legătură cu aceasta.

Președintele: Dar în 1945, ști ceva despre o întîlnire la Snagov cu Sam Brewer ?

LENA CONSTANCE: Da, am fost chiar de față la această întîlnire cu BREWER. Acest BREWER era tot un spion american și avea drept secretară pe o prietenă a lor, a PATRASCANILOR, JOSETTE LAZAR, care era vară cu colaboratorul ERENEI PATRASCANU, anume ALEXANDRU FIINTESLEANU.

Intr-o zi cînd eram la Snagov, JOSETTE LAZAR a venit și a poftit pe PATRASCANU și ELENA PATRASCANU și fiind de față și eu și HARRY BRAUNER ne-a poftit și pe noi, să venim într-o vilă pe care ea o avea pe malul lacului ca să se întîlnească cu acest SAM BREWER. Ne-am dus acolo, și PATRASCANU a stat cîțva timp în interiorul vilei cu acest BREWER, apoi a făcut o plimbare cu el pe lac.

**Pregedintele:** Ai arătat d-ta că grupul PATRASCANU s-a sprijinit pe monarhie. Arată legăturile dintre PATRASCANU și fostul rege ?

**LENA CONSTANT:** PATRASCANU mi-a spus că încă înainte de 23 August 1944, a avut legături cu regele și mi-a spus că atunci cînd în ilegalitate a stat la o vilă la Săftica cu soția lui, întreținerea a fost plătită acolo de rege. Vorbea foarte frumos întotdeauna de rege și îmi spunea că regele pare să aibă foarte mare încredere și simpatie pentru el.

Altă dată mi-a mai spus că el are legături secrete cu regele și că dacă regele nu ar fi discret, ar fi vai de pielea lui. Intr-o dimineață a venit la mine cu mașina ca să mă ducă la atelier și mi-a explicat că merge într-o audiență la rege în scopul de a insista pe lângă rege să nu accepte preungirea termenelor de judecare a criminalilor de război.

La 30 Decembrie 1947, eram cu PATRASCANU și ELENA PATRASCANU la Faltiniș în casa mitropolitului. Aici PATRASCANU a aflat de izgonirea regelui. Atunci el s-a arătat disperat de această izgonire și la întrebarea mea mi-a spus că înființarea R.P.R., distruge orice orice speranțe a lui de a pune mina pe puterea de stat. Mi-a mai spus că el socotea că regele este singura piedică în calea unei apropieri a țării de Uniunea Sovietică și că regele plecat, acest lucru se va întâmpla, ceea ce îl dispera.

Ceva mai târziu la București, am asistat la o discuție între el și ELENA PATRASCANU, vorbind despre inventarierea bunurilor rămase în palatul regelui. Si-a amintit atunci de cărțile oferite regelui și a fost foarte îngrijorat că vor fi găsite, pentru că purta dedicații amabile care îl puteau compromite. Mai târziu, cînd a fost demascat, mi-a spus despre rege că legăturile lui cu el, nu le cunoaște decît regele și REGELE și amîndoi fiind plecați nu era nicio teamă că vor fi aflate..

**Pregedintele:** Arată d-ta legăturile lui PATRASCANU cu marii capitaliști din țară.

**LENA CONSTANT:** Stiu că PATRASCANU a avut legături cu AUSCHNITT și RADU XENOPOL. Despre AUSCHNITT știu că a avut o intîlnire secretă cu el în seara de 30 Decembrie 1944, intîlnire care s-a avut loc între orele 11 noaptea aproximativ 12,30, în casa lui TOROSIAN. Despre RADU XENOPOL știu că era foarte bun prieten, chiar eu l-am văzut pe XENOPOL venind foarte des la PATRASCANU acasă. PATRASCANU mi-a spus despre RADU XENOPOL că acesta i-a dat odată o sumă importantă de bani. Cu RADU XENOPOL mai ținea legătură și prin avocatul PEPE LAIBOVICI.



Președintele: Arată d-ta legăturile lui PATRASCANU cu partidele istorice ?

LENA CONSTANT: PATRASCANU încă din 1944 începutul lui 1945, a arătat reprezentanților partidelor istorice că Partidul Comunist își întărește în fiecare zi pozițiile, pe când partidele istorice își pierd zi de zi aproape una câte una pozițiile lor. S-a arătat că această întărire a Partidului Comunist amenință însăși existența lor ca partide guvernamentale. Pentru a preveni acest pericol, el le-a oferit sprijinul și colaborarea lui. Ii sfătuiește să-și mențină și să-și consolideze cât pot mai mult toate pozițiile pe care le ocupă în viața politică și economică a țării, și îi sfătuiește să ceară insistent sprijinul englezilor și americanilor, atrăgând acestora atenția că lupta pe care o duc ele în România nu trebuie privită ca un fapt izolat, ci trebuie privită în ansamblu pe plan mondial, în lupta dusă împotriva comuniștilor și a Uniunii Sovietice.

După 6 martie, PATRASCANU le-a propus ca să dea, împreună cu ajutorul regelui o lovitură de stat, pentru a aduce un guvern de concentrare cu aceste partide și el să fie prim-ministru. Le atrage atenția că este singura posibilitate pentru ele de a se menține în viața politică.

Președintele: Ai cunoștință despre întâlnirile secrete ale lui PATRASCANU cu reprezentanții partidelor istorice ?

LENA CONSTANT: Da, cunosc cinci întâlniri secrete pe care le-a avut PATRASCANU cu diferiți reprezentanți ai partidelor istorice.

Prima întâlnire pe care o cunosc, a avut loc în noaptea de 30 Decembrie 1944. A avut loc în apartamentul lui TOROSIAN din Str. Armeanescă Nr. 14. A fost organizată de BĂLU ZILBER și la ea au luat parte, pe lângă AUSCHNIT, ZILBER, TOROSIAN, și VISOIANU.

Cunosco o a doua întâlnire în cursul lunii Ianuarie 1945. Această întâlnire a avut loc tot în apartamentul lui TOROSIAN și la ea au luat parte: PATRASCANU, VISOIANU, NICULESCU-BUZESCI și ZILBER.

O a treia întâlnire, am amănajat-o chier eu în Str. Al. Sihleanu în locuința părinților mei. La această întâlnire, PATRASCANU s-a întâlnit cu PICI POGOREANU.

Cunosco o a patra întâlnire, cam tot în timpul primăverii 1945, pe care PATRASCANU a avut-o tot la TOROSIAN și când s-a întâlnit cu GHITA POP și la care a asistat și ZILBER.

Cunosco o a cincea întâlnire care a avut loc în cursul lunii Aprilie amănajată tot de mine la cererea lui PATRASCANU și care a avut loc într-un apartament liber din blocul unde locuiam eu. La această întâlnire, PATRASCANU s-a întâlnit cu PICI POGOREANU și

Președintele: Ce acțiuni a dus PATRASCANU pentru sprijinirea guvernelor cu majoritate reacționară, înainte de 6.Martie 1945? Mă refer la guvernele SANATSCU și RADESCU ?

LENA CONSTANȚA: În cursul lunii februarie 1945, când se ducea lupta pentru instaurarea unui regim democratic, PATRASCANU cerea ~~serviciu~~ anglo-americanilor prin serviciile lor de spionaj, să sprijine guvernul RADESCU. Le atrăgea atenția că acest sprijin să nu constea în simple note diplomatice fără niciun text, ci să fie un sprijin drastic și că acestea se puteau obține, pentru că războiul fiind în curs, Uniunea Sovietică mai avea încă nevoie de colaborarea cu imperialiștii.

Președintele: Ce acțiuni a dus după 6 martie 1945 ?

LENA CONSTANȚA: După 6 martie 1945, PATRASCANU, încercând să răstoarne guvernul GROZA, îmi cere să comunic serviciului de spionaj englez să sprijine urgent partidele burgheze, atita vreme cât ele mai dețin cit de cit influență în viața politică a țării și mai au o influență. Am transmis acest mesaj și în acelaș timp am informat serviciul de spionaj englez de întâlnirea care a avut loc între PATRASCANU și spionii americani ROBERTS și MADISON.

Președintele: În timpul conflictului dintre fostul rege și guvern, ce activitate a dus PATRASCANU ?

LENA CONSTANȚA: Chiar PATRASCANU l-a sfătuit pe rege să declanșeze acest conflict. PATRASCANU îmi cerea să comunic ca și englezii să-l sfătuiască pe rege de propunerea pe care o făcea, de a da o lovitură de stat, pentru a aduce un guvern de concentrare și că dacă el va fi numit prim-ministru, va putea să mențină puterea. Am transmis acest mesaj și în acelaș timp am informat serviciul de spionaj englez și despre întâlnirea avută cu POGONIANU, și NICULESCU BUZEȘTI.

Președintele: Cui anume ? Lui NICOL GROSS ?

LENA CONSTANȚA: Da, lui NICOL GROSS.

Președintele: Cum ai organizat întâlnirile și care au fost rezultatele întrevederilor ?

LENA CONSTANȚA: Prima întâlnire am organizat-o în felul următor:

PATRASCANU știa că eu îl cunosc pe PICKI POGONIANU de foarte multă vreme. Îmi cere să-i amenajez o întrevedere cu el și în atrage atenția că trebuie să fie o întrevedere secretă pe care nu trebuie să știe nici agentul lui, nici șofeurul și nici eu să nu spun nimănui.

M-am gândit atunci că nu pot să recurg la telefon, pentru că s-ar putea ca telefonul lui POGONEANU să fie supravegheat. Am profitat de un telefon întâmplător pe care i l-am dat sorei lui POGONEANU, ANINA POGONEANU, pe care o cunoșteam mai puțin și am rugat-o să-i spun că fratele ei să mă caute. PICI POGONEANU m-a căutat și i-am spus că PATRASCANU dorește să se întâlnească cu el. POGONEANU a acceptat să se întâlnească cu PATRASCANU și i-am spus că întâlnirea va avea loc în Str. Alexandru Sihleanu. Chiar eu propusesem ca întâlnirea să aibă loc în casa părinților mei, spunându-i lui PATRASCANU că Str. Sihleanu este o stradă liniștită cu foarte puțină circulație.

S-au întâlnit într-o după amiază cam pe la orele 6. A doua întâlnire a avut loc în cursul lunii Aprilie. PATRASCANU de data aceasta mi-a atras atenția mult mai strict că întâlnirea trebuie să fie extrem de conspirativă și să nu știe nimeni. Atunci m-am gândit că nu mai pot să recurg la niciun fel de telefon și mi-am adus aminte că POGONEANU este foarte bun prieten cu OCTAVIAN NEAMTU, directorul fundațiilor regale, pe care și eu îl cunoșteam foarte bine. M-am dus la fundațiile regale în Str. Latină într-o dimineață pe la orele 10 și l-am rugat pe OCTAVIAN NEAMTU, ca a doua zi de dimineață să-l cheme la el pe POGONEANU, că eu să-i spun ceva.

A doua zi într-adevăr la orele 10 dimineața m-am întâlnit la OCTAVIAN NEAMTU cu POGONEANU. I-am spus dorința lui PATRASCANU de a se întâlni cu el. POGONEANU a acceptat. I-am spus că întâlnirea va avea loc în blocul meu, dar la etajul 7, nu la 6 unde locuiesc eu, într-o garsonieră care era atunci mobilată dar nelocuită; aparținuse dl. FLORIN TEODORU, prietenul lui ZILBER, care se mutase și lăsase cheia și întrebuițarea acestei garsoniere lui HERBERT ZILBER.

A doua zi pe la orele 4, a venit la mine PATRASCANU, s-a urcat sus în garsonieră și cam după 20 minute a coborât, spunându-mi că pe sennă POGONEANU s-a răzgândit, pentru că nu a sosit.

Nu stătuse nici 5 minute la mine PATRASCANU care aștepta mașina pe care o trimisese și îi spusese să vină la o oră mai târzie, când a sunat la ușă, m-am dus și am deschis, venise POGONEANU însoțit de BUZEȘTI.

I-am spus să se urce sus în garsonieră, PATRASCANU s-a urcat numai decît după ei și eu am avut o întâlnire cam de jumătate de oră. După aceea PATRASCANU a coborât la mine ca să aștepte mașina.



...era în cineva... - 16 - ...Partidul Comunist...  
 ...a venit în mod special la Sibiu...  
 ...la această întrevvedere, PATRASCANU a propus să dea o  
 lovitură de stat cu ajutorul regelui, pentru răsturnarea guvernului  
 PETRE GROZA și să aduce un guvern de concentrare cu partidele burghe-  
 ze. Le-a arătat că este singurul mijloc, dat fiind că englezii și  
 americanii nu pot momentan să le dea niciun ajutor pentru a se man-  
 ține la conducere.

Președintele: Ce hotărâri au fost luate în întâlnirile  
 pe care le-a avut PATRASCANU cu reprezentanții partidelor istorice ?

LENA CONSTANTE: PATRASCANU s-a înțeles cu reprezentanții  
 partidelor istorice ca să-i sprijine și să colaboreze cu ei, le-a  
 transmis tot felul de informații cu privire la planurile și inten-  
 țiile de luptă ale Partidului Comunist, i-a sfătuit cum să-și ducă  
 lupta și cum să-și întărească și să-și consolideze pozițiile, ia sfă-  
 tuit să nu atace niciodată direct Uniunea Sovietică în press lor, ci  
 numai Partidul Comunist și i-a sfătuit să dea lovitură de stat in-  
 preună pentru a rămâne la cîrma țării.

Președintele: Pe plan extern ce să facă ?

LENA CONSTANTE: Pe plan extern să caute olt mai intens  
 sprijinul americanilor.

Președintele: Cum au fost îndeplinite aceste hotărâri ?

LENA CONSTANTE: Acestea au fost îndeplinite de ambele păr-  
 ți.

Președintele: De exemplu PATRASCANU la Justiție, cum a  
 acționat ?

LENA CONSTANTE: La Justiție PATRASCANU a sabotat cît a  
 putut democratizarea magistraturii. A tergiversat reforma judecătorească  
 și nu s-a epuizat s-o facă decît la cererea partidului cînd a  
 văzut că nu mai are înecro la sfîrșitul anului 1947 începutul anului  
 1948. Aceasta a făcut-o tocmai pentru că trebuia să se sprijine pe ma-  
 gistrații reacționari în acțiunile lui.

Președintele: În legătură cu discursul din Transilvania,  
 ce ști ?

LENA CONSTANTE: PATRASCANU a căutat să introducă o linie  
 naționalist-șovină. Acest lucru l-a făcut atît prin cărțile pe care  
 le-a scris cît și printr-o serie de conferințe pe care le-a ținut.  
 A activitate mai intensă în acest sens a dus-o atunci, în timpul  
 unei călătorii pe care a făcut-o în Ardeal ca ministru de Justiție,  
 inspectînd tribunalele din diferite orașe din țară.

Președintele: În legătură cu "Astra" ce cunoști ?

LENA CONSTANTE: A susținut societatea "Astra" dela Sibiu

LENA CONSTANTE: Cunoști... planuri...

care era în mina țărâniștilor și pe care Partidul Comunist vroia s-o desființeze. El a venit în mod special la Sibiu, a luat parte la o consfătuire și în mod formal a reorganizat comitetul soc. Astra ca să rămână de fapt tot vechea Astra reacționară.

Președ: Dar la fundații?

LENA CONȘTANTE: La fundație partidul comunist a vrut să desființeze, nu s-o desființeze ci s-o unească cu Fundația Regală culturală, pentru a putea introduce linia partidului comunist la sate, și la cererea mea insistență PATRASCANU s-a opus și a menținut fundația regală sub forma lui, împiedicând astfel linia partidului să pătrundă la sate în căminele culturale. Eu făcusem acest lucru și ca să-l susțin și pe directorul fundației regale OCTAVIAN NEAMTU.

Președ: Cum ținea legătura PATRASCANU cu membrii reacționari care fugiseră din țară în 1945-1946.

LENA CONȘTANTE: PATRASCANU ținea legătura cu cei care fugiseră din țară, după cîte știu eu prin TOROSSIAN care era în străinătate. Știu că era bun prieten cu VISOIANU și colaborau împreună. Legătura o ținea cu VISOIANU.

Președ: A căutat PATRASCANU să imprime o linie naționalist burgheză și să creeze un curent naționalist în partid.

LENA CONȘTANTE: A căutat în mod intens. PATRASCANU pentru aceasta în afară de cărțile pe care le-a scris, ținea o serie de conferințe. În mod ~~intens~~ special activitatea lui mai intensă o ducea în timpul unei călătorii pe care a făcut-o în Transilvania ca ministru de justiție atunci se ducea să inspecteze așa zisa tribunalele din Transilvania. Ținea în principalele orașe din Ardeal conferințe în linii generale și care culminează cu conferința pe care o ținea la Cluj. La această conferință adapta o linie net naționalistă șovină, despre care știa că este împotriva liniei partidului comunist, dar pe care o imprima în mod special, iar în tot timpul acestor conferințe căuta să vorbească cît mai respicat în numele PCR, mai ne întrega pe ELENA PATRASCANU, pe mine și HARI BRAUNER care l-am întovărășit în aceste călătorii, dacă acest lucru reiese clar și lămurit în felul cum se exprima. PATRASCANU ținea să vorbească nu în numele lui personal și ca membru al CC-PCR deci în numele partidului, ca să compromită linia partidului și pe de altă parte ca să arate că nu este o acțiune a sa personală și că vorbind în numele partidului, partidul ~~ne~~ putea să desmintă. Mai tîrziu am asistat la o conferință a lui ținută la Sibiu cu subiect cultural și tot cu caracter foarte șovin.

Președ: Vorbește dta despre planurile lui PATRASCANU de a fugi din țară?

LENA CONȘTANTE: Cunoșteam următoarele planuri de fugă ale

lui PATRASCANU. Intenții vagi de fugă știu că avea chiar la sfârșitul anului 1946, fără ca să pot spune ceva lămurit, dar planuri precise le cunosc din 1947. Primul plan este un plan pe care l-a făcut cu BETEA ca să fugă cu avionul care a rămas însă în suspensie, pentru că între timp a survenit o ocazie mult mai sigură plecarea lui PATRASCANU la Bruxelles. La Bruxelles PATRASCANU însă nu a rămas în străinătate, am expus mai înainte motivele pentru care nu a rămas, din cauza arestării lui MANIU și s-a reîntors în țară. Reîntors în țară reea planurile de fugă cu BETEA, însă de data aceasta sunt întrerupte din cauză că BETEA este surprins de poliție într-o mașină americană urmărit și trebuia să se ascundă. Mai târziu este arestat. Știu că în tot timpul cât a stat ascuns BETEA a rămas în legătură cu PATRASCANU. El cunoștea un plan de fugă pe care l-a făcut cu aviatorul MANOLESCU și un plan de fugă pe care l-a făcut cu TOROSSIAN să fugă cu mașina.

Președ: Arată d-ta ce afaceri de aur și de devize a făcut PATRASCANU?

LENA CONSTANTE: PATRASCANU a făcut de când îl cunosc afaceri de aur și devize, le-a făcut și printr-un cunoscut al lui RUPENIAN și prin mine, personal. În anul 1948 când PATRASCANU se vede amenințat prin demascare mi-a dat să păstrez o sumă de 7000 franci elvețieni, 60 monezi de aur și o sumă mai mică de dolari. În același timp mi-a dat să păstrez un document care-l privea pe ALDEA, o fotografie și un volum de TROTKI. Am ascuns acești bani înainte la HARY BRAUNER, apoi în podul casei părinților mei, unde au fost găsiți de anchetă, însă acești bani, din ei eu cheltuisem o parte și-i dădusem și mamei lui ELENA PATRASCANU o parte.

Procurorul: În legătură cu ceiace a declarat aci acuzata am aici procesul verbal al organelor miliției cari confirmă. Este vorba de găsirea în casei părinților acuzatei, a unei sume de 4000 franci elvețieni vreo 33 monezi aur napoleon, care aparțineau lui PATRASCANU. Permiteți-mi să le prezint.

Președ: Ai procurat d-ta vreodată otravă lui PATRASCANU?

LENA CONSTANTE: Da i-am procurat. În 1948, când PATRASCANU a fost demascat, a venit într-o zi la mine și mi-a cerut să-i cer unei cunoștințe de ale mele, doctorița GOLDENBERG VALENTINA otravă. Am chemat-o pe această doctoriță la mine, care mi-a procurat ceanură, pe care el a pus-o într-un mic tub de medicament, dintr-o materie plastică pe care a ascuns-o într-o cusătură a pantalonului. Acest lucru i l-am procurat.

Procurorul: Ce înțelegeri a fost între d-ta și PATRASCANU, pentru eventualitatea arestării, dacă au fost ceva înțelegeri?

LENA CONSTANTE: Au fost și înțelegeri cu ZILBER. Va interesa să le spun. În timp ce ZILBER era anchetat de organele PCR, PATRASCANU s-a întâlnit <sup>mai</sup> multe lor în mod secret cu ZILBER la mine acasă, eu aveam



grije ca ZILBER să vină înaintea lui PATRASCANU și să plece după el, ca să nu se știe cu cine s-a întâlnit, să se creadă că vine la mine. În timpul acestor întâlniri PATRASCANU se interesa de mersul anchetei cu ZILBER. ZILBER era anchetat așa spunea el despre legăturile lui cu serviciile de spionaj și despre legăturile lui cu siguranța generală. PATRASCANU îl învăța cum să răspundă și-l sfătuia să nu divulge absolut nimic din toate activitatea lui și a lor. După ce ZILBER a fost arestat, PATRASCANU era îngrijorat de felul cum se va comporta BELU ZILBER la anchetă. Într-o zi vine la mine PATRASCANU și-mi spune că vine de la un cunoscut - al cărui nume nu a vrut să mi-l spună - care mi-a spus că are legături cu siguranța la care s-a dus să se informeze de felul cum merge ancheta lui BELU ZILBER. PATRASCANU în cursul acestor conversații îmi cerea promisiunea și făgăduiala că dacă s-ar întâmpla să fie arestată și anchetată în nici un caz eu să nu divulg nimic din toate activitatea mea și a lui. Deasemenea făcându-mi făgădueli solemne că el niciodată nu s-a destăinui nimic din ce am făcut și că în ce privește legăturile lui cu regele, ele nu pot fi aflate pentru că regele și NECEL care le cunoștea sunt plecați din țară. I-am făgăduit lui PATRASCANU acest lucru și m-a rugat să-i cer aceeași făgăduială lui HARI BRAUNER, ceea ce am și făcut. Mai târziu când eram arestată într-o închisoare din Cal. Rahovei s-a întâmplat să fiu într-o celulă vecină cu cea a lui BELU ZILBER și am putut comunica cu el ca printr-o gardă în partea de lângă un tub de calorifer. ZILBER m-a întrebat numai decît despre ce sunt anchetată și m-a învățat și el să neg tot ce am făcut și să nu revin niciodată asupra declarațiilor mele, pentru că în felul acesta voi scăpa foarte repede.

Întrebare: Procurorul: Ce sfaturi a dat acuzatului HARI BRAUNER în eventualitatea unei cercetări?

LENA CONSTANȚE: L-am sfătuit dacă este vreodată arestat la început să spună tot ce i se cere, pentru ca să nu fie cumva prost tratat. Și apoi va avea tot timpul să se gîndească și la proces va ști ce are de făcut. În principiu l-am sfătuit să nu spună nimic.

Președintele întreabă: Apararea dacă are ceva întrebări de pus.

Apararea nu are nimic de întrebat.

LENA PATRASCANU: După ce am fost întâlniri combinate, am fost anchetată de HARI BRAUNER și de regele meu. În timpul anchetei mele...

DEPOZITIILE MARTOREI PATRASCANU ELENA: de 40 de ani, de profesie arhitect decorator.

Președ.: Vei fi ascultată ca martoră în procesul LENA CONSTAN-  
TE.

Președ.: O cunoști pe LENA CONSTANTE?

ELENA PATRASCANU: Da o cunosc.

Președ.: Dacă ești în dușmănie cu ea?

ELENA PATRASCANU: Nu am fost în dușmănie cu ea.

Procurorul: Să spună martora care au fost prietenii cei mai apropiați?

ELENA PATRASCANU: Prietenii cei mai apropiați mi-au fost ALEX<sup>9</sup>  
BRATASANU, HARY BRAUNER, LENA CONSTANTE, după 23 august.

Procurorul: ZILBER nu a fost printre aceștia?

ELENA PATRASCANU: A fost în bune relații cu ZILBER. ZILBER a fost un cunoscut al soțului meu.

Procurorul: Ce americani a cunoscut martora și cine erau acești americani?

ELENA PATRASCANU: Am cunoscut pe generalul SCHUYLER, pe ROBERTS, pe MADISON, LEE MILLER și LOWEL.

Procurorul: Cine era SCHUYLER?

ELENA PATRASCANU: Gralul SCHUYLER era șeful Misiunii Militare Americane în București, în România.

Procurorul: Dar MADISON și ROBERTS?

ELENA PATRASCANU: MADISON și ROBERTS erau ofițeri atașați pe lângă Misiunea Americană în România. În afară de aceasta știu de la soțul meu că ROBERTS a fost agent al serv. de spionaj american. Despre MADISON am judecat același lucru. Exprimându-mi în acest sens față de soțul meu, în 1947 când l-am văzut la Paris.

Procurorul: Cu ce ocazie ai cunoscut pe MADISON și ROBERTS?

ELENA PATRASCANU: Pe MADISON și ROBERTS i-am cunoscut în casa lui LENA CONSTANTE cu ocazia unei întâlniri secrete, care a avut loc în anul 1945, spre sfârșitul primăverii.

Procurorul: Despre ce întâlnire conspirativă știe martora că a avut loc între PATRASCANU, MADISON și ROBERTS?

ELENA PATRASCANU: E vorba de aceste întâlniri conspirative. Aceste întâlniri au fost organizate de HERBERT ZILBER și de față au fost și eu acolo, în sfârșit LENA CONSTANTE, soțul meu LUCRETIU PATRASCANU, MADISON, și ROBERTS.

Procurorul: Care a fost scopul acelor întâlniri?

ELENA PATRASCANU: Acești doi americani cunoșteau dela ZILBER poziția antisovietică burghezo-naționalistă și de colaborare cu burghezia pe care o avea soțul meu. Soțul meu dorind să fie preferatul altor colaboratori politici, a ținut să știe părerea lor în această privință.

Procurorul: Să spună martora unde se mai întâlnea PATRASCANU cu MADISON?

ELENA PATRASCANU: Soțul meu LUCRETIU PATRASCANU s-a mai întâlnit cu MADISON la Paris în primăvara anului 1947 cu ocazia conferinței, a semnării tratatului de pace, în casa lui TOROSSIAN. Eu am fost aceea care am răspuns la telefon, atunci când MADISON m-a chemat la hotelul Comandore, spunându-mi într-o franțuzească cam stricată că ar dori să vină să ne vadă și să ne dea o scrisoare pentru HERBERT ZILBER. I-am comunicat soțului meu acest lucru, care se afla alături într-o cameră. Soțul meu mi-a spus să-i dau adresa lui TOROSSIAN dela hotelul Comandore, întrucît nu vrea să fie văzut cu un ofițer american. A doua zi ne-am întâlnit cu MADISON în casă la TOROSSIAN.

Președ: Ce s-a discutat la această întâlnire?

ELENA PATRASCANU: Întîlnirea a durat cca. 20 minute. MADISON a spus că și-a dat demisia din armată, că acum este student la Paris. Se informa ce face ZILBER, dacă mai este la Institutul de Conjunctură. Cred că s-a mai discutat și despre tratatul de pace, în orice caz nu mai țin minte ce s-a discutat.

Procurorul: Ce reprezentanți ai fostelor partide burgheze a cunoscut PATRASCANU și ce rol a avut acuzata ELENA CONSTANTE în relațiile acestora, dintre PATRASCANU și acești reprezentanți?

ELENA PATRASCANU: Soțul meu LUCRETIU PATRASCANU a cunoscut pe BUZESTI, pe STYRCEA, pe VISOIANU, pe POGONEANU, pe AUSNIȚ, pe KENOPOL și pe BRATIANU. ELENA CONSTANTE a intermediat întîlnirile între soțul meu și POGONEANU. Soțul meu a avut întîlniri și cu celelalte persoane pe care le-am menționat. Aceste întîlniri au fost intermediare de ZILBER și TOROSSIAN iar întîlnirea cu VISOIANU și soțul meu a avut loc în casa FLORICAI BRATESCU VOINEȘTI din str. Vasile Lascăr.

Procurorul: Care era scopul acestor întîlniri?

ELENA PATRASCANU: Soțul meu în 1945 - cam atunci a avut loc întîlnirea, spre sfîrșitul anului 1945 - a vrut să fie prim-ministru și să formeze guvernul. În acest sens el a cerut asentimentul regelui, prin BUZESTI și STYRCEA și poate și prin VISOIANU, acest lucru nu-l știu exact.

Procurorul: Ce întîlniri secrete cunoaște martora că au avut loc și unde au fost organizate?

ELENA PATRASCANU: Am cunoștință despre o întîlnire dintre soțul meu și POGONEANU, în casa părinților ELENEI CONSTANTE în str. Bihleanu. Aceas-



ta o ştiu dela ELENA CONSTANTIN intrucit ea mi-a descris atit venirea cit şi plecarea lui POGONEANU, făcînd recomandarea că această casă ,este o casa conspirativă ideală, pentru că are două eşiri, de care s-a folosit POGONEANU. Mai ştiu despre o întîlnire între soţul meu, BUZESTI şi STYRCEA în casa lui TOROSIAN. Conţinutul l-am spus mai înainte. Apoi una sau două întîlniri cu VISOIANU, în casa FLORICAI BRATESCU VOINESTI - nu ştiu dacă a fost una sau două, mai ştiu că a avut loc o întîlnire în locuinţa lui FLORIN TEODORU, nu ştiu cu cine, poate cu BUZESTI sau cu STYRCEA, ştiu doar atit că ZILBER a predat o cheie a acestei garsoniere LENEI CONSTANTIN. Pe urmă în noaptea de anul nou 1944-1945 ştiu că soţul meu se afla fără vreun motiv plauzibil în casa lui TOROSIAN.

Procurorul: Ce ştie măcară că s-a discutat la aceste întîlniri secrete?

ELENA PATRASCANU: L-a întîlnirile cu BUZESTI şi STYRCEA, ştiu că scopul discuţiilor erau o eventuală numire a soţului meu ca prim ministru. Despre celelalte întîlniri fie cu POGONEANU, fie cu VISOIANU l-am auzit pe soţul meu explicînd că să nu se aştepte la un ajutor din partea anglo-americanilor. Deşi dînsul nu mi-a spus nimic, este posibil ca el discutînd cu aceste persoane, vroia să ştie dacă partidele politice ar accepta să colaboreze într-un guvern prezidat de soţul meu. Stiu acest lucru pentru că cunoşteam părerile soţului meu cu privire la aceasta. El dorea ca partidele istorice să se menţină, intrucit vedea aceasta ca un obstacol în calea colaborării între Uniunea Sovietică şi România. Deasemeni el vedea în menţinerea monarhiei un obstacol în ceea ce priveşte influenţa Uniunii Sovietice în România.

Procurorul: La ultima întrevvedere dintre PATRASCANU şi VISOIANU despre ce a fost vorba?

ELENA PATRASCANU: La ultima întrevvedere soţul meu mi-a spus că VISOIANU era foarte indispus şi şi-a exprimat dorinţa de a părăsi ţara, de a fugi din ţară.

Procurorul: Care au fost relaţiile dintre PATRASCANU şi el?

ELENA PATRASCANU: Soţul meu a fost în bune relaţii cu VISOIANU. Cu privire la aceasta pot să spun că ştiu că soţul meu LUCRETIU PATRASCANU a intervenit la dl. TROHARI GEORGESCU atunci cînd VISOIANU era ameninţat de arestare în legătură cu nişte fonduri ale ţării care erau depuse în Elveţia. Stiu că soţul meu a cunoscut dela VISOIANU că pleacă cu un avion american şi i-a propus şi soţului meu să plece cu el.

Procurorul: Care este provenienţa aurului şi valutei descoperite de autorităţi şi care au aparţinut lui PATRASCANU?

ELENA PATRASCANU: Din banii pe care i-a avut, i-a schimbat în mai multe rînduri în aur. Aceasta prin intermediul lui TOROSIAN care avea

relații cu un anume BOGOSIAN care se ocupa cu afaceri de bursă. De asemenea cînd TOROSIAN a plecat din țară soțul meu a menținut aceste legături prin RUPENIAN. El a mai schimbat aur prin LENA CONSTANTE cu ocazia călătoriei dinții în Turcia. De asemenea știu că soțul meu a schimbat niște valută în franci francezi în Elveția, unde prețul aurului era mai scăzut, tot prin oamenii lui TOROSIAN.

Procurorul: Aceste valori, aur și valută cui au fost predate?

ELENA PATRASCANU: După congresul Partidului Muncitoresc Român din 1948, după ce soțul meu nu a mai fost ales în C.C. și între timp intervenise și arestarea lui BETEA și a lui ZILBER, s-a făcut la noi în casă o verificare și cu această ocazie, soțul meu a predat LENEI CONSTANTE banii pe care îi avea.

Procurorul: Ce valută?

ELENA PATRASCANU: Evaluată după mine cu totul aproximativ că este vorba de 10 mii dolari, 50.000 franci elvețieni, 2.000 lire sterline și vreo 100 monezi de aur.

Procurorul: Altfceva în afară de acestea ați mai predat LENEI CONSTANTE.

ELENA PATRASCANU: A doua zi chiar eu personal am predat LENEI CONSTANTE un plic conținînd documente care ar fi putut să fie compromițătoare și fotografii. De asemenea am predat și o carte a lui TROTKI.

# INTEROGATORIU ACUZATULUI HARRY BRAUNER

**Președintele:** Ce străini ai cunoscut d-ta înainte de război ?

**BRAUNER:** Printre străini pe care i-am cunoscut înainte de război sunt: folclorista BERYL DE ZOETTE, engleză și spionă, LEE MILLER, cetățeană americană, fotografă și spionă, pe Ministrul Egiptului la București MOHAMED FUAD și prin acesta am cunoscut pe mai mulți membrii din corpul diplomatic printre care pe sir REGINALD HOARE ministrul Angliei la București din aceea vreme e vorba de anul 1939. Deasemeni din personalul de conducere al Legației Britanice am cunoscut pe primul consilier al legației LA ROUGETELLE și pe colonelul MACNAB atașat militar.

**Președintele:** Prin ce împrejurări ai cunoscut-o pe BERYL DE ZOETTE și cu ce se ocupa aceasta ?

**BRAUNER:** Pe BERYL DE ZOETTE am cunoscut-o prima oară în anul 1935, când am fost la Londra cu ocazia însoțirii unei echipe de dansuri populare. A doua oară însă în luna Ianuarie 1938 cu un prilej asemănător, în cadrul festivalurilor internaționale de folclor ducându-mă deasemeni la Londra cu un grup de dansatori populari, BERYL DE ZOETTE care mă cunoscuse dinainte a venit la hotelul unde stăteam, împreună cu un oarecare WAGNER, punându-mi diferite întrebări despre situația politică din România. Acest WAGNER fusese în România scurt timp, cu care ocazie a cules diferite informații a făcut diferite fotografii pe Dunăre. BERYL DE ZOETTE mi-a făcut propunerea de a lucra pentru serv. de spionaj britanic, pentru Intelligence Service și anume în ce sone: nu pentru a da informații, ci sub formă de folclorist, fiind seamă că eu cunoșteam bine țara, că aveam obiceiul să însoțesc în țară străinii, să dau prilejul spionilor englezi care ar veni în țară sub formă camuflată de oameni de știință, să circule cu mine în țară, sub pretextul intereselor de artă populară, pentru că în felul acesta să nu dea de bănuț și să-și culeagă informații. Eu am acceptat această propunere a lui BERYL DE ZOETTE.

**Președintele:** A trimis BERYL DE ZOETTE pe cineva potrivit înțelegerii ?

**BRAUNER:** La plecare, în BERYL DE ZOETTE tocmai mi-a spus că-mi va trimite pe cineva. La puțină vreme, în același an, prin luna Iunie din porțile lui BERYL DE ZOETTE a-a prezentat la București LEE MILLER, care în aceea vreme locuia la Cairo, fiind căsătorită cu un egiptean, însoțită de un pictor englez ROLAND PENROSE. Aceasta a



venit în țară cu o mașină foarte puternică de turism, cu o întreagă  
aparatură de cinematografiat și fotografiat și mi-a cerut, conform  
înțelegerii avută dinainte cu BERYL DE ZOETZ să o însoțesc în dife-  
ritele voiajuri în țară. Am făcut primul voiaj cu LES MILLER și cu  
ROLAND PENROSE care la foarte scurt timp a plecat din țară, rămânând  
numai LES MILLER. Activitatea pe care a desfășurat-o LES MILLER ajutată  
de mine în aceste voiajuri a fost culegerea de informații de  
spionaj. Trebuie să arăt că LES MILLER a călătorit împreună cu mine  
în toată țara, mai rămăsese Bonastul și Baccarabin, care dacă nu au  
putut fi făcute este pentru că ea a primit în ultimul moment dispozi-  
țiuni de a părăsi țara, după 3 luni de ședere în România. Voiajind,  
LES MILLER s-a interesat în primul rând de problema care era atunci  
la ordinea zilei: concentrările. Ori de câte ori întâlnea grupuri de  
militari pe șosea, oprea și-i fotografia, având un sistem propriu  
de fotografiere, așa încât să nu fie observată că fotografiază. A  
fotografiat rafinările din regiunea petroli ară Ploști și altele.  
S-a interesat prin toate locurile pe unde a fost despre starea de  
spirit a populației cu privire la evenimentele de politică externă,  
cu privire la un eventual război, ce să vadă cum reacționează popu-  
lația. S-a mai interesat, a lăst informații și a făcut fotografii  
în legătură cu instalațiile portuare dela Giurgiu, Oltenița, Constan-  
ța. S-a interesat despre o problemă specială anume despre problema  
unui conflict care exista în acea vreme în Cadrilater, în legătură cu  
colonizarea macedonenilor. Mi-a cerut s-o conduc în Cadrilater, a  
găndit cîteva zile în niște case. Impresia mea a fost că problema  
principală care a interesat-o mai mult a fost carosabilitatea drumu-  
rilor. Spun lucrul acesta, pentru că în afară de faptul că mergeam  
pe șosele principale, obișnuite, umblam pe șosele în munți care erau  
complet neobișnuite mașinii și în permanență își însemna pe hartă  
despre starea drumurilor. De aceea am atras atenția că avea o mașină  
puternică pe care ea făcea o conducere.

Președintele: De cine mai erați însoțiți?

BRAUNER: V-am mai spus că odată am mai fost însoțiți  
de pictorul PENROSE, iar într-unul din voiaje i-am prezentat-o pe  
LENA CONSTANTIN. Intorcându-ne la București, LES MILLER, fiind mări-  
tă cu un cetățean egiptean, a fost invitată la Legatia Egipteană de  
cître ministrul Egiptului la București, avînd chiar legături de prie-  
tenie cu acest Mohamed MUAT. Cu acest prilej m-a prezentat și pe  
mine și din acel timp am făcut legături de prietenie. Am personal am  
prezentat-o pe LES MILLER lui HERBERT ZILBER, în timpul cînd ea a  
fost în România.

Președintele: După aceasta, cînd te-ai mai întîlnit cu

BERYL DE ZOETTE ?

BRAUER: La puțină vreme, adică la sfârșitul anului, în luna Ianuarie 1939, deasemeni cu prilejul unor festivaluri internaționale, am plecat însoțind o echipă de dansuri populare din regiunea Argeș la Londra. Cum am venit, BERYL DE ZOETTE a venit la mine și mi-a exprimat satisfacția că am ajutat-o foarte mult și foarte bine pe LEB MILLER. Mi-a mai spus că ținând seama de încordarea internațională, de data asta se pune o altă problemă în legătură cu activitatea mea pentru serviciul de spionaj britanic și anume că s-a hotărât că ținând seama de faptul că a început să devină foarte dificilă intrarea englezilor sub formă de turiști în țară, să se facă în București un așa zis institut științific de culegeri folcloristice de artă populară, care să camufleze de fapt o agenție de spionaj britanică, la care ar urma să vină agenții serviciului de spionaj britanic în România, sub forma camuflată de oameni de știință. Ținând seama de faptul că eu mă ocup de folclor, că sunt cunoscut, s-a gândit că persoana cea mai indicată ar fi eu care să reprezint din punct de vedere științific acest așa zis institut științific, urmând să fie dublat de o persoană care va veni din străinătate, care să desfășoare o activitate de spionaj și care să primească pe spioni. Înainte de a ne despărți, BERYL DE ZOETTE, adică înainte de a veni în țară, mi-a dat un cec de 100 de lire sterline sub forma camuflată de "onorariu" pentru participarea mea la festivalurile internaționale și mi-a spus că va veni în țară.

Precedentele: A venit BERYL DE ZOETTE în România ?

BRAUER: La foarte puțină vreme, în timpul paștelui, în 1939, BERYL DE ZOETTE a venit în România. Îmi spusese că va veni pentru a pune bazele acestui institut; venind în țară mi-a cerut să-i organizez un voiaj deasemeni cu mașina. A făcut un voiaj destul de scurt prin țară. În acest voiaj deasemeni a cules informații în legătură cu starea de spirit a populației, deasemeni asupra problemei concentrării lor, care în 1939 era mai acută, asupra deplasărilor de trupe. După aceea mi-a spus că într-una din zilele următoare sunt invitat la masă la ministrul Angliei la București, sir REGINALD ROARE. La masa la care am fost în itat împreună cu BERYL DE ZOETTE, nu se aflu decât conducătorii legației britanice din timpul acela: sir REGINALD ROARE, LA ROUGETEL prim consilier de legație la București și consilier de legație la Moscova, după cite îmi aduc aminte că spunea și col. MACNAB. La această masă s-a discutat deschis, fără

ocolişuri problema propusă mie de către BERYL DE ZOETHE, adică înfiinţarea unui centru de spionaj sub forma camuflată a aceluia institut de cercetări ştiinţifice. BERYL DE ZOETHE, a spus că eu mă indic pe mine ca persoană cea mai indicată de a reprezenta din punct de vedere tehnic acest institut, la care ministrul Angliei a răspuns că nu are nimic de obiectat, că este perfect de acord, că în ce priveşte problemele organizatorice cit şi asupra persoanei care ar urma să mă dubleze pe mine urmează să hotărască BERYL DE ZOETHE. De fapt persoana care trebuia să mă dubleze pe mine, era această BERYL DE ZOETHE. BERYL DE ZOETHE a plecat apoi în Anglia urmînd să procure aparatele necesare pentru înregistrarea sunetelor, necesare înfiinţării Institutului de cercetări ştiinţifice.

La aceeaşi masă, spre sfîrşit, staşetul militar col. MACNAB s-a retras într-un colţ cu mine şi mi-a cerut ca pînă la instalarea acestui institut să-i dau informaţii cu privire la diferite evenuri cu privire la situaţia politică din România, aceasta ţinînd seama că eu aveam legături cu o serie de prieteni gazetari astfel că aveam posibilitatea să cunosc problemele la ordinea zilei. Ca să dau un exemplu, avînd cunoştinţe gazetari cu ştiam dela prietenii mei subiectele articolelor care au fost cenzurate. Am avut legături cu MACNAB timp de cîteva luni, cu care mă întâlneam în localul legăţiei, adică pînă în momentul cînd am fost concentrat, respectiv pînă în iarna anului 1939 începutul anului 1940. Din acea clipă am rupt legăturile cu serviciul de spionaj britanic.

Preşedintele: I-ai prezentat pe altcineva lui MACNAB?

BRAUNER: Col. MACNAB i-am prezentat pe un prieten de-al meu gazetar, MISAI FOR care venise din Cehoslovacia înainte sau după ocuparea ei de către hitlerişti şi cunoştea bine problemele de acolo.

Preşedintele: Acel institut s-a mai format?

BRAUNER: Nu, nu s-a mai putut forma ţinînd seama de situaţia internaţională şi de plecarea englezilor din ţară.

Preşedintele: Ce legături de spionaj ai avut în timpul războiului?

BRAUNER: Nu am avut niciun fel de legături de spionaj.

Preşedintele: Cum ai reluat legăturile de spionaj cu Intelligence Service după război?

BRAUNER: După război, în toamna anului 1945, am fost chemat de către LE ROUGEŢĂ, spion camuflat, de data aceasta revenise în România sub forma de şef al Misiunii Politice britanice în România. Acesta era deja de un an în ţară în momentul cînd m-a chemat pe mine.



LE ROUGETEL mi-a spus că dorește să-mi reiau legăturile de spionaj, adică să lucrez îndeosebi pentru serv. de spionaj britanic. Mi-a mai spus că se pune cu mai multă seriozitate de data aceasta problema institutului, care să dea prilej spionilor să lucreze în România, că este vorba de data aceasta de un institut mult mai mare, care să aibă filiere în toate țările din sud-estul Europei cu centrul la București și cu ramificații la Belgrad, la Sofia și în Ungaria. Dessemeni mi-a mai spus că bineînțeles aceasta nu este o problemă de moment, ci se va face la momentul politic potrivit, adică în clipa cînd înființarea acestui institut va coincide cu momentul în care vor veni institutele britanice de cultură care fuseseră înaintea de război în toate țările.

Mi-a cerut să mă gîndesc serios la această problemă și să reflectez asupra felului în care văd eu, de data aceasta ținînd seama că în acel timp existau alte condiții pentru realizarea unui asemenea centru de spionaj camuflat într-un institut științific. În afară de aceasta LE ROUGETEL s-a interesat foarte amănunțit asupra legăturilor pe care le am eu. Cu acest prilej i-am spus că sunt în strînse legături cu LUCRETIU PATRASCANU, i-am vorbit despre activitatea contrarevoluționară a lui LUCRETIU PATRASCANU, i-am vorbit despre legăturile strînse pe care acesta le are cu partidele istorice și în general despre scopurile politice pe care le urmăresc PATRASCANU. Tot ceea ce eu i-am spus, LE ROUGETEL a ascultat cu multă atenție, nu mi-a spus nimic, ceea ce mi-a dat impresia că, cunoscînd foarte bine legăturile mele cu PATRASCANU, că nu era un secret că mă cunoscteam cu PATRASCANU. S-a interesat cu foarte multă atenție despre activitatea mea personală, despre activitatea mea folcloristică, i-am dat indicații că lucrez ca funcționar specialist la Fundațiile Regale, că fac conferințe la radio în specialitate și că activez în cadrul Apărării Patriotice. La despărțire LE ROUGETEL mi-a spus că mă va pune în legătură cu cineva, că cineva va veni din partea lui. Așa am re-luat legăturile de spionaj cu Intelligence Service.

Președintele: Cine a venit în țară în Februarie 1945 ?

BRAUNER Păm să mai fi avut nicio legătură din anul 1938 și fără să știu ce a devenit această persoană, apare în țară LEA MILLER de data aceasta îmbrăcată în uniformă americană sub formă de reporter de război. A venit în țară și mi s-a prezentat că este trimisă de BERYL DE ZOETIE și de legația Engleză. Nu mi-a pomenit de LE ROUGETEL.

Președintele: Cu cine a venit ?

BRAUNER: Aceasta era însoțită de oameni de un gazetar american, tot așa zis reporter de război, JOHN PHILLIPS, care lucra pentru trustul United Press și revista "Life". LES MILLER lucra și pentru revista "Vogue". Mi-a spus că a venit să ia legătura cu o seamă de oameni din lumea politică românească și mi-a cerut imediat să-i fac legătura cu IUCREȚIU PATRASCANU.

Președintele: Înainte avușese ea convorbiri cu conducătorii partidelor istorice ?

BRAUNER: Înainte de a fi văzut pe PATRASCANU eu nu știu exact, însă când a venit în țară știu că a luat legătura cu MANIU, cu BRATIANU, cu regele, a cărui fotografie de altfel a publicat-o într-unul din reportajele despre România. În același timp mi-a cerut să-i fac legătura cu IUCREȚIU PATRASCANU. Ea mi-a cerut aceasta, m-am adresat lui PATRASCANU - era vorba să-i fac cunoștință atât ei cât și lui JOHN PHILLIPS. PATRASCANU și-a spus că nu dorește să-i vadă din motive de prudență. Aceasta a fost argumentul pentru care nu vroia să-i vadă, că nu este prudent să vadă pe niște reporteri americani veniți în uniformă americană.

Președintele: Ce și-a spus totuși ?

BRAUNER: Am pus-o în legătură pe LES MILLER în primul rând cu ELIANA PATRASCANU. Ducându-mă cu LES MILLER la Teatrul de Păpuși unde a făcut un reportaj despre teatrul de păpuși pe care l-a publicat. În afară de ceilalți oameni din partidele istorice, a pomănit numai despre soția ministrului de Justiție PATRASCANU, dar în afară de ELIANA PATRASCANU cu care nu știu să fi avut discuții speciale, am pus-o în legătură cu cel mai apropiat om de IUCREȚIU PATRASCANU, cu ing. HERBERT ZILBER, despre care mi-a atras atenția că-l cunoscuse încă din 1935.

Am fost personal la HERBERT ZILBER ocazi cu JOHN PHILLIPS. Am uitat să spun că acesta în timpul războiului a lucrat în permanență la Marele comandament al lui Tito și că a fost decorat cu cele mai mari ordine ale lui Tito. JOHN PHILLIPS i-a mărturisit scopul vizitei lui în România lui HERBERT ZILBER, i-a spus că coasec îl interesează pe el foarte mult este ruperea României dela legăturile cu Uniunea Sovietelor și aruncarea României - nu sunt cuvintele lui, dar acesta este sensul - în sfera de influență a imperialismului. Dacă este posibil ca prin oameni politici care se găsesc în România să se treacă în lagărul imperialist.

I-a vorbit lui HERBERT ZILBER despre planul Marshall și altele, cu care ZILBER a fost întru totul de acord, cu punctul de vedere al lui JOHN PHILLIPS. Mai mult decât atât, ZILBER i-a spus că el are promisiunea că foarte curând va pleca în calitate de ministru la Washington și că această calitate va merge pe această linie.

JOHN PHILIPPS chiar față de mine și-a dat întâlnire cu HERBERT ZILBER la Washington, i-a lăsat numărul de telefon și i-a promis că imediat ce va ajunge la Washington îi va face legătura cu diferiți oameni politici. Nu știu dacă HERBERT ZILBER s-a mai văzut cu el de atunci.

Președintele: Dar cu LENA CONSTANCE, s-a întâlnit ?

BRAUNER: Da, LEE MILLER s-a întâlnit și cu LENA CONSTANCE, prin mine,

Președintele: Ce discuții ați avut cu LEE MILLER în legătură cu institutul proiectat ?

BRAUNER: În afară de toate problemele care vi le-am spus, LEE MILLER s-a interesat cu foarte multă atenție despre activitatea mea personală. M-a întrebat dacă am reflectat în legătură cu înființarea unui centru de spionaj britanic în România. I-am explicat lui LEE MILLER o întregă manevră care am utilizat-o pentru a desprinde arhiva de folclor a societății compozitorilor la care lucrasem timp de 11 ani și trecerea ei la fundația regală, fundația "regale Mihai I" cu gândul că dacă propunerea este găsită bună, acest centru de spionaj să fie făcut nu sub forma unei simple instituții britanice, ci sub forma unui institut romino-britanic de cercetări. Mi-a spus că este foarte bun și în același timp mi-a spus că este absolut necesar să-mi facă un mare reportaj în legătură cu activitatea mea pe care să-l publice în străinătate, pentru că să mă socată în evidență în așa fel încât atunci când am să fiu numit director al acestui institut să nu pară curios în țară. În afară de această discuție, LEE MILLER mi-a atras atenția că are dispoziția să mă pună în legătură cu o persoană căreia urmează să-l dau până la înființarea acestui institut, informațiile pe care această persoană mi le va cere. Nu i-am explicat că o să fie foarte greu să mai am de-a face cu un englez, pentru că o să dau de bănuț, mai ales pentru că sunt în preajma lui PATRASCANU și atunci LEE MILLER mi-a atras atenția că nu este vorba de o persoană străină, că este vorba de un român. Mi-a cerut să fixez o întâlnire secretă deoarece nu-l pot vedea pe acest om la Athenes false unde locuia ea. Am organizat această întâlnire secretă într-o zi de sărbătoare la arhiva de folclor unde nu putea să dea nimic de bănuț pentru că era Dominică, deasemenea nici pentru mine deoarece nu erau funcționari și putea să decurgă în mod secret. LEE MILLER mi-a prezentat atunci pe un anumit GUY FAUKER pe care îl cunoscusem superficial și care știam că este corespondent special pentru limba engleză sau americană, nu știu exact. La această întâlnire dintre LEE MILLER, GUY FAUKER și mine, MILLER mi-a dat instruc-



ștuni foarte amănunțite de felul cum trebuie să procedez ca să nu dau de bănuț. Mi-a atras atenția să mă întâlnesc numai în secret, să nu am legături în afară și că-i voi furniza informațiile pe care dînsul mi le va cere. Mi-a atras atenția că informațiile pe care am să le aduc să nu fie scrise, ci să le dau prin viu graiu, urmînd ca el să le însemneze, după care m-am despărțit de GUY PAUKER care mi-a luat numărul de telefon. Tîm să atrag atenția că chiar abt d-a amănunțit mi-a atras atenția LEO MILLER, încît mi-a spus că atunci cînd o să mă cheamă la telefon, o să întrebuițeze un numele conspirativ și urmează să-mi spună că m-a cîștat PATRASCANU. După aceasta s-a terminat convorbirea cu PAUKER și cu LEO MILLER m-am văzut ultima dată în ajunul plecării ei, la o masă la Athenae Palace, la care a participat și IMBRIU MATESCU dela Legația Americană, pe care-l cunoscusem superficial încă înainte de război.

Președintele: De unde primiți d-ta informații economice, pe care le dădeți apoi lui LEO MILLER?

BRAUNER: Lui LEO MILLER și apoi lui PAUKER le-am dat informații din sursa ZILBER. HERBERT ZILBER era în acel timp directorul Institutului de Conjunctură. Dar și alte informații economice pe care le cunoșteam din sursa PATRASCANU, informații cu privire la acordurile economice dintre România și Uniunea Sovietică, de care nu avea de unde să știe ZILBER, exporturi de mărfuri către Uniunea Sovietică și informațiile politice pe care le aveau dela PATRASCANU.

Președintele: De cînd și pînă cînd i-ai dat informații lui GUY PAUKER?

BRAUNER: Pe GUY PAUKER l-am informat din luna martie 1946 pînă în toamna anului 1947, cînd brusc acesta nu mai m-a chemat la telefon.

Președintele: Ce informații i-ai dat d-ta lui GUY PAUKER?

BRAUNER: L-am dat informațiile pe care mi le-a cerut, din mai multe surse, informații politico-economice. GUY PAUKER a văzut de pildă că am publicat un articol în ziarul Grăul Nou și mi-a cerut să fac tot posibilul să-i dau numele unor colaboratori dela ziarul "Grăul Nou". De pildă am fost invitat să vorbesc la postul de radio "România Liberă" care era atunci un post de radio clandestin al partidului. A venit să-mi dau adresa acestui post și să-mi spun de cine este condus. Mi-a cerut și i-am dat shemea organizatorică a Ministerului Informațiilor, pe care o cunoșteam pentru că lucrasem la ea, informații mai cu seamă privitor la deținătorii de servicii, la cei care erau la mișcarea serviciilor și la schimbările de personal care interveneau între timp. GUY PAUKER s-a interesat despre întreaga mea activitate politică, mi-a cerut și i-am dat în permanență informații despre con-

activiștii care lucrau în cadrul sectorului de artă.-

Președintele: În ce mod au încetat legăturile d-tale cu GUY FAUKER ?

BRAUNER: Am arătat că nu mai m-a chemat la telefon și din acel moment am rămas separat de serviciul de spionaj britanic timp de două luni de zile. Peste vreo două luni, în cursul lunii Noiembrie, o cunoștință de a familiei PATRASCANU anume JOSETTE LAZAR, care acum este fugită în străinătate, mi-a telefonat și m-a invitat la dînsa la masă, spunindu-mi că vor fi mai mulți prieteni și că este și un prieten de-al ei care ține foarte mult să mă cunoască și că să vin și eu la ei. M-am dus la masă și m-a prezentat spionului englez PORTER care în acel timp era funcționar superior la Legatia Britanică. PORTER s-a retras cu mine, după amiază, într-o cameră și ca eu să-mi dau seama că este din partea serviciului de spionaj britanic, primul lucru care mi l-a spus a fost acela: "d-ta nu o să mai ai legătura pe care ai avut-o și ne gîndim să-ți facem o altă legătură. În felul acesta eu am înțeles că el este din partea serviciului de spionaj. Ținînd seama de situația specială a lui PATRASCANU, de atmosfera din jurul meu, am spus că este mai bine să mi se facă o legătură cu o altă persoană, că m-ar compromite și pe el și pe mine și asta pentru că mi-a dat sarcina ca să-l sprijin pe PATRASCANU în clipa cînd ne va pune problema fugii sale din țară. Mi-a spus că atunci să fac tot posibilul, să fac tot ce-mi stă în putință pentru a-l ajuta.

Președintele: Ai mai avut legături cu LEE MILLER ?

BRAUNER: LEE MILLER mi-a trimis o scrisoare în 1948, adică în momentul cînd era arestat și PATRASCANU, și HERBERT ZILBER și IENA CONȘTANȚE, o scrisoare camuflată în care îmi spunea că o prietenă de a ei, foarte frumoasă dorește să vină în țară, că este gazetară și că dacă sunt dispus să o sprijin și să o conduc acolo unde vrea ea. La această scrisoare nu am răspuns, am și aruncat această scrisoare..

Președintele: De cînd o cunoști d-ta pe IENA CONȘTANȚE ?

BRAUNER: Pe IENA CONȘTANȚE o cunosc din anul 1930.

Președintele: Cum au evoluat relațiile dintre d-ta și IENA CONȘTANȚE ?

BRAUNER: Am fost foarte legați, am fost buni prieteni în permanență de atunci și pînă la arestare.

Președintele: Arată d-ta ce cunoștiințe mai apropiate avea IENA CONȘTANȚE între anii 1938-1940 ?

HARY BRAUNER: În 1938-1941, un prieten, cel mai bun prieten al LENEI CONSTANTE, era ing. NICOLE GROSS un mare bogătaş, specialist în instalarea rafinărilor petrolifere și reprezentant al casei tehnice cehoslovace și în afară de aceasta, spion al serv. britanic.

Președ: Ce fel de legături existau între LENA CONSTANTE și NICOLE GROSS în acea perioadă?

HARY BRAUNER: Știu că erau legături foarte apropiate și că se dau un exemplu cât de apropiate erau aceste legături, este că în clipa în care NICOLE GROSS a părăsit țara în timpul legionarilor, LENA CONSTANTE l-a însoțit pe NICOLE GROSS ajutându-l să ducă niște valori până la Istambul. Aceasta am arătat-o pentru că vreau să arăt cât de strînse erau legăturile dintre ei.

Președ: LENA CONSTANTE i-a dat informații lui NICOLE GROSS?

HARY BRAUNER: Eu nu știu, vă spun că erau legături foarte strînse însă nu știu acest lucru.

Președ: Unde a lucrat NICOLE GROSS în timpul războiului?

HARY BRAUNER: În timpul războiului acest NICOLE GROSS a lucrat la serv. de spionaj britanic la Cairo, la secția rominească. Știu aceasta din două surse, în primul rînd îl știu dela o cunoștință de a mea PETRE VULPESCU, care s-a refugiat în timpul războiului din țară și a fugit la Cairo, nu mi-am reamintit acum, înainte de a pleca el, LENA CONSTANTE - cred că nu mă înșel - i-a vorbit despre acest NICOLE GROSS și cred că la cunoscut, pentru că acesta cînd s-a întors imediat după 23 Aug. din Kenia, fusese în Kenia, cînd s-a întors i-a spus LENEI CONSTANTE că l-a văzut și că lucrează la serv. de spionaj britanic dela Cairo. Aceasta este prima sursă. A doua oară acest lucru mi l-a confirmat LENA CONSTANTE care a aflat, am uitat să spun că în timpul războiului LENA CONSTANTE a avut legături cu NICOLE GROSS, știu dela ea, prin Crucea Roșie și pot să vă dau un amănunt că ea primea scrisori pe numele conspirativ RUTH, aceasta era numele lui NICOLE GROSS dela Cairo.

Președ: După 23 August 1944 cum a ținut legătura LENA CONSTANTE cu NICOLE GROSS?

HARY BRAUNER: Imediat după 23 August foarte curînd, i s-a prezentat col. englez EISINGER venit în România, sub formă de specialist petrolist, ca să constate din pagubele din regiunile petrolifere, de fapt spion, care i s-a adresat LENEI CONSTANTE că vine din partea lui NICOLE GROSS care a lucrat în timpul războiului, - și atunci i-a confirmat LENEI CONSTANTE acest lucru - la serv. de spionaj britanic, i-a spus că a lucrat foarte bine, că el i-a fost șeful lui, acest EISINGER care venise în România și i-a propus LENEI CONSTANTE să lucreze pentru serv. de informații britanic, să se pună în legătură cu PATRASCANU și să trimită



mesagii regulate lui NICOLE GROSS care se afla cred deja la Londra, ~~fiind~~ să atragă atenția. Cred că atunci când am aflat că NICOLE GROSS care plecase din România în 1940 cetățean român, într-un timp foarte scurt a primit cetățenia engleză la Londra, unde s-a stabilit după război și unde a activat ca conferențiar la postul de radio Londra, în cadrul emisiunilor românești fără să-și dea numele bineînțeles. I-a făcut această propunere lui LENA CONȘTANTE, adică să ia legătura cu PATRASCANU și să trimită mesagii. LENA CONȘTANTE a acceptat acest lucru.

Președ: Cum trimitea mesagiile.

HARY BRAUNER: Mesagiile pe care i le trimitea LENA CONȘTANTE, au fost trimise pe mai multe căi. La început LENEI CONȘTANTE i s-a prezentat BUTLER secretar al Misiunii Britanice, în timpul acelei în România sub o formă camuflată. S-au luat legăturile între acest BUTLER și LENA CONȘTANTE prin care trimitea mesagiile. Pentru a nu da de bănuț sub o formă camuflată, pentru că LENA CONȘTANTE avea pretextul că renunță la o procură pe care o avea dela NICOLE GROSS și datorită acestui fapt, are relații cu BUTLER, de altfel lucrul acesta pare destul de copilășos, pentru că atunci cînd cineva solicită să renunțe la o procură, nu se prezintă la solicitator, unul din conducătorii legăției ca să-i dea răspunsul. Spun aceasta pentru că LENA CONȘTANTE a eșuat odată dela Legăția Engleză, a doua oară mi-a atras atenția - că eu obișnuiam să viu foarte des la LENA CONȘTANTE acasă, să nu viu la ea deoarece va veni BUTLER cu care are de discutat lucruri foarte importante. Prin acest BUTLER, ea ~~se adresa~~ trimitea mesagiile deci deadreptul prin Legăția Engleză.

Președ: Deci LENA CONȘTANTE, a executat instrucțiunile Intelligence Service și a luat legătura cu PATRASCANU, și prin cine?

HARY BRAUNER: LENA CONȘTANTE a luat legătura cu PATRASCANU prin HERBERT ZILBER, pe care eu l-am cunoscut tot pe aceeași cale prin LENA CONȘTANTE.

Președ: Legăturile d-tale cu PATRASCANU erau consfințite de Intelligence Service. Ei erau de acord?

HARY BRAUNER: Nu știu eu, cred că în mod logic. În primul rînd LE ROUGETTELE știa că-l vad pe PATRASCANU și de aceea mi-a și spus el că vreau să lucrez pentru serv. de spionaaj. Al doilea cînd a venit LEE MILLER în țară mi-a spus că să iau legătura cu PATRASCANU și al treilea fapt, Intelligence Service vine în țară și-mi cere în mod special ca să-l ajut pe PATRASCANU, așa că nu numai că erau de acord, înăi mi cerea să-i fac și servicii.

Președ: Ce legături a avut LENA CONȘTANTE cu Intelligence Service?

HARY BRAUNER: În timpul cît LENA CONȘTANTE trimitea mesagiile

prin Legatia Engleză, lucru de care PATRASCANU avea cunoștință, PATRASCANU i-a atras atenția că este foarte imprudent să aibe legături cu legatia și atunci s-a găsit o altă formulă. În România a venit una anume VERA MELANOVA trimisă din partea lui NICOLE GROSS la LENA CONSTANTE.

Președ: Cine l-a anunțat pe NICOLE GROSS, de această imposibilitate de a lua legătura. Cine era VERA MELANOVA?

HARY BRAUNER: Această nu știu. VERA MELANOVA, era funcționară la Min. de Externe cehoslovac înainte de război, fugită din România cu guvernul BENES, cred care s-a format în timpul războiului la Londra, funcționară în acest guvern, este numită funcționară în România la Legatia Cehoslovaciei, însă a fost trimisă în acelasi timp de NICOLE GROSS care era spion la LENA CONSTANTE, pentru a lua legătura cu ea. Știu că LENA CONSTANTE a avut legături foarte apropiate cu VERA MELANOVA pe care le-am cunoscut și eu prin LENA CONSTANTE și o vedea foarte des și i-a trimis mesaje foarte importante.

Președ: Prin cine trimitea LENA CONSTANTE mesajele?

HARY BRAUNER: Nu știu precis dacă LENA CONSTANTE, nu știu precis dacă trimitea prin curierul diplomatic cehoslovac. Ea vă dau un amănunt dacă este necesar, însă scrisorile erau trimise regulat cu cursa București-Fraga și întreaga corespondență, fie a curierului diplomatic, fie a funcționarilor, era dusă de această cursă pînă la Fraga. De la Fraga scrisorile care erau adresate mai departe, probabil care erau adresate lui NICOLE GROSS, acestea erau preluate de fratele VEREI MELANOVA, care deasemenea în timpul războiului a fost la Londra, care actualmente el fiind aviator de cursă, făcea cursa Fraga - Paris și făcea legătura VEREI MELANOVA. Știu că cu VERA MELANOVA, LENA CONSTANTE, n-aș putea spune exact, cred că prin 1947 cînd a plecat din țară nu-mi aduc așteptare precis anul cînd a plecat trimite LENA CONSTANTE mesajele.

Președ: Prin cine alți a mai transmis, a avut legătură dintre LENA CONSTANTE și NICOLE GROSS?

HARY BRAUNER: O altă persoană care a făcut legătura între LENA CONSTANTE și NICOLE GROSS, a fost soția secretarului legăției Române la Londra, numit de PATRASCANU, membru de partid și care nu s-a mai întors în țară ZEVEDEI BARBU. Această, soția lui ZEVEDEI BARBU era prietenă din copilărie cu LENA CONSTANTE și prietenă cu NICOLE GROSS. Înainte de a pleca la Londra a lucrat contact cu LENA CONSTANTE și apoi cu NICOLE GROSS la Londra. De unde știu că a luat contact și cu ZEVEDEI BARBU. Pentru că nu-mi aduc așteptare exact, cred că în vara anului 1947, ZEVEDEI a venit ultima oară în România și l-am văzut în vila lui PATRASCANU la Snagov, împreună cu soția lui și atunci am aflat că-l văzuse pe NICOLE GROSS.

Președ: Cînd s-a mai văzut LENA CONSTANTE cu NICOLE GROSS?

HARY BRAUNER: LENA CONSTANTE s-a văzut cu NICOLE GROSS în toamna anului 1947 la sfârșitul lui August, sau începutul lui septembrie, nu pot să precizez în ce fel. Această întâlnire cu NICOLE GROSS știu că a fost provocată de LENA CONSTANTE. Scopul acestei întâlniri era ca LENA CONSTANTE să-l pună în cunoștință pe NICOLE GROSS despre intenția precisă de fugă a lui PATRASCANU în momentul acela. PATRASCANU nu numai că a știut că LENA CONSTANTE se va întâlni cu NICOLE GROSS în acel moment la Praga, dar a ajutat-o din toate puterile - că altfel n-ar fi putut să plece la Praga - pentru că altfel LENA CONSTANTE nu putea obține pașaportul. Știu că ea a putut pleca pentru că a intervenit PATRASCANU pentru pașaport, în acest sens dînd sarcină directorului său de cabinet MICSA să-i scoată pașaportul pentru LENA CONSTANTE, în afară de aceasta i-a dat și bani ca să poată pleca. În afară de aceasta, LENA CONSTANTE a plecat la Praga cu acelaș avion cu care a plecat LUCRETIU PATRASCANU și ELENA PATRASCANU la Bruxelles. Aceștia s-au dat și ei jos la Praga, continuîndu-și drumul la Bruxelles și în felul acesta s-a văzut cu NICOLE GROSS, după care s-a întors în țară.

Preged: Au mai continuat legăturile dintre LENA CONSTANTE și NICOLE GROSS?

HARY BRAUNER: Nu nu știu. Știu despre o scrisoare lungă care i-a fost trimisă LENEI CONSTANTE de NICOLE GROSS prin Legatia Engleză și i-a fost adusă de un fost funcționar și prieten al lui NICOLE GROSS, un fost secretar LAZAR LAZAR. Altcceva nu știu. Știu că a primit doar o scrisoare.

Preged: Ce conținea scrisoarea?

HARY BRAUNER: Nu știu, mi-a spus că este vorba despre o scrisoare cu conținut sentimental, că a fost vorba ca NICOLE GROSS să se căsătorească cu ea, că el a cerut-o în căsătorie și că era o scrisoare romantică, de aceasta nu v-am spus.

Preged: Arată-mi de unde și cum îmi procura LENA CONSTANTE, informațiile pe care i le trimitea lui NICOLE GROSS?

HARY BRAUNER: În primul rînd informațiile privitoare la politica externă și internă, dela PATRASCANU cu care avea legături foarte strînse permanente.

Preged: PATRASCANU știa pentru ce-l cere LENA CONSTANTE informația?

HARY BRAUNER: Da știa. Doar v-am spus că PATRASCANU i-a atras atenția că mesajele care le trimite nu vor urma un drum bun. Pe urmă era și ZILBER și eu însuși mi l-am dat informații în 1945 lui LENA CONSTANTE, care-l cunoștea pe NICOLE GROSS dinainte de război.

Preged: Ce fel?

HARY BRAUNER: Informațiile pe care i le-am procurat eu LENEI



CONSTANTE au fost în legătură cu problema colectării de cereale. Erau pe atunci foarte multe nemulțumiri. Eu am cules aceste informații de la directorii căminelor culturale care veneau la București, despre starea de spirit în legătură cu aceasta, fie de la inspectorii generali cari circulau pe la mine. Eu provocam discuții de natura aceasta, însă bineînțeles că nu le spuneam scopul și în felul acesta, eram ce mă interesa. În afară de aceasta tot de la aceștia am aflat uneori despre prezența trupelor sovietice, unde se aflau în țară și i-am dat LENEI CONSTANTE. Alte informații pe care le-am cules LENEI CONSTANTE, a fost atunci când PATRASCANU a fost invitat să țină o conferință la școala I.P.C. de la Breaza, școală militară unde am stat cu ea împreună o zi întreagă, cit PATRASCANU a ținut conferința, așa că ne-am putut da seama despre felul în care se fac cursurile, existența școlii și scopul acestei școli a I.P.C.

Președ.: De când îl cunoști d-ta pe HERBERT ZILBER?

HARI BRAUNER: N-aș putea spune anul, dar pot să vă spun timpul, în jurul anului 1930 în orice caz după ce a fost condamnat și de atunci am fost prieten cu el.

Președ.: Ce cunoști d-ta despre legăturile de spionaj ale lui ZILBER înainte de război?

HARI BRAUNER: Înainte de război personal știu că lucrea, că-l cunoștea pe NICOLE GROSS, deasemenea știu că a avut legături cu WATSON, aceasta o știu bine. În afară de aceasta l-am prezentat-o pe LEE MULIER. Alte legături nu cunosc.

Președ.: Arată legăturile de spionaj pe care le-a avut ZILBER după 23 august, pe care le cunoști?

HARI BRAUNER: Legăturile pe care le cunosc eu. Spun aceasta pentru că am auzit aici lucruri pe care nule-am cunoscut. După 23 august 1944, ZILBER a intrat în legătură cu serv. de spionaj american prin doi spioni americani camuflați sub formă de ofițeri ai Misiunii Politice Americane la București - și anume Cpt. MADISON și Lt. ROBERTH. Cu aceștia a avut HERBERT ZILBER permanent contact. Spun cu toată siguranța pentru că chiar eu i-am întâlnit la el acasă și l-am auzit de nenumărate ori pe ZILBER spunând că i-a văzut. Aceștia veneau civil, nu veneau militari, fie la HERBERT ZILBER acasă, fie la Institutul de Conjectură și acesta le transmitea informații de spionaj.

Președ.: În afară de aceștia doi ce alți spioni mai cunoști dumneata?

HARI BRAUNER: L-am pus în legătură cu JOHN PHILLIPS și LEE MULIER, am spus aceasta.

Președ.: În afară de aceștia, despre unul HALL n-ai auzit?

HARI BRAUNER: N-am auzit. Aici am auzit, de la BELU ZILBER am

suzit.

Președ.: De când ai început dumneata să faci parte din grup PATRASCANU?

HARI BRAUNER: Din luna octombrie 1944.

Președ.: Cine mai era în acel grup?

HARI BRAUNER: Când l-am cunoscut pe PATRASCANU, precis binelele era ELENA PATRASCANU, din grup mai făceau parte cel mai apropiat om ZILBER, TOROSIAN care-l cunoștea din câte știam pe PATRASCANU dinainte de 23 august 1944, LENA CONSTANTE, care mă prezentat lui și BETEA de la statistică, care nu venea atât de des, însă pot spune că putea fi considerat că face parte din acel grup. Cam aceștia erau oamenii din grup.

Președ.: Arată unde și cum aveau întâlnirii și la ce intervale?

HARI BRAUNER: Aproape zilnic, mai cu seamă seara acasă la PATRASCANU.

Președ.: Arată dumneata ce discuții aveau împreună și care era atitudinea lui PATRASCANU și a celorlalți în aceste discuții?

HARI BRAUNER: Da. În general este vorba despre discuții care interesează aici. Discuții dușmănoase cu privire la Uniunea Sovietică, discuții dușmănoase cu privire la Armata Sovietică, discuții dușmănoase cu privire la Partidul Comunist și activitatea Partidului Comunist. Răstălmăcirea permanentă a acțiunilor Partidului în spirit anti-partinic. Această lucră era nu numai atitudinea lui PATRASCANU, dar și a celorlalți care nu ar fi avut curajul să o manifeste dacă nu era și PATRASCANU de acord.

În afară de aceasta PATRASCANU personal era un mare admirator al lui TROTSKI. Păcea în permanență apologia lui TROTSKI și ca să dau un exemplu. Când s-a întors de la Conferința de la Paris s-a întors cu un bagaj întreg de literatură troțchistă, pe care a pus-o la dispoziția LENEI CONSTANTE, lucru pe care l-am auzit de la ea. În afară de aceasta PATRASCANU avea legătură și am auzit la el acasă vorbindu-se, avea legătură cu troțchistul LEON VALIANI, cu care s-a văzut cu ocazia conferinței de la Paris, pe urmă la Budapesta, pe care l-a invitat, după aceea urmând să vină în țară însă nu a mai venit. De la ei știu că era troțchist. Acesta era caracterul discuțiilor purtate.

Președ.: Ce urmărea PATRASCANU și ce scopuri politice avea el?

HARI BRAUNER: PATRASCANU urmărea o acțiune contrarevoluționară. Era categoric împotriva măsurilor de democratizare a țării. Era

pentru zădărnicierea, prin orice mijloc, a luptei poporului pentru câștigarea libertăților, luptă pe care o ducea în acea vreme, era hotărât să se întrebuințeze orice mijloc pentru a ajunge aceste scopuri, care drept scop final era de fapt aruncarea României în sfera de influență a lagărului imperialist, pentru sprijinirea partidelor istorice cu care avea legături foarte strânse, pentru sprijinirea capitaliștilor. În general împotriva acțiunilor pe care leducea Partidul Comunist, pentru subminarea politicii partidului Comunist Român. După 6 martie scopurile lui PATRASCANU erau de a ajunge prim ministru formând un guvern PATRASCANU, prin răsturnarea guvernului GROZA.

Președ.: Dumneata și celelalte persoane care formați grupul, ce ati luat față de aceste planuri ale lui PATRASCANU?

HARI BRAUNER: L-am ajutat pe PATRASCANU necondiționat.

Președ.: Ce-ai făcut dumneata ca să-l ajuti?

HARI BRAUNER: Am făcut mai multe lucruri.

Președ.: Erai membru de partid?

HARI BRAUNER: Mai târziu am fost, la început nu. Primul lucru pe care l-am făcut și mi-a atras atenția PATRASCANU că pentru a-l putea sprijini trebuie să intru în partid și primul lucru pe care l-am făcut este că m-am strecurat în partid recomandat de ELENA PATRASCANU și LENA CONSTANTE.

Procurorul: Permiteți să prezint Tribunalului foto-copia adeziunii din care rezultă că într-adevăr LENA CONSTANTE și ELENA PATRASCANU l-au recomandat.

Președintele: Acolo, grupul acesta constituia un grup contra-revoluționar?

HARI BRAUNER: Nu știu cum s-ar putea să se caracterizeze altfel, pentru că noi însăși am văzut că scopurile lui PATRASCANU erau contra-revoluționare și ceilalți erau perfect de acord. Am spus că-l sprijineam necondiționat. Sigur că da, acesta era adevărul.

Președintele: Pe cine avea acest grup la Statistică?

HARI BRAUNER: Grupul, trebuie să atrag atenția că majoritatea elementelor, în majoritate toate elementele au fost recrutate de către HERBERT ZILBER lui PATRASCANU. Cred că v-am arătat că și eu și LENA CONSTANTE și TOROSIAN și BETEA tot deasemenea prin HERBERT ZILBER, după cîte știu eu prin el l-am cunoscut pe PATRASCANU. Acesta avea exact aceleași sentimente, cu toți făcea legătura între PATRASCANU și grupul reacționar dela statistică. Între aceștia se numără DIR. SABU MANUILA, ANTON COLOPENTIA, ANTON RATIU, CONSTANTIN PAVEL și alții. Acesta



făcea legătura cu grupul dela statistică prin NICOLAE BETEA.

Președ.: Dar la Justiție? pe cine se baza PATRASCANU?

HARI BRAUNER: La Justiție PATRASCANU se baza pe vechii magistrați reacționari, se baza pe toți aproape pe care nu-i scosese datorită faptului că nu făcuse reforma magistraturii în scopul de a împiedica democratizarea țării și se înconjurase de magistrați.

Președ.: Ce elemente dușmănoase a plasat PATRASCANU în diplomație?

HARI BRAUNER: În diplomație în scopul de a-și ~~xxix~~ face o rețea care să deservească în străinătate, PATRASCANU a plasat o serie de persoane, dintre care și pe ZEVEDEI care era membru de partid și care este inutil să vă spun care erau sentimentele lui din moment ce nu s-a mai întors în țară, acest ZEVEDEI a fost secretar la legăția din Londra, la Belgrad în postul de atașat de presă sau cultural pe legionarul ION PRUNZETI, la Paris în postul de Consul General pe TOROSIAN care făcea parte din grupul acesta și cu care PATRASCANU a avut în permanență legături. La Washington pe VIOLETA ZUBCOV, cine era aceasta nu știu, știu doar că era prietenă cu PATRASCANU pe care a plasat-o și care nu s-a mai întors în țară. Pot să vă dau un amănunt ca să vă puteți da seama în primul rând cine era că nu s-a mai întors în țară și aceasta este concludent. În al doilea rând că i s-a atras atenția lui PATRASCANU că VIOLETA ZUBCOV și-a manifestat sentimentele în mod public împotriva regimului chiar când luase Transilvania, - înainte de a ajunge la Istambul - unde o trimesese pe ea funcționar Bineț! Așeză că PATRASCANU nu a luat nici o măsură pentru că acesta o trimesese pe VIOLETA ZUBCOV. Mai avea de gând să trimită - v-o spun pentru că știu - că avea intenția să-l trimită ministru, după aceea ne putând ministru, nu a reușit să-l trimită nici atât Consul general la Washington ca să - i facă legătura, pe HERBERT ZILBER. Acestea sunt persoanele pe care le știu eu.

Președ.: Pe ce forțe se sprijinea grupul Dvs, în exterior și în interior?

HARI BRAUNER: PATRASCANU, HARI ZILBER și în consecință acest grup se sprijinea în exterior pe țările imperialiste americane, pe imperialiștii britanici, prin serviciile respective de spionaj, s-a văzut că oamenii care erau în jurul lor erau membri din serviciile de spionaj, iar în interior, se sprijinea pe monarhie - pe rege - pe acest grup, pe partidele istorice, pe marele capital.

Președ.: Arată dumneata legăturile de spionaj ale lui PATRASCANU.

HARI BRAUNER: Prin <sup>cine</sup> ~~se~~ ştiu eu, că era legat. În primul rând ştiu precis că era legat prin HERBERT ZILBER de spionajul american. PATRASCANU ştia foarte bine faptul că eu cunoşteam problema lui ROBERTS şi MADISON. Ca să vă dau un exemplu, în ordinea acestei idei, că ZILBER îi vedea, îmi aduc aminte că în vara anului 1945, la vila unde locuia PATRASCANU, locuiau şi eu împreună cu LENA CONSTANCE. Într-o sâmbătă seară a venit HERBERT ZILBER şi dis de dimineaţă mă rugase să-l plimb pe lac. Sâmbătă seara îl văzuse pe PATRASCANU. Plimbarea a fost un pretext pentru că mi-a spus ca să-l opresc în dreptul vilei unde locuiesc americanii, pentru că îl aştepta MADISON. Un exemplu am vrut să dau aceasta în legătură cu spionajul. Legături cu Intelligence Service o făcea permanent prin LENA CONSTANCE, ce ştiu eu, şi după pe urmă v-am spus că prin Intelligence Service mi-a cerut ca eu să-i fac aceste servicii. Acestea ştiu eu.

Preşed: Dar prin ALEXANDRU STEFANESCU?

HARI BRAUNER: Nu am auzit de STEFANESCU nu-l cunosc aceste legături. Cam altceva ştiu, de pildă despre legăturile directe a lui PATRASCANU cu spionajul american. În vara anului 1945, JOSET LAZAR de care v-am pomenit, vine la Snagov la vila locuită de PATRASCANU într-o duminică, împreună cu spionul american BREWER cred că aşa îi zicea, care era gazetar. Joset Lazăr îi fusese dacă nu mă înşel secretară, vine cu o barcă la Snagov, împreună cu sora sa, sora ei rămîne cu LENA CONSTANCE şi cumine în grădină, iar ea se retrage împreună cu BREWER şi cu PATRASCANU, cred că şi ELENA PATRASCANU nu pot să vă spun sigur, dar cred că ea a fost înăuntru şi a avut o discuţie cu acest BREWER. Aceasta o ştiu. O altă legătură directă a lui PATRASCANU cu spionajul american mi-a fost destăinuită de LENA CONSTANCE care a primit din partea lui PATRASCANU sarcina, nu din partea lui ZILBER sarcina să-i organizeze o întâlnire secretă între spionii de care am pomenit MADISON şi ROBERTH, de o parte, de altă parte HERBERT ZILBER - PATRASCANU. Această întâlnire a avut loc chiar în casa LENEI CONSTANCE. Deci aceasta o ştiu, acestea sunt lucrurile pe care le ştiu.

Preşed: Arată legăturile lui PATRASCANU cu fostul rege?

HARI BRAUNER: De foarte multe ori PATRASCANU a spus faţă de LENA CONSTANCE, faţă de mine - vreau să spun că lucrurile acestea nu sunt declaraţiile mele ci le ştie toată lumea - despre legăturile lui cu fostul rege, care spunea PATRASCANU că este simpatizat de rege şi că avea în el un sprijin, că el avea în permanenţă acces la rege oricînd putea să-l vadă, că în foarte multe probleme regele îl con-

sulta. Si ce ştiu eu din discuțiile care au avut loc, faţă de cine am pomenit eu. PATRASCANU printre sfaturile date regelui ştiu că era în general sabotarea decretelor care erau date de către PCR privind democratizarea ţării. PATRASCANU l-a sfătuit pe rege oit şi va sta în putinţă să refuze semnarea unor decrete, de numirea unor comunişti propuşi de partid la departamentele mai importante. Ştiu că dintre sfaturile pe care i le-a dat regelui PATRASCANU i-a spus să refuze să semneze problema prelungirii legii urmăririi criminalilor de război.

Preged: Ce legături avea PATRASCANU cu marile capital din ţară şi cu cine?

HARY BRAUNER: Arăt eu cine ştiu eu. Ştiu că avea legături cu RADU XENOPOL dar nu ştiu din auzite, ştiu din văzute. L-am văzut pe RADU XENOPOL în casa lui PATRASCANU de două ori, permanenţa între RADU XENOPOL şi PATRASCANU o făcea avocata PEPI LEIBOVICI care locuia în acelaş apartament cu PATRASCANU, cu care PATRASCANU avea foarte dese discuţii şi care pînă la sfîrşit aceasta a fugit din ţară.

Preged: Arată dta legăturile lui PATRASCANU cu partidele reacţionare şi reprezentanţii lor?

HARY BRAUNER: Da ştiu de pildă că PATRASCANU era în strînsă legătură cu VISOIANU, legătură căreia îi spunea VIVI şi care zicea el că şi HERBERT ZILBER are legături cu el. Şă VISOIANU îl vedea HERBERT ZILBER şi -i comunica lucrurile acestea. Am auzit de foarte multe ori vorbindu-se în afară de faptul că HERBERT ZILBER îi transmitea în permanenţă faxurile toate ştirile care-i interesează cu naţional ţărăniştii lui VISOIANU. Eu am făcut o legătură între VISOIANU pe care nu l-am cunoscut niciodată, între el şi PATRASCANU.

./.



În vara anului 1946, deocă, nu mă înșel, cred că ra în vara lui 1946, s-a prezentat la mine o d-nă funcționară dela Ministerul Informațiilor la Direcția Cinematografiei anume FLORICA BRATSCU-VOINASTI și îmi cere să-i mijlocesc lui VISOLIANU năspărat o întrvedere cu PATRASCANU, adică să mă adresez lui PATRASCANU și să-i spun că VISOLIANU vrea năspărat să-l vadă. Mi-a atras atenția ca să păstrez discreția asupra acestui lucru și ca să vă arăt dovedesc cum mi-a atras atenția, mi-a spus cum să dau răspunsul telefonic atunci cînd PATRASCANU îmi va da răspunsul, sub o formă camuflată să anunț cînd a fixat PATRASCANU întîlnirea cu VISOLIANU. I-am comunicat, am luat legătură cu PATRASCANU și PATRASCANU a fost de acord. Am transmis acest lucru conform înțelegerii. Obiectivul acestei întîlniri nu-l cunosc.-

Mai tîrziu în anul 1947, aceeaș persoană pe care n-am mai văzut-o de atunci, s-a prezentat la mine - încă a spus funcționarilor mei un alt nume decît numele ei, comunicîndu-mi ca să-i transmit lui PATRASCANU că VISOLIANU a fugit din țară.

Alte legături este cu NICULESCU BUZESTI și cu VICTOR RADULESCU POGONEANU. În această ordine de idei cunosc întîlnirea secretă organizată la cererea lui PATRASCANU de către LENA CONȘTANTE, care-l cunoștea dinainte de VICTOR RADULESCU POGONEANU.

Președintele: Arată ce acțiuni a dus grupul în frunte cu PATRASCANU pentru a împiedica democratizarea țării. Să începi cu acele acțiuni la care d-ta ei contribuit în mai mare măsură ?

HARRY BRAUNER: Prima acțiune este acțiunea în legătură cu Fundațiile regale. În momentul cînd PATRASCANU ajunsese ministru, Fundațiile erau contopite sub forma de Fundațiile Unite și ținînd seama că înainte de război avuseseră o altă formă organizatorică, într-o discuție PATRASCANU mi-a destăinuit că-și dă seama de importanța foarte mare a Fundațiilor, mai ales ținînd seama că în acel moment era un institut care avea mari legături în aste și nu dorea în niciun caz ca această instituție să poată fi influențată de Partidul Comunist.-

Prin urmare, punîndu-se problema să fie numit un director general, m-a întrebat dacă n-aș putea să-i recomand eu pe cineva, care să meargă pe linia veche. Deoarece eu îl cunoșteam pe vechiul director, OCTAVIAN NEAMTU l-am propus pe acesta și i-am spus lui PATRASCANU că nici nu este nevoie să-i deară în mod special pentru că pur și simplu dacă îl va renumi el nu va merge pe altă linie, decît pe aceea veche. PATRASCANU a ascultat sugestia mea, a întocmit un decret pe care regele l-a semnat și în felul acesta OCTAVIAN NEAMTU a fost numit la Fundație. Nu numai că nu dorea infiltrarea - să zic așa - a partidului comunist la fundații în problema culturalizării, dar urmă-

rea să -și facă prin această organizație o platformă politică.

**Președintele:** Ce a făcut pentru a-și ajunge acest scop?  
**HARRY BRAUER:** Pe atunci Fundația se conducea după o lege care îi dădea dreptul să nu se sindicalizeze. Era o instituție care depindea de palat. Această lege însă putea fi schimbată de ministrul de Justiție care era comunist, însă PATRASCANU a păstrat vechile legi cu scopul ca elementele reacționare să rămână în posturile lor. Eșuarea elementelor dușmănoase de făcea pe linie sindicală și devreme ce sindicatul nu avea acces la Fundație, toți reacționarii au rămas la locurile lor. De exemplu când a fost arestat NEMOIANU, care pe timpuri a fost ministru, era funcționar superior al acestui institut. Bineînțeles că oamenii aceștia nefiind apurați îi purtau recunoștință lui PATRASCANU și în felul acesta îi creiau platforma politică. Acești oameni conduceau în acel timp o publicație foarte importantă, care era "Albina", cea mai răspândită publicație la acele.

Fără să fie cu această problemă a Fundației, o altă societate reacționară, de data aceasta nu aparținea palatului, dar era un bastion al național-țărăniștilor, era "Astra" din Arad, o societate care se vedea ghituită, gata să moară. Partidul Comunist nu avea niciun interes să-o subvenționeze și soc. ASTRA printr-o convenție cu Fundația avea conducerea unor cămine culturale din alte regiuni. Din conducerea Astei făceau parte conducătorii fostului P.N.T., IULIU ROLDOVEANU, EMIL HATEGANU, ș.a.m.d. În legătură cu această societate, o delegație a fost prezentată chiar de mine lui PATRASCANU, compusă printre alții și de OCTAVIAN NEAMTU care avea un loc direct în societatea Astra ca director general al Fundațiilor. PATRASCANU a primit foarte călduros această delegație și imediat a dat un telefon lui ALEXANDRINI - se știe modul cum ALEXANDRINI a sabotat - și imediat ALEXANDRINI a dat pentru Astra bani, pentru că această societate să-și poată desfășura acțiunile dușmănoase urmărite de național-țărăniștii care erau la conducere. PATRASCANU când a fost la Sibiu, n-a vorbit nici în cadrul Apărării Patriotice, nici în cadrul ARMS-ului, ci a vorbit în cadrul soc. reacționare Astra, ținând o conferință așa zisă culturală, cu caracter național-șovin.

O altă acțiune la care am participat eu, este acțiunea în legătură cu arhiva de Folclor. V-am mai spus care era scopul, acum urmează să vă spun anecdotul lui PATRASCANU. În această problemă PATRASCANU a venit pentru a-mi da o mână de ajutor în sensul că ministrul RALEA avea pe atunci un plan de a face un institut de folclor din arhiva ministerului Artelor și spunându-i lui planul pe care-l aveam eu, PATRASCANU l-a chemat pe RALEA la ministerul de Justiție,



făcându-mi o întâlnire cu el și fiind auzit RALEA planul meu s-a oprit și numai în urma insistențelor lui PATRASCANU, RALEA a cedat. În afară de aceasta, PATRASCANU a telefonat și a venit chiar cu ALEXANDRINI la institut, care de data aceasta îl conduceam eu, acordându-mi o subvenție.

O altă acțiune în care nu am avut niciun amestec și care a rămas un proiect este acțiunea în legătură cu împiedicarea democratizării țării și utilizarea în scopuri personale a unei institutii de foarte mare importanță și anume a fost intenția lui PATRASCANU de a numi director general al postului de radio pe NICOLAE RILEA, despre care am pomenit.

Am mai pomenesc despre o altă acțiune cunoscută. În problema discursului dela Cluj nu este vorba numai de acel discurs, ci de o seamă de discursuri care au culminat cu discursul dela Cluj, și în privința acestora eu aş putea da unele amănunte. Sub forma unei inspecții ministeriale în Ardealul de Nord, PATRASCANU se deplasa în regiunea aceluiași și de acolo pînă la Cluj. În toate centrele în care se oprea, făcea discursuri publice, cu caracter hotărît dușmănos și împotriva văderilor partidului, cu caracter național-gevin, cu scopul de a provoca zădărnici între populația de acolo, între populația maghiară. Ajuns la Cluj el reeditează aceste mici discursuri într-o sală mai mare. Sala era populată prin excelență numai de reacționari. Vorbea un ministru așa zis comunist și veneau să-l asculte episcopul SUOIU al Oradei, EMIL HAREGANU, Dr. IUREAS. Eu rețin numai aceste trei nume. După discursul dela Cluj a fost ovacionat extraordinar. În această acțiune, PATRASCANU m-a luat pe mine și pe ILENA COMBETANU, cerându-ne să-i facem în permanentă reportaje care să fie trimise direct presei din București prin serviciul de presă al Ministerului de Justiție, ca ele să fie răspindite imediat și în felul acesta să-și crească popularitatea și nu numai popularitate, dar să submineze politica partidului pentru democratizarea țării și pentru rezolvarea problemei naționale.

Președintele: Cum a împiedicat PATRASCANU sancționarea criminalilor de război? HARRY BRANNER: A ieșit legea de urmărire și sancționare a criminalilor de război. La un moment dat legea a exprimat înaintea de a fi putut fi prinși și pedepsiți toți criminalii de război. În momentul acela se pune problema prelungirii acestei legi ca să poată fi urmăriți toți criminalii de război. Atunci PATRASCANU se duce la rege și îl sfătuiește să nu semneze acest decret. Ei cred că nu mă înșel cînd spun că am auzit dela PATRASCANU că regele i-a spus că "dl. MANIU a fost exect de acelaș părere".



**Președintele:** Ce acțiuni de sabotaj a dus grupul pe linia intereselor economice ?

**HARRY BRAUNER:** Acțiuni de sabotaj pe linia intereselor economice au fost duse și organizate de către HERBERT ZILBER. HERBERT ZILBER în afară de faptul că era director la Institutul de Conjunctură, a fost numit de PATRASCANU reprezentant al Partidului Comunist la CEC. În momentul acela era reprezentanții celor patru partide. HERBERT ZILBER a dus la CEC o acțiune organizată de sabotaj economic, împotriva intereselor partidului comunist. În ce fel ? Sprijinind societățile capitaliste burgheze și refuzând categoric să dea credite societăților democratice care aveau nevoie de credite în acel moment. Am asistat la neîntrerupte discuții la care erau de față și LENA CONȘTANȚA, și LENA PATRASCANU, când HERBERT ZILBER comunica lui PATRASCANU că iar a refuzat creditele pe care le-a susținut partidul și că din păcate, a acordat credite societăților reacționare. Așa de exemplu HERBERT ZILBER a refuzat categoric să sprijine "Sovrem-film" care s-a făcut atunci și a dat în schimb subvenții mai mari Fundației "Regale Mihai I". De altfel acest sabotaj economic a format mai târziu chiar prilejul unei interpelări din partea reprezentanților P.C.R., în parlament împotriva lui ALEXANDRINI.

**Președintele:** Arată cum l-a sprijinit PATRASCANU pe RADESCU ?

**HARRY BRAUNER:** Nu știu în ce fel, înălț știu că în perioada 24 februarie - 6 martie, PATRASCANU s-a văzut cu RADESCU, la RADESCU acasă, lucru pe care mi l-a spus și l-am auzit și eu, de față fiind cei din jurul său. Ce au discutat nu știu, știu numai un lucru anecdotic, care nu are nicio importanță.

**Președintele:** Ce acțiuni a dus PATRASCANU cu grupul său în 1945, pentru răsturnarea guvernului GROZA ?

**HARRY BRAUNER:** În 1945, a fost conflictul între palat și guvernul GROZA. În momentul acela, PATRASCANU urmărea să răstoarne guvernul GROZA bazându-se pe sprijinul regelui spre a forma un guvern PATRASCANU, sprijinindu-se pe partidul istoric. El urmărea prin aceasta să se întărească pozițiile subrezite din acel moment. În vederea tratativelor cu național-țărăniștii, știu de la LENA CONȘTANȚA că PATRASCANU îi cerea ca LENA CONȘTANȚA să-i organizeze două întâlniri conspirative cu reprezentanții partidelor istorice, anume cu BUZEȘTI și VICTOR RADULESCU POGONEANU. Aceste întâlniri au fost organizate păstrându-se toate condițiunile conspirative, una în casa părintescă a LENEI CONȘTANȚA și alta în casa LENEI CONȘTANȚA în apartamentul unui prieten al lui HERBERT ZILBER care a pus la dispoziție cheile decarece

HERBERT ZILBER avea cheis.

Precedente: Dar cu TATARASCU, a avut intilniri ?

HARRY BRAUNER: Despre PATRASCANU mai stiu - deoarece de multe ori mă aflam în casă sau rămineam peste noapte la ei - că de multe ori dis de dimineață era chemat la telefon de TATARASCU și că de multe ori mergea la TATARASCU acasă. În perioada aceea s-au văzut foarte des și mai târziu s-a văzut cu el.

Precedente: În vara anului 1946, cînd PATRASCANU era la Paris, cu cine te-ai intilnit d-ta și ce ai discutat cu privire la situația lui PATRASCANU ?

HARRY BRAUNER: În vara anului 1946, m-am intilnit cu JAN NICOLAU, care era secretar general la Ministerul de Justiție, m-am intilnit cu el pe o șosea. Mi-a spus că imediat ce se va întoarce în București vrea să mă vadă pentru că are să-mi comunice ceva foarte important. Ne-am intilnit de două ori, odată în casă la nepotul lui HERANT TOROSIAN, directorul de cabinet al lui PATRASCANU, EMANOIL RUFENIAN, a doua oară în casa LENEI CONSTANTE. Dacă nu mă înșel la a doua intilnire a fost și BATEA NICOLAE, JEAN NICOLAU, LOREL, RUFENIAN, LENA CONSTANTE și eu. Ei spuneau că situația lui PATRASCANU începe să fie cam critică, că există diferite șvonuri în legătură cu el și ar trebui să fie sfătuit să se găsească mijlocul neapărat ca să fie anunțat despre acest lucru. Intr-adevăr PATRASCANU a fost anunțat, din cîte îmi amintesc, de către RUFENIAN, într-un fel cifrat, punînd ceva pe o fotografie. A fost vorba și de o scrisoare scrisă de LENA CONSTANTE, pe care EMANOIL RUFENIAN mi-a spus să o duc fratelui lui HERANT TOROSIAN anume DR. GRISA TOROSIAN pe care îl cunoșteam și care pleca în seara aceea la Paris și care urma să i-o dea lui TOROSIAN, ca să i-o predea lui PATRASCANU.

Precedente: Dar în toamna anului 1946, ce intilniri au avut loc în casă lui OCTAVIAN REANU ?

HARRY BRAUNER: Eu nu știu dacă era o singură intilnire, dar în toamna anului 1946, în casa lui OCTAVIAN REANU, după ce s-a întors de la Conferința de la Paris, HERBERT ZILBER, după ce s-a întors de la OCLOPENTIA, a avut loc o intilnire între aceștia și TOROSIANU. Eu știu exact ce s-a discutat. Această discuție a fost foarte lungă. A durat foarte multă vreme. Din ce știu eu, HERBERT ZILBER i-a dat informații despre felul cum a decurs bineînțeles Conferința de la Paris.

Precedente: Vorbește d-ta despre planurile de fugă ale lui PATRASCANU.

HARRY BRAUNER: În clipa cînd P.C.R., i-a demascat conținutul dușmănos al discursului de la Cluj în Comitetul Central, PATRASCANU a intrat în panică, pentru că de aci se va merge mai departe și a început să-i fie teamă că va fi arestat. De atunci, în casă la el, PA-



TRASCANU a început să pună problema fugii lui în străinătate. Pe măsură ce evenimentele politice evolau, adică pe măsură ce scopul urmărit de PATRASCANU și grupul lui erau biruite, panica creștea și atunci s-a trecut nu numai la dorința, ci la propuneri concrete, la găsirea unei posibilități de a fugi din țară. În legătură cu planurile care au fost discutate de PATRASCANU pentru a fugi din țară eu cunosc, sau mai bine zis, îmi aduc aminte de o seamă de planuri de care aş putea pomeni aci.

Unul din planurile de fugă ale lui PATRASCANU a fost al ELENEI PATRASCANU, care propunea ca în calitate de directoră a Teatrului de Păpuși, sub pretextul unui turneu în Ardealul de Nord să se deplaseze la Oradea sau Arad, unde IACOBUL PATRASCANU sub pretextul că merge să-și viziteze soția, să găsească o formulă. Aceasta era unul din planuri..

Un al doilea proiect pe care eu îl cunosc și care a rămas numai proiect sau mai bine zis nu a fost pus în practică, a fost în toamna anului 1947. PATRASCANU profitând de prilejul Congresului Juriștilor Democrați de la Bruxelles a făcut tot posibilul să fie trimis acolo. Nu a plecat singur ci împreună cu ELENA PATRASCANU și ELENA CONSTANTIN care avea înțelegere cu spionul NICOL GROSS la Praga, cu intenția de a rămâne în străinătate. ELENA CONSTANTIN urma să-l regăsească la Paris, pentru că PATRASCANU s-a dus după aceea la Paris. Ulterior am aflat că PATRASCANU s-a întors în țară din motive pe care nu am reușit să le cunosc. -

Un al treilea plan: cînd a fost demascată totalmente atitudinea lui PATRASCANU cu prilejul Congresului din Februarie 1948, PATRASCANU era bineînțeles indispus. A propus să facem o plimbare cu mașina pe șoseaua Pitestiului. În această plimbare au fost eu, PATRASCANU, ELENA PATRASCANU și ELENA CONSTANTIN. În timpul drumului, la un moment dat PATRASCANU a avut impresia că este urmărit de o mașină, a oprit mașina și a cerut golerului brusc să se întorcă. Întorcîndu-ne acasă, PATRASCANU și-a manifestat teama că este urmărit, că de data aceasta va fi arestat și se gîndea cum să găsească o modalitate să fugă în străinătate. Era în momentul cînd MARANT TOROBIAN venise în țară și era oprit să mai meargă la Paris. S-a pus atunci problema că depărează PATRASCANU ARE O VILĂ LA SMOGHOV care era complet izolată în timpul nopții, PATRASCANU împreună cu ELENA PATRASCANU să treacă cu barca lacul, iar de partea cealaltă TOROBIAN să aștepte cu mașina, cu care să meargă apoi spre frontieră.



Ultimul lan a fost acela cu o prietenă de a lui PATRASCANU și a MIREI PATRASCANU cu care de fapt eu nu aveam legături prea mari de prietenie, anume EDITH MARCOVICI, care în ajunul plecării ei în America - astăzi este în America - mi s-a adresat spunându-mi că-mi încredințează mie două buletine de populație, unul pe numele unei femei și alături o fotografie a unei femei, iar celălalt pe numele unui bărbat și cu o fotografie de bărbat, dându-mi indicațiuni că aceste buletine trebuie să folosească lui PATRASCANU în cazul când mi le va cere. Urma ca eu să mă adresez unei cunoștințe avocatului GRAUR, a cărui adresă și număr de telefon mi le-a lăsat, care urma să falsifice aceste buletine punându-le fotografiile MIREI PATRASCANU și a lui IURETIU PATRASCANU. În același timp EDITH MARCOVICI mi-a spus că-mi lasă turismul său pentru IURETIU PATRASCANU în vederea fugii sale. Tot în acel timp într-o discuție avută între mine, TOROSIAN, PATRASCANU, MIRA PATRASCANU și IENA CONSTANTIN, PATRASCANU îi dădea explicații lui TOROSIAN de felul cum va putea să fugă și i-a cerut totodată lui TOROSIAN să-i organizeze un plan de fugă. Stiu că TOROSIAN i-a spus că singura posibilitate de a se arde ar fi la granița maghiară. PATRASCANU l-a înmărcinat pe TOROSIAN să pună în aplicare acest plan. Planul însă nu a mai putut fi pus în aplicare întrucât HERBERT TOROSIAN a fost arestat exact atunci când punea în aplicare planul la frontiera maghiară. În acel timp IENA CONSTANTIN a ascuns la mine o sumă de bani, o fotografie și un document în legătură cu 23 Aug. 1944.

Președintele: Ce întâlniri a avut PATRASCANU cu ZILBER înainte de arestarea lui ZILBER ?

HARRY BRAHNER: Foarte curând înainte de arestarea lui ZILBER, aceasta înseamnă în clipa când ZILBER se afla în fața comisiei de control, PATRASCANU împreună cu noi a avut o ședință secretă, întrucât nu avea curajul să se vadă cu ZILBER deschis, cu care ocazie s-a discutat felul de comportare în clipa în care eventual am fi fost arestați, fie în clipa arestării lui ZILBER, fie a arestării noastre. S-a ajuns la concluzia din aceste discuții de felul cum trebuie să ne comportăm, că în cazul când vom fi arestați să negăm totalmente tot ceea ce ni se va pune în sarcină. În ce mă privește personal, am fost instruit de HERBERT ZILBER reproduc textual: "tu să negi cu încăpă înare orice și se va spune, chiar în fața dovezilor concrete." PATRASCANU m-a sfătuit personal să nu am nicio grijă spunându-mi: "tu poți să scapi ușor, să spui că ai fost prieten cu soția mea, dat fiind că tu ești artist, ea este artistă. Tu să spui că eu aveam foarte multă reticență față de tine". De fapt aceasta era linia, ca fiecare să găsească, un pretext oarecare pentru a nega

totalmente, tot ceea ce i se va pune în față.

Apărarea: Dacă pentru informațiile date, a primit bani sau altceva ?

HARRY BRAUNER: Nu am primit niciodată bani. Eu v-am vorbit despre o sumă de bani pe care am primit-o dela BERYL DE ZOETTE

Președintele: Totuși, pentru ce ai dat o-ta informații ?

HARRY BRAUNER: Eu nu vreau să mă apăr, pentru că s-ar putea să cad pe o linie de a mă apăra. Eu v-am vorbit despre o atmosferă contrarevoluționară în care am trăit și atitudinea tuturor oamenilor care erau în jur. Se întâmplat ca să mi se ceară informații după un an de zile, după ce mă aflam în acest mediu. N-am luat bani.

La început avea oareva atribuțiuni de propagandă, fiind un birou militar care se ocupa cu propaganda în Germania. Ulterior, când a trecut sub comanda lui, biroul a avut în vedere de aribuțiuni de propagandă și oarecare înțelegere cererilor și a comenziștilor din cadrul de mijloc și până la urmă cu care, Procurorul: Are cunoștință actuală despre legăturile dintre LARA CRISTIANA și NICOL GROSU ?

TESTIMONIUL: Cănu că LARA CRISTIANA l-a cunoscut pe NICOL GROSU din vară și că îl cunoștea și căva lucruri de valoare, în posesia lui NICOL GROSU din vară.

Procurorul: În ce împrejurări l-a cunoscut pe consatul SANI CRISTINA ?

TESTIMONIUL: LARA CRISTIANA l-a cunoscut în 1945-1946, primind-o de la el din, pictoriului NICOL CRISTINA.

Procurorul: Ce legături se pot pune, oare, între el și consatul LARA CRISTIANA ?

TESTIMONIUL: LARA CRISTIANA, cu care are oarecare legături mai strânse din 1939, după ce s-a cunoscut cu o femeie cunoscută a sa, venind la el din de la el și în această perioadă din alături de care legături de înțelegere și înțelegere, unde cunoștea pe consatul NICOL CRISTINA și pe un ambasador englez. Nu pot însă prezenta cu oarecare cunoștințe legături în înțelegere legături.

Procurorul: Alți oameni au mai cunoscut în perioada aceea ?

TESTIMONIUL: Eu cunosc alți oameni care au avut legături.

Procurorul: Cu cine și cum ?

TESTIMONIUL: Despre legăturile lui cu LARA CRISTIANA, pe care am cunoscut-o în perioada aceea, nu am știut decât numai foarte puțin.

Procurorul: Cum ai știut despre legăturile de alături ?

DEPOZITIILE MARTORULUI VULESCU PETRE, de 41 ani, de profesie sootehnician.

Procurorul: Dacă l-a cunoscut martorul pe NICOL GROSS ?  
VULESCU: Da, l-am cunoscut, însă nu personal, ci din vedere. Mi-a fost arătat în anul 1941, la Ierusalim.

Procurorul: Cu ce se ocupa acolo NICOL GROSS ?  
VULESCU: Era funcționar într-un birou de propagandă al armatei engleze condus de Col. KENDAL și era unul din oamenii de încredere ai col. KENDAL.

Procurorul: Ce atribuțiuni avea acel birou ?  
VULESCU: La început avea numai atribuțiuni de propagandă, fiind un birou militar care se ocupa cu propaganda în Balcani. Ulterior, când a trecut sub comanda col. KENDAL, biroul a avut în afară de atribuțiuni de propagandă și cenzura întregii corespondențe și a comunicațiilor din Orientul de Mijloc și ținea legătura cu țara.

Procurorul: Are cunoștință martorul despre legăturile dintre LENA CONȘTANTE și NICOL GROSS ?

VULESCU: Stiu că LENA CONȘTANTE i-a scos lui NICOL GROSS din țară niște blănuri și ceva lucruri de valoare, la plecarea lui NICOL GROSS din țară.

Procurorul: În ce împrejurări l-a cunoscut pe acuzatul HARRY BRAUNER ?

VULESCU: Pe HARRY BRAUNER l-am cunoscut în 1935-1936, printr-un frate de-al său, pictorul VICTOR BRAUNER.

Procurorul: Ce legături cu persoane străine avea pe atunci acuzatul HARRY BRAUNER ?

VULESCU: HARRY BRAUNER, cu care aveam oarecare legături mai strinse din 1939, după ce m-am căsătorit cu o fostă cumnată a sa, venea la mine destul de des și în această perioadă am aflat că ținea legături cu Ambasada Egiptului, unde cunoștea pe consilierul Egiptului anume FUAD și cu Ambasada Engleză. Nu pot însă preciza cu cine nume avea legături la Ambasada Engleză.

Procurorul: Alți străini nu mai cunoștea în perioada aceea BRAUNER ?

VULESCU: Nu cunosc alți străini cu care a avut legături.

Procurorul: Pe WATSON îl cunoștea ?

VULESCU: Despre legăturile lui cu WATSON nu am știut în perioada aceea, nu am știut decît numai foarte tîrziu.

Procurorul: Cum ai aflat despre legăturile cu WATSON ?



VULESCU: În 1945, după întoarcerea mea în țară, am fost vizitat de către HARRY BRAUNER la mine acasă. Cu această ocazie m-a întrebat dacă l-am văzut pe WATSON înainte de întoarcerea mea în țară și cu această ocazie am aflat că-l cunoștea. HARRY BRAUNER s-a admirat admirativ despre acesta, spunându-mi că l-ar fi văzut în timpul războiului - după ruperea legăturilor diplomatice dintre Anglia și România - prin București. De față la discutia această mai erau în casă la mine DORINA RADULESCU și GHEORGHE DINU.

Procurorul: Cu ce se ocupa acest WATSON ?

VULESCU: HUG SEATON WATSON era maior în serviciul de informații al Misiunii Militare Engleze.

Procurorul: Ce știe martorul despre legăturile lui HARRY BRAUNER cu FRANK STEWENS ?

VULESCU: Despre FRANK STEWENS și despre ocupațiunile lui în legătură cu spionajul în România, am aflat tot după întoarcerea mea țară în 1945, de la sora unui anume MIHAIL SOLOMON, anume d-na VIANU, care mi-a văzut omvizită rugându-mă să-i dau un ajutor pentru venirea fratelui său în România. Mi-a spus ulterior că în casa sa se întâlnea fratele său cu STEWENS și că după plecarea lui SOLOMON din țară a fost chemată la Gestapou și cercetată de legătura și activitatea pe care a desfășurat-o în România, FRANK STEWENS.

HARRY BRAUNER: Cere martorului să precizeze de unde știe de legăturile sale cu STEWENS?

VULESCU: Am declarat că despre activitatea lui FRANK STEWENS am aflat de la o persoană care se numea VIANU, iar despre faptul că HARRY BRAUNER a avut legături și ar fi prieten cu acest STEWENS am aflat de la cumnatul său anume VISLING.

INTEROGATORIUL ACUZATULUI TOROSSIAN HERANT

Președ: Acuzat TOROSSIAN HERANT ai auzit actul de acuzare.

TOROSSIAN: Da, dle președinte.

Președ: Ai înțeles pentru ce ești judecat?

TOROSSIAN: Da, dle președinte.

Președ: Acum vei răspunde la câteva întrebări, pe care ți le voi pune pentru a lămurii problemele?

Cînd l-ai cunoscut pe ZILBER și care au fost relațiile d-tale cu el înainte de 23 August?

TOROSSIAN: Pe ZILBER l-am cunoscut în anul 1940-1941, n-am putea să precizez în familie ISCHEVIOI, aici în București. Ne-am întâlnit de câteva ori în societate, apoi m-am mai dus pe la el după o carte, și relațiile noastre au început să fie mai apropiate în cursul iernii anului 1943-1944 din cauză că el ne-avînd aparat de radio și dorind să audieze posturile de radio care emiteau evenimentele războiului, ne-avînd aparat de radio a venit la mine, locuiam și aproape unul de altul, eu în str. Armenească Nr. 14 și el în Dionisie Lupu Nr. 12 și frecventarea lui a fost aproape zilnică și auzea posturile de radio în special radio Londra și știrile și evenimentele războiului. După audierea posturilor de radio a știrilor primite, ZILBER începea să comenteze și discutam apoi împreună știrile auzite la radio. În timpul acestor discuțiuni, cu timpul după luni de zile chiar chestiunea a durat pînă în toamna lui 1943, am observat la ZILBER, fără ca el să-mi fi spus în mod concret acest lucru am dedus atitudinea lui antisovietică pe deoparte și pe de altă parte, am bănuț anumite relații pe care le-ar fi avut cu serv. de spionaj englez și american, bineînțeles că acest lucru nu l-am putut deduce dintr-o dată și așa cum v-am spus și cum repet ci în decursul timpului, după luni de zile, după o frecventare zilnică. O afirmaare concretă asupra acestor lucruri a făcut-o ZILBER în primăvara anului 1944, după ce a expirat iarna anului 1943 spre 1944, la întrebarea precisă pe care i-am pus-o eu, ca să mă lămuresc în fond de atitudinea lui și mi-a reconfirmat același lucru, adică în special raportul lui și serv. de spionaj american și englez împrejurări în care mi l-a prezentat pe PATRASCANU.

Președ: ZILBER ți-a pomenit despre un membru al partidului comunist.

TOROSSIAN: Mi-a spus, aceasta s-a întîmplat în primăvara anului 1944, mi-a spus că mă va prezenta unui membru marcant din conducerea partidului comunist, în scopul ca această perioadă să se clandestinizeze

la mine, locuința mea nefiind bănuită sub nici un aspect și că prin această clandestinizare, să poată să activeze mai departe., urmărind ca scop răsturnarea regimului antonescian și menținerea unui stat burghez în România.

Președ: Tia spus ZILBER despre ideile lui PATRASCANU?

TOROSSIAN: Da, mi-a spus de PATRASCANU că-l cunoaște mai de mult și că-l cunoaște vederile lui politice și că contează să aibe în el un aliat permanent pentru realizarea tuturor celor ce v-am spus. Mi-a spus în același timp că aceste scopuri i-au fost indicate și sugestionate la cererea celor două servicii de spionaj american și englez din care făcea parte.

Președ: Cum te-a pus pe dta ZILBER în legătură cu PATRASCANU

TOROSSIAN: Cu PATRASCANU după aceasta arătându-mi cum v-am spus, într-una din zile am primit un telefon dela ZILBER, prin care mă ruga să mă deplasez pînă la dînsul. Ducîndu-mă acolo l-am întîlnit pe LUORETIU PATRASCANU pe care mi l-a prezentat. Intrevederea a fost foarte scurtă și bănuiesc că scopul a fost numai ca PATRASCANU să-și facă o părere asupra persoanei mele. Evident că PATRASCANU a convenit asupra mea pentru că la scurt interval o săptămînă, n-aș putea să precizez exact am primit un al doilea telefon dela ZILBER, m-am deplasat aveam automobilul meu personal și l-am adus pe PATRASCANU apoi la locuința mea unde a și rămas.

Președ: PATRASCANU locuia în permanență la dta?

TOROSSIAN: PATRASCANU a locuit la mine dela această dată din primăvara anului 1944 neîntrerupt, cu mici întreruperi, cînd a plecat și a locuit la FLORIN TEODORU, HURMUZESCU, col. ULEA și N.D. COCEA, foarte scurt interval. Pot spune că a locuit la mine pînă la 11 sept. 1944 cînd a plecat la Moscova pentru semnarea convenției de armistițiu. Intorcîndu-se dela Moscova, s-a reintegrat la domiciliul lui din Vasile Lascăr loo.

Președ: Ce servicii i-ai făcut lui PATRASCANU în această perioadă, în afară de găzduire.

TOROSSIAN: Desigur în afară de găzduire, încetul cu încetul m-a angrenat și pe mine în întreaga lui activitate. Astfel întrucît aveam mașina mea personală și pe care-o conduceam personal, se folosea aproape la toate deplasările pe care le avea în oraș de mașina mea, ca să se întilnească cu toată personalitățile politice.

Președ: De exemplu cu cine s-a întilnit.

TOROSSIAN: În oraș s-a întilnit în această perioadă, vorbesc pînă la 23 aug. 1944, dle președinte, pentru că după ~~xxxxx~~ ce se întorcea de acolo, bineînțeles pentru că eu eram curios și el neavînd pe nimeni



altul, și avînd încredere în mine și îmi cîștigasem încrederea, fără să fac nici un efort d-le Președinte numai prin firea mea, probabil și din relatările lui ZILBER, a început să comenteze cu mine diversele întrevederi pe care le-a avut și care rețin următoarele lucruri; cu IULIU MANIU, DINU BRATIANU, TITEL PETRESCU, GRIGORE NICULESCU BUZEȘTI și IOAN MCCSONYI STYRCEA.

Președ.: La data de 23 aug. 1944, PATRASEANU locuia la dta?

TOROSSIAN: Da, la 23 Aug. 1944 locuia la mine, bineînțeles.

Președ.: Ce-a făcut în acea zi PATRASCANU?

TOROSSIAN: În dimineața zilei a plecat fără să-mi spună undă a venit o mașină și l-a luat, nu mi-a spus unde pleacă, intrucît nicio dată nu-mi spunea înainte, ci numai după ce se întorcea dela întrevedere unde merge. A plecat și nu a mai venit decît în seara zilei de 23 aug. 1944. În legătură cu aceasta trebuie să vă spun următoarea împrejurare întimplată în cursul după amiezii de 23 Aug. În acea după masă s-a prezentat la locuința mea ION MCCSONYI STYRCEA, cu o hîrtie pe care a scos-o din buzunar și numai a fluturat-o pe dinaintea ochilor mei, fără a reuși să văd ce scrie, spunînd doar atît că a semnat regele și unde este PATRASCANU. Apoi știu că i-am telefonat lui ZILBER, rugîndu-l să se deplaseze pînă la mine, ZILBER a venit apoi ZILBER și cu el au plecat. Totul s-a petrecut în grabă, erau ca aprînd, parcă lua seră foc, i-am auzit doar că se duc pe o stradă în dosul Cismigiuului. Lămuriri asupra acestei chestiuni am avut-o seara, cînd a venit PATRASCANU acasă și am aflat cu această ocazie dela dînsul că tot timpul fusese la MANIU și nu a știut și nicînu a bănuît măcar de arestarea lui ANTONESCU.

Președ.: După 23 august 1944, dumneata ai păstrat legăturile cu PATRASCANU?

TOROSSIAN: După 23 august 1944, bu năuși că le-am păstrat d-le președinte, dar au fost chiar mai asidue.

Președ.: Arată dumneata ce legături avea PATRASCANU după 23 august 1944, cu partidele reacționare?

TOROSSIAN: După 23 august 1944, din discuțiile pe care le aveam aprosape zilnic cu PATRASCANU, cu care mă vedeam ~~aproximativ~~ în acea perioadă în care eu eram avocat, profesie pe care apoi am abandonat-o din motive de boală și altele așa că-l așteptam să se întoarcă din drumurile pe care le făcea și citeodată chiar apela la mine, acesta mi-a povestit că s-a întîlnit și se întîlnește des, mereu cu aceleași persoane pe care le-a văzut și înainte de 23 august 1944 și repet, IULIU MANIU, DINU BRATIANU, TITEL PETRESCU, GRIGORE NICULESCU

BUZESTI, ION MOCSONY STYRCEA, și două nume noi VISOIANU și TATARASCU.

Președ. Ai discutat cu PATRASCANU despre aceste întâlniri?

TOROSSIAN: Da, sigur că da. Nu numai că mi-a spus că se fac discuții ample în jurul acestor întâlniri și întrevederilor pe care le avea cu aceste persoane, Scopul urmărit prin aceste întrevederi era de a realiza practic efectivităților acordurilor stabilite cu aceștia de PATRASCANU încă înainte de 23 august 1944 și anume. D-le președinte, arăt cu cuvintele mele, atât cât am reținut, poate că nu sunt cuvinte politice, însă nu sunt un om politic, era vorba de organizarea mijloacelor de luptă pentru realizarea punctelor stabilite înainte și anume, menținerea monarhiei, dezvoltarea și întărirea partidelor reacționare, coalizarea acestor partide reacționare, întărirea influenței lor în conducerea statului pedeparte, și pe de altă parte, ca un efect al acestei hotărâri, bineînțeles diminuarea influenței, respectiv a Partidului Comunist.

Președ.: Cu cine mai discuta PATRASCANU toate acestea?

TOROSSIAN: Domnule președinte, până la 23 august 1944, împrejurul lui PATRASCANU nu era decât soția lui - am omis să vă spun că în tot timpul cât a stat la mine din primăvara anului 1944 și pînă în toamna lui 1944, a venit și șchia lui ca să locuiască cu dinșul ELENA PATRASCANU -, ZILBER și eu, altăineva nu mai era nimeni la mine. După 23 august 1944, acest cerc s-a mărit prin persoana lui HARI BRAUNER, ELENA CONSTANTE, persoane pe care atât eu cât și PATRASCANU i-am cunoscut prin ZILBER și NICOLAE BETEĂ. Discuțiile aveau loc în prezența acestora - nu știu la care discuții au fost cu toții de față din ei, însă pentru că aceste subiecte se discutate în nenumărate rînduri toți au luat cunoștință de cele ce se întimplă și eu am fost aproape uneori la toate discuțiile pentru că discuțiile au avut loc în locuința mea, sau la PATRASCANU, la care eram aproape zilnic.

Președ.: Prin urmare dvs ai alcătuit deci un grup contrarevoluționar, complotist, antistatal?

TOROSSIAN: Dle președ. față de evoluția politică din țara românească, marcată prin evenimentele dela 6 martie 1945, bineînțeles că gruparea noastră era contrarevoluționară și antistatală.

Președ.: Arată dta în mod concret prin ce ai sprijinit activitatea grupului în frunte cu PATRASCANU?

TOROSSIAN: Ce-am făcut eu personal dle președinte. Am pus locuința mea la dispoziția lui PATRASCANU, este vorba după 23 aug. 1944, pentru diferite întâlniri secrete pe care le-a avut pe deoparte

iar pe de altă parte am organizat asemenea întâlniri secrete.

Președ: Cu cine a avut întâlniri secrete PATRASCANU în locuința d-tale?

TOROSSIEN: În această epocă adică după 23 aug. până la plecarea mea în Franța - în martie 1946 - PATRASCANU s-a întâlnit în locuința mea cu L. PURADOIANU avocat, cu DUCU XENOPOL mare industriaș, cu MIRCEA DURMA, ION MOGSONYI STYRCEA, și GRIGORE BUZESTI însă n-am putea să precizez exact asupra acestei persoane, ~~pe care o cunoșteam~~.

Președ: Vorbește d-ta despre întâlnirile lui PATRASCANU cu XENOPOL?

TOROSSIEN: Cu XENOPOL d-le președinte, știu că l-am adus în locuința mea și înainte de 23 August și a fost și la locuința acestuia însă n-am putea spune exact strada. După 23 Aug. DUCU XENOPOL l-a vizitat la locuința mea în intervalul dintre 23 Aug. și 11 sept. 1944 înainte de a pleca PATRASCANU de la mine. N-am asistat la aceste discuții nici nu am organizat întâlniri. DUCU XENOPOL a venit singur, probabil că i-a telefonat în orice caz, PATRASCANU a organizat întâlnirea. După plecarea lui XENOPOL l-am întrebat pe PATRASCANU ce s-a discutat, pentru a mă pune și pe mine în curent, ca să știu despre ce este vorba. La care acesta mi-a răspuns că XENOPOL o să finanțeze pentru nevoile politice și că pe de altă parte, au aranjat anumite chestiuni.

Președ: Arată d-ta când și în ce împrejurări s-a întâlnit PATRASCANU cu MIRCEA DURMA.

TOROSSIEN: Întâlnirea între PATRASCANU și MIRCEA DURMA a avut loc în Martie 1945. Întâlnirea a fost organizată de ZILBER la locuința mea, la cererea lui ZILBER, căruia i-am dat satisfacție. Am primit un telefon de la ZILBER în care mă întreba dacă în cursul serii sunt liber. Am afirmat că da și la afirmația mea a spus că o să vină la mine cu un prieten al lui și că la această întrevvedere, va fi de față și PATRASCANU. Într-adevăr în seara aceleiași zile ZILBER a venit la mine, cu un domn pe care nu l-am cunoscut și pe care mi l-a prezentat sub numele de MIRCEA DURMA și imediat a sosit și PATRASCANU. MIRCEA DURMA i-a adus la cunoștință lui PATRASCANU că pleacă ca delegat în comisia română cu care se deplasează la Moscova, pentru încheierea unui tratat economic. Știu că PATRASCANU a discutat care va fi obiectul acestui tratat, chestiuni economice și PATRASCANU i-a cerut lui MIRCEA DURMA ca să saboteze încheierea acordului, cu toate mijloacele care-i stau la dispoziție și după împrejurările pe care le va avea la față locului.

Președ: Arată d-ta legătura lui PATRASCANU cu STYRCEA și cu



GRIGORE BUZESTI?

TOROSSIAN: Cu STYRCEA și cu BUZESTI, cu BUZESTI die președinte și onorat tribunal după întrevederile pe care le aveam și discuțiile pe care le aveam în urma acestor întrevederi, am reținut următoarele: Cu BUZESTI a stabilit care reprezenta în afară de propria lui personalitate politică grupări reacționare, actualizate în persoana lui MANIU și BRATIANU, mijloace de luptă pentru a împiedica realizarea urmărită de forțele populare, pentru instaurarea unui regim de democrație populară în România, întrebându-l, gândindu-se să întrebuițeze în acest scop pe deoparte înșelăciunea, demagogia și chiar măsuri polițieneste în limita posibilităților. Cu acesta s-a mai întâlnit și în toamna anului 1945. Cu STYRCEA știu precis, întrevedere la care n-am luat parte, dar care a luat parte ZILBER și scopurile întrevederilor care au fost în locuința mea, a avut ca scop un complot în contra partidului comunist, și înțeleg prin complot un program de luptă al forțelor reacționare, coalizate pentru răsturnarea guvernului Groza.

Președ: Arată dta când și în ce împrejurări a fost numit în diplomație?

TOROSSIAN: În diplomație die președinte, - discuția a avut loc între mine și ZILBER, înclinante de 23 Aug. 1944. În timpul discuțiilor pe care le-am avut cu ZILBER, acesta mi-a spus că speră că pentru serviciile pe care le aduce partidului comunist, speră să obțină postul de ministru de externe pentru el, iar pentru mine să fiu numit în diplomație. Acest lucru a fost realizat în martie 1946, dar înainte în toamna anului 1945 la cererea mea și la intervenția lui PATRASCANU la TATARASCU, cu care se găsea în perfecte relații și care atunci era ministru de externe al României, m-am prezentat la TATARASCU la Min. de Externe și la scurt timp, în martie 1946 am fost numit în postul de <sup>de</sup>consul general la Paris.

Președ: De când și până când ai funcționat dta în calitate de consul general al României la Paris?

TOROSSIAN: Am plecat în 1 aprilie 1946 până la 23 Oct. 1947.

Președ: În acest interval ai mai revenit în țară?

TOROSSIAN: Da am revenit în ajunul conferinței de pace din 1946, cu care ocazie m-am întâlnit atât cu PATRASCANU cât și cu ZILBER într-o singură întrevedere pentru că nu aveam timp de stat, pe care i-am informat cu chestiuni în legătură cu Conferința.

Președ: Adică cum?

TOROSSIAN: Când o să fie conferința, o să dureze, lucruri de detalii.

Președ: Ai adus vreun mesagiu din partea cuiva?

TOROSIAN: Nu, nici un mesagiu.

Președ: Ce activitate ai dus la Paris, în cadrul acțiunii grupului, în frunte cu PATRASCANU?

TOROSIAN: În cadrul acțiunii acestui grup de președinte, am făcut legătura între PATRASCANU și spionul american din serv. de spionaj american MADISON. Și această legătură a fost făcută la locuința mea. Am organizat două întâlniri în locuința mea de la Paris.

Președ: Arată-mi cum ai intrat în legătură cu spionul MADISON?

TOROSIAN: De președinte în februarie 1947 MADISON s-a prezentat la Legație, pretextul cu care s-a prezentat la Legație, era vânzarea de alimente în niște pachete tip, foarte eficiente care conțineau un carton de 10 țigări, 10 pachete și al căror cost era de 10 dolari, 2500 franci francezi, ceea ce depășea cu mult prețul efectiv al acestor coșuri și la care s-au înscris efectiv toți membrii legației. Din cauza acestei vânzări, vizita lui MADISON la legație, a fost destul de deasă. Odată a venit, a propus, altă dată am dat lista celor care vroiau să-și cumpere, a treia oară a venit ca să aducă, a patra oară a venit după bani, a mai venit după bani că nu s-au strâns toți banii, așa că întreace aceste vizite care mi le-a făcut la legație în acest scop formal, în fond a venit să mă vadă pe mine, spunând că a fost în Misiunea Militară Americană după 23 Aug. în România, că-l cunoaște pe ZILBER care de altfel l-a trimis la mine. I-am spus că cunosc aceste împrejurări și că-i stau la dispoziție pentru nevoile pe care le are.

Președ: Ți-a cerut MADISON ceva după aceea?

TOROSIAN: La scurt interval la câteva zile după aceste discuții care au avut loc.....

Procurorul: După această discuție pe care am avut-o cu MADISON a spus că-i stă la dispoziția lui MADISON, pentru nevoile pe care le are. Ce nevoi avea MADISON?

TOROSIAN: De președinte am bănuț că este vorba de legătura pe care vroia să facă prin mine PATRASCANU și cu ZILBER, că de acest lucru am discutat cu ZILBER înainte de 23 August.

Președ: ZILBER te pusese în cunoștință de cauză?

TOROSIAN: Mi-a spus că atunci când mi-a propus să fiu numit în diplomație, mi-a spus că cu această ocazie o să putem să facem prin tine legătura ~~prin~~ cu serviciile de care ne interesează.

Președ: Cum ai organizat data întâlnirea dintre MADISON și PATRASCANU?

TOROSIAN: La cîteva zile, după cum v-am relatat adevărata vizită a lui la legație în care m-a pus în curent cu cele ce-l interesa pe el, s-a prezentat din nou MADISON la Legație, spunîndu-mi că vrea să ia contact cu PATRASCANU. - de a cărui prezență la Paris, dîle președ nu l-am informat eu - ci era informat personal, nu știu de cine - mie atît mi-a cerut să-l pun în legătură cu PATRASCANU. I-am spus să-mi telefoneze în după amiaza aceleiași zile la prînz. M-am întîlnit cu PATRASCANU căruia i-am comunicat cererea lui MADISON și conform înțelegerii avute cu MADISON, acesta mi-a telefonat și eu l-am rugat să vină la locuința mea, unde s-a întîlnit cu PATRASCANU, care era însoțit de ELENA PATRASCANU. La această întîlnire am fost eu, soții PATRASCANU și MADISON.

Președ: Ce discuții au fost? **Întrebare:** Am dat și am avut de mai multe ori de vorbă, am avut locuiri mai. De PATRASCANU s-a dat înțeles în vara anului 1947, în cadrul reuniunii la Bruxelles la Comitetul Național al Juriștilor Comunisti.

Președ: Ce discuții a avut atunci PATRASCANU cu MADISON în scop de a doua întîlnire.

**Întrebare:** La care de a doua întîlnire pe care va organiza, sau în același timp, discuțiile au fost mai variate. După ce PATRASCANU l-a pus în curent pe MADISON cu situația politică și economică din țară, a făcut ocazia de a-l informa alături de el, și alături de guvernul, alături de economia și de politica pe plan intern și extern. PATRASCANU s-a plîns că o organizație în țară și în alte țări și în viața domestică, și nu trebuie să se ocupe de activitatea de revoluționară pe deoparte, iar pe de altă parte activitatea lui MADISON ar fi trebuit să fie - după părerea lui PATRASCANU - la activitatea economică.

S-a analizat situația și pe o parte și pe alta și de PATRASCANU și de MADISON și s-a ajuns la concluzia că o organizație trebuie să fie total neapăsătoare, că de deoparte răzvrătirea economică în străinătate în anul acesta l-ar fi îndreptat să se descurce și să vină de ajutor și la înțelegere și furnizarea lui deoparte informații și să vină pe toate părțile și poate să ajute să se realizeze în țară activitatea economică.

Președ: Ce instrucțiuni i-a dat MADISON?

**Întrebare:** În afara de aceasta v-am spus amănunțit că MADISON mi-a înțeles în țară, în țară trebuie să ia contact cu PATRASCANU pentru activitatea de activitate a guvernului și la țară să aducă și o organizație care să primească pe toate persoanele care vin, de această organizație, s-a discutat de pe diferite părți și că se face activitatea activității și s-a spus și că se face de fapt de activitate de activitate și se face pe toate părțile. Activitatea



Președintele: Ce s-a discutat cu această ocazie la această întâlnire ?

TOROSIAN: Intvederea a fost de scurtă durată. PATRASCANU se grăbea, ELENA PATRASCANU vroia să plece în oraș, însă totuși PATRASCANU l-a pus în curent pe MADISON de situația politică și economică din țară noastră, comunicându-i în același timp hotărârile Comitetului Central și ale Guvernului atât pe plan intern cât și pe plan extern. Cu aceeași ocazie, MADISON i-a remis lui PATRASCANU un stilou cu pastă roșie și o scrisoare ca să i le dea lui ZILBER.

Președintele: După aceasta când te-ai mai întâlnit din nou cu MADISON ?

TOROSIAN: Cu MADISON mă întâlneam mai des și am stat de mai multe ori de vorbă, cunoștea locuința mea. Cu PATRASCANU s-a mai întâlnit în vara anului 1947 când PATRASCANU venise la Bruxelles la Congresul Mondial al Juriștilor Democrați.

Președintele: Ce discuții a avut atunci PATRASCANU cu MADISON la cea de a doua întâlnire.

TOROSIAN: La cea de a doua întâlnire pe care am organizat-o eu în același scop, discuțiile au fost mai variate. După ce PATRASCANU l-a pus în curent pe MADISON cu situația politică și economică din țară, a făcut aceleași destăinuirii ale Hotărârilor C.C. și ale guvernului, atât economice cât și politice pe plan intern și extern. PATRASCANU s-a plîns că e suspectat în partid și îi este frică să nu fie demascat, să nu tragă consecințele pentru activitatea de contrarevoluționară pe deoparte, iar pe de altă parte arestarea lui MANIU ar fi putut să ducă - după părerea lui PATRASCANU - la aceleași consecințe.

S-a analizat situația și pe o parte și pe alta și de PATRASCANU și de MADISON și s-a ajuns la concluzia că o asemenea temere este cu totul nejustificată, că pe deoparte rămînerea acestuia în străinătate în acel moment l-ar fi împiedicat să desfășoare o activitate de stînga și l-ar împiedica să furnizeze mai departe informații și că oricînd poate găsi prilejul și poate fi ajutat să părăsească țara într-un moment critic.

Președintele: Ce instrucțiuni i-a dat MADISON ?

TOROSIAN: În afară de ceea ce v-am spus adineori că trebuia să se întoarcă în țară, în țară trebuia să ia contact cu GHEORGHE TATARASCU pentru activitatea de sabotare a guvernului GROZA. Trebuie să adaug aici o chestiune care mă privește pe mine personal și anume că, cu această ocazie, s-a discutat ca pe viitor prin cine să se facă remiterea notelor informative și s-a hotărît și eu fiind de față am acceptat ca aceasta să se facă prin mine. Remiterea tre-

bula să fie făcută prin mine prin curierii diplomatici sau prin aviatorii romini dela Soc.T.A.R.S., care făceau curse regulate între București și Paris.

Președintele: Ti-a trimis PATRASCANU astfel de scrisori ?

TOROSIAN: Da, am primit aceste scrisori, atât prin curierii diplomatici, scrisori sigilate la adresa mea care erau date fiecărui membru al legației, deoarece așa era obiceiul legației ca, corespondența să fie predată fără ca să fie deschisă, mai ales că eu eram membru de partid, și prin aviatorii care făceau cursa și anume de două ori prin BAZU CARTAGUZZINO și prin GIGIAN.

Președintele: Ce ai făcut cu scrisorile ?

TOROSIAN: Bineînțeles le-am deschis și le-am citit conținutul. Conțineau adesea gen de informații politice și economice, hotărârile Comitetului Central și ale Guvernului și pe plan intern, și pe plan extern, și politice și economice. După ce le-am citit eu, i le-am citit și lui MADISON, care mă frecventa destul de des și care a luat cunoștință de ele.

Președintele: Cu cine s-a mai întâlnit PATRASCANU la Paris în afară de MADISON ?

TOROSIAN: Nu s-a mai întâlnit cu nimeni, decât cu ocazia Conferinței de Pace în 1946, s-a întâlnit cu HORIA ROMAN, care a fost consilier de presă la Legația României dela Londra, <sup>cu un gazetar</sup> care am avut impresia că este o cunoștință mai veche a d-nei PATRASCANU și cu o doamnă evreică el cărei nume n-am putea să vi-l spun, care era venită din Siria sau Palestina, care dealtfel a însoțit în țară pe soții PATRASCANU. N-am asistat la niciuna din întrevederi.

În privința lui HORIA ROMAN, PATRASCANU mi-a spus că de câte ori vine la mine, să-i da un număr de exemplare din "Cele trei dictaturi", care apăruseră atunci.

Președintele: PATRASCANU a fost în Elveția ?

TOROSIAN: A fost în timpul Conferinței de Pace din 1946, nu știu pentru ce, pentru că eu am fost bolnav în acel timp.

Președintele: Dar HERBERT ZILBER ce activitate a dus în timpul acesta la Paris ?

TOROSIAN: Trebuie să spun înainte că toată delegația română era găzduită la Hotel "Continental". ZILBER a fost foarte activ, a luat parte la conferință era împreună cu toți delegații. Un singur lucru știu, că s-a întâlnit cu o persoană, ori englez, ori american, înăi cu cine și ce au discutat nu mi-a spus. De fapt pe mine nu m-a interesat să mă informez despre o asemenea chestiune.

Președintele: Arată d-ța în ce împrejurări ai întreprins călătoria la Bruxelles ?

TOROSIAN: Eu am primit un telefon de la PATRASCANU pe care mi-l dădea din Praga, care mi-a cerut să mă deplasez în Bruxelles să mă întâlnesc cu el. Eu nu puteam să părăsesc legația fără autorizația șefului de legație dl. Stoilov, însă el a intervenit și a obținut aprobarea. M-am deplasat la Bruxelles cu automobilul meu personal, unde m-am întâlnit a doua zi dimineața cu PATRASCANU. Am locuit amândoi la legația Română din Belgia.

Președintele: Cu cine s-a întâlnit PATRASCANU la Bruxelles?

TOROSIAN: la Bruxelles PATRASCANU a venit însoțit de EIZEN PATRASCANU și PARASCHIVESCU BALACEANU cu soția. CAMARABESCU care era șeful legației române, a oferit o masă și la această masă a fost invitat și VESPASIAN PELA. În cursul după amiezii PATRASCANU mi-a spus că a venit special din Elveția ca să se întâlnească cu mine. A doua persoană pe care a văzut-o a fost CONSTANTIN VISOLIANU cu care a avut o întrevvedere secretă și la care am luat și eu parte.

Președintele: Ce s-a discutat?

TOROSIAN: VISOLIANU a făcut o expunere, arătând adâncimea prăpastiei dintre lagărul imperialist și cel al democrațiilor populare, iar PATRASCANU l-a informat pe VISOLIANU în legătură cu hotărârile Comitetului Central și ale Guvernului, economice și politice, pe plan intern și extern.

PATRASCANU a insistat în expunerea făcută arătând că Partidul comunist duce o campanie viguroasă pentru desființarea partidelor burgheze, că duce o campanie de angrenarea României, a economiei țării în economia Uniunii Sovietice. Din discuțiile lui VISOLIANU și PATRASCANU am văzut că amândoi aveau aceeași părere, că VISOLIANU să activeze împreună cu prietenii români emigrați în străinătate, pe lângă personalitățile politice din țările capitaliste și pe lângă guvernele lor, defăimând Uniunea Sovietică și guvernul nostru. S-a mai pus problema ca pe viitor VISOLIANU să fie informat cit mai amplu de situația politică și economică, aceasta la cererea lui VISOLIANU care spunea că nu poate să desfășoare o asemenea activitate dacă nu este informat, lucru de care PATRASCANU l-a asigurat și pe de altă parte punându-se problema cum să se facă asta, PATRASCANU m-a indicat pe mine pentru acest lucru, iar eu l-am acceptat.

Președintele: S-a realizat aceasta?

TOROSIAN: Acest lucru nu s-a realizat, pentru că la 25 Octombrie 1947 am fost chemat în țară și m-am reintors.

Președintele: După întoarcerea în țară ce activitate a desfășurat grupul vostru în frunte cu PATRASCANU?



TOROSIAN: Nu a mai desfășurat nicio activitate, afară de faptul că s-a mai întâlnit cu ZILBER în mod secret, după excluderea lui din partid, la mine acasă și la LENA CONSTANT.

Președintele: Arată d-ta tot ce ști în legătură cu pregătirile de fugă ale lui PATRASCANU ?

TOROSIAN: Citind în ziare despre demasarea lui PATRASCANU care avusese loc în Februarie 1948 la Congresul Partidului și cunoșteam intențiile de fugă mărturisite din vara lui 1947 în discuțiile cu MADISON, eu însumi temându-mă pentru propria-mi securitate, m-am deplasat la PATRASCANU să discut cu el această situație. Discutând situația, din analiza făcută pe deoparte de el, în prezența d-nei PATRASCANU care a avut o eșire isterică spunind că noi suntem vinovați că s-a ajuns la această situație, pentru că ar fi fost mai bine să fi rămas în străinătate. S-a ajuns la ~~xxxxx~~ soluția că singura posibilitate este fuga clandestină. În acest scop, PATRASCANU m-a rugat să pun la cale plecarea noastră din țară și fiind personal interesat, am acceptat să fugim din țară, LENA CONSTANT, ELENA PATRASCANU, LUCRETIU PATRASCANU și eu și în acest scop m-am deplasat la Oradea și în timpul pregătirilor de fugă am fost arestat de organele Securității, fapt pentru care am fost condamnat la 5 ani închisoare corecțională, pedepsă ispășită.

Președintele: Arată d-ta ce trafic de gur și de valute a făcut PATRASCANU ?

TOROSIAN: N-am cunoștință de această chestiune, decât dintr-o singură împrejurare. Venind de la Bruxelles în vara anului 1947, l-am găsit pe PATRASCANU în locuința mea unde mi-a remis o cantitate importantă de monede de aur și un plic cu valute amândouă închise, din partea banchei lui BOGOSIAN, pentru a le da lui GABRIEL ZAMBACCIAN. În aceleași împrejurări am văzut în posesia lui PATRASCANU un plic deschis cu dolari. M-aș putea spune suma exactă, dar era un plic destul de gros și fiindcă hirtia cred că era de 10 dolari, plic de care mi-a spus că i l-a dat RADU XENOPOL și care a rămas în posesiunea lui. Despre chestiuni valutare nu mai am cunoștință.

Procurorul: Unde se află BOGOSIAN ?

TOROSIAN: BOGOSIAN a părăsit țara după 1947, după întoarcerea mea, cu care prilej și-a scos averea din țară. Nu știu cît era, însă avea o cantitate de bani cu care eu personal aș fi putut trăi toată viața.

Președintele: În timpul războiului l-ai văzut pe ARMIN ISABACHIAN ?

TOROSIAN: ISABACHIAN a stat câteva zile în București venind din Uniunea Sovietică unde vizitase lagărul de prizonieri armeni.

TOROSIAN: Când l-am văzut era îmbrăcat civil, deși mi s-a spus că era altfel îmbrăcat. Nu neg că ar fi putut să fie roș și altfel îmbrăcat. PREȘEDINTELE: Ai făcut călătorii la Paris în timpul războiului ?

TOROSIAN: În anul 1943, am fost delegat să tratez cumpărarea unor medicamente care nu se găseau în țară din Franța. Ca această călătorie să fie posibilă, conform convențiilor care erau în vigoare, nu se putea obține viza și pașaportul de plecare decît în baza unei aprobări de la Ministerul Economiei Naționale. Această aprobare am obținut-o printr-un colegă 204 TRESTIANU pentru că eu nu cunoșteam pe nimeni și nu se putea obține fără a avea cunoștințe, care la rîndul său a obținut aprobarea de la secretarul general al Ministerului Economiei Naționale la aceea dată.

PREȘEDINTELE: Cu prilejul călătoriei, l-ai întîlnit pe ISAHACHIAN ?

TOROSIAN: Da, am locuit la el. PREȘEDINTELE: Ce legături avea ISAHACHIAN cu Gestapoul ?

TOROSIAN: N-am cunoștință de aceste împrejurări și nu cred să fi avut legături cu Gestapo-ul.

PREȘEDINTELE: Totuși nu ți-a spus ce a făcut în Uniunea Sovietică ?

TOROSIAN: Era mandatarul Crucii Roșii Armene din America afiliată Crucii Roșii Internaționale, și nu a făcut decît să aducă medicamente și îmbrăcăminte în ajutorul armenilor care se găseau în lagărele de prizonieri, nemțești.

PROCURORUL: În ce calitate a putut să dețină dînsul în timpul războiului o mașină ?

TOROSIAN: S-au vîndut pe Cal Rahovei, n-am putea să spun exact deoarece eu nu cunosc prea bine împrejurimile Bucureștiului, știu că erau o grămadă de mașini capturi pe care le-a cumpărat cine a vrut, nu numai eu. S-au vîndut sute de mașini.

PROCURORUL: Ce afaceri ai făcut împreună cu ZILBER în timpul războiului ?

TOROSIAN: Nicio afacere.

PROCURORUL: Dar traficuri, intervenții pe la ministere ?

TOROSIAN: Nu, nu am făcut.

PROCURORUL: Dar cu arbitrajul de la Constanța ?

TOROSIAN: Arbitraj la Constanța ? N-am cunoștință și cu ZILBER n-am discutat asemenea chestiune niciodată.

Procurorul: Cînd a părăsit țara ce situație materială a avut ?

TOROSIAN: Am avut 10.000 franci elvețieni ai mei și 1500 franci elvețieni pe care mi i-a dat Ministerul de Externe.

Procurorul: Din ce afaceri provin ?

TOROSIAN: Din profesia mea.

Procurorul: De cînd profesază d-lui avocatura?

TOROSIAN: De 20 ani, în acel timp.

Procurorul: Care a fost motivul care l-a determinat să vină dela Constanța la București, mai bine zis să rămînă la București.

TOROSIAN: Au fost două împrejurări, este vorba de o chestiune cu totul personală intimă și dacă mă obligați s-o spun, am să v-o spun: în 1938 după o căsătorie nenorocită, am divorțat. Am avut o legătură cu o domnă de societate și am fost sfătuit să rup această legătură, pe deoparte, iar pe de altă parte, prieteni de-ai mei, care în urma prigoanei care o desfășura regimul Antonescu în contra avocașilor evrei m-au rugat să vin la București, ca să trecă clientela lor la mine și în felul acesta prin mine să poată trăi și ei. Luceu care oricînd pot să-l dovedesc onoratului Tribunal.

Procurorul: Va să zică s-a rupt de clientela din Constanța și a venit la București unde nu avea clientelă? Cît a costat Buiaș-ul care l-a cumpărat la Paris ?

TOROSIAN: 1.200 dolari.

Procurorul: Dar hotelul Comodore ?

TOROSIAN: Hotelul era o clădire de cinci etaje, cu 400 de camere, la 150 m. de operă, deci în inima Parisului și este proprietatea Statului Francez, prin exproprierea pe care a făcut-o societatea de asigurări, așa că eu nu am nici în clin nici în mînecă cu acest hotel, în afară de faptul că am locuit în el.



# INTEROGATORIUL ACUZATULUI BERMAN JACK

Președintele: Spune d-ta când și în ce împrejurări ai început activitatea de care s-a vorbit în actul de acuzare ?

BERMAN: În Nov. 1940, KOPLER ne-a convocat pe KALMANOVICI și pe mine la o întâlnire la ALEXANDRU ȘTEFANESCU în biroul lui ȘTEFANESCU din Str. Bisericei Anzei Nr. 20. Acolo l-am întâlnit pe KOPLER și pe PATRASCANU care venise înaintea noastră. La această întâlnire, KOPLER mi-a spus că ȘTEFANESCU este reprezentantul serv. de spionaj britanic din România și să-i dau informații despre situația din țară, în urmașii cu caracter economic, politic și militar. Acestea au fost împrejurările în care l-am cunoscut pe ALEXANDRU ȘTEFANESCU. După acestea am început să dau informații lui ȘTEFANESCU.

Președintele: În ce împrejurări l-ai cunoscut d-ta pe ȘTEFANESCU sau mai bine zis de când îl cunoști pe ȘTEFANESCU ?

BERMAN: L-am cunoscut din Noembrie 1940.

Președintele: Dar KALMANOVICI ?

BERMAN: La această întâlnire, mai înainte nu știu acest lucru.

Președintele: Dar KOPLER ?

BERMAN: Nu știu, însă el ne-a convocat la această întâlnire. KOPLER înseamnă că-l cunoștea dinainte din moment ce el ne-a convocat.

Președintele: După ce te-ai cunoscut cu ȘTEFANESCU, ce sarcină ți-a dat d-tale în legătură cu PATRASCANU ?

BERMAN: Am asistat la o serie de întâlniri în perioada 1940-1944, la care a asistat și PATRASCANU și KOPLER. Prima din aceste întâlniri a fost în primăvara lui 1941, înainte de intrarea noastră în război. La această întâlnire ȘTEFANESCU ne-a comunicat că după informațiile lui războiul antisovietic pregătit de Hitler va fi pornit în curând, că România va merge alături de Hitler în acest război. ȘTEFANESCU a întrebat pe PATRASCANU și pe KOPLER dacă instrucțiunile pe care le-a dat cu privire la desinformarea maselor muncitoare despre pregătirea acestui război au fost împlinite așa cum dăduse el instrucțiuni, instrucțiuni care veneau din partea serviciului de spionaj britanic. PATRASCANU a confirmat acțiunea care a dus-o el, că masele muncitoare erau complet neinformate despre războiul care o să vină și erau nepregătite pentru acțiuni contra acestui război. ȘTEFANESCU a mai spus că după informațiile lui, comunistii vor fi arestați sau internați la declanșarea războiului,

dar că a luat măsura ca PATRASCANU să nu fie arestat și nici inter-  
nat, și să i se dea domiciliu forțat la locuința părinților lui, dela  
Poiana Tapului.

Președ: După aceasta KOFLER, CALMANOVICI și PATRASCANU au  
dat informații lui ALEX. STEFANESCU?

BERMAN: Da.

Președ: Ce fel de informații ai dat d-zei lui STEFANESCU?

BERMAN: Am dat informații despre marile construcții din  
regiunile petrolifere, pentru protejarea tuturor rezervoarelor de  
produse petrolifere, informații despre acapărarea unei serii de gru-  
puri petrolifere românești de către soc. germană care se înființase  
până la "Continental Oil Gesellschaft", informații despre producția  
metalurgică, despre producția silvică din țară și despre domeniile  
silvice pe care le acapăraseră nații în perioada de dinainte de răz-  
boi, informații despre exportul de cereale al României, despre bombar-  
damentele aeriene și despre rezultatul acestor bombardamente, despre  
numărul caselor distruse și avariate, despre numărul persoanelor  
omorite și rănite, despre unele poziții ale bateriilor antiaeriene din  
București și unele regiuni ale țării. Am mai dat niște studii despre  
Banca de Credit, despre Soc. Mica, am dat studii despre cooperarea pe  
care mi le-a dat KOFLER și pe care KOFLER le avea dela VIJOMI. Am  
mai luat dela un exportator de cereale marfă, dela un vecin de al meu  
BOREANU, care avea legături cu Serv. Secret de Informații, despre care  
KOFLER mi-a spus să iau dela el informații, fără ca el însă să știe  
scopul.

Președ: Dar CALMANOVICI și KOFLER ce informații au dat?

BERMAN: Au dat o serie de informații despre amenajările  
și reparațiile dela gara din București, dela garile din țară, cum ar  
fi Timișoara, Ploiești, Arad, informații pe care le avea dela un ofițer  
german KASSELATZ, informații în legătură cu bombardamentul. KOFLER a dat  
informații și despre activitatea partidului, despre structură, membrii  
ș.b.m.d.

Președ: Dar PATRASCANU ce informații a dat?

BERMAN: Informații politice și mai ales despre situația  
din partid.

Președ: Dacă KOFLER și CALMANOVICI au știut că PATRASCANU  
a fost recrutat ca spion de către Intelligence Service?

BERMAN: Au știut încă dela întâlnirea din 1940 când am luat  
contact cu ALEX. STEFANESCU.

Procurorul: Să relateze mai explicit această întâlnire la  
care a participat și ceilalți coaccuzați și când STEFANESCU le-a so-  
licitat acest schimb de informații?

BERMAN: Despre poziția lui STEFANESCU, ne-a vorbit KOFLER, mie și lui CALMANOVICI dinainte de această întâlnire și la această întâlnire când mi l-a prezentat pe STEFANESCU, KOFLER nu a făcut alt-  
ceva decât să ne explice din nou în cursul acestei întrevăderi. Noi știam însă unde mergem.

Președ: STEFANESCU a dat ceva lui KOFLER?

BERMAN: El a dat diferite sume de bani în această perioadă dar nu cunosc valorile acestor sume.

Președ: În perioada aceasta Partidul cunoștea legătura dintre STEFANESCU și resortul financiar pe care-l reprezentați dvs.

BERMAN: Partidul nu cunoștea această legătură, însă în toamna anului 1942 STEFANESCU a cerut ca această legătură să capete un caracter oficial și să fie cunoscută de partid. În acest scop a spus că va veni la mine la birou împreună cu un prieten ing. BRAGOS POP, iar noi să relatăm partidului această legătură. Această vizită a fost începutul relațiilor dintre noi și partid, aceasta s-a petrecut în toamna anului 1942. CALMANOVICI a raportat mai departe acest lucru, care trebuia să servească drept alibi, pentru raporturile dintre noi și ALEX. STEFANESCU.

Președ: Dece a fost nevoie de aranjamentul acesta.

BERMAN: Pentru că STEFANESCU a dat niște sume de bani partidului și trebuia să se cunoscă relațiile intrucit dacă mai târziu s-ar fi aflat de legăturile dintre noi și STEFANESCU, noi să putem spune că aceste legături au existat.

Procurorul: Să determine acuzatul precis, ce urmărea STEFANESCU prin procedeul acesta și care era scopul ei?

BERMAN: STEFANESCU vroia ca relațiile să nu apară clandestine și să fie cunoscute de partid, pentru că dacă după aceea s-ar fi aflat despre aceste relații, să poată spune că ele au fost cunoscute.

Procurorul: Aceste relații au fost tănuite timp de 2 ani de zile, adică din 1940 până în 1942, și deodată în 1942 au început să fie publice, care a fost scopul tănuirii?

BERMAN: Dels această dată STEFANESCU a început să dea sume de bani direct partidului - lui KOFLER și trebuia ca aceste legături să-și aibă o explicație că există relații între noi și STEFANESCU. Fina atunci acest lucru nu a fost considerat util.

Președ: Nu a fost curva determinat STEFANESCU să facă asta datorită unei situații externe?

BERMAN: Evident că situația externă ducea la o schimbare a regimului din România, mai bine zis începuse să se concretizeze.

Președ: Ce instrucțiuni ați avut după aceasta din partea lui STEFANESCU?

BERMAN: În 1942 și 1943 a fost o întâlnire la care a participat PATRASCANU, KOFLER, CALMANOVICI, STEFANESCU și eu, întâlnire care a avut loc la STEFANESCU acasă. STEFANESCU a dat o serie de instrucțiuni



lui KOFLER și PATRASCANU în legătură cu activitatea partidului. În acel timp PATRASCANU se afla la Poiana Tapului și ȘTEFANESCU intervenise să i se des vîie să vie la București, fiind adus la această întîlnire de către KOFLER și ȘTEFANESCU. A dat o serie de instrucțiuni ale serv. de informații britanic pentru activitatea partidului și printre cele mai importante pe care le șin minte, era ca să fie izolate elementele din închisori și lagăre de activitatea partidului, să se creeze chiar fricțiuni pe motiv că ei nu cunosc situația din țară, nu cunosc situația politică și nu sunt în stare să ajute activitatea partidului, și să fie înlăturate din conducerea partidului elementele revoluționare și să fie lăuate numai acele elemente care se aflau sub influența lui PATRASCANU și KOFLER. Să se facă acțiuni de sabotaj mai puțin importante, însă nu greve, dar care să ducă la compromiterea și la expunerea unor cadre devotate ale partidului. I-a cerut lui KOFLER să-i dea listă de asemenea elemente, care să participe la aceste acțiuni și KOFLER i-a spus că-i va da asemenea listă.

Procurorul: În ce mod urmau să se facă aceste sabotaje, pentru compromiterea și exterminarea cadrelor devotate ale partidului?

BERBAN: Acțiunile de sabotaj au fost la început niște acțiuni de sabotaj cu caracter mai puțin important. Mai tîrziu a cerut ca să începă o serie de acțiuni mari de distrugere a căilor de comunicații, care ducea spre frontiera Uniunii Sovietice, în scopul întîrzierii avansării armatei sovietice în România și prin aceasta, să se ajute eventuala intrare în țară a trupelor americane, dacă acestea ar fi debarcat în Balcani.

Președ: Cine să facă aceasta?

BERBAN: Elemente cit mai devotate partidului, pe care KOFLER și PATRASCANU să le stabilească, iar numele lor să fie dat siguranței. KOFLER a spus că va prezenta asemenea listă.

Președ: Dar în ce privește legătura conducerii partidului de atunci cu membrii partidului din închisori,

BERBAN: Am spus acest lucru că ȘTEFANESCU a cerut ca să se izoleze membrii de partid din închisori și să nu li se des posibilitatea ca ei să intre în conducerea partidului, pe motiv că ei nu cunosc situația din țară, nu cunosc situația politică și nu sunt în stare să ajute activitatea partidului, să se creeze chiar fricțiuni cu aceștia. KOFLER și ceilalți au spus că va face aceasta.

Președ: Ce s-a mai arătat în legătură cu PATRASCANU.

BERBAN: ȘTEFANESCU a hotărît apoi ca PATRASCANU să fie trimis în lagărul din Tg. Jiu ca să i se creeze și lui o aureolă de lagărist, ca să nu se spună că în timpul războiului, nu a fost și el închis nici un moment. În timpul șederii în lagăr el urma să ducă acțiuni de cîștigarea unor elemente din lagărul Tg. Jiu și să ie legătura și cu alte

persoane deportate acolo, ca persoane anglo-file și cu capitaliști ca AUSNIT, KENOPOL și alții, care să stabilească legături pentru activitatea de viitor.

Președ: Au fost duse la îndeplinire instrucțiunile date de STEFANESCU?

BERMAN: Da, au fost duse la îndeplinire. La însoțirea lui PATRASCANU din lagăr, în toamna lui 1943 la o nouă întâlnire PATRASCANU a raportat că a luat legătura cu o serie de comuniști de acolo și a căutat să-i strage spre el. De asemenea că a luat legătura cu KENOPOL și cu AUSNIT în vederea acestei colaborări de după război. A mai spus că activitatea comuniștilor este destul de vie, că se duce activitate, că se țin ședințe de celulă, și STEFANESCU i-a cerut să-i dea o listă de comuniști mai activi care să fie scoși din lagăr și să fie trimiși la construirea liniei Bumbesti-Iloveni care se construia acolo, lucru care s-a făcut.

Președ: După ce a sosit PATRASCANU de la Jiu, iar v-ați întâlnit nu?

BERMAN: Da, ne-am întâlnit la STEFANESCU acasă, PATRASCANU, KOFLER, CALMANOVICI și cu mine.

Președ: PATRASCANU a raportat activitatea lui cu ocazia când a fost în lagăr.

BERMAN: Da, după ce CALMANOVICI era portier, pentru o vreme, că Președ: Cu ocazia acestei întâlniri ce a mai spus STEFANESCU acestei în BERMAN: STEFANESCU a mai spus că după informațiile lui planul CRUNCHIL de deportarea trupelor anglo-americane în Balcani probabil se va realiza că aceste trupe vor intra în România și în felul acesta va fi asigurată regiunea burgheză la noi în țară. STEFANESCU a informat în felul acesta pe PATRASCANU și KOFLER, în detalii, în anumite tratative. Președ: Ce trebuia să faceți dvs. pentru aceasta? Pentru că poporul căuta să se elibereze, armata sovietică ne apropia și poporul începuse să facă unele acțiuni de eliberare.

BERMAN: Trebuia să facem o propagandă care să împiedice aceste acțiuni de eliberare, o propagandă antisovietică ostilă Uniunii Sovietice.

Președ: FORIS și KOFLER ce-au făcut ei în această perioadă.

BERMAN: Nu cunosc activitatea lui KOFLER și FORIS.

Președ: În legătură cu înlăturarea din conducere a elementelor devotate.

BERMAN: KOFLER a înlăturat din conducere grupul lui PARVULESCU. Știu acest lucru, și acest lucru l-a comunicat și lui STEFANESCU.

Președ: Procurorul: Să spună acuzatul ce profesie a avut?

BERMAN: Inginer constructor.

Președ: Unde lucra în această calitate?

BERMAN: Lucram la întreprinderea "Prager".

Procurorul: În ce calitate? BERMAN:eram conducător tehnic și aveam participare la beneficiile întreprinderii.

Procurorul: Nu l-a cunoscut pe STEFANESCU până în 1940, fiind conducătorul întreprinderilor Prager?

BERMAN: Nu.

Procurorul: Le construiesc fabricii Talmaciu, n-a participat firma Prager. Cine a construit fabrica de la Talmaciu?

BERMAN: Întreprinderile "Tiberiu Bremea".

Procurorul: Dar întreprinderile Prager n-au avut de această mare construcție care s-a făcut acolo?

BERMAN: STEFANESCU nu avea o profesiune similară, el avea o întreprindere textilă. În construcții nu am avut nimic cu STEFANESCU, știu că el era cointerestat la întreprinderile Tiberiu Bremea, ca, capitalist, nu în calitate de constructor.

Președ: După ce s-a eliberat PATRASCANU, ce activitate a dus?

BERMAN: Am mai asistat la o întâlnire în primăvara anului 1944, între KOVLER, PATRASCANU și STEFANESCU, în care STEFANESCU i-a dat instrucțiuni lui PATRASCANU în legătură cu tratativele pe care le ducă cu GHEORGHE TATARASCU pentru încheierea unui acord, ca în afară de acordul pe care-l făcea cu GH. TATARASCU cu partidul, pentru o colaborare, să încheie și PATRASCANU un acord personal, în vederea folosirii acestei înțelegeri pentru menținerea regimului burghez în România în perioada de după război.

Președ: Cu alți conducători de partide istorice, n-a avut legătură PATRASCANU, în afară de TATARASCU?

BERMAN: Știu acest lucru, dar nu știu în detalii. Am auzit de tratativele duse cu MANIU, TITEL PETRESCU și BRATIANU.

Președ: Dar cu MANIU, BRATIANU, TITEL PETRESCU a încheiat el o astfel de înțelegere?

BERMAN: După cîte știu, a încheiat o astfel de înțelegere.

Președ: Ce activitate a dus în această perioadă STEFANESCU, și dacă a luat legătura cu cineva?

BERMAN: Nu am cunoștință de această parte din activitatea lui STEFANESCU.

Președ: Bine, dar el nu vă spusese niciodată.

BERMAN: Am participat la o serie de întâlniri, dar aici n-au discutat decât chestiuni de ne-au interesat. Poate să fi discutat cu PATRASCANU și cu ceilalți, în alte întâlniri la care eu nu am asistat.

Președ: Întîlnirea din primăvara anului 1944, a avut loc înainte, sau după înălțurarea lui MORIS și KOVLER de la conducerea par-



tidului.

BERMAN: A avut loc înainte.

Președ: Ce instrucțiuni ați primit de la STEFANESCU, după în-lăturarea lui KOFLER și FORIS din conducerea partidului?

BERMAN: A spus că de acum înainte trebuie contat în special pe poziția lui PATRASCANU în conducerea partidului, prin în-lăturarea lui KOFLER.

Președ: La următoarele întâlniri a mai fost KOFLER?

BERMAN: KOFLER n-a mai fost la alte întâlniri.

Președ: Vorbește despre întâlnirea dintre STEFANESCU, PATRASCANU și dta, care a avut loc în vara anului 1944?

BERMAN: La această întâlnire, STEFANESCU i-a cerut lui PATRASCANU ca să stabilească o înțelegere cu partidul așa zise democrației, sau cu organizațiile de masă profesionale, în vederea stabilirii unei colaborări de ~~mai~~ guvernare în perioada de după război, în care Partidul Comunist să capete un rol secundar și celelalte partide să majoreze PCR ca număr. I-a cerut lui PATRASCANU să înceapă să ia contact cu o serie de asociații pentru pregătirea unei înțelegerii în vederea unui guvern în care PCR să nu-și aibă un cuvânt hotărâtor. x

Președ: Pe linie de partid, ce trebuia să facă PATRASCANU?

BERMAN: Trebuia să urmărească ca să obțină conducerea partidului, să poată să-și asigure în partid o poziție conducătoare.

Președ: PATRASCANU a fost de acord cu celace i-a spus STEFANESCU?

BERMAN: În discuția care a avut loc, PATRASCANU n-a declarat de acord și a spus că va face aceste demersuri în vederea acestor tratative.

Președ: Ce-ați discutat cu STEFANESCU în vara anului 1944, în privința înființării unor depozite de armament?

BERMAN: STEFANESCU a spus că vrea să înființeze o serie de depozite de armament în țară, pe care să le folosească eventual după terminarea războiului, în interesul serv. britanic de informații. A stabilit un depozit la București la fabr. Buhuși, unul la Flocști la fabrica Dorobanțul, și un depozit la fabrica lui dela Tâlmăciu. Acestea trebuiau să fie alimentate cu muniții pe care STEFANESCU trebuia să le primească de la un comandant militar din București. Evenimentele s-au precipitat, acest comandant a fost schimbat și STEFANESCU n-a mai avut posibilitatea să facă legătura cu un alt comandant, astfel că STEFANESCU n-a mai putut realiza acest plan.

Președ: CAIRANOVICI ce rol a primit în înființarea acestor depozite?

BERMAN: Urma să facă lucrări de amenajare și de echiparea

locurilor unde urma să fie depozitate de armament.

Președ: După 23 Aug. 1944 ai mai menținut legături de spionaj cu STEFANESCU?

BERMAN: Da le-am menținut până la arestarea lui în 1948?

Președ: După 23 Aug. ce instrucțiuni ai primit de la STEFANESCU pentru îndeplinirea.....

BERMAN: A spus că în îndeplinirea acestor sarcini de informații să caut să fac legătura cu alți oameni care pot să servească la procurarea acestor informații.

Președ: Ce informații ai furnizat de la STEFANESCU în perioada de după 23 Aug.

BERMAN: I-am dat informații cu caracter economic și anume: informații despre producția noastră industrială, despre producția petroliferă, despre producția industriei forestiere, despre producția industriei chimice, despre producția agricolă din această perioadă, și toate ramurile industriale pe care le cunoșteam.

Președ: Ce studii și documente ai furnizat lui STEFANESCU?

BERMAN: I-am dat studii și documente în legătură cu aceste informații pe care le-am dat.

Președ: De unde le aveai?

BERMAN: Studiile le aveam de la Consiliul Superior Economic, unde am funcționat ca secretar al unei comisii tehnice?

Președ: Ce documente ai dat?

BERMAN: Documente nu am dat, am dat studii.

Președ: Dar copii după procese verbale?

BERMAN: I-am dat unele copii după procesele verbale, de la Consiliul Superior Economic.

Președ: Dar în legătură cu tratatele economice dintre țara noastră și Uniunea Sovietică?

BERMAN: În legătură cu tratatele economice în celălaltă parte de secretar aveam accesul la diferite comisii și îmi produceam aceste date.

Președ: CALMANOVICI a transmis informații lui STEFANESCU, după 23 Aug.?

BERMAN: Știu că și CALMANOVICI a transmis informații în perioada de după 23 Aug. până la arestarea lui STEFANESCU.

Președ: STEFANESCU a menținut legături cu PATRASCANU după 23 Aug. 1944?

BERMAN: De a menținut. Mi-a cerut să-i aranjez întâlniri cu PATRASCANU. O parte din întâlniri s-au ținut în biroul meu din Intr. 31 Albe Nr. 3.

Președ: Cam de câte ori s-au întâlnit?

BERMAN: De 10-15 ori. O altă parte s-a ținut acasă la TOROSI.

Procurorul: Cum aranjați aceste legături ?

BERMAN: Aranjam aceste întâlniri în convorbirile telefonice pe care le aveam cu PATRASCANU și stabilisem un cod și unumele lui TOROSIAN avea un nume, iar biroul meu un alt nume, după cum avea interes PATRASCANU să vină la biroul meu sau la TOROSIAN.

Președintele: Când a avut loc prima întâlnire ?

BERMAN: În Oct. 1944, la biroul meu.

Președintele: Ce misiune a primit atunci PATRASCANU ?

BERMAN: În discuțiile care au avut loc cu STEFANESCU, STEFANESCU i-a transmis o serie de instrucțiuni pe care le avea dela serviciul britanic de informații, despre activitatea care urma să o ducă el în cadrul partidului, i-a cerut să împrime o linie naționalistă activiștilor partidului, să aducă la conducerea org. de partid mai ales în provincie elemente burgheze și să îndepărteze elementele muncitorești, să ducă o politică care să mențină o colaborare cât mai strânsă cu burghezia pentru a nu slăbi poziția acesteia în stat.

Președ.: La următoarea întâlnire STEFANESCU a mai adăugat aceste instrucțiuni ?

BERMAN: STEFANESCU și la celelalte întâlniri la care am participat a mai adăugat aceste instrucțiuni și în același timp i-a dat o serie de instrucțiuni cu privire la sabotarea situației economice din țară, cerându-i ca inflația să se producă mai ales prin acordarea de credite mari industriei pentru specula cu aur și nu pentru menținerea fabricilor lor în stare de funcționare și să protejeze asemenea investiții care nu sunt rentabile. PATRASCANU a spus că va duce această acțiune și în altă ocazie a raportat că a lucrat împreună cu BEJAN, ALEXANDRINI și VIJOLI.

Președ.: Ce i-a spus lui PATRASCANU în legătură cu activitatea intelligence service-ului în partidele comuniste.

BERMAN: I-a spus că activitatea de informare este dusă în toate țările simultan, eliberate de armata Regie în scopul producerii unor lovituri de răsturnare a conducătorilor revoluționari din aceste partide și înlocuirea lor cu conducători care să facă jocul intereselor britanice, din aceste țări, însă aceste acțiuni duse în fiecare țară trebuiesc făcute în mod izolat, pentru a nu duce la prăbușirea întreg planului britanic, în cazul când s-ar fi descoperit o asemenea acțiune în aceste țări, și că PATRASCANU ar fi dorit să cunoască și să capete legătură cu ceilalți analogi din acele țări, însă STEFANESCU a refuzat și a spus că acest lucru este contra liniei pe care a dat-o serviciului de spionaj, de a menține iluzia acestei acțiuni, de înlăturare a conducerii revoluționare a partidelor comuniste din aceste țări.



Președ: Pentru ce?

BERMAN: Pentru descoperirea celorlalte acțiuni duse în toate țările duc la prăbușirea planurilor britanice și să izoleze, și ceilalți să poată continua acțiunea.

Președ: Arată ce fapte concrete cunoști din activitatea lui PATRASCANU și STEFANESCU, în executarea instrucțiunilor serv. de informații?

BERMAN: Fapte concrete sunt creditele mari cari s-au acordat în legătură cu dezvoltarea inflației și cu ducerea la prăbușirea monedii.

Președ: Ce poți să ne spui, un caz cui i s-a acordat un credit mare?

BERMAN: S-au acordat credite soc. petrolifere și industriei metalurgice, credite mari cari prin acest fapt a dus la slăbirea monedii și la subminarea economiei.

Președ: Dar la întreprinderile din sectorul de stat s-au dat credite sau întreprinderilor în cadrul sovromurilor?

BERMAN: Nu erau încă atunci sovromurile. La aceste întreprinderi se dădeau credite cit mai mici. La întreprinderile mai sănătoase și vizibile care mergeau pe linia intereselor naționale se refuzau creditele.

Președ: Ce informații furniza PATRASCANU lui STEFANESCU în ~~examinarea instrucțiunilor serv. de informații~~ această perioadă

BERMAN: PATRASCANU furniza lui STEFANESCU informații privind activitatea partidului, informații asupra activității Comitetului Central, despre cadrele partidului, despre poziția fiecăruia dintre conducătorii de partid care era atitudinea lor, despre acțiunile pe care le propunea partidul, în vederea informării exacte asupra activității partidului în această perioadă.

Președ: Ce cunoști dumneastea despre acțiunea lui PATRASCANU de a pune mîna pe conducerea guvernului în 1945?

BERMAN: Nu cunosc detalii, știu dela STEFANESCU că el îi dăduse instrucțiuni lui PATRASCANU ca să caute să ducă o acțiune pentru înălțurarea guvernului GROZA și formarea unui guvern PATRASCANU care să meargă pe linia intereselor engleze.

Președ: Mai cunoști vreo acțiune dusă de PATRASCANU în scopul răsturnării guvernului GROZA, în afară de cele care le-ai spus, del. altcineva? Dacă ZILBER ți-a spus?

BERMAN: În legătură cu conferința dela Paris, acolo PATRASCANU a dus o acțiune în legătură cu TATARASCU pentru înălțurarea guvernului GROZA, dar nu mi-a spus detaliile, n-am cunoscut detaliile.

Președ: Dacă ți-a spus de TATARASCU că a luat legătura cu cineva?

BERMAN: Mi-a spus că PATRASCOU a luat legătura cu BYRNES Ministrul de Externe al Statelor Unite.

Întreb: Si ce-au discutat nu ți-au spus?

BERMAN: Nu mi-au spus ce-au discutat, mi-au spus că în vederea acestei că PATRASCOU să preia guvernul și să înlăture guvernul GHOZA și că i-a înaintat un memoriu lui asupra situației economice din țară, la care a participat și PATRASCOU.

Procurorul: Ce activitate a desfășurat el după instrucțiunile lui STEFANESCU privitor la publicații ale partidului?

BERMAN: STEFANESCU mi-a dat mie și lui KOPLER instrucțiuni cu privire la fondul și conținutul publicațiilor partidului din perioada 1940-1944. Instrucțiunile lui STEFANESCU spuneau că publicațiile de partid trebuiau să fie lipsite de fond revoluționar, să fie lipsite de un caracter mobilizator, să nu se pun probleme concrete, să nu se pregătească masele pentru războiul anticomunist hitlerist, care erau pregătite aici în țară - acestea să fie multiplicaste la aparate pentru ca să nu iasă în tiraj mare și să nu fie tipărite, ele să fie difuzate într-un mod prost și să fie mai ales difuzate în straturile mic burghaze și nu în cartierele muncitorești.

Procuror: În legătură cu activitatea de sabotaj și activitatea pe care trebuia să o ducă partidul, împotriva partizanatului la noi, ce cunoștințe are el?

BERMAN: Am spus acest lucru.

Procurorul: Vă rog să spuneți acuzatul care era numele lui conspirativ între anii 1940-1944 cât timp a lucrat în această agentură?

BERMAN: Numele meu a fost FICHER,

Procurorul: Dar a lui STEFANESCU și CALMANOVICI?

BERMAN: A lui STEFANESCU a fost ION, iar a lui CALMANOVICI era ALFRED.

Întreb: Cine era cunoscut pe numele de BERGIU și ION NID?

BERMAN: Era KOPLER, sub amândouă numele.

Procurorul: Tov. Președinte, vă depun un document în care se găsesc 54 de scrieri din care rezultă activitatea criminală pe care a dus-o acuzatul BERMAN în această agentură, scrisori scrise de către CALMANOVICI lui KOPLER în timpul anilor 1943-1944 și în care este trecut și numele de FICHER, deci nume conspirativ al acuzatului pe care a spus acuzatul azi, din care rezultă această activitate criminală pe deoparte, rezultă că FICHER a făcut parte din această agentură, pe de altă parte re-

saltă că această agentură a făcut o serie întregă de sabotaje scopul de a discrimina cadrele devotate ale partidului și în același timp rezultă și nemulțumirea lui ȘTEFĂNESCU că nu s-au putut face acțiuni de sabotaj.

Președ: Cunoști dumneata ceva despre felul prin care informa CALMANOVICI pe KOFLER prin aceste scrisori.

BERMAN: Nu că nu știam de scrisori, nici conținutul acestor scrisori, prin aceste scrisori CALMANOVICI avea corespondență directă cu profesorul. CALMANOVICI era legătura mea și periodică, scrisorile nu le cunosc conținutul, înăi îi raporta despre activitatea noastră.

Președ: Legătura dumitale era CALMANOVICI și KOFLER?

BERMAN: Da, legătura mea era CALMANOVICI și KOFLER.

Președ: KOFLER nu avea legături directe cu dumneata?

BERMAN: Mă întâlneam cu KOFLER, dar mai des mă întâlneam cu CALMANOVICI, cu KOFLER mă întâlneam mai rar el se întâlnea mai des cu CALMANOVICI și ținea un contact permanent.

Procurorul: În executarea instrucțiunilor primite de ȘTEFĂNESCU urma să se cenzureze de către KOFLER publicațiile partidului, cu cine se consulta și se consătuia KOFLER <sup>afund</sup> să redacteze și să lucreze lucrări de partid și să le difuzeze!

BERMAN: Am spus că am fost consultat și eu că mi-au fost prezentate și mie.

Procurorul: Dacă KOFLER i-a comunicat că a ars și distrus materialul de partid ce trebuia difuzat?

BERMAN: Da, KOFLER mi-a comunicat că a ars și distrus material de partid o parte din anumite publicații ca să nu fie difuzate.

Procurorul: Tov. Președinte, acuzatul a recunoscut, dar pentru a clarifica și a evita o confuzie de păreri că poate rezultă exprimând și vorbind de partid și țin să clarificăm această situație. A luat legătură cu ȘTEFĂNESCU în 1942, zice acuzatul am luat legătura cu partidul și am început să particip la ședințe spunându-se că sunt membru de partid, dar cine, KOFLER, CALMANOVICI, PATRASCANU și BERMAN și care se duceau la aceste ședințe, unde ȘTEFĂNESCU le dădea instrucțiuni din ordinele lui să fie nimicite cadrele partidului - căre partid - sau ei erau acest grup care erau de acord cu propunerile lui ȘTEFĂNESCU pentru a nimici cadrele partidului. Trebuie să lămurim această situație. Au participat la aceste ședințe unde se dădeau instrucțiuni de nimicirea cadrelor, în diferite acțiuni de sabotaj ca să nu înănteze armata Sovietică sau alte lucruri pe care trebuia



să le facă. Vasă zică, eest grup și în alte grupe, care o parte di ei erau din nefericire membri de partid, aceeași situație să o clarificăm.

BERMAN: M-am spus că acestea erau ședințe de partid, n-am spus nici un moment, întâlnirile au fost întâlniri, am spus că au avut loc cu ȘTEFĂNESCU. ȘTEFĂNESCU a cerut ca să-i fie cunoscut legăturile care există între el și acest grup.

Procurorul: Aceasta a fost una. Dar după aceasta ȘTEFĂNESCU a dat diferite instrucțiuni care trebuiau să fie introduse în munca de partid prin cine?

BERMAN: Prin PATRASCANU și ȘOFER.

Procurorul: A participat el la aceste ședințe?

BERMAN: Am spus.

Procurorul: A participat el la aceste ședințe, a auzit de aceste instrucțiuni?

BERMAN: Sigur am spus.

Procurorul: A luat parte la aceasta, a luat cunoștință de cuprinsul instrucțiunilor și a executat parte din ele?

BERMAN: Eu de executat eu nu am executat, n-am avut nici un rol, deoarece mă privea pe mine în compartimentul meu de activitate.

Procurorul: Ai fost de acord cu instrucțiunile date de ȘTEFĂNESCU, în calitate de membru de partid?

BERMAN: Da am fost de acord, evident că am fost de acord.

Procurorul: Vă rog să-mi îngăduiți ca să citească un fragment scurt pasagi dintr-o declarație dată de acuzatul BERMAN la confruntarea care i s-a făcut de către tov. procuror cu acuzatul CALMANOVICI. Declarațiile pe care el le-a dat și înainte, în fața anchetatorului pe care s-a menținut-o și ulterior după confruntarea făcută în fața procurorului, el a spus următoarele. În primăvara anului 1939, ȘTEFĂNESCU mi-a spus că este informat că SMIL CALMANOVICI este un antreprenor și un om bine situat și dorează sume importante pentru partid, el mi-a spus să iau contact cu el și să află care este situația. ȘTEFĂNESCU vrea ca și eu să dădă sume pentru partid în vederea influențării conducerii partidului în direcția intereselor engleze. Am luat legătura cu CALMANOVICI și am constatat că el dorează sume pentru partid din oportunism și că vrea să-și facă cariera politică. M-am spus acest lucru lui ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU care mi-a propus să creiem un organ financiar care să furnizeze partidului fonduri necesare.

importante pentru a putea influența conducerea partidului - evident că nu este vorba de partid - ci de KOFER, l-am chemat după aceea pe CALMANOVICI la mine la birou și i-am spus că eu sunt în legătură cu ALEXANDRU ȘTEFANESCU care este omul englezilor a Intelligence Service, care va da deasemenea sume importante, l-am propus lui CALMANOVICI înființarea unui asemenea organ financiar, CALMANOVICI mi-a spus că el nu este în conducerea partidului, dar că are legături cu KOFER care este membru al C.C.M.-a mai spus că și KOFER este un oportunist. Am avut o nouă întrevvedere cu CALMANOVICI spunindu-mi că KOFER este de acord cu înființarea acestui organ. Pe baza înființării acestui organ ȘTEFANESCU imi dădea mie instrucțiuni de spionaj pe care eu le transmiteam lui KOFER și CALMANOVICI astfel am stabilit legătura de spionaj cu CALMANOVICI. Aceasta este declarația dată.

Președintele: Ca-ai de spus în legătură cu aceasta?

BERMAN: Am de spus că legătura cu CALMANOVICI, adevărat am făcut-o în anul 1939 când CALMANOVICI m-a atins pe mine în această muncă de financiar, însă legătura cu ALEXANDRU ȘTEFANESCU este așa cum am arătat, am făcut-o în anul 1940.

Procurorul: Mai înainte de 1939 ai avut legătură cu partidul?

BERMAN: Eu am avut legătură cu partidul în 1933, și aceasta consta prin sume de bani care le dădeam partidului și ni articole la ziare pe care le-am dat.

Procurorul: Cum se explică că de la începutul începutului ai declarat în forma aceasta, în cadrul cercetărilor, la confruntările făcute de către tov. procuror, declarații în acest mod în fața lui CALMANOVICI și a confirmat ulterior aceste declarații și azi vine în instanță cu prezentarea unei noi versiuni.

BERMAN: Da, imi dați voie. Eu astăzi am venit în fața instanței, ci mai de mult am spus aceasta, și nici CALMANOVICI nu recunoscut această formă care am dat-o eu și care nu corespunde realității. Realitatea este că pe CALMANOVICI l-am cunoscut în 1940 dar cu ALEXANDRU ȘTEFANESCU am luat legătura în 1940 și această legătură mi-a făcut-o KOFER așa cum recunoaște și CALMANOVICI această confruntare.

Procurorul: Dacă KOFER obișnuia să jöce la Cazinou

BERMAN: Da, știu că KOFER jöce la Cazinoul din Sinaia

Procurorul: A vorbit seuzatul aici despre acțiuni de sabotaj de după 23 august 1944. Să precizeze cine conducea acest acțiuni, dacă era un organ special creiat de sabotarea economiei naționale?

BERMAN: Acțiunea de sabotaj a economiei naționale pe linie industrială a condus-o ALEX. STEFANESCU, care-și formase un grup, format dintr-o serie de mari industriași MAX AUSNIT, GARTNER, director general al soc. petrolifere Astra Română, STAN RIZESCU, industriaș textilist, și VARNOUD un industriaș de materiale de construcție și alții.

Preged: Dar cu ALEXANDRU POP?

BERMAN: Cu ALEXANDRU POP, din moment ce era AUSNIT, nu mai avea nevoie.

Procurorul: O precizare să-mi faci, în declarațiile date la cercetări și în confruntări a vorbit despre legăturile intime dintre acuzatul PATRASCANU și STEFANESCU, care a mers pînă acolo încît STEFANESCU dirija activitatea publicistică a lui PATRASCANU. Să vorbească aici despre această chestiune?

BERMAN: PATRASCANU a pregătit două volume, lucrările "Sub trei dictaturi" și Bazele Economice ale României. Aceste lucrări le-a pregătit fiind influențat direct de STEFANESCU, și i-a prezentat lui la una din întâlniri chiar manuscrisul lui STEFANESCU, să-l vadă dacă este de acord cu ele, dacă sunt făcute în spiritul instrucțiunilor lui STEFANESCU, de a nu duce la lămurirea maselor, asupra scopurilor revoluționare ale partidului - adică a vederilor Intelligence Service-ului britanic de informații - a aduce unele confuzii în capul maselor, așa că înainte de a tipări aceste lucrări, PATRASCANU a cerut avizul lui STEFANESCU pentru publicarea lor.

Asesorul: Dacă în 1940 ai mai furnizat informații?

BERMAN: Nu, nu am furnizat niciodată.

Asesorul: Ce te-a determinat în 1940 cînd ai luat legătura cu KOFLER, să te angajezi în furnizarea de informații?

BERMAN: KOFLER m-a convins, pe CALMANOVICI și pe mine că trebuie să-l ajutăm pe ALEX. STEFANESCU în activitatea pe care o duce el de informare a serviciului britanic de informații în România din acea perioadă.

Apărarea: Acuzatul a declarat că a fost responsabil financiar în ilegalitate, între 1940-1944. Poate să dea numele comuniștilor cărora le-a dat ajutor din fondurile partidului?

BERMAN: Eu n-am avut nicio însărcinare, n-aș putea da vreun nume întrucît eu nu am distribuit bani ci procuram numai bani, distribuția nu era în distribuția mea.

Procurorul: În ce privește provocarea comuniștilor din închisori, a avut vreo activitate concretă în legătură cu aceasta acuzatul.



BERMAN: N-am avut niciun fel de legătură, nici nu-i cunoașteam.  
Procurorul: Dacă în perioada inflației când s-au dat ajutoare pentru întreprinderi, întreprinderea "Banloc" a primit asemenea acțiuni de ajutorare.

BERMAN: Aveam legături cu întreprinderea "Banloc", aveam o parte de acțiuni ale mele la întreprinderea Banloc, dar nu știu ca în acel timp să fi primit ajutor, fonduri dela CEC. Dela CEC a primit doar un credit pentru construcții.

Procurorul: A vândut soc. Banloc CEC-ului un imobil important.

BERMAN: Vândut, nu știu.

Procurorul: Aici a fost prezentată o copie din procesul verbal al CEC-ului, care arată că CEC a cumpărat un mare imobil dela soc. Banloc, în valoare de 4 miliarde 800 milioane lei.

BERMAN: Nu l-a cumpărat, a dat un credit. Nu-mi aduc aminte să fi cumpărat soc. Banloc. Societatea avea un singur imobil acela din cal. Victoriei și a primit credite pentru terminarea imobilului, dar nu l-a cumpărat.

Apărarea: A spus acuzatul în legătură cu cele două lucrări ale lui PATRASCANU, că le-a făcut la îndrumarea lui ALEX. STEFANESCU. Dar cea de a treia lucrare "Noi curenți în filozofie".

BERMAN: Nu știu. Poate să fi avut discuții la o altă întâlnire. Se poate să fi discutat despre acest lucru, am știut dar nu știu să-l fi influențat STEFANESCU în această direcție.

INTEROGATORIUL ACUZATULUI ALEXANDRU ȘTEFANESCU

Președ: Acuzat ȘTEFANESCU ALEXANDRU, ai auzit actul de acuzare, ai înțeles pentru ce ești trimis în judecată?

ȘTEFANESCU: Am înțeles, este un fel de a spune.

Președ: Am să-ți pun câteva întrebări pentru a lămurii faptele pentru care ești trimis în judecată? În ce împrejurări ai intrat d-ta în contact cu cercurile industriale și comerciale britanice. Arată dar pe scurt?

ȘTEFANESCU: Dle președ. și onorat tribunal, este o chestiune foarte veche, este o chestiune de aproape jumătate de secol, era un mijloc de a-mi câștiga existența. Era acum 46 ani, și-am lucrat acolo și după aceea am învățat să-mi câștig banii, am lucrat în diferite fabrici am găsit de lucru acolo, până în 1915 când am venit aici în țară în legătură cu mobilizarea.

Președ: Deci ai stat în Marea Britanie din 1907 sau 1908 până în 1915, începându-se mobilizările pentru război.

În timpul primului război mondial, ce misiuni ai avut, ce funcții?

ȘTEFANESCU: Ce funcții am îndeplinit, am fost sublocotenent de rezervă, de administrație, n-am comandat nimic. Eu am fost trimis la o unitate și fiindcă la această unitate era ocupat postul m-a trimis la corpul 3 armată la Galați și acolo m-am dus și m-am prezentat cu o hirtie, așa cum am fost trimis de la Divizia 5-a, i-a m-a trimis acolo, am arătat hirtia dlui colonel care era șef de stat major acolo, acesta m-a trimis la un alt dl. colonel de specialitate, un domn col. intendant și mi-a spus că să stau în camera de alături la o masă și când o să aibe de lucru o să-mi dea. M-am dus acolo așa cum mi s-a dat ordin, apoi după câteva zile, două sau trei, nu știu precis, dar nu un <sup>un</sup> ordin scris, mi-a spus că să mă duc la moara Steaua. I-am spus să-mi dea un ordin scris și el mi-a spus că să mă duc acolo, fiindcă acolo este un administrat civil al statului, este un sechestră judiciar. La moara aceea d-ta ai să duci din partea mea, a serv. de intendență Corpul 3 și ai să notezi în fiecare zi, pe o perioadă până am să-ți dau o altă misiune, și ai să notezi vagoanele de grâu care intră și vagoanele de făină care ies, sau alte produse. Am înțeles să trăiți și m-am dus acolo. I

Președ: În 1919 ai mai stat acolo?

ȘTEFANESCU: Să vorbesc despre procesul acela care a fost montat de niște ticăloși?

Președ: Nu, arată în 1919 undă ai fost?

STEPANESCU: În 1919 am venit în București din Moldova și eram demobilizat, și am căzut bolnav de gripă spaniolă, dar m-am făcut bine și am fost în convalescență, când am primit un ordin de mobilizare ca să mă prezint la Marele Stat Major și la Marele Stat Major când m-am dus, mă aștepta o hirtie care mi-a predat-o un domn colonel pe care îmi aduc perfect de bine aminte era mititel, colonel al statului major cred că-l cheama COSTANDACHE, unul mic, și mi-a spus că cu ordinul ăsta ai să te duci la Vamă și ai să te prezinți acolo colonelului CAPITANEANU, după cum este scris în acest ordin. Am înțeles, m-am dus acasă am luat atunci ce-mi trebuia și după aceea m-am dus acolo la vamă. Într-un interval oarecare m-am prezentat la dl. CAPITANEANU și mi-a dat un post. Acolo erau mai mulți ofițeri, era un post de mare importanță, legătura cu armatele aliate de ocupație din Bulgaria, armatele anglo-franco-italiene, iar eu eram unul din ajutorii colonelului CAPITANEANU. În această funcție de ofițer de legătură, de aceea are importanță că în acest post se făcea emigrație de populație, dislocările de populație din diferitele părți ale țării, fie din Bulgaria în România, fie din România în Bulgaria, lumea care a fost dislocată din cauza războiului și printre aceștia, unii aveau acte, alții nu aveau acte și atunci era o întreagă bucatărie de făcut, pe care trebuia s-o faci armatele aliate de control, de ocupație. Ei nu puteam și atunci era ofițerul de legătură cu organul lor, din care făceam și eu parte. Am stat acolo atașat la această divizie, colonelul era mai mult aici la București și la un moment dat, eu conduceam această muncă, pentru că ofițerii ceilalți doi care erau acolo, nu prea se ocupau cu această treabă și duceam eu această bucatărie esențialul era să o faci caldă. Altfel nu era, erau actele, trebuia să vezi valoarea lor, să nu faci omomenilor șicane și lucruri de acestea, să se abuzeze de poziția și să înlesnești lucruri care erau contra legilor. Din punctul acesta de vedere, mie mi s-a acordat această încredere și am făcut această funcție.

Președ.: Dar după ce s-a terminat această chestiune cu armata, după ce te-ai demobilizat.

STEPANESCU: Acolo eu m-am dus în Martie, și am venit pe la sfârșitul lui Iunie, am rămas aici la Comandamentul Armatei de Dunăre în continuare, pe lângă col. sau gralul ROSETI care era comandantul armatei de Dunăre, la generalul BERTHELOT și am rămas în acest oficiu pînă în toamnă pînă prin septembrie, cred că s-a terminat războiul în Ungaria în August sau Septembrie și atunci s-a lichidat și această chestiune, a comandamentului Armatei de Dunăre, înău n-am fost demobilizat, m-am trimis tot ca ofițer de legătură la Crucea Roșie înțeleg că avea nevoie de oameni, care cunoștea limba. În relațiile



cu misiunea pe care o aveau de a distribui ajutoare, și am rămas acolo până în februarie 1920 și atunci am fost demobilizat.

Președ: Ce persoane din partea britanicilor aflați în țară ai cunoscut, și ai avut legături de afaceri înainte de cel de al doilea război mondial?

STEFANESCU: Înainte de al doilea război mondial, eu eram negustor de oarecare importanță și industrie, de oarecare importanță și aveam relații cu toate întreprinderile mari petrolifere din țară, cu capitalul britanic și cu capitalul francez, și cu capitalul românesc și cu capitalul american. Cu toții am avut afaceri. Dintre britanici cei pe care i-am cunoscut în aceste legături de afaceri au fost dir. gral pe vremea aceea THOMAS MASTERSON, pe urmă nu știu ce a fost a fost ceva mai mare, care a murit în 1940. Pe acesta l-am cunoscut la societatea petroliferă Unirea.

Președ: Cine era pe vremea aceea la Soc. Unirea dintre britanici?

STEFANESCU: La soc. Unirea erau mulți britanici acolo, dar eu știu că reflectați la DE CHASTELAINE. Am fost întrebat de multe ori despre el. Acesta era un funcționar, vorbesc de acum 30 de ani, când a venit în țară în anii 1924-1925, nu-mi aduc aminte dar în orice caz era un băiețandru tânăr un inginer, care lucra la schelele de exploatare, și după aceea a fost adus la biroul de materiale.

Președ: Dar la Astra Română.

STEFANESCU: La Astra Română am cunoscut pe WILLIAM BURTON, care era la fel director al serv. de materiale, un englez născut în România și a făcut școala în România la liceul Lazăr, vorbește românește cum vorbim noi românii, nu era nici un fel de distincție, însa era cetățean englez. În afară de el am cunoscut și pe alții.

Președ: Dăla Steaua Română pe cine a-i cunoscut?

STEFANESCU: Dăla Steaua Română am cunoscut diverși englezi care au fost acolo. Unul era BROZEL.

Președ: Dintre aceștia care au fost utilizați în timpul războiului la Comandamentul Britanic din Cairo.

STEFANESCU: Dle președ. eu - WILLIAM BURTON a murit înainte, după ce a plecat de aici în 1940 la câteva zile după aceea la Istanbul, mi-a povestit fratele lui după război că i s-a făcut o injecție antitifică și a murit la Istanbul așa că deci acesta nu e. EDUARD MASTERSON fratele lui, după ce acest THOMAS MASTERSON nu mai era director general și era ceva mai mare decât directorul general, fiindcă eu eram și acționar la această societate, fiind reacțiunea lor, EDUARD zis TED, nu zis TED era diminutivul lui EDUARD. Acesta era acolo, eu

l-am primit de la dl. ALEXANDRU IONESCU, de acolo m-am văzut semnătura am văzut numele TED și-am întrebat cine este acest TED MASTERSON și tocmai prin acest mesagiu mi se comunica, nu știu de cine de dl. KANTU, de cine nu pot să spun dar se comunicase despre mine că mă ocup de controlul acestui post de radio emisiune care era și EDUARD MASTERSON și acesta nu știa cine este acest NIMI fiindcă mi s-a dat acest nume conspirativ.

Preged: Acesta era numele tăle?

STEFANESCU: Să zicem că era, dar nu m-am folosit de el.

Preged: Dar despre alții?

STEFANESCU: Aici este chestiunea mi s-a pus de neamurate ori întrebări și nu mi s-a dat crezare, să vede că nu mi s-a dat crezare când am spus că nu am știut despre alte persoane. Mi s-a spus și de DE CHASTELAINE, eu nu știu fiindcă DE CHASTELAINE când a început să funcționeze acest punct, el a fost arestat în România, fiind peragutat.

Preged: Dacă dă ai știut aceasta înainte?

STEFANESCU: N-am știut dle președinte, după cum n-am știut de nici unul din acei care au plecat de aici și ce-au devenit.

Preged: Dintre consilierii economici britanici, care au venit în țară înainte de război, cu cine te-ai întâlnit?

STEFANESCU: Dle colonel principal eu nu prea am avut relații cu aceste oficialități, dar era momente când erai obligat să ai relații, de ce din cauza convenției de la stat la stat. Partea lor de convenție era administrată aici în România, de către consilierul economic, partea noastră își are organul ei, un organ al Băncii Naționale, erau mai mari, când se întâmplau acrocuri și mi s-a întâmplat chiar ocașă am aflat că revenise în țară ALEXANDRU ADAMS care a fost aici consilier economic, imediat după primul război mondial și evident l-am cunoscut, pentru că atunci s-a tratat reconstrucția căilor ferate, de către un grup industrial anglo-francez și în acel grup anglo-francez am fost numit printre, nu dacă persoană importantă, dar care avea rol în aceste tratative. Și am dus aceste tratative împreună cu ei și cu guvernul român în vederea încheierii contractului, care însă nu s-a executat. Cu dl. ALEXANDRU ADAMS era consilier economic și în mod fatal când se tratează un plan financiar, fiindcă dvs. știți că acestea s-au făcut cu auspiciile guvernului britanic, deoarece nu se pot aproba credite mari fără aprobarea guvernului britanic, l-am cunoscut pe ALEXANDRU ADAMS, care după aceea a plecat din România în alte țări. Mi s-a spus că a fost în Spania, Cehoslovacia și pe urmă a rămas aici



preluând postul pe care-l ocupa un domn ALPES.

Președinte: Ce acord a rămas în vigoare cu Marea Britanie?

STEFANESCU: Aceste acorduri erau anulate. Atunci l-am reînălțat pe ADAMS într-o chestiune unde era vorba de un excavator, cu care trebuia să lucrăm la un tranșeu de alimentare cu apă a Bucureștiului de la Bragaditu și furnizarea lui trebuia să fie făcută din Anglia. Consilierul economic s-a ocupat de a ne da acest excavator și când m-am dus acolo la consilierul economic am dat peste dl. ADAMS, pe care l-am întrebat pentru ce se opune. Atunci el mi-a spus: "bine, dar cum o să poți plăti acest excavator?". Eu i-am răspuns: dar, dle, el este deja plătit". Aceasta era în 1938. Până în 1939, nu l-am mai văzut pe dl. ADAMS. În 1939, în aprilie, a fost aici o misiune economică, condusă de un oarecare FRIEDBERG, misiune formată din mai mulți oameni, între care și un oarecare domn LEE. Pe acest domn LEE îl cunoscusem la Londra cu câțiva ani în urmă, tot în legătură cu schimbul, la Ministerul Industriei Britanice. Fiind acolo, m-am dus la departamentul respectiv spunându-le: "bine d-le dvs., încheiați convenții de care apoi nu vă achitați?", dându-mi explicații că re-bute repartizat și cutare și cutare și cu această ocazie l-am cunoscut și pe acest domn LEE. Cu ocazia sosirii acestei misiuni economice care făcea negocieri în România, eu nu am fost nici la banchet, nici conferințele lor, deși nu fost recepții, eu nu m-am amestecat în niciuna din aceste treburi, de aceasta se ocupa Malaxa, Auschnitt, Gargal II-lea și alții. Într-o zi mă pomenesc că mă cheamă telefon

ALEXANDRU ADAMS, la o săptămână după ce a sosit această misiune în România și îmi spune dle STEFANESCU ați avea să-ți fac o rugăminte. Noi avem păreri un wagon, însă vrem să avem și părerea unui om sobru ca dta. Am acceptat și i-am spus că dacă vrea să vină fie la birou, fie la mine acasă, însă el mi-a spus că mai practic ar fi să vi dă la mine pentru că eu am aici actele, dosare și e greu să mă deplasez cu ele". Așa că m-am dus eu la biroul lui, care se găsea pe undeva pe lângă grădina Icoanei, nu-mi aduc aminte casa, m-am dus acolo și mi-a spus că vrea să încheie un acord pentru o perioadă de timp.

Războiul nu începuse. Aceasta era înainte de război și mie mi-a venit să rid, deoarece peste 2-3 luni expira vechiul acord și trebuia să fie altul în vigoare și l-am întrebat: "în ce măsură pot eu să vă fiu de folos?". M-a întrebat: "ce crezi despre acest acord este bine să se încheie sau să se fixeze anumite cote pentru anumite materiale esențiale. Atunci i-am spus că nu pot să am o părere - eu vă spun lucrurile cinstite, așa cum s-au întâmplat, deși fără importanță



tă pentru proces - însă pentru că spuneți că trebuie să fie ceva în picioare bine. În ceea ce privește chestiunea cealaltă, privind actele și materialele, acestea nu le pot ști din două motive: întâi că Dvs., dacă cumva se întâmplă din nenorocire să izbucnească războiul, și cum Hitler era pornit cu amenințările nu era exclus să înceapă războiul și să zicem că România nu este implicată, însă vor interveni restricțiuni pentru anumite categorii de materiale și Dvs., trebuie să știți ce puteți și ce nu puteți. Și în ce privește România este la fel, ce va putea România și ce nu va putea România dacă izbucnește războiul. România va înceta să mai fie un stat independent pentru că Germania imediat va veni să pună stăpânire pe acțiunile României din punct de vedere economic.

În orice caz mai este vorba de un lucru - îmi spune el - este vorba ca Guvernul Britanic să acorde un împrumut de 6 milioane dolari pentru ca să se poată acoperi furniturile care s-ar face și pe care România ar putea să le acopere din acest împrumut. Evident că aceste furnituri aveau mai mult un caracter militar.

Președintele: Cine ți-a confirmat d-tale ?

STEFANESCU: Mi l-a confirmat col. MAGNAB, care era atașat militar și pe care-l cunoșteam.

Președintele: În afară de el cine mai era dintre cunoșcuții d-tale la legația Britanică ?

STEFANESCU: Cunoșteam pe Sir REGINALD HOARE. Nu eram prieten cu el, însă îl cunoșteam și mă cunoștea. Il cunoșteam pe dl. ROUJ-DAL care era consilierul politic al legației - nu știu dacă venise în momentul acela sau după ce a izbucnit războiul. Pe acest om nu l-am cunoscut, însă el mi-a comunicat salutări din partea unor prieteni comuni din Marea Britanie, ori aceștia erau tocmai o parte din relațiile mele personale, deci dacă el era prieten cu niște prieteni de-ai mei, era și prietenul meu.

Președintele: Ministrul Mării Britanii când a plecat din țară?

STEFANESCU: Sir REGINALD HOARE cu întreg aparatul a plecat în februarie 1941, pe la jumătatea lui februarie.

Președintele: Ai fost d-ta la legația atunci ?

STEFANESCU: După cum v-am spus am avut relații personale cu el și înainte de plecare trebuia să vină pe la mine să-și ia ziua bună. Ori în acel timp era stare de război, m-am dus eu să-mi iau ziua bună de la el, după ce am telefonat bineînțeles, ca să nu cad hodoronc tronș pe capul omului, mai ales că omul nici nu era sănătos, era bălănav și m-am dus la el și am stat de vorbă. Omul și-a exprimat mîhnirea lui și o îngrijorare că țara lui era în pericol mare, chiar mi-a spus "atam prost".

Președintele: Cu cine mai aveți relații atunci - cu cine

aceasta, la legăție ?

STEFANESCU: Să vedeți dle colonel, după ce mi-am luat ziu bună dela el, am plecat. Când am ășit din locuința sa în curte, ploaia și fiindcă ploua mi-am deschis umbrela și cineva pe la spate m-a apucat de umbrelă sau de minecă, nu mai țin minte exact. Mă uit și văd un tânăr care nu mai era tânăr care m-a întrebat dacă n-ăș vrea să stăm puțin de vorbă, nu însă acolo în ploaie, ci într-un birou al fostului consul care era închis.

Președintele: De CHASTELAINE era ?

STEFANESCU: Da. Am mers în acel birou și mi-a spus că pleacă toți, toată lumea pleacă, avem tren la dispoziție". M-am dus cu el în biroul consului, am fumat o țigare și în timpul acesta îmi spune: "d-le STEFANESCU ăș avea să-ți fac o rugămintă. N-ai vrea să-mi faci un mare serviciu, nu numai mie ci poți servi și țara dtale fiindcă și țara dtale este cot la cot cu Hitler. Noi știm că sunt mișcări de trupe germane către balcani, în chestiunea cu Grecia. Și dta cînd te duci pela fabricile dtale dela Craiova, Sibiu, să-mi comunici la Istanbul dacă se poate despre aceste mișcări de trupe, care mi-ar putea fi lăși cu această acțiune a lor în Grecia.". I-am pus întrebarea dte dar cum să fac acest lucru și mi-a spus de preferință este să-i scriu pe cărți postale, care nu se cenzurează și că să am grijă să-i scriu în doi peri, ce am să înțeleg am să înțeleg, ce nu, nu, și iscălești acolo cu un nume "MIMI". I-am spus că nu știu dacă o să pot face acest lucru. El mi-a dat adresa unei căsuțe postale dela Istanbul unde urma să-i scriu, însă nu i-am scris nimic niciodată. Aceste lucruri se pot verifica însăși și soc. Textila Buhuși.

Prin luna martie să fi fost, dl. MIHAESCU care era director general al Textilei Buhuși, unde eu eram în consiliul de administrație, a plecat în Turcia cu o misiune a Ministerului Economiei Naționale. Intrucît îl cunoșteam și știam că urma să plece în Turcia, profitînd de această ocazie și de faptul că știam că dl. MIHAESCU fusese maltratat aproape omorît de către acoliții lui Hitler într-o pădure de lângă București, sau de pe lângă Ploiești, mi-am spus că acesta este singurul om în care se poate avea încredere. M-am dus la dînsul și în mod deschis i-am spus că de CHASTELAINE cînd a plecat de aci m-a rugat să-i comunic despre mișcărilor de trupe în România către Balcani și intrucît nu am avut nici un mijloc de a-i comunica acest lucru, n-ai vrea dta ducîndu-te acolo să faci aceste comunicări, fie lui DE CHASTELAINE, fie lui ELLERINGTON - pe care-l cunoșcusem în biroul consulului înainte de plecarea britanicilor și care era căsătorit cu o romîncă din Iași. Cele



ce vroiam să-i transmit i le-am spus numai verbal, nu i-am dat nimic scris și conțineau celace văzusem cu proprii mei ochi pe drumurile București-Fitești, Craiova-București, București-Alexandria, Caracal-Craiova, și înapoi întrun interval de două săptămâni cînd mă întorceam de la fabrica de postav pe care o aveau în Craiova, fabrică la care 70% din capital era englezesc. Intrucît mă duceam de cel puțin odată pe săptămîna la această fabrică înregistram mintal despre aceste mișcări de trupe germane, care se dirijau în spre Dunăre, către porturile Corabia, Turnu Măgurele, Zimnicea și Giurgiu.

Procurorul: Cînd s-a întîmplat acest lucru că ai transmis prin MIHAESCU acele știri?

STEPANESCU: Prin luna martie sau începutul lui aprilie 1941 cînd germanii interveniseră în Grecia. MIHAESCU mi-a spus dle STEPANESCU, eu nu prea cunosc parten această a țării în special partea de jos, n-ai putea dta să faci așa după o hartă pe o bucățică de hîrtie o schiță. Atunci pe o bucățică de hîrtie am luat punctul central de reper București și Craiova și i-am făcut o mică schiță a acestor drumuri, care sunt legate de niște linii transversale, care faceau legătura între linia Carpatică și subcarpatină cu Dunărea. Pe urmă a rupt această hîrtie, acest croqueu, pe care îl făcusem. A plecat apoi la Istanbul unde a stat acolo o lună. După ce s-a reîntors nu mi-a comunicat nimic din cele ce făcuse, dar mai tîrziu l-am întrebât eu ce făcuse. Mi-a spus că l-a văzut pe ELLERINGTON și i-a comunicat și cele ce mi-ai spus cit și cele pe care le știam eu. Nu-mi mai aduc aminte, dar deloc, dacă MIHAESCU a plecat pentru a doua oară în toamnă la Istanbul, sau nu, nu-mi aduc aminte. În anumite momente am avut impresia că MIHAESCU s-a dus în aldoilea voiaj însă nu pot preciza. Dacă s-a dus din nou, evident că iarăși l-oi fi rugat să-mi ducă ceva.

Preged: În afară de MIHAESCU ai mai trimis informații și prin alteineva?

STEPANESCU: Nu dle pregedinte și onorat tribunal, nu am mai trimis, deși în mod insistent mi s-a repetat de diferiți domni anchetatori, numele unui domn CONSTANTIN GANESCU. Acest domn GANESCU s-a dus în Turcia tot cu o misiune economică și anume să facă schimb de plăcaje cu produse pe care le-ar putea obține în Turcia contra acestor plăcaje. Acest domn CONSTANTIN GANESCU știu că a plecat din țară nu cu intenția de a se mai reîntoarce.

Procurorul: În afară de relațiile acestea pe care le-a ținut cu MIHAESCU prin legația Statelor Unite, nu a ținut legătura cu englezii. În vechile sale declarații a arătat acest lucru. Nu vreau tot preșe să-mi permiteți a da citire la cîteva rînduri pentru ai reaminti acu-



satului STEFANESCU.

STEFANESCU: Eu zic să lăsați.

Procurorul: Citează: "Cînd a plecat Legația Britanică din România am intrat în legături cu Ministrul de atunci al S.U.A. dl. GUNTHER și cu dl. consilier BENTON. Această legătură am făcut-o în urma unei convorbiri pe care am avut-o cu dl. LE ROUGETELLE înainte de plecarea acestuia din România". Confirmă lucrul acesta?

STEFANESCU: Dle președ. înainte de plecarea Legației Britanice din România, respectiv chiar cu mult timp înainte, cu o lună și ceva, eu știam despre acest lucru, întrucît fusesem informat de dl. LE ROUGETELLE care plecase înainte de a pleca legația. Întrucît eu reprezentam interesele britanice în România, care puteau fi supuse la fel de fel de versiuni, i-am spus ce voi face în caz de nevoie, după plecarea Legației Britanice din România, cui mă voi adresa eu pentru un sprijin. El atunci mi-a spus că "interesele britanice după plecarea noastră, voi fi reprezentate de Legația Americană" și mi-a spus că în prealabil va vorbi cu ministrul Americii la București GUNTHER și cu BENTON, și dacă voi avea nevoie să mă adresez lor. Aceasta a fost ceea ce LE ROUGETELLE mi-a comunicat în legătură cu necesitățile mele viitoare de protecție a intereselor lor, care erau administrate de mine aci în România, sub formă de societate în cadrul soc. Romino-Fir, al cărei mare parte din capital era britanic.

Președ: Ai informat pe britanici pe această linie?

STEFANESCU: Întăți-mă dle președ. după ce am plecat britanicii de aci, vorbesc de dl. sir REGINALD HOARE în afară de LE ROUGETELLE nu am mai vorbit și nu am mai solicitat ajutor nimănui, pentru că între timp am făcut cunoștință cu GUNTHER și BENTON care mi-au spus cînd voi avea nevoie să mă adresez lor. După plecarea legației britanice, evident s-au ivit nenumărate necesități pentru a mă adresa pentru protecție. La un moment dat s-a publicat în Monitorul Oficial că toate acțiunile soc. cu capital străin, cutare, cutare, enumerîndu-se care țări anume trebuie să fie înregistrate la Ministerul de Industrie și Comerț la Oficiul Romanizării. Era ceva nou pe atunci. Celelalte din străinătate trebuiau să fie înregistrate la consulatele sau legațiile romine respective cele mai apropiate de locul unde se găsesc acțiunile.

Pără să știu că o parte din acțiuni erau în afară și întrucît termenul de înregistrare era mi se pare de 30 zile, nu-mi aduc aminte exact termenul, după care termen acțiunile urmau să fie confiscate, desigur că era necesar să informez despre aceasta. Astfel m-am dus la legația Americană și m-am adresat dlui GUNTHER, care m-a pus în legătură cu dl. BENTON, căruia i-am spus vite dle trimite o telegramă la Washington

și se cunoscute acest lucru. BENTON imediat a luat măsura de a primi la Washington telegramă. În tot cazul știu că eu am plătit telegrama. Această măsură nu era necesară întrucât majoritatea acțiunilor se aflau în America. Între timp s-au stabilit celeace se numesc relații personale între mine și acest dl. GUNTHER și BENTON, care consista în faptul că deseori eram chemat la masă de aceștia și eu evident am fost obligat să-i chem la mine. Întâmplarea făcea că în acea vreme soția mea să nu fie în București și eu eram poartat aproape în fiecare zi la masă la aceștia, însă niciun moment nu a fost vorba ca eu să-i informez pe ei cu ceva, și-au ca ei să transmită mai departe acest lucru, organelor militare. De fapt dle președ. nici n-aveau nevoie de informațiile mele, ce ei nu aveau ochi să vadă. În plus erau poarte mai de cetățeni americani în România în timpul acela, care puteau vedea cu ochii lor tot așa de bine ca și mine.

Procurorul: Nu este aici vorba de informațiile date de mine de cetățeni americani, de care vorbește dlui lui GUNTHER, ci de un sistem al lui ȘTEFANESCU de a ține legătura cu englezii prin GUNTHER. Iată ce spune acuzatul într-o veche declarație pe care o găsiți la dosar la fila 267. "În cadrul legăturilor pe care le-am avut cu ministrul GUNTHER și consilierul BENTON, în cursul anului 1941 și până la plecarea lor din România, m-am întâlnit cu ei de mai multe ori, informându-i asupra situației din România. Informațiile comunicate de mine erau transmise de americani prin posibilitățile lor mai departe. Aceste legături au durat până în Martie 1942 când Legatia Americană a părăsit țara". Aceasta am vrut să menționez că informațiile erau date pe linia GUNTHER pentru englezii.

Președ: După ce s-a întrerupt legătura cu GUNTHER și BENTON - pentru că legatia S.U.A. a părăsit țara - prin cine ai păstrat mai departe legătura cu englezii.

ȘTEFANESCU: Dle președ. eu zic să nu părăsim chestiunea cu americanii. În ce privește aceste întâlniri pe care le-am avut cu GUNTHER și BENTON dl. acuzator spunea că există o declarație a mea, să dori să știu dacă nu cumva este vorba de o declarație din 1953 de prin luna Octombrie.

Procurorul: Noi nu răspundem la întrebările acuzatului ȘTEFANESCU, ci dînsul să facă bine să răspundă la întrebările noastre, pentru că acuzatul ȘTEFANESCU a făcut și alte declarații. Iată ce spune într-o declarație a sa: "Încă de la începutul anului am avut cu sir REGINALD HOARE relații informative și relații de ordin informativ până la data de 15 februarie 1941 când dînsul a părăsit țara. În acest interval de timp de la sfîrșitul lui Septembrie 1940 și până în fe-



bruarie 1941 în cadrul discuțiilor pe care le-am avut cu HOARE chiar în localul Legăției Marii Britanice, făcăm lui sir REGINALD HOARE unei comunicări în legătură cu situația politică din țară și cu prezența trupelor germane la noi". Iată o declarație din 23 februarie 1950, ea nu neîntrebe de unde de declarații din 1953.

Președ: Ce ai de spus în legătură cu această declarație?

STEFANESCU: Die președ. eu nu am fost informator nici a lui REGINALD HOARE, nici a lui GUNTHER, nici a lui BENTON și nici a unui străin, de pe teritoriul României sau în afară. Această este declarația mea. Nu am fost informatorul lui niciodată. Faptul că eu în acea perioadă și rog să se precizeze și să se ia, notă, dacă este posibil bineînțeles - și fi putut avea discuții cu ministrul cutare, sau cu ministrul cutare, nu văd de unde și până unde mi se impică acest epitet de spion. În ce privește legătura cu TRULLE fost ministru al Franței pe vremea aceea, JAK TRULLE avea biroul său vis-a-vis de al meu, pe str. Bis. Amzei. Am menționat acest lucru, pe motiv că eu nu-l cunoșteam pe acesta, însă la un moment dat s-a făcut un apel de către francezi printre Români, de ajutorare a populației nevoiașe franceze, din teritoriile de sud ale Franței, adică teritoriul Franței neocupat de germani, la care am contribuit și eu, pentru care am primit o scrisoare de mulțumire. Întruna din zile pe cînd eșeam din biroul meu, trecînd pe la fereastra Legăției Franceze, unde se afla o persoană, această persoană mi-a dat bună ziua, am răspuns și s-a recomandat spunîndu-mi că este JACQUES TRULLE, adresîndu-mi-se: Dvs. sunteți dl. STEFANESCU, mi-ați face plăcere dacă ați veni să luați cu mine un ceai cu mine, lucru care am acceptat. După cîteva zile m-am dus la el la un ceai, cu care prilej am discutat lucruri banale, în jurul ocupației Franței și a României. În timpul acea ta ocupase deja războiul în Rusia, cînd am văzut eu cunosțința cu TRULLE era deja în 1942. El era invalid din primul război mondial. Am continuat să-l văd pe TRULLE, ceva mai mult înainte de plecarea americanilor din România cu vreo 4-5 luni, în toamna anului 1941 - fiindcă GUNTHER a murit la sfîrșitul anului 1941 - am fost invitat la masă de GUNTHER unde era și TRULLE, cu care ocazie s-au discutat lucruri banale, eu am continuat să-l văd pe TRULLE din cînd în cînd, deoarece cum el nu se putea deplasa din casă din cauze infirmității lui mă duceam eu la el, și aveam discuții însă că aveam discuții în mod expres cu el, cu privire la transmiterea de informații către Britanici această ar fi o exagerare.

Președ: Cine reprezenta interesele britanice în România?

STEFANESCU: După plecarea Legăției Britanice și Americane, interesele lor erau reprezentate de Legățiunea Elvețiană.



Președ: Ai luat legătura cu această legăție, pentru aceste interese?

STEFANESCU: Nu dl. președ, deoarece de aceste interese britanice se ocupa un serviciu special, condus de un domn al cărui nume îmi scapă, și care avea biroul în str. Dionisie Lupu, unde era fostul local al Legației Americane. Acolo era instalat acest oficiu, ca să zic așa al Legației Elvețiene, care gira interesele americane și engleze în România. Nu am avut contact cu acest oficiu, decât de bună ziua. Este adevărat că-l cunoșteam personal pe ministrul Elveției dl. DE WECK, însă nu el se ocupa de această chestiune.

Președ: ~~xxxxxxxx~~ Cum ai ținut dta legătura cu Cairo în timpul războiului?

STEFANESCU: M-am avut legături cu britanicii în Cairo sau în altundeva pînă în anul 1943.

Președ: Cum s-a ajuns la organizarea legăturii cu Cairo?

STEFANESCU: Această legătură cu Cairo, s-a produs în felul următor: Nu-mi aduc aminte data cînd s-a făcut primul contact în această direcție, dar a venit odată la mine nevasta lui RICA GEORGESCU și mi-a comunicat că bărbatul ei ar dori să mă vadă. Cum știam că RICA GEORGESCU se află arestat, am întrebat-o bine dar cum să mă duc eu la el, doar este arestat, și pentru a ajunge acolo, trebuie să ai autorizație dela Ministerul Justiției. I-a spus că bărbatul ei a rugat-o să-mi comunice și dacă vreau să mă duc nu este nici un risc. În orice caz cînd mi-a făcut această comunicare mi-a spus că mi-o aduce atît din partea soțului ei, cît și din partea dlui MANIU. După cîteva zile a venit la mine dl. COLMAN care era director la Soc. Romîno-Americăna, fost coleg cu RICA GEORGESCU care mi-a spus; dl. STEFANESCU, GEORGESCU te roagă să mergi pînă la el la închisoare. Ridicîndu-i aceiași obiecțiune că nu văd posibilitatea de a merge la închisoare, acesta mi-a spus că-mi va trimite pe ing. ALEX. IONESCU cu ajutorul căruia îmi va înlesni întrevăderea cu RICA GEORGESCU și într-adevăr la scurt timp COLMAN a venit cu ALEX. IONESCU și mi-a comunicat că ALEX. IONESCU mă va conduce la RICA GEORGESCU și că să fiu liniștit că nu voi avea nici un fel de neplăceri. Intr-o zi după amiază cam pela orele 2-3, a venit la mine ALEX. IONESCU care m-a condus la închisoarea Malmaison, unde era închis GEORGESCU. Am mers acolo, ne-a deschis o sentinelă poarta, am intrat în curte, care era plină de deținuți și am ajuns la celula lui RICA GEORGESCU care nu era încuiată. Intrînd în celulă m-am mirat de aspectul ei, intrucît avea radio, fotolii, avea pat de acasă. Atunci eu am zis cum această este închisoare, ciudat îmi pare, dece m-ai chemat ca să văd toate acestea. GEORGESCU, mi-a spus, nu dar vreau să te rog să-mi aduci ceva

bani ,intrucit noi nu avem,sunt atitea oameni inchiși care nu primesc  
 lefuri,și care nu au mijloace de trai.De lucru acesta te roaga de  
 altfel și dl.MANIU",asigurându-mă totodată că după ce se termină răz-  
 boiul acești bani îmi vor fi restituiți.Intrebându-l de ce sumă este  
 vorba mi-a spus că de vreo 500 mii lei.Nu i-am dat un răspuns imediat,  
 a rămas să mă mai gîndesc.Curînd după aceasta,am fost chemat la GEOR-  
 GESCU acasă,invitat prin inginerul GHEORGHE ANTONESCU,neștiind unde  
 sta GEORGESCU.După ce am fost primit imediat de către RICA GEORGESCU,  
 a venit și dl.MANIU însoțit fiind de soția lui GEORGESCU.Stînd în pi-  
 cioare dl.MANIU mi-a spus,să ne dai o mîna de ajutor pentru oamenii  
 aceștia mici.GEORGESCU îți va restitui suma și deși garanții finan-  
 ciare nu-ți pot da,totuși ai asigurările mele morale.I-am spus că o  
 să mă gîndesc și ce voi putea voi face.Dl.MANIU mi-a spus că pe lîngă  
 aceasta,mai are o rugămînte și anume că în curînd va primi o organi-  
 zatie de contact cu Cairo.Vor veni aparate și mijloace necesare și  
 că pentru lucrul acesta,va trebui să fie cineva din partea noastră  
 care să-i ajute,deoarece GEORGESCU și ceilalți erau inchiși.Am spus  
 că-i voi da concursul în limitele posibilităților mele.După o bucată  
 de vreme,au sosit aceste persoane,care au fost debarcate nu știu dacă  
 au venit cu avionul,cu parașuta,habar n-am,știu atît că au ajuns la  
 Turnu Severin.Nu știam cine sunt,mi s-a comunicat doar că sosiseră  
 trei persoane,însă că persoana cea mai importantă care era un căpitan  
 a fost găsit asasinat într-o casă de lîngă Turnu Măgurele.Acest lucru  
 mi s-a comunicat în prezența dlui CONSTANTIN NUGUR și ALEX.IONESCU,  
 de către un sîrb care a venit cu ei și care vorbea romînește foarte  
 bine.Cine era n-aș putea să vă spun,nu l-am văzut niciodată.

Preged:Ce-ați făcut cu acest post de radio?

STEFANESCU:Acest post de radio era presus să-l deservească  
 pe dl.MANIU însă mesagii am trimis și eu și după spusele lui ALEX.  
 IONESCU și RICA GEORGESCU.

Preged:Cum se transmiteau clar sau cifrat?

STEFANESCU: Cifrat.Cifrarea o făcea ALEX.IONESCU ,iar opera-  
 torii era unul TURCANU pe care-l știam sub numele de POPESCU.Mesa-  
 giile lui MANIU îmi erau date ori de dl.MANIU,ori prin dl.LEUCUTIA.

Preged:Între ALEX.IONESCU și TURCANU cine făcea legătura?

STEFANESCU:CONSTANTIN NUGUR făcea această legătură.El era  
 însărcinat să găsească casele unde să se instaleze acest post,care  
 trebuia să fie mutat mereu și mai avea încă o sarcină foarte impor-  
 tantă,să păzească casa care ar fi putut fi detectată.

Preged:Cu ocazia transmiterii acestor mesagii ai dat de  
 numele de TED MASTERSON ?



STEFANESCU: Cu ocazia transmiterii acestor mesagii am dat de numele acesta. Atunci a întrebat cine sunt eu și atunci i s-a comunicat de către ALEX. IONESCU, semnat bineînțeles de către dl. MANIU, că eu sunt cutare, iar mie mi s-a comunicat de către IONESCU care mi-a spus că este TED MASTERSON.

Președ: Cine mai avea cunoștință despre acest post?

STEFANESCU: Avea cunoștință aceste persoane. Dar în afară de aceste persoane, eu eram în legături de colaborare cu CALMANOVICI, cu BERMAN și cu PATRASCANU, însă cu PATRASCANU n-am vorbit niciodată despre aceasta fiindcă nu era necesar. Ceva mai mult mesagiile care au trecut prin mina mea, fie că au plecat, fie că au venit de afară, contrar uzanțelor, eu le-am dat întotdeauna lui CALMANOVICI să-și ia o copie. Dacă aveam o copie în plus, îi dădeam chiar copie, sau dacă nu aveam îi dădeam copie pe care o aveam eu, pe care el o copia și o comunica nu știu cui, fiindcă n-am întrebat niciodată și nu m-am interesat niciodată de resorturile interioare ale organizației Partidului Comunist, nici atunci și niciodată deși în actul de acuzare, eu eram arătat ca cheia și lacătul.

Președ: Ai comunicat și informații cu privire la lagărele germane și depozitele de muniții?

STEFANESCU: Unele din ele mi-au fost comunicate de către CALMANOVICI care pentru ca să se poată identifica locul cu precizie, am dat și niște hărți de stat major german la scară mică.

Președ: Cine era CALMANOVICI și BERMAN, cum îi cunoșteai dta?

STEFANESCU: Legi ieri în actul de acuzare s-a spus că eu i-am fi recrutat, este contra adevărului, pentru că eu nu i-am recrutat, eu am fost solicitat de dumealor să fac cunoștință cu dl. ing. DRAGOS POP.

Președ: Știi că sunt comuniști?

STEFANESCU: Voi spune imediat. Într-una din zile, DRAGOS POP care era director la întreprinderile "Tiberiu Erenia", unde eu eram administrator delegat și pe care eu l-am făcut director general, vine la mine și-mi spune: Uite ce e, eu am niște prieteni care sunt cam de stînga și care vreau să facă cunoștință cu dta. Cînd mi-a spus că sunt cam de stînga, eu i-am răspuns dar ce noi suntem chiar așa de dreapta. Inginerul POP mi-a spus că sunt oameni cunoscuți și că unul este JAK BERMAN, care a fost atîtea ani director la EMIL PRAGER, și că acum este în colaborare cu PRAGER la Banloc. Mi-a spus că nu-l cunoaște personal, însă îl știe și a mai vorbit cu el la telefon în legătură cu diferite probleme de ale sale.

Președ: Cînd s-a construit fabrica dela Talmaciu, BERMAN a fa-



cut ofertă?

STEFANESCU: Nu ei, PRAGER a făcut oferta, dar BERMAN lucra acolo. Am avut nenumărate discuții și cu PRAGER și cu BERMAN la telefon, dar n-am executat lucrarea, pentru că nu s-au potrigit ofertele, însă și în alte ocazii mi-au mai cerut oferte, însă tot așa nu am reușit să le fac. Aceasta este cunoștința mea cu BERMAN, cunoștință de telefon.

Preged: Dar cu CALMANOVICI?

STEFANESCU: Nu-l cunoșteam absolut deloc. Am auzit de el că era o firmă importantă, dar nu știam nici cum arăta la față. Îl știam ca patronul unei societăți, unde el avea afaceri de construcții, era unul din antreprenorii principali din București. Într-una din zile a venit la mine DRAGOS POP la birou, împreună cu acești doi domni și mi-au făcut cunoștință cu ei. A fost primul contact pe care l-am avut cu aceste două persoane. Am schimbat câteva discuții și în sfârșit de banalități mi-a spus că este vorba de o colaborare contra dușmanului comun, rasiștii. Mi-au spus să mai spun că noi suntem comuniști, se pare că lucrul acesta nu vă face nici un fel de impresie, însă dacă vă interesează aceasta să ne întâlnim la biroul cutarei societăți, Sigma mi se pare în str. cutare, numărul cutare și să fixăm data. Și au fixat o zi. În ziua aceea a venit la mine acasă DRAGOS POP și m-a condus la acest birou, unde m-am întâlnit din nou cu CALMANOVICI și BERMAN. S-a discutat atunci în amănunt despre ce era vorba că trebuia dus o acțiune serioasă de toți oamenii împotriva acestei fiare salbatice, însă că pentru aceasta, trebuiesc mijloace materiale pe care nu le au. Spuneau că au contribuit și ei, însă trebuiesc mijloace mari în primul rând trebuiesc publicată o foaie clandestină, care conține bani mulți, apoi trebuiesc ajutate familiile celor închși și cei închși, și pentru aceasta trebuiesc bani și atunci ne-am gândit să facem apel la dta, care ai mijloace și care ai și voință de a acționa în contra hitleristilor și s-a stabilit atunci despre această contribuție.

Procurorul: Tov. pregedinte relatind cele relatate în iarna 1941-1942 cind a venit soția lui RICA GEORGESCU și apoi și ceilalți COLMAN și ALEX, IONESCU să-l ducă la Malmaison, într-o autobiografie a sa, acuzatul spune următoarele: "Între timp eu făcusem cunoștință cu ing. EMIL CALMANOVICI, BERMAN și NICOLAE STEPAN, membrii ai Partidului Comunist. După ce m-am împrietenit cu CALMANOVICI, eu începusem această propunere lui RICA GEORGESCU privitoare la postul de transmisie. Ing. CALMANOVICI m-a sfătuit să accept propunerea lui RICA GEORGESCU". Dacă numai din vara lui 1942 îl cunoaște pe CALMANOVICI, cum se explică cele scrise într-o autobiografie, despre cunoștința care rezultă în mod necesar categoric, încă din iarna 1941 spre 1942.

STEFANESCU: Die președ. și onorat tribunal nu este nici o contradicție, eu mi-am adus aminte de această autobiografie și lucrurile s-au petrecut în felul acesta, aceasta este evident, când am făcut cunoștință cu acești domni BERMAN și CALMANOVICI, cred că a fost pe la sfârșitul anului 1941, sau începutul anului 1942, nu-mi aduc aminte.

Procurorul: Nu este tot una, noi vrem să precizeze.

STEFANESCU: "a pot să precizez după 14 ani, anumite date. Cele ce sunt scrise acolo, sunt scrise acum 6 ani, și pot să fie mai apropiate, adevăr, ca să-mi aduc aminte această dată, mi se cere prea mult, mai ales că nici memoria nu mă ajută.

Președ: În ce împrejurări l-ai cunoscut pe KOPLER?

STEFANESCU: Pe KOPLER l-am cunoscut în 1943 la sfârșitul anului și anume în iarna anului 1943. Într-una din zile a fost la mine CALMANOVICI și mi-a spus că ar fi bine să fac cunoștință cu un membru marcat al Partidului Comunist. Întrebându-l despre cine este vorba, mi-a spus că o să văd eu despre cine este vorba, că să nu am nici o grijă deoarece este vorba de o persoană serioasă. Și într-o seară a venit la mine CALMANOVICI, am mers împreună cu el pe cal. Dorobanți spre Herăstrău. Pe drum a apărut o persoană cu care CALMANOVICI a intrat în contact și care persoană mi-a fost prezentată sub numele de SERGIU. Împreună am mers mai departe, aproape de lacuri la casa unui domn Wexler. Nu știam nici casa și nici cine este acest domn Wexler. Când am intrat înăuntru, l-am văzut pe SERGIU și la figură, nu știam cum îl chema altfel decât SERGIU. Am făcut cunoștință cu dl. Wexler și am așteptat că trebuia să mai vină încă altcineva, care însă n-a venit. Acolo s-a vorbit despre situația care era atunci, despre formarea Blocului care se negocia și nu se mai forma și despre situația războiului. Către miezul nopții eu am spus că nu mai pot sta peste orele 12 noaptea și că mă duc acasă. Au mers și ei, SERGIU apoi ne-a părăsit și am rămas condus de CALMANOVICI până la poarta locuinței mele.

Președ: Cum ați stabilit sîtineți legătura?

STEFANESCU: Nu s-a discutat chestiunea aceasta pentru că legătura o făcea CALMANOVICI. Eu nu știam cine este SERGIU.

Președ: Spune referitor la informațiile reciproce?

STEFANESCU: Nu s-a vorbit despre altă natură de informații, decât acelea care trebuiau să intereseze cauza noastră, dat fiind faptul că era vorba de mapana de război hitleristă. BERMAN deși a apărut din cînd în cînd cu CALMANOVICI la mine, nu venea însă să discutăm ceva. BERMAN venea ori de cîte ori îl anunțam pe CALMANOVICI că am o sumă de bani la dispoziția lor, pentru că în afară de sumele de bani cu care am contribuit eu personal, mai veneau prin mine și sume de bani care s-au dat de către AUSNIT, sume aduse la mine de un domn OTIN ROZIN.



N-am deăfăcut niciodată aceste pachete, nu știu câți bani conțineau. Aceste pachete le predam dlui B. ROMAN.

Președ: Cînd și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PATRASCANU.

STEFANESCU: Pe PATRASCANU m-am putea spune precis data cînd l-am cunoscut. Inșă cunoștința cu PATRASCANU am făcut-o în felul următor: Intr-una din zile a venit la mine CALMANOVICI și mi-a spus că dacă nu am vreo obiecțiune crede că ar fi bine să-l cunosc pe PATRASCANU, care este unul din oamenii principali ai partidului și care conduce acțiunea de formarea Blocului, cu celelalte partide de opoziție. L-am spus că n-am nici un fel de obiecțiune ca să-l cunosc pe PATRASCANU, dar parcă știam că este închis, sau cu domiciliu forțat. CALMANOVICI înșă îmi spune: parcă atunci cînd vine de negociază parcă nu este tot așa, înșă din cînd în cînd are posibilitatea să vină la București. Atunci cînd va veni la București am să vă anunț și am să găsească prilejul să vă fac cunoștință.

Președ: În ce an a fost aceasta?

STEFANESCU: M-am putea spune cu precizie cînd s-a întîmplat lucrul acesta, cred că prin 1942. Intr-o zi mi-a spus CALMANOVICI uite dle STEFANESCU, astaseară PATRASCANU va fi aici, pot să vin cu el la dvs. Am acceptat și a venit la mine acasă cu PATRASCANU. Ușa le-a fost deschisă de omul meu de serviciu ALEXANDRU MUREȘAN care m-a anunțat că au venit doi domni, și i-am spus să-i poartase înăuntru. Oția mea nu era acasă, era la țară cu copii. După ce am mîncat o prăjitură, dl. CALMANOVICI s-a ridicat și a plecat.

Președ: A mai venit PATRASCANU după aceea la dta?

STEFANESCU: Dle Președinte, cred că după această întîlnire a mai fost la mine în casă odată sau de două ori, pe urmă a dispărut din circulație și mi-a spus CALMANOVICI, dealtfel știam și de la dl. MANIU, că este internat în lagărul de la Tg. Jiu sau așa ceva, nu pot să-mi aduc bine aminte.

Președintele: Ai discutat cu PATRASCANU despre creșterea Frontului Unic anti-hitlerist?

STEFANESCU: Toate discuțiile pe care le-am avut la aceste diferite întîlniri pe care le-am avut cu PATRASCANU, au fost aproape exclusiv, dacă nu chiar exclusiv, în jurul acestor chestiuni.

Președintele: Din ce partid era vorba să facă?

STEFANESCU: Era vorba de partidul lui MANIU, al lui DINU BRATIANU, TITEL PÎRĂȘESCU și Partidul Comunist Român. Acestea erau cele patru partide care tratău formarea aceluia bloc.



Președintele: D-șă din ce partid făceai parte ?

STEFANESCU: Nu am făcut parte din niciun partid, pentru că nu am făcut niciodată politică.

Procurorul: Le-a patronat pe toate.

STEFANESCU: Nu le-am patronat, dar am colaborat cu ele în contra hitleriștilor și contra hitleriștilor să fi colaborat și cu dracu.

Președintele: Ce instrucțiuni ai transmis lui KOPLER, CALMANOVICI, BERMAN și PATRASCANU în legătură cu activitatea și acțiunile P.C.R.

STEFANESCU: Nu m-am amestecat niciodată în chestiunile P.C.R.

Președintele: Dar totuși trebuia să le spui cum să lucreze ?

STEFANESCU: Eu i-am ajutat.

Procurorul: Prin sfaturi ?

STEFANESCU: Nu mi-au cerut sfaturi și nici nu am dat sfaturi.

Nu-mi aduc aminte de date, dar poate să-și aduca aminte dl. ALEXANDRU IONESCU. El îmi aducea mie un foarte important document. Era vorba de buletinul oficial sau secret al Polițiștilor sau Siguranței. De unde îl prelua el, nu știu, omul nu mi-a spus niciodată și nici n-am insistat să-mi spună. ALEXANDRU IONESCU îmi dădea acest buletin pentru a-l citi. În acest buletin cele mai multe pasagii se referea la mișcările masei lor. După ce am primit primul buletin i-am spus lui CALMANOVICI: Uite ce-î îți destăinui un mare secret am primit acest buletin unde se vorbește de anumite elemente ale partidului comunist și despre anumiți prieteni de ai lui care sunt urmăriți. I-am spus să vadă acest buletin, examinează-l căci s-ar putea să va fie de folos și că peste 2-3 zile să mi-l restituie deoarece nu-l pot ține nici eu mai mult. Și într-adevăr peste 3 zile l-a adus înapoi și l-a predat omului meu de serviciu împachetat, spunându-mi că este de cea mai mare importanță, pentru că ne permite să luăm o mulțime de precauțiuni. CALMANOVICI mi-a mai spus că dacă mai primesc să le dau și lui. Când ALEX. IONESCU mi-a dat și al doilea număr eu am vrut să îl dau pe primul, dar el a spus că nu este nevoie și că va trebui să-l ard, pentru că nu trebuie să circule prea mult. Când ALEX. IONESCU mi-a adus al doilea număr i l-am dat și pe acesta lui CALMANOVICI și așa am făcut cu fiecare număr care apărea din acest buletin. Acesta era un lucru pe care-l puteam să-l fac ulterior.

Președinte: cunoscut d-șă pe HERBERT ZILBER ?

STEFANESCU: Da, l-am cunoscut în următoarele împrejurări: în sept. 1944, sau poate la începutul lui octombrie am fost invitat împreună cu soția mea la masă la RICA GEORGESCU. Eu nu am fost în casa lui decât atunci când îl văzusem. Soția mea o cunoștea pe soția lui GEORGESCU încă din școală, însă nu eram să zic așa în relații sociale. Când am fost cu soția mea la masă acolo am văzut niște ofițeri americani și l-am întrebat ce este cu aceștia,

146

și mi s-a spus că sunt niște aviatori care au fost în spitale, dintre  
acei care au fost doborâți aici și mi s-a spus în spitale. Unul mai grav,  
alții mai puțin grav, erau doi sau trei. Acum s-au făcut mai bine și  
pleacă în America, și m-am gândit că înainte de a pleca să le facem  
această cinste să le dăm această masă, și v-am invitat și pe dvs. la  
această masă. Acolo se mai aflau dl. IULIU MANIU, dl. ZILBER pe care  
atunci l-am cunoscut personal, numele lui îmi era cunoscut dintr-o publi-  
cație dintr-o publicație numită Conjunctura și unde el era prieten redac-  
tor, însă cunoștința am făcut-o cu el atunci la masă. Tot acolo mai era  
și soția lui PATRASCANU, mai trebuia să vină și PATRASCANU, însă aceasta  
a fost scuzată de soția lui, care a venit însoțită de dl. ZILBER spunând  
că soțul ei nu poate veni deoarece este la un consiliu. Aceasta a fost  
timpul când am făcut cunoștință cu dl. ZILBER. Cu această ocazie nu am  
avut nicio conversație cu el, decât atât când așezându-se pe canapea  
soția mea era cu soția lui PATRASCANU și cu dl. ZILBER, soția mea s-a  
sculat de acolo și mi-a făcut semn să mă duc acolo. Atunci mi-a spus  
următorul lucru: "Uite ce spune dl. ZILBER și dna PATRASCANU, că de acum  
noi femeile cu copii, suntem fericite, nu mai avem grije de copii, că  
statul ne ia copii și că statul are grije de ei". Atunci eu am spus că  
nu se poate așa ceva, că din câte am citit eu din cărți în Rusia, copii  
stau la părinții lor, nu văd de ce în România ar fi altfel, deși Rusia  
este un stat comunist.

Președ: Cum au evoluat mai târziu legăturile d-tale cu ZILBER?  
STEFANESCU: Mai târziu nu l-am mai văzut pe dl. ZILBER niciodată  
în afară de următoarea împrejurare: Dl. ZILBER avea biroul său instalat  
în casa fost Costinescu, din str. Polonă care era de închiriat. LE ROUGE-  
TELE care era reprezentantul politic al Comisiei Aliate de Control, avea  
nevoie de locuință pentru că-i venise soția. Aceasta era în timpul veri  
său primăverii 1945 când am fost rugat de dl. LE ROUGE-TELE ca prieten  
să vin cu el să vrea să vadă această casă, spunându-mi că a sosit că  
este o casă foarte mare. Eu cunoșteam casa Costinescu și i-am spus că  
este o casă mare, însă n-am putea să spun cât este, și am plecat împreună  
cu LE ROUGE-TELE și soția la această casă. Am început să vizităm  
casa începând de sus, conducând fiind de un om de serviciu și am văzut-o  
până la parter unde erau niște birouri instalate, pe care însă trebuia  
să le vedem întrucât era o serie de piese cele mai importante, ca sufrate-  
ria, dormitorul.

Președ: Pe cine ați găsit în birou?  
STEFANESCU: Pe diferiți funcționari și n-am știut cine este  
mai mare, pentru că nu scria niciieri, dacă ar fi fost scris pe ușa  
institului de conjunctură poate știam, și persoana care ne-a condus



a ajuns la o uşă care era închisă unde se găsea dl. ZILBER. Dl. ZILBER era directorul acestui birou, numit Biroul de Conjunctură. Intrând în cameră am făcut prezentările şi i-am spus de ce am venit acolo şi s-a terminat toată chestiunea. De atunci şi până ieri nu l-am mai văzut pe dl. ZILBER născutată.

Preged: Arată-mi cînd l-ai cunoscut pe ION ANTONESCU şi cum au evoluat relaţiile?

STEPANESCU: Eu l-am cunoscut de mult, dar nu aveam relaţii cu el. Pînă în 1938, relaţiile erau în sensul că ne vizitam, dacă mă întilneam cu el undeva, schimbam vorbe de politete şi atîta tot. În 1940, atunci el ajunsese conducător. Între timp mie mi s-a întîmplat o neplăcere şi anume, unul dintre funcţionarii mei tehnicieni ing. CHICA DUMITRU, vine şi mă anunţă că el pleacă dela mine. Atunci eu i-am spus cum se poate să plece, cînd el conduce o secţie întreaga şi mi-a spus că are ordin să plece dela HORIA SIMA. "A ordin dela HORIA SIMA ? dar cum HORIA SIMA dă ordine aşa să se mute funcţionarii, la care el mie a spus dle aşa este la noi. Dar dă-mi ai spus că nu eşti activist în partidul legionarilor. Aşa mi-ai spus, deci mai mişit. Mi-a spus că nu este activist, însă "am ordin dela şeful meu", şi atunci am cerut o audienţă lui ANTONESCU care m-a primit şi i-am arătat cum se poate ca HORIA SIMA, să dea ordin tehnicienilor să-şi părăsească posturile şi i-am povestit toată situaţia. ANTONESCU mi-a spus: "Uite ce este, vorbeşte cu HORIA SIMA, însă eu i-am spus cum să vorbesc eu că nu-l cunosc, şi că nu vreau să-l cunosc. Mi-a spus că să vorbesc la telefon, lucru pe care l-am considerat absurd. M-am dus la HORIA SIMA şi cînd am început să-i spun de CHICA a început să ţipe, să de-a din mîini şi să spună că CHICA este un geniu, că el are nevoie de el şi că nu vrea să mai discute cu mine. Atunci m-am dus din nou la ANTONESCU, el l-a chemat pe HORIA SIMA, însă a fost în zadar, acesta n-a cedat. Stînd de vorbă cu CHICA şi i-am spus că dacă este numit la CAM o întreprindere cu zeci de mii de muncitori, cu sute de ingineri, după ce o să fie dat afară să nu creadă că după ce se distrează de-a directorul general la CAM, să vină pe urmă să reclame postul dela mine, că eu nu îl mai dau.

Preged: În anul 1941 după ce ANTONESCU a intrat în războiul te-ai mai întîlnit cu el?

STEPANESCU: N-am întîlnit cred la sfîrşitul anului 1941 şi i-am spus părerea mea, pentru că el înainte de a începe războiul mă chemase la el, m-am dus însă nu m-a primit, şi atunci cînd m-am dus către sfîrşitul anului 1941, nu ştiu dacă începuse războiul cu America, nu-mi aduc aminte, i-am spus să nu se bage că destulă memorocire avem că te-ai băgat în războiul din Rusia, nu aveai ce căuta în Rusia şi acum nu ar fi



prea tirziu, ca să nu te bagi în război cu toată lumea. A început să gesticuleze, să se agite și să țipe, spunându-mi: "o d-ta ști toate?".

Președintele: Dar pe MIHAIL ANTONESCU l-ai cunoscut?

STEFANESCU: Da, l-am cunoscut ca avocat în București și m-am folosit de serviciile lui de avocat și trebuie să spun că și-a îndeplinit sarcinile date.

Președ: Dar în lunile martie-aprilie 1944, te-ai întâlnit cu ANTONESCU?

STEFANESCU: M-am întâlnit cu ANTONESCU în niște împrejurări, ca să zic așa.....

Președ: Din partea cui te-ai dus la ANTONESCU?

STEFANESCU: Tocmai de aceasta vroiam să spun eu. În perioada aceea ANTONESCU nu mi-a mai permis după discuția pe care am avut-o să mai discut cu el, deși am încercat să mă duc să-l văd în alte împrejurări când am avut nevoie de el în calitate de conducător, însă nu m-am primit. De data aceasta însă, s-a întâmplat că am fost rugat de dl. MANIU și dl. DINU BRATIANU în mod insistent, să mă duc să-l văd neapărat pe ANTONESCU și am mai fost rugat să-l văd personal pe PATRASCANU sau pe alți oameni importanți din PCR și Partidul social democrat, pentru că social democrații și comuniștii mergeau împreună.

Președ: Cum s-a încheiat blocul între aceste partide?

STEFANESCU: În iunie 1944, când m-am dus să-l văd pe ANTONESCU, m-au rugat să-i spun că este momentul să întoarcă armele împotriva lui Hitler.

Președ: ANTONESCU „a cunoscut situația de pe front?”

STEFANESCU: ANTONESCU îl cunoștea după cum bătea vântul, era un om foarte influențat de anumite persoane care erau tot mereu pe capul lui, cum era VICTORIA GOGA care nu lipsea nici o secundă și alții din vecinătate. Am cerut la telefon, însă a venit dna ANTONESCU care a fost de o politețe cu mine nemaipomenită, cum nu mă așteptam. Mi-a reproșat că de ce i-am părșăit, că i-am uitat și m-a întrebat ce ce împrejurări m-au făcut să dau telefon. I-am spus că doresc să-l văd pe dl. mareșal așa i se zicea pe atunci și ea mi-a spus cu plăcere, să-l întreb pe IONEL. Am așteptat puțin și a venit la telefon, spunându-mi că seara la ora 7 să viu că mă primește.

Președ: Ce-ai discutat atunci?

STEFANESCU: I-am spus d-le ce-mi de gând, nu vezi că circula foto grafiile peste tot locul reprezentând armata germană care fuge, tancuri cu benzină și pe care scrie în limba germană "să plece acasă la mama" și i-am spus că să se pună de acord cu Națiunile Unite ca să poată scurta războiul cu un an în împrejurările de față că este derută. M-a ascultat și mi-a spus d-le ai dreptate, dar să mă gîndesc, vino așine la 11 și o să stăm de vorba din nou.

Președ: I-ai spus atunci de legătura cu Cairo?

STEFANESCU: Nu i-am spus niciodată. Am negat fiindcă RIGA GEORGESCU mi-a spus de lucrul acesta, în fond nu era legătura mea, era legătura D-lui MANIU, dar ANTONESCU mi-a spus că să mă duc a doua zi la 11. A doua zi la ora 11 când m-am dus acolo, era vreo 20 și ceva de martie, A doua zi m-am dus la el. Personal m-a primit la ușă, însă m-am nimerit că acolo erau și niște automobile germane - și atunci mi-a spus mine la gură, - și exprimându-mi mirarea el mi-a spus că să intru liniștit înăuntru că are să-mi explice, m-a dus într-o cameră desăvârșită în vila lui și mi-a spus că KILINGHER este aici împreună cu alții și așa am rămas și eu acolo. El a plecat, și peste o jumătate de oră, aceștia au plecat, unul dintre ei, respectiv generalul KESSEMBERG, care a deschis ușa la camera unde eram eu, din greșală, nu cred că știa că sunt eu acolo și ne-am cunoscut, și atunci am văzut că erau îmbrăcați impecabili, în mare ținută de protocol. După ce au plecat - și atunci a venit ANTONESCU - m-a luat de acolo și m-a condus la el sus și mi-a spus că nu este așa de grav, și atunci a început să facă o melodramă întreagă, să-mi explice că nu se poate, că uite Germanii au ocupat Ungaria și în timpul când spune că Germanii au ocupat Ungaria, în timpul acesta a intrat ICA ANTONESCU pe ușă fluturând o bușăciță de hirtie și mi-o întinde, zicând citește-o d-le STEFANESCU. Deci el contrar celor discutate în seara precedentă cu ANTONESCU, era informat despre cele petrecute, despre convorbirea avută, ceence nu se putea, cel puțin așa a spus - este respectată discreția - și-mi zice, uite d-le citește aceasta și am citit-o. Erau trei rânduri în care se anunța că guvernului regal român, că începând dela data cutare, ora cutare, zina precedentă, Ungaria a fost ocupată militar și că regentul a fost sechestrat. Atunci i-am spus d-le cu atât mai simplu, toate acestea că nu poate să ocupe toate țările, ci din contra, dacă noi întreprindem o acțiune împotriva lor, are să se ridice și Ungaria și o să se ridice și Bulgaria, o să se ridice toată lumea contra lor, și că acesta este un zg avantaj, nu este nici dezavantaj, <sup>7</sup> luat în felul acesta; ce noi suntem niște timpidii și noi nu știm nimica, dumneata ști tot, m-a luat în felul acesta. În sfârșit ICA ANTONESCU a plecat și am rămas cu ANTONESCU și mi-a spus, eu am să mă mai gîndesc, dar este așa de greu și nu știu ce, deca-i ști, dar nu spune nimic. S-a făcut tirziu și atunci când s-a plecat i-am spus lui ANTONESCU, d-l ce este cu acei prizonieri parașutați, despre DE CASTELLANE și ceilalți doi, ce este cu ei, unde sunt? Mi-a spus că în București, sunt la PIKI VASILIU. I-am spus: de ce nu-i faci o căpușă, de ce



nu li se dă drămul? Dece să se prăpădească oamenii așa? Mi-a spus că nu, oamenii sunt bine îngrijiți și totodată m-a întrebat dacă nu vreau să-l văd. Nu am avut nici un motiv special. Dar cred însă că vrei să-i vezi, în definitiv dacă nu de altceva, însă curiozitatea. Am întrebat cum să fac acest lucru și mi-a spus că-l cheamă pe PIKI VASILIU la telefon, l-a chemat pe loc la telefon și i-a spus PIKI sau VASILIU nu știu precis, cum i-a spus, și i-a spus că prietenul meu Dl. ȘTEFĂNESCU are să vină la dumneata și când are să vină - are să-ți ceară ceva, însă te rog să-i satisfaci cererea.

PRESSED: Acestea nu ne interesează, ci cele ce ai discutat d-ta cu ANTONESCU, cui i le-ai comunicat?

ȘTEFĂNESCU: Eu i-am comunicat lucrul acesta în momentul cît era posibil, că nu le-am stenografiat lui CALIMANOVICI, Dl. MARIU și Dl. DINU BRATIANU le-am comunicat.

PRESSED: Dar la Cairo ai comunicat?

ȘTEFĂNESCU: Nu d-le președinte, eu nu am comunicat.

PRESSED: Bici MARIU?

ȘTEFĂNESCU: Eu nu-mi aduc aminte, poate MARIU știe.

PRESSED: Ce cerea ANTONESCU?

ȘTEFĂNESCU: ANTONESCU prin aceste cereri pînă nu va sece ce să-i aducă comunicatul, însă în seara aceia cînd s-a arătat dispus în direcția unei întoarceri a armelor împotriva germaniei, cerea aviație și trupe parașutate. Eu i-am spus că este o prostie, ce trupe parașutate cînd armatele germane sunt puse pe fugă ce mai ai nevoie de trupe parașutate britanice, doar avem și noi în țară, la noi în țară avem o rezervă de 400 mii soldați înarmați care sunt disponibili, ce-ți trebuie trupe parașutate britanice în România. El a cerut însă, cererea lui s-a încheiat cu această, la aceasta a rămas, s-a limitat numai la aceasta mai departe nu a insistat.

PRESSED: Cînd ai avut ultima discuție cu ANTONESCU?

ȘTEFĂNESCU: Ultima discuție cu ANTONESCU, precis n-aș putea spune, nu știu, cred că în 31 martie sau la 1 aprilie, atunci cînd m-am certat cu el avînd o discuție violentă, la care el s-a înervat și nu știu ce.

PRESSED: Dar ce-ai cerut dvs. acela care erați în legătură cu Cairo dela generalul WILSON.

ȘTEFĂNESCU: Nu era chestiunea de cerut, pentru că el ne ofărit singuri aviație.

PRESSED: Si s-a trimis aviație?

ȘTEFĂNESCU: Mi s-a trimis, atunci ce să primim, că au trimis bombardamentele atunci la 4 aprilie și din nenorocire



mi-a bombardat și casa mea.

PRESSED: Ați indicat dvs-ce să se bombardeze?

STEFANESCU : Nu d-le președinte și onorat tribunal, pentru că nu posedam anumite date, nici nu știam când au început bombardamentele, ulterior când însă m-a informat CALMANOVICI că sunt uitate d-le cutare, cutare și cutare, acestea ar fi punctele esențiale, atunci am comunicat lucrul acesta la Cairo ca să fie bombardate și cred că unele din ele au fost bombardate n-aș putea să spun cu precizie, că nu am putut să urmăresc acest lucru.

PRESIDENTUL: Când l-ați cunoscut pe PIKI VASILIU?

STEFANESCU: D-le președinte și onorat tribunal, eu pe PIKI VASILIU l-am cunoscut la ANTONESCU. Ei au fost colegi de ~~școală~~ școală, ca să spun când n-aș putea spune, în orice caz era înainte de aceste frământări, dar n-am avut nici un fel de relații cu el, până atunci când m-am dus la el să-i cer să-i vad pe prizonieri. M-am dus la PIKI VASILIU după cum vorbea ANTONESCU și PIKI VASILIU amfuzat și a spus că aceștia sunt ostatecii mei, atunci l-am cunoscut ca să zic așa, ceva mai înapoi.

PRESSED: Când ați intrerupt legăturile cu Cairo?

STEFANESCU: Legăturile cu Cairo s-au întrerupt în luna iulie 1944, când TURCANU într-un moment de rebeliune personală nu a mai vrut să mai asculte de sfaturile lui CONSTANTIN MUGUR și și-a luat casă unde să lucreze și anume, a găsit-o în Bulevardul Dacia sau vis-a-vis de Legația Japonese, în jurul ei, acolo însă a fost dedectat, dacă nu mă înșel chiar a doua sau a treia zi după ce s-a instalat acolo, dedectat și arestat.

PRESIDENTUL: Ce ați făcut cu aparatele de emisie?

STEFANESCU: Cu aparatele de emisie, care au fost d-le președinte, acestea au fost confiscate atunci când se găseau la ALEX. IONESCU.

Președinte: Cu acestea ce ați făcut?

STEFANESCU: În luna septembrie 1944 am fost chemat de dl. RICA GEORGESCU care era atunci ministrul al Economiei Naționale și mi-a spus "uite d-le STEFANESCU te rog să te îngrijești să i se dea lui PORTER aparatele de radio-transmisiune. Am spus bine dar nu sunt la mine, bine nu sînt la d-ta, dar sunt la ALEX. IONESCU, dar bine nu poți să-i spui d-ta acest lucru, d-ta i le-ai predat lui ALEX. IONESCU. Mi-a spus că el este ministru și nu poate să se bage în această chestiune și atunci eu l-am chemat pe ALEX. STEFANESCU și i-am spus, uite dl. RICA GEORGESCU te roagă să-i predai aceste aparate, fiindcă între timp ALEX. IONESCU primise și aparate care au fost confiscate, și ALEX. IONESCU le-a predat lui PORTER cu cifrul cu tot.

Președ: Nu a rămas nimic?

STEFANESCU: Dle președinte eu n-aș putea să spun despre lucrul acesta, mie mi s-a arătat în timpul acestor 6 luni de anchetă de mult nu știu când, un carnet cu scoarțe negre care mi s-a spus că s-ar fi găsit la mine, dar eu vă mărturisesc cred că nu s-a putut găsi la mine cred că mi s-a spus așa că s-a găsit la mine, însă l-a luat tot dela ALEX. IONESCU pentru că toate lucrurile aceastea erau la un loc, iar acelea care s-au găsit la mine, când eu le-am dat lui ALEX. IONESCU și nu văd de ce aș fi ținut la mine acest carnet, nu văd.

Președ: Poate din neglijență?

STEFANESCU: Da dle președinte, dar nu văd de fapt eu cred că nu a fost vreodată la mine acest carnet și nu văd pot spune de ce, pentru că în acest carnet, erau scrise mesagii, nu oricine le putea să scrie, decît acela care se ocupa de ele, ori eu nu știu să-mi fi dat mie ALEX. IONESCU acest carnet, s-au că acest carnet a fost vreodată la mine.

Președ: După 23 Aug. 1944, cînd te-ai întîlnit cu PATRASCANU prima dată?

STEFANESCU: Dle președinte și onorat tribunal, eu l-am întîlnit pe PATRASCANU în următoarele împrejurări, și date aproximative, fie la sfîrșitul lui August 1944, da cred că era la sfîrșitul lui aug. 1944, era în ziua în care s-au terminat bombardamentele germane și germanii pleaseră din țară și se prețură și s-a terminat cu germanii și atunci am plecat și eu să văd dărîmăturile pe care le făcuseră bombardamentele germane, și cînd am ajuns pe str. Lipsani în dreptul Băncii Naționale, - că și acolo căsuseră bombe la Banca Națională - cînd am ajuns acolo la o fereastră îmi face semn cineva, era dl. STEFAN BABEANU, care era administrator la Banca Națională, îmi face semn și-mi spune bună ziua și mă întreabă: Nu veniți pela noi, și l-am întrebat ce să caut la dvs. la ora aceasta.

Procurorul: Dle președinte, mă iertați că întrerupt, rog să î se atragă atenția acuzatului, să fie mai sintetic, că așa nu mai terminăm nici în două săptămîni, pe noi nu ne interesează aceste mici amănunte.

STEFANESCU: Dle președinte, m-am dus la Banca Națională și din bancă m-am dus la subsol și mi-a spus vrei să vezi unde e instalat guvernul. Guvernul era instalat în sefurile Băncii Națională. În sefurile Băncii Naționale, acolo era într-adevăr guvernul prezidat de dl. SANATESCU și acolo era și dl. PATRASCANU. Evident cînd l-am văzut i-am dat bună ziua, și dl. PATRASCANU mi-a spus că pleacă la Moscova, și cînd o să se întorcă dela Moscova o să ne mai vedem.

Președ: Cînd te-ai mai întîlnit cu PATRASCANU a doua oară?

STEFANESCU: Cînd s-a întors dela Moscova n-am știut, s-a scris în ziare, și atunci eu pentru că mi-a spus că o să ne mai vedem, m-am dus la PATRASCANU unde am fost condus de dl. CALMANOVICI, dl. PATRASCANU



mi-a spus despre bunăvoința celor care au semnat armistițiul, că au fost foarte binevoitori.

Președ: Cînd a avut loc a doua întîlnire?

STEFANESCU: A doua întîlnire cu PATRASCANU aceasta a avut loc, la începutul lunii octombrie, cînd dl. LE ROUGETELLE mi-a spus: dle suntem aici de cîteva săptămîni și nu cunoaștem pe nimeni, am dori să cunoaștem și noi lumea aceasta și în special lumea progresistă. Cunoști pe cineva dintre comuniști? Dle nu prea cunosc. Cunoșc unu care este ministru. Eu i-am spus că cunosc numai un singur om, un ministru și pe acela poți să-l cunoști și dta, și mi-a spus că ar dori să nu-l cunoscă în mod oficial, special, ci în mod privat individual.

Președ: Și a avut loc întîlnirea?

STEFANESCU: I-am spus că o să caut și-l invit la un ceai pe dl. PATRASCANU și am să te invit și pe dta, dacă bineînțeles PATRASCANU accepta invitația. Am dus la dl. PATRASCANU și l-am portit la ceai.

Procurorul: Mă iertați dle președinte, dar să ascultăm și formula care i-a adresat-o lui PATRASCANU?

Președintele: Vasăzică a avut loc întîlnirea și ce s-a discutat acolo, ce discuții au avut loc?

STEFANESCU: Despre război și lucruri care erau actuale în momentul acela, despre situația războiului în momentul de față.

Președ: Care erau relațiile dtele cu LE ROUGETELLE, erai prieten cu el?

STEFANESCU: Eram relații cordiale.

Președ: Erai prieten cu el?

STEFANESCU: Avînd în vedere vechile noastre relații și acestea s-ar putea spune, că eram în relații de prietenie cu el.

Președ: De informații ți-a cerut dtele?

STEFANESCU: Dle LE ROUGETELLE și nici succesorul lui nu mi-au cerut niciodată, nici un fel de informații în afară de cele care erau legitime justificate să-mi ceară, de exemplu aveau dreptul să-mi ceară relații relativ la faptele care erau gîrate de mine, unde se aflau capitalele britanice, ceva mai mult mi-a cerut să le dau în scris și am făcut acest lucru, pentru că dacă nu le dădeam în scris, aveau dreptul să ia măsuri împotriva mea.

Președ: La întîlnirile pe care le-ai avut cu LE ROUGETELLE, au mai fost și alte persoane?

STEFANESCU: Era și unul FOSTER, care era șeful secției economice

Președ: El ți-a cerut rapoarte în legătură cu chestiunea Monino fir".

STEFANESCU: Nu, cine a FOSTER, evident că el FOSTER, de mi-a cerut același lucru și LE ROUGETELLE mi-a spus că acestea merg la FOSTER care este șeful Misiunii Economice, el era șeful secției economice și am făcut aceste rapoarte în diferite epoci, să dau după registru anumite



Președ: În calitate pe care ai avut-o, dă ai dat relații des pre produse farmaceutice, chimicale în calitate de industriaș?

STEFANESCU: Dle președinte mai înainte că nu era o chestiune în care m-aș fi priceput, însă erau un număr de persoane care au fost arestate, împreună cu RICA GEORGESCU, care au constituit o societate și care a tratat cu să ia o reprezentanță a fabricilor de produse grele și produse chimico-farmaceutice. Acest domn FOSTER m-a rugat să intru și eu în această societate și i-am spus că dle nu mă interesează. Dinsul m-a spus însă, dă ești om în vîrstă și cu experiență și aceasta dacă cumva se face.

Președ: Dar pentru ca să formezi o astfel de societate, trebuia să cunoști și realitatea, prin urmare a avut nevoie de date?

STEFANESCU: Mi s-a cerut dacă aș putea să dau o schiță de modul cum ar putea să fie organizată o asemenea reprezentanță. Cred că mă pricepeam la lucruri de acestea, și atunci am făcut o schiță.

Președ: Pe cine ai cunoscut dă din Misiunea Economică?

STEFANESCU: Din Misiunea Economică am cunoscut pe MESTERSON, era și el în Misiunea Economică, era și un altul dar nu-mi aduc aminte cum îl cheamă. Era și un colonel, un capitan, nu-mi aduc însă aminte cum îl cheamă, însă nu aveam de aface cu el. De exemplu MESTERSON era în chestiunea petrolului.

Președ: Ce legături ai avut cu ei cu întreprinderile britanice?

STEFANESCU: Nu s-a putut face nici un fel de alte chestiuni. S-a tratat ca dela stat la stat, și chiar le-am spus și eu, dle operațiunea nu este actuală.

Președ: Dela Misiunea Militară pe cine ai cunoscut?

STEFANESCU: Dela Misiunea Militară am cunoscut pe șeful Misiunii pe generalul STEVENSON și pe alții, însă pe care i-am cunoscut la el în casă și cînd îi țineau locul.

Președ: Dar pe generalul GREER?

STEFANESCU: Unul cu un nume așa ceva, l-am cunoscut în următoarea împrejurare, cînd m-am dus să-l cer penicilină pentru un avocat care era în serviciul meu.

Președ: Pe cine ai cunoscut dă dela Misiunea Politică?

STEFANESCU: Dela Misiunea Politică pe LE ROUGETELLE, și după el a urmat HOLMAN. A fost un timp de 2 săptămîni, care i-a ținut locul ca secretar, care pe urmă a și plecat, unul STEWART, dar pe urmă a și plecat de aici cum a venit HOLMAN.

Președ: Dar pe IVOR PORTER?

STEFANESCU: Pe IVOR PORTER îl cunoscteam.

Președ: Ce era el?

STEFANESCU: El era secretar, însă IVOR PORTER nu prea funcționa, era mai mult bolnav, avea TBC.

Președ: L-ai prezentat lui IVOR PORTER pe KOFLER, BERMAN și CALMANOVICI.

STEFANESCU: Da dle președinte în luna sept. 1944.

Procurorul: Tov. președinte ne interesează să ne răspundă la întrebare, l-a prezentat sau nu l-a prezentat, el mereu face divegații?

Președ: Răspunde la întrebare, i-ai prezentat sau nu?

STEFANESCU: Da, la mine acasă la masă în luna sept. 1944.

Președ: Cine era GIBSON?

STEFANESCU: GIBSON era cum se zice, era corespondentul ziarului "Times".

Președ: Era tot la Legăția Engleză?

STEFANESCU: Nu, era corespondentul ziarului "Times".

Președ: L-ai prezentat lui GIBSON pe KOFLER, BERMAN și CALMANOVICI?

STEFANESCU: Da, la masă atunci, cu ocazia când a fost și PORTER.

Președ: Ce scop ai urmărit? cu prezența acestora?

STEFANESCU: Nu am urmărit nici un scop, cunoscut de mine în afară de faptul că erau națiuni aliate, ale unui război crâncen.

Președ: Când ai cunoscut pe deputații MORGAN și WATSON?

STEFANESCU: Atunci când au fost în România, n-aș putea să spun precis în ce an, cred că era în 1947, cred că în casa lui HOLMAN.

Președ: Ce discuții ați avut cu ei?

STEFANESCU: Discuții, nici o discuție specială, decît atît că am făcut o convorbire de politețe, din cauză că ei mi-au cauzat o încurcătură. Despre situația din țară nimic special.

Președ: Decît ceiace se întîmpla?

STEFANESCU: Nu ce se întîmpla, ci nu s-a întîmplat nimic special, care ei trebuiau să știe de la mine. Ei au venit la mine înainte cu cîteva minute de a părăsi țara, văzuseră miniștrii, văzuseră întreprinderi diferite și pe mine mă vedeau din politețe ca să-și facă o scuză.

Președ: Pe consulul KENDEL l-ai cunoscut?

STEFANESCU: Da l-am cunoscut dar nu aveam nici un fel de relații cu el.

Președ: KENDEL nu ți-a spus că să pleci din țară?

STEFANESCU: Nu dle președinte. Pe KENDEL l-am întîlnit pe stradă într-o zi și mi-a spus: Cum zice n-ai plecat? Unde să plec dle? "Toată lumea pleacă din țară". O fi plecînd dar eu n-am nici un motiv să plec și mă mir că dta îmi pui asemenea întrebări și

atunci omul mi-a spus: sonda-mă am glumit. Căstă a fost convorbirea între mine și el.

Președ: Ce legături ai avut d-ta cu JAK BERNAN și ENIL CAIMANOVICI, după 23 Aug. 1944?

STEFANESCU: În afara de aceea că JAK BERNAN a fost la mine la masă atunci când a fost și dl. HOLMAN, cu JAK BERNAN după aceea n-am avut absolut nici un fel de legătură, decît că l-am întîlnit de două-trei ori pe stradă, de bună ziua, dar mai departe n-am avut întîlniri și convorbiri în nici un fel cu BERNAN. În ocazie privește pe CAIMANOVICI, l-am întîlnit, odată am fost la el la masă, cu soția și el a fost odată la masă cu soția și odată la masă la DRĂGOS POP.

Președ: Ce acțiuni de sabotaj ați inițiat împreună?

STEFANESCU: În această perioadă nici un fel, de nici un fel, și nici n-am discutat nimic cu caracter politic, de vreun fel.

Președ: Ce legături ai avut d-ta cu POP ALEXANDRU?

STEFANESCU: Legături cu POP ALEXANDRU am avut, dela blancheri, eu eram delegat administrativ la Creditul Industrial, el era director general la soc. Regița și soc. Regița avea credite la creditul industrial. Aveam contact cu el în acea perioadă. Ulterior deci după 23 August evident, ne vedeam, în tren s-au în avion, la birou, l-am întîlnit la el în birou, dece, pentru că a ridicat niște griu dela soția mea, pe care însă nu l-a plătit el atunci m-am dus și m-am plîns, m-am dus la POP ALEXANDRU, pentru că îl cunoșteam.

Președ: I-ai ururat o întîlnire între ALEX. POP și HOLMAN?

STEFANESCU: Să mă iertați, ajung imediat la aceasta chiar acum. În 1947 nu știu cînd într-una din zile cînd a fost la mine HOLMAN, m-a întrebat dacă-l cunosc pe directorul general dela Regița și eu i-am spus că da, îl cunosc, este ALEXANDRU POP, și mi-a spus: vezi d-le ști cînoi avea interese financiare foarte importante la Regița și acum cu schimbările acestea, cu plecarea lui AUBIN, mi-a spus nu mai știu nimic și i-am spus că o să-l invî la mine la masă și voi veni și dumneata și în felul acesta vă veți întîlni, vor putea să se cunoască. S-au întîlnit la mine la masă, la masă cînd s-au cunoscut nu au discutat nimic, d-le președinte.

Președ: Nu s-a discutat chestiuni în legătură cu 1947, cînd s-au luat o serie de măsuri.

STEFANESCU: În momentul acela nu se luaseră măsuri.

Președ: Bine dar se întrevădea, nu se făcuse încă naționalizarea.

STEFANESCU: Aceasta era, știu că chestiunea aceasta o discută și cu mine, pentru că eu eram în rînd, și s-a făcut primul



proiect oficial, însă pe urmă s-au format oficiile industriale și au fost fel de fel de conferințe, de contra propuneri și lucruri de acestea și atunci eu am spus ce fel de contra propuneri, și eu am spus că dacă este politica guvernului, este inutil să mergem cu contra propuneri, dacă este o chestiune de experiență economică, este altceva, însă eu cred că este politica guvernului și atunci eu nu sunt pentru contra propuneri și lucruri de acest fel, aceasta am spus-o în gedința publică la Cugir.

Președ: Dacă nu sunt contra propuneri ce puteau să fie?

STEFANESCU: Oficiile industriale ofereau un mecanism de funcționare, se vedea cit colo, că oficiile industriale pregătesc calea spre naționalizare. Dacă guvernul vrea să facă acest lucru, dacă pentru el cutare sau cutare nu vrea, vrea altfel guvernul o să se împiedice și pe urmă nu era să facă, fiindcă așa recomandă dl. TATKASCU. Eu nu l-am auzit pe dl. TATARSCU spunând lucrul acesta, însă a spus unul: uite a spus, uite a spus să rezistăm. Ce să rezistăm aceasta este o prostie.

Președ: Ai cerut să se pună ALEX. POP în legătură cu ministrul SCHONFELD?

STEFANESCU: Nu dle, eu nu i-am cerut acest lucru, el mi-a oferit acest lucru.

Președ: Unde v-ați întâlnit?

STEFANESCU: Nu ne-am întâlnit dle președinte niciodată.

Președ: Dar totuși a fost o tentativă de întâlnire?

STEFANESCU: A fost o tentativă la unul PERGUSON, care era secretar la legăția Americană și unde ALEX. POP m-a condus ca să-l întâlnesc pe acest dl. SCHONFELD, însă dl. SCHONFELD nu era acolo. Dl. PERGUSON era bolnav și nu l-am văzut.

Președ: Cu ce legionari te-ai întâlnit după 23 aug. 1944? și cu anume ai discutat?

STEFANESCU: A venit la mine dl. DUMITRU CHIGA în sept. sau octombrie 1944, mi-a spus, mi-a cerut, dle noi numai suntem legionari, cutare și cutare și m-a rugat uite că niște prieteni ai mei, dl. COMANICIU ar dori să-ți ceară un sfat d-tale. A venit la mine cu dl. COMANICIU și mi-a cerut sfatul ce să fac, că sunt în afară de lege. I-am spus dle, dătați că ați fost asociați cu această acțiune criminală de asasinii și hoți de tot felul de lucruri. Peste 3 ani, dela acel moment, din nou a venit la mine același domn CHIGA și mi-a spus dle STEFANESCU, dl. COMANICIU este în mizerie și vrea să va roage să-i dați ajutor. Dar nu pot să-l ajut cu nimic. Dle măcar să aveți mila de el și primiți-l la dvs. A venit cu aceasta la mine și mi-a cerut să-i dau bani, i-am spus că nu am, nu i-am dat nimic și a plecat.

Dupa aceasta prin luna ianuarie a venit din nou același GHICA și mi-a spus: Dile STEFANESCU, alt prieten de al nostru, fost legionar, un om foarte serios, care ar dori ca această un sfet și l-am întrebat cine este: mi-a spus că este dr. FILIP COSTEA.

Pregedi-l ai primit?

STEFANESCU: Da domnule.

Pregedi: De câte ori?

STEFANESCU: A venit acest domn dr. FILIP COSTEA, am aflat pe urmă că-l cheama așa, împreună cu acest GHICA, care a fost prezent la această primă convorbire pe care am avut-o, mi-a spus că să-i ajut și nu știu ce. Am spus dile nu va pot ajuta, nu văd cum pot să va ajut și lucruri de acestea. Nu a precizat însă cu ce să-i ajut. A spus că ei sunt oameni pașnici și ei ar vrea să vadă o înfrățire în țară și cutare și cutare. Eu i-am spus că dacă ei sunt oameni pașnici și contra violenței atunci ateu de vorba cu dvs. Dacă nu să nu veniți la mine, că-mi repugnă toate violențele și lucruri de acestea și au plecat. După o săptămână sau două a venit din nou și a spus că dl. COSTEA a venit din provincie - nu mi-a spus că locuște în București, și a venit același GHICA DIMITRIU cu dl. COSTEA FILIP nu știam, că-i zice COSTEA. De această dată însă a fost nițel mai concret că ei ar vrea să facă ceva, că ar vrea să organizeze, că așa și așa, că dacă se întâmplă ceva să nu se facă violențe, lumea să fie inițiată. Am spus dile că pentru acestea trebuiesc mijloace și lucruri de acestea. Cum ai să faci dta lucrul acesta. Și pentru sunt pentru împăcare și conciliere și în toate lucrurile acestea. Bine dar o să ne ajutați și dvs. Cum pot eu să va ajut, o să se găsească modalitatea, o să ne faceți contact cu lumea din afară. Dar cum o să fac contact cu lumea din afară. Dile eu am contact cu lumea din afară, nu am nici un contact și le-am spus că trebuie să aveți mijloc de transmisie. De eu am spus că să puteți face contact cu lumea din afară, pe lângă acest mijloc mai trebuie să ai și oameni și nu este așa de simplu.

Pregedi: Și ei ce au spus?

STEFANESCU: Oameni găsim noi, numei dvs. să ne ajutați ca să putem găsi. Le-am zis bine o să mă mai gândesc. În timpul acesta, v rog să mă ascultați că acesta este un punct la care țin foarte mult și anume că în timp ce eu am spus că o să mă mai gândesc, dl. GHICA DIMITRIU care pînă atunci nu a spus o vorbă a spus: Dile STEFANESCU dar ce credeți dvs. de chestia PATRASCANU. Eu am rămas surprins de această întrebare, ce să cred dile, sunt uluit, că PATRASCANU este una dintre luminile și stilul partidului comunist, adică și acum văd că nu este așa, și GHICA mi-a spus: Știți dvs. că PATRASCANU de mult este asociat





Procurorul: In primul rind vreau sa atrag atenția ca există la dosar acest carnet cu soacăre negre, de care a pomenit acuzatul și care este un document de cea mai mare importanță, în această cauză, pentru că este un script din arhiva Intelligence Service-ului. Îmi permit să atrag atenția în același timp că acest carnet s-a găsit la descinderea făcută la acuzat, există actele care confirmă aceasta, și aceasta confirmă procesul verbal, și aceasta caracterizează dintr-o dată persoana și afirmațiile făcute.

Președ: Cunoști acest carnet?

STEFANESCU: Am luat cunoștința de el în 1948, după ce am fost arestat.

Procurorul: Ele președinte, la pagina 7 a acestui carnet se găsesc scrise trei rânduri de cuvinte, care exprimă nume și adrese în turcește. V-ați ruga să-i arătați acuzatului aceasta. Unde, ce sunt, ce reprezintă aceste numiri.

STEFANESCU: Nu cunosc acest lucru.

Președ: Cuvântul Istanbul?

STEFANESCU: Nu cunosc, nu-mi spune nimic acest lucru și nu cunosc nimic.

Procurorul: Cuvântul Istanbul nu scrie acolo; aceasta nu-i aduce aminte nimic acuzatului STEFANESCU?

STEFANESCU: Nu, nimic.

Procurorul: Eu sunt mulțumit de acest răspuns, pentru că vom reveni și discuta cu cel care a scris lucrurile acestea aici?

Procurorul: Ce aparat de radio emisie a predat acuzatul în 1947 la legăția engleză, Ministrului MOLNAR?

STEFANESCU: Nici un aparat., pentru că nu am avut nici un aparat.

Procurorul: Este clar răspunsul. Să răspundă acuzatul dacă a fost la o întâlnire, sau la o audiență la ANTONESCU, ca să intervină în legătură cu EICA GEORGESCU, după arestarea acestuia.

STEFANESCU: În mod special cred că nu am fost. Dacă am vorbit cu ANTONESCU despre acest lucru, aceasta este cert, în sensul că am întrebat ce este cu chestiunea aceasta, de ce sunt aceștia arestați și atunci mi-a povestit cu lux de amănunte de ce au fost arestați, cum sunt arestați și că lupta s-a dus cu serviciul secret german, pentru că să nu-i în serv. secret german și să-i rețină acolo, sub autoritatea poliției românești.

Președ: Să ne arate acuzatul când s-a întâlnit ION ANTONESCU cu spionul englez KACRAB în locuința acuzatului?

STEFANESCU: N-am cunoscut nici un spion englez cu numele de

MAGNAB.

Procurorul: El este netezi dovedit spion.

STEFANESCU: Eu nu am cunoscut nici un spion englez.

Procurorul: El ne spune dacă ION ANTONESCU s-a întâlnit în casa lui cu MAGNAB?

STEFANESCU: A da. Cu colonelul MAGNAB s-a întâlnit la mine în casă ION ANTONESCU în 1939 cred, dar nu spion așa cum spanați. A nu-l știu de spion.

Procurorul: Cine a cerut din el să facă această cunoștință?

STEFANESCU: N-am putea spune căre. Eu cred că ANTONESCU a cerut să-i fac cunoștința cu MAGNAB.

Procurorul: Dacă a avut o audiență la ANTONESCU să discute problema lui AUSNIT, să zic occasional au discutat problema lui AUSNIT.

STEFANESCU: Ea nu fost chemat de ANTONESCU și mi-a cerut părerea mea în problema averii lui AUSNIT. În momentul când MALAXA vroia să pună mina pe ele printr-un truc, dînd fiind acționarul întreprinderilor Tituș-Medrag-Calan să va trece prin bared că în felul acesta Malaxa să le cumpere și să aibe un titlu, cred că el și mea chemat să-mi spună.

Procurorul: Dacă MIHAIL ANTONESCU i-a dat o nota în martie 1944 ca prin aparatul său de radio emisie să transmită la Cairo. Prin urmare nu era un secret față de Antonescu că dispunea de asemenea mijloace.

STEFANESCU: Cred că dacă ANTONESCU ar fi știut despre acest lucru, ar fi folosit toate mijloacele să pună mina pe el. El s-a dat o bucatică de hirtie, un mesaj și am fost rugat să-l transmit, cred că a fost un fel de probă, pentru că chiar în cursul nopții ALEX. MARGHIU, a fost trimis de ICA să-i dau hirtia înapoi.

Procurorul: Ti-a dat-o s-o transmiți prin mijloacele date?

STEFANESCU: Da, dar i-am spus că n-am nici un aparat.

Procurorul: EUGEN CRISTESCU unul din cei mai apropiați colaboratori ai lui ANTONESCU, cunoștea dacă are aparat sau se dispune de astfel de mijloace?

STEFANESCU: Nu pot să spun lucrul acesta, pentru că nu știu, dacă EUGEN CRISTESCU știa sau nu știa despre aceste aparate, dar bănuiesc că EUGEN CRISTESCU știa despre aceste aparate.

Președ: De unde bănuiești?

STEFANESCU: Că dacă EUGEN CRISTESCU n-ar fi știut despre lucrul acesta, n-ar fi fost explicabil nici gederen lui GHEORGESCU în formă cum stătea el la închisoare, nici concediul lui GHEORGESCU acasă, nici mai tîrziu cînd a fost detectat acest aparat, fiindcă a mai fost

odată detectat acest aparat, fără îndoială că venea din partea lui , pentru că mai tirziu a venit din partea lui HANU informații că au luat aparatul din casa lui STIREI, să-l mutam că a fost detectat, de unde stie? Trebuia să stie de la cineva oficial, cine putea să fie acel oficial numai cineva important. Acel important personajul cred că era HUGUN CRISTESCU.

Procurorul: Am să citesc un paragraf dintr-o declarație a sa, toate conforbirile mele cu ANTONESTII au fost transmise în abunț de mine lui CALINOVICI prietenilor comuniști, am comunicat în rezultat acest lucru și la Cairo, după consultarea avută cu CALINOVICI, la recomandarea bombardarea aeroporturilor militare și civile, a lagarelor militare germane, a depozitelor de muniții despre care eram informat de maiorul PRITZ, în ziua de 4 aprilie 1944 au început bombardamente masive, aceasta dintr-o declarație a lui veche și cu caracter tot așa autobiografic, nu cu întrebări și răspunsuri imediate i s-a dat să declare asupra unei întregi epoci din viața și singur a introdus această chestiune, fără să-i fie pusă într-o întrebare specială.

STEFANESCU: Când era în luptă împotriva Germanilor.

Proced: S-a întâmplat treaba aceasta?

STEFANESCU: Da, s-a întâmplat acest lucru. Evident că am spus acest lucru, s-am cărat, am spus de obiective care puteau fi bombardate nu aveau calitatea să-i cer, ci să spun uite de ce cred eu, aceasta este părerea mea.

Procurorul: Și părerea aceasta a fost scrisă începând de la 4 aprilie?

STEFANESCU: Cred că a fost exprimată ulterior de 4 aprilie.

Procurorul: Acum este tirziu apuneri?

STEFANESCU: Nu de.

Procurorul: De acord, eu sunt mulțumit cu acest răspuns.

Procurorul: Să ne spună acum dacă după întâlnirile sale cu ANTONESCU sau cu antonestii de sfârșitul lunii martie, începutul lunii aprilie 1944, PATRASCANU a avut sau nu contact cu ANTONESCU?

STEFANESCU: Nu știu eu, eu nu l-am mai văzut pe PATRASCANU în această perioadă.

Procurorul: Am să vă citesc un paragraf scris de STEFANESCU în prima autobiografie, la fila 95, aceasta este din 13 iunie 1949 după aceasta dată 3 aprilie 1944, eu n-am mai primit nici un mandat din partea lui HANU, a lui DIU BRATIU sau a prietenilor mei comuniști. Este vorba de mandatul ca să se ducă să discute cu antonestii. Ei auveau acum contactul direct cu antonestii prin ION MIHAILACHE, MIHAIL BRATIU și LUCRETIU PATRASCANU.



STEFANESCU: Eu n-am înțeles întrebarea dvs., pentru că alfel răspundeam.

Președintele al scrisorilor acesteia.

STEFANESCU: Eu n-am înțeles întrebarea, cred că am scris aceasta. Președinte: S-a întâmplat înseamnă aceasta?

STEFANESCU: Cred că s-a întâmplat.

Președinte: Crezi că s-a întâmplat?

STEFANESCU: Cred că s-a întâmplat, pentru că le-am scris.

Procurorul: Dintr-o veche declarație a lui la pag. 78 din dosar tot din anul 1949, vorbind de legăturile cu BUNET seria următoare: - aceasta era atașat de presă la englezii - într-o zi BUNET înainte de stabilizare mi-a cerut relații asupra salariilor muncitorilor industriali și agricoli în comparație cu anul 1939. Cu alta ocazie BUNET tot la biroul meu s-a întrebat dacă muncitorii agricoli, aveau o rentabilitate comparabilă cu aceea din 1939 la prețurile fixate pentru produsele agricole, după stabilizarea monedei.

Președinte: Dacă ai dat asemenea informații?

STEFANESCU: Ele președinte, în cadrul discuțiilor acestea nu erau un secret și am discutat cu el, i-am spus părerea mea. Ele președ. soția mea era agricolă.

Procurorul: Soția dăde cu ce lucra, cu sapa sau cu lopata pe moșie?

Procurorul: Tot dintr-o autobiografie va găsi citesc un pasaj seriu despre LE ROUGETTE. Se dă LE ROUGETTE îl vedeam destul de des, ca prieten la masă sau la un pahar de bere. În 1946 când LE ROUGETTE a părăsit țara am regretat plecarea lui pentru că pierdeam un prieten, plăcut și orice despărțire de prieteni însemna pierderea unei părți din viață care era ocupată de prezența prietenului pierdut. LE ROUGETTE devenea spion. LE ROUGETTE este spion.

STEFANESCU: Eu nu știu că LE ROUGETTE a fost spion.

Procurorul: Dov. președ. nouzatul a vorbit aici despre relațiile lui intense cu ANTONESCU în perioada martie 1944. SA precizeze care a fost caracterul discuțiilor?

STEFANESCU: Intercălcarea armelor contra germanilor.

Procurorul: SA spună în numele cui s-a dus el la ANTONESCU, pentru această treabă.

STEFANESCU: În numele Blocului.

Procurorul: Precizează când a fost creat Blocul Partidelor Democratice.

STEFANESCU: Blocul se negocia desult, dar nu se încheiase.

Procurorul: Blocul s-a încheiat în iunie 1944. Cu alte cuvinte

da negocierii cu Antonescu în martie 1944, în numele blocului care s-a încheiat.

STEFANESCU: respectiv, care se negocia de doi ani.

Procurorul: Ce obiective avea Blocul.

STEFANESCU: întoarcerea armelor contra lui Hitler și răsturnarea lui ANTONESCU.

Procurorul: Cu alte cuvinte, evident acuzații se duce la ANTONESCU să discute cu el răsturnarea lui?

STEFANESCU: Da.

Procurorul: Cine l-a rugat să facă acest lucru, să discute cu ANTONESCU despre răsturnarea lui ANTONESCU. El a declarat că a fost rugat de dl. MANIU, BRATIANU și PATRASCANU.

STEFANESCU: Nu PATRASCANU personal, nu prin ceilalți.

Procurorul: Kate o declarație consacrată. Apune textual: am fost rugat de MANIU, BRATIANU și PATRASCANU să-l vad neapărat pe ANTONESCU, să deschidă ochii asupra situației reale, asupra cărei situații să-i deschidă ochii, asupra situației politice?

STEFANESCU: Asupra situației militare și politice, a condițiilor.

Procurorul: "ce era nevoie ca acuzații să-l lămurească pe ANTONESCU asupra situației militare; oare el nu cunoștea mai bine situația militară.

Președintele: răspunde la întrebarea aceasta.

Procurorul: Sunt mulțumit atunci.

Apărarea nu are nici o întrebare de pus.

----

DEPOZITIILE MARTORULUI MUGUR CONSTANTIN, de 59 ani, de profesie pînă la 23 Aug.1944 contabil, iar după 23 Aug.1944, funcționar la legăția Britanică.

Procurorul: Cînd l-a cunoscut martorul pe ALEX. STEFANESCU.

MUGUR: L-am cunoscut pe dl. ALEX. STEFANESCU prin luna martie 1944 cînd ~~am~~ a fost recomandat de către dl. ing. ALEX. IONESCU.

Procurorul: Cu ce scop ALEX. IONESCU v-a prezentat lui STEFANESCU

MUGUR: Am fost recomandat dlui STEFANESCU intrucît dl. STEFANESCU știa că fac parte dintr-o grupare de spionaj, iar dînsul ținea să mă cunoască pe mine intrucît dînsul era șeful unui alt grup similar.

Procurorul: Să arate concret martorul ce rol a avut STEFANESCU, în acțiunea de spionaj din care făcea parte și martorul?

MUGUR: Dl. ALEX. STEFANESCU a avut rolul de conducător de control, de sfătuitor și finanțator al grupării noastre de spionaj. Dea în calitate pe care a avut-o, ne-a sfătuit ca să păstrăm conspirativitatea mișcării noastre, m-a rugat pe mine personal să veghez ca operatorul radiotelegrafist care a fost trimis din Cairo să lucreze cu regularitate și să transmită telegramele pe care le primeam din partea dlui ALEX. STEFANESCU care le trimitea prin intermediul nostru serv. de spionaj britanic din Cairo.

Procurorul: Ce rol avea ALEX. IONESCU?

MUGUR: Dl. ALEX. IONESCU era omul de legătură între gruparea lui ALEX. STEFANESCU și a noastră, era în același timp casierul grupării sale, și cifra și descifra telgramele primite sau trimise serv. de informații britanic din Cairo.

Procurorul: Ce sume de bani a dat ALEX. STEFANESCU grupării de spionaj din care a făcut parte martorul?

MUGUR: Dl. ALEX. STEFANESCU a vărsat grupării noastre suma de 7 milioane prin intermediul dlui ALEX. IONESCU.

Procurorul: A fost restituită această sumă lui STEFANESCU?

MUGUR: Suma aceasta a fost restituită desigur. Intrucît la sosirea dlui col. BOXAL care a avut loc la sfîrșitul anului 1945 începutul anului 1946, dl. ing. ALEX. IONESCU m-a prezentat la mine arătîndu-mi o situație cu sumele de bani pe care STEFANESCU le-a avansat în acțiunea de spionaj. Cu această ocazie am văzut că acea situație cuprindea patru poziții și una dintre ele conținea și suma de 7 milioane pe care a primit-o gruparea noastră. Dl. IONESCU mi-a cerut să-i dau un decont despre felul cum am cheltuit această sumă, pentru a fi prezentată dlui BOXAL iar ceva mai tîrziu am fost informat de către IONESCU că în adevăr, dl. ALEX. STEFANESCU i-a prezentat lui BOXAL această situație, pentru a fi



plătită.

Procurorul: Are cunoștința martorul dacă după 23 Aug. 1944, ALEX. STEPANESCU a mai primit mesagii din partea serv. de spionaj englez.

MUGUR: La eliberarea dlui maior PORTER din închisoare - ofițer care a fost parăgutat cam prin martie 1944 în țară, dsa a înființat un birou de informații în localul Ministerului Educației Naționale. Acolo se lucra cu mai multe cifrări între care era și cifrul telegramelor primite de ALEX. STEPANESCU. Dl. ALEX. IONESCU mi-a dat mie acel cifru întrucît eu eram șeful biroului de cifrare, și după cite-mi amintesc s-au primit două sau trei telegrame pe acest cifru, întrucît eu în acel timp nu cunoșteam limba engleză, nu cunoșteam conținutul lor, în tot cazul însă una dintre telegramele primite, se referea la niște comunicații.

Procurorul: Își mai poate aminti martorul pe ce nume erau adresate acele mesagii?

MUGUR: Cele două-trei mesagii de care vorbesc au venit pe cifrul dlui ALEX. STEPANESCU. Acest cifru aparținea dlui ALEX. STEPANESCU care avea numele conspirativ de MIMI.

Procurorul: Dacă are cunoștința martorul pentru ce au fost trimise aceste telegrame cifrate prin dvs. și nu direct. Axx

MUGUR: Aceasta deoarece dl. ALEX. STEPANESCU nu avea aparat de radiotransmisiune și dlui lucra prin aparatul nostru. Deasemeni tot prin intermediul nostru primea toate telegramele.

Procurorul: Cu cine era în legături ALEX. STEPANESCU din personalul legației în cadrul acesta informativ?

MUGUR: După 23 Aug. 1944 îmi este cunoscut faptul că la sosirea Misiunii Militare Britanice, a venit ca reprezentant militar politic, dl. LE ROUGEYER cu care ALEX. STEPANESCU a avut legături. Ceva mai târziu a avut legături cu dl. SAREL. Eu nu am luat parte niciodată la discuțiile care au avut loc între dlor.

Procurorul: Are cunoștința martorul, dacă ALEX. STEPANESCU a finanțat vreo acțiune sau vreo persoană după 23 Aug. 1944?

MUGUR: După cum am arătat, după 23 Aug. 1944, maiorul PORTER după eliberarea din închisoare a înființat biroul de informații în localul Ministerului Economiei Naționale, și după cit îmi este cunoscut dl. ALEX. STEPANESCU i-a avansat acestuia pentru treburile biroului suma de 2 milioane, din cite-mi amintesc, dintre care un milion a trecut chiar prin mina mea și l-am contabilizat. Despre restul nu știu.

STEPANESCU: Rog pe dl. martor să precizeze, dacă mă cunoaște pe mine din 1944 sau din toamna anului 1943?

MUGUR: Nu este exclus să prez. ca să greșesc această dată, însă eu am impresia că l-am cunoscut în martie 1944. Este posibil să fi fost și 1943.

STEFANESCU: Rog pe dl. martor să precizeze de unde acoate dlui că eu eram conducătorul unui grup de spionaj, de unde.

MUGUR: Am dedus acest lucru din faptul că s-au primit telegrame prin legatia Engleză.

STEFANESCU: Rog pe dl. martor să precizeze ce mesagii sunt acelea de care vorbește dlui că mi-au fost mie adresate după 23 Aug. 1944, că eu nu am nici o cunoștință?

MUGUR: După cum am arătat ALEX. STEFANESCU trimitea și primea telegrame pe cifrul MIMI, nu-mi este însă cunoscut, dacă aceste mesagii au fost predate dlui STEFANESCU sau nu. Eu știu numai că s-au primit.

STEFANESCU: Să precizeze dl. Martor dacă am avut un cîd al meu personal?

MUGUR: După cum am arătat dl. ing. ALEX. IONESCU primea dela mine toate telegramele adresate pentru MIMI, care erau descifrate de dlui. Era un cifru separat deoarece eu nu-l înțelegeam.

Președinte: Cine era primul secretar?

PARANIN: MINEA.

Președintele: Dacă și acesta există raportul despre un obiect cu care l-a cunoscut STEFANESCU?

PARANIN: STEFANESCU prin anul 1946 a devenit un aparat de radio, care era un aparat de radio, aparținând lui ION, deosebi la nivel, deosebi la nivel.

Președintele: Să se întindă din nou, deosebi deosebi?

PARANIN: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

Președintele: Un aparat de radio, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946, care l-a cunoscut în anul 1946.

DEPOZITIILE MARTORULUI PARAU NICOLAE, de 55 ani, ultima meserie telefonist.

Procurorul: A cunoscut martorul pe ALEX. STEFANESCU?

PARAU: I-am cunoscut numai după război, după ce a venit Misiunea Britanică înapoi în România. Până atunci poate că l-am cunoscut, însă nu pot să spun precis.

Procurorul: În ce calitate l-ai cunoscut?

PARAU: Eu fiind om de serviciu la legăție, dlui a venit și a cerut să fie prezentat ministrului. I-am cerut să-mi spună numele, m-am dus la dl. ministru și l-am întrebat dacă poate să-l primească și mi-a spus da, ~~asta~~ să poftescă.

Procurorul: Venea des STEFANESCU pela legăție?

PARAU: Nu venea în toate zilele, dar aproape tot la 2 zile.

Procurorul: La cine cerea să intre de obicei.

PARAU: Mai ales la dl. ministru.

Președ: Mai intra și la alții?

PARAU: Probabil să fi intrat și la dl. prim secretar, însă eu nu știu.

Președ: Cine era primul secretar

PARAU: MASBENCK.

Procurorul: Dacă-și aduce aminte martorul despre un obiect pe care l-a adus STEFANESCU?

PARAU: Dl. STEFANESCU prin anul 1946 a adus un aparat învelit cred că era un aparat de radio, spunînd să fie păstrat la noi, decît la dlui acasă.

Procurorul: Ce s-a întîmplat după aceea cu aparatul?

PARAU: Pentru un scurt timp a rămas la noi în birou, apoi s-a cerut de dl. Ministru și nu știu ce s-a mai făcut cu el.

STEFANESCU: Dl. martor spunea că ași fi adus eu un aparat de radio, dacă nu știa ce conținea acel pachet, cum trage concluzia dlui că este un aparat de radio-transmisiune. Pe ce se întemeiază?

PARAU: După forma lui am dedus că era un aparat de radio.

Procurorul: Ași vrea să pun o întrebare suplimentară care se ivește ca necesară din această discuție? Ce meserie a avut ultimă dată la legăție martorul?

PARAU: Telefonist.

Procurorul: Se pricepe și-și poate da seama de un aparat, tocmai în vedere că avea această meserie?

PARAU: Sigur, absolut, era un aparat de radio.

STEFANESCU: A văzut dlui vreodată un aparat de radio-emisie.

Președ: El nu a spus aceasta că este un aparat de recepție sau emisie. Este neconcludentă și n-o pune.



DEPOZITIILE MARTORULUI CHICA UNITERU DE 46 ani inginer.

Președintele cunoști pe ALEX.STEFANESCU?

CHICA:Da.

Procurorul:De cînd îl cunoaște martorul și ce legături a avut pînă la 23 Aug.1944.

CHICA:Îl cunosc pe dl.ALEX.STEFANESCU,în anul 1935 cînd i-am fost prezentat de dl.ing.ORGHIDAN și cu care ocazie am fost angajat ca inginer la întreprinderea Romino-fir pe care o conducea dî. Am fost trimis împreună cu alții pentru specializare în Anglia,de unde m-am întors în anul 1937 la fabrica Romino-Fir din Tîlmaciu,jud.Sibiu.În toamna aceluiaș an am fost trimis pentru o altă specializare în Austria, la o altă fabrică care avea legătura cu întreprinderea sa,de unde m-am reîntors în 1938 toamna,funcționînd la Tîlmaciu pînă în oct.1940,cînd am fost numit director general la CAM.În perioada 1940-1944 am avut rare întrevederi cu el,cu ocazia vizitelor ce i le făceam din cînd în cînd la birourile sale din București.

Procurorul:Ce servicii i-a cerut martorului ALEX.STEFANESCU în preajma lui 23 Aug.1944?

CHICA:În preajma lui 23 Aug.1944,ALEX.STEFANESCU m-a întrebat dacă cunosc pe un personaj nume HORATIU COMANICIU.Spunîndu-mi că-l cunosc,acesta și-a exprimat dorința că ar vrea să-l cunoască și dîneul. Astfel am mijlocit o întvedere între HORATIU COMANICIU și ALEX.STEFANESCU care a avut loc la birourile sale de la Romino-Fir în jurul lui 23 Aug.1944.

Procurorul:Cine este HORATIU COMANICIU?

CHICA:HORATIU COMANICIU era un fruntaș legionar care după 1941 activa pe linia politică a lui MANIU căutînd să îndrepte mișcarea legionară către o direcție democratică.

Procurorul:S-a văzut cu HORATIU COMANICIU după 23 Aug.1944?

CHICA:După 23 Aug.1944,după cunoștințele mele nu s-au mai văzut pînă în vara sau toamna lui 1947,cînd HORATIU COMANICIU m-a rugat să-l înlesnesc o întvedere cu ALEX.STEFANESCU,lucru pe care l-am făcut și întvedere care a avut loc în biroul lui ALEX.STEFANESCU din str.Bis.Amzei.Intrucît nu am participat la această convorbire,nu știu ce s-a discutat.

Procurorul:Ce servicii a cerut martorului,ALEX.STEFANESCU în februarie 1948?

CHICA:În ianuarie 1948 dl.ALEX.STEFANESCU m-a rugat să-l fac cunoștință cu un legionar din gruparea lui HORATIU COMANICIU,intrucît îi spuseseam că acesta este plecat din țară,este fugit în străinătate și m-a întrebat dacă în locul lui a rămas cineva și dacă pot să-l fac cu-

noștiința cu o persoană. M-am gândit atunci la Dr. IOSIP COSTEA, despre care i-am vorbit elogios lui ALEXANDRU STEFANESCU, luându-mi obligația că în cazul când îl găsește să caut să-l înlesnesc această întrevvedere.

Procurorul: Dacă s-a avut loc întrevvedere cu IOSIP COSTEA și în general câte întrevvederi au avut loc ?

CHICA: Prin mine au avut loc trei întrevvederi între COSTEA IOSIP și ALEXANDRU STEFANESCU; la două dintre ele am participat, iar la cea de a treia nu am participat. Toate aceste întrevvederi au avut loc la sfârșitul lunii Ianuarie și în cursul lunii februarie 1948.

Procurorul: Să relateze martorul ce știe despre prima întâlnire ?

CHICA: Cu ocazia primei întrevvederi la care am participat și eu, au avut loc discuții mai mult cu caracter general, intrucât a fost mai mult o întrevvedere de luare de contact, între care ALEXANDRU STEFANESCU a pus problema responsabilității care incumbă unui conducător politic în cadrul unei acțiuni. După aceea s-a interesat despre mișcarea legionară, cerându-i anumite lămuriri. Dl. IOSIP COSTEA i-a povestit despre situația fracționară a mișcării legionare și despre sistemul de organizare dela om la om.

Procurorul: Ce știe martorul despre a doua întrevvedere ?

CHICA: La a doua întrevvedere care a avut loc între IOSIP COSTEA și ALEX. STEFANESCU și la care deasemeni am participat, s-au discutat chestiuni în legătură cu politica internă și internațională la ordinea zilei. Cu acest prilez ALEX. STEFANESCU susținea că în primăvara anului 1948 sau în vară s-ar putea să izbucnească un conflict armat între ~~puterile~~ puterile occidentale și Uniunea Sovietică. În eventualitatea că s-ar rupe legăturile cu puterile occidentale, se va pune problema menținerii contactului cu aceste puteri și prin urmare eventualitatea creierii unui post de radio emisie care să aibă contact cu un post străin din străinătate. Eu s-a intrat în amănunte, însă înainte de plecare ne-a rugat să ne interesăm dacă printre prietenii noștri se găsesc doi radiotelegrafiști buni și de încredere, la care am răspuns că vom căuta.

Procurorul: Ce știe martorul despre cea de a treia întâlnire dintre acuzatul ALEX. STEFANESCU și COSTEA IOSIP ?

CHICA: La câteva zile după întrevvederea anterioară, ALEX. STEFANESCU mi-a spus că dorește să-l vadă din nou pe IOSIP COSTEA, de data aceasta singur. Atunci l-am căutat pe COSTEA prin Dr. CRACIUNAS și l-am



însoțit pe COSTEA pînă la biroul lui ALEX.STEPANESCU, unde a venit imediat și dl.ALEX.STEPANESCU retrăgîndu-se amîndoi într-un birou, cu răminînd cu directorul Contabilității în alt birou. După o oră și ceva înțilnirea terminîndu-se am plecat cu IOSIF COSTEA. Nu știu e s-a discutat la această întrevvedere. Pe drum l-am întrebat pe COSEA ce s-a discutat, care mi-a spus cănu-mi poze spune însă este posibil cămi va spune mai tîrziu. COSTEA mi-a spus doar atît : "deocîndată pot săți spun că STEPANESCU este un om foarte deștept și care vrea să ne ruleze. Vom vedea pînă la urmă cine pe cine va putea să ruleze". Totodată mi-a spus că în cazul că dl.ALEXANDRU STEPANESCU va căta să-l mai vadă, să-l spun că este plecat la moșie și că nu este în București.

Procurorul: La înțilnirile acestea martorul a spus că i s-a cerut de către STEPANESCU să procure doi radiotelegrafiști, nu cumva s-a vorbit și despre aparate de radio ?

CHICA: Nu s-a vorbit, am rămas cu impresia că pentru dl.STEPANESCU, aparatul de radio nu constituie o dificultate ca să-l poată obține.

Procurorul: Ce i-a cerut acuzatul să procure ?

CHICA: Doi radiotelegrafiști buni și de încredere.

Procurorul: Ce crede martorul care a fost substratul și rațiunea pentru care acuzatul ALEX.STEPANESCU a ținut să ia legătura cu fruntașii mișcării legionare ?

CHICA: N-aș putea să mă pronunț în această privință intrucît face parte din aparatul de gîndire al d-lui STEPANESCU. Am putut însă să deduc că-l interesa un contact cu mișcarea legionară în vederea unei acțiuni politice în cazul cînd ar izbucni războiul.

AL.STEPANESCU: Rog pe dl.martor să-și aducă bine aminte, dacă eu i-am cerut să fac cunoștință cu COMANICIU sau d-lui a venit și mi-a solicitat ca să-l primesc pe COMANICIU ?

CHICA: Îmi aduc perfect de bine aminte că a fost propunerea dl. ALEXANDRU STEPANESCU.

AL.STEPANESCU: Să-și aducă bine aminte dl.martor, dacă în Ianuarie 1948 eu am cerut să-mi facă cunoștință cu Dr.PILIP COSTEA sau d-lui a venit la mine și m-a rugat să-l primesc pe un om cu calități extraordinare ?

CHICA: Așa după cum am arătat, în ianuarie 1948, ALEX.STEPANESCU m-a întrebat despre HORATIU COMANICIU. Intrucît eu îi spusese că acesta este plecat în străinătate, m-a întrebat cine este în locul lui, i-am răspuns că sunt mai multe persoane care-l pot înlocui. La răspunsul meu, ALEXANDRU STEPANESCU mi-a spus că vrea să stea de vorbă cu una din acest



prea. Eu atunci m-am gândit la Dr. IOSIF COSTEA, pe care îndrădărnesc l-am prezentat sub numele de Dr. FILIP, pentru că în cazul când nu va accepta această întâlnire, să pot duce pe altcineva.

AL. STEPANESCU: Rog pe dl. martor să-și aducă bine aminte dacă eu l-am întrebat ceva despre COMANICIU sau dacă nu d-lui a fost acela care a venit la mine să-mi spună că dl. HORATIU COMANICIU este plecat peste graniță și mi-a mai spus - să-și aducă bine aminte - că dacă vreau mă poate trece și pe mine peste graniță?

CHICA: Când am fost întrebat despre HORATIU COMANICIU i-am spus că acesta este plecat în străinătate. Eu la aceea dată nu cunoșteam posibilitățile de a trece peste frontiera oamenii ale Dr. GRACIUNAS. L-am întrebat dacă vrea să plece peste frontieră, fiindcă-am un prieten care poate să-i înlesnească aceasta.

AL. STEPANESCU: Rog pe dl. martor să-și aducă bine aminte, pentru că deacum a început să încurce datele, dacă nu cumva aceasta a fost mai târziu de ianuarie 1948?

CHICA: Acestea nu i le-am spus la prima întâlnire, ci mult mai târziu i-am propus acest lucru.

AL. STEPANESCU: Să-și aducă bine aminte dl. martor dacă nu cumva tot d-sa tot atunci la începutul lunii ianuarie 1948, când mi-a spus că, COMANICIU este plecat peste graniță și m-a întrebat dacă nu vreau să merg și eu, d-lui mi-a spus că tot dinelul și cu organizația sa, l-au trecut peste frontieră pe un fost director general al Soc. Astra-Română anume GH. CRETEANU și pe mai nu știu cine?

CHICA: Îmi aduc perfect de bine aminte că i-am spus în cursul lunii martie, lucrul dare poate fi verificat, întrucât G. ORGE CRETEANU și ceilalți au fost trecuți mult după ianuarie 1948.

AL. STEPANESCU: Să-și aducă aminte dl. martor că la a doua întrevedere cu dr. FILIP cu ce scop m-a întrebat despre ce părere am despre arestarea lui LUcretiu PATRASCANU?

CHICA: Nu i-am pus această întrebare la ocazia celei de a doua întâlniri.

DE OZIȚIILE MARTORULUI COSTEA IONIE, de 50 ani,  
de profesiune avocat.

Președintele: Il cunoști pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU ?

COSTEA: Da, îl cunosc.

Procurorul: Să relateze martor 1 în ce împrejurări  
l-a cunoscut pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU ?

COSTEA: În primăvara anului 1948, prin luna februa-  
rie, a venit la mine SILVIU CRACIUNAS, prieten de-al meu cu  
care mă împrietenisem în timpul războiului, rugându-mă să stau  
de vorbă cu dl. ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU. De la CRACIUNAS am auzit  
de existența lui ALECU ȘTEFĂNESCU.

Procurorul: De câte ori s-a întâlnit martorul cu  
ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU în această perioadă ?

COSTEA: De trei ori.

Procurorul: Ce caracter au avut aceste întâlniri ?

COSTEA: Întâlniri secrete.

Procurorul: Ce aflat martorul despre ALEXANDRU ȘTE-  
FĂNESCU ?

COSTEA: Când SILVIU CRACIUNAS m-a rugat să stau de  
vorba cu dl. ALECU ȘTEFĂNESCU, în prealabil i-am cerut câteva  
indicațiuni, pentru că eu nu-l cunoșteam, asupra sa, dintre care  
mi amintesc că SILVIU CRACIUNAS mi-a spus atunci că este omul  
cel mai reprezentativ al englezilor în România. Mi-a mai spu-  
că în culisele guvernării lui ANTONESCU a jucat un rol foarte  
important fără însă să-mi arăte în ce a constatat aceasta, precum  
și că este directorul întreprinderilor "Rominofir". Acestea sunt  
indicațiunile care mi le-a dat în fugă SILVIU CRACIUNAS.

Procurorul: Care a fost subiectul discuției la prima  
întâlnire ?

COSTEA: Întâlnirea a fost pusă la cale de către ing-  
CHICA care îl cunoștea pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, și s-a avut loc  
în birourile întreprinderii "Rominofir". Odată ajuns acolo, dl.  
ȘTEFĂNESCU a luat loc la masă și a făcut o introducere largă  
vorbind despre mișcarea comunistă în general, despre Marx, En-  
gels, despre Lenin ca organizator, educând apoi vorba despre re-  
ponsabilitatea omului politic că este mare deoarece el angre-  
nează o masă mare de oameni. Nu am înțeles motivul pentru care  
a făcut această introducere. După ce a făcut această introduce-  
re, discuția a alunecat asupra modului de organizare și mișcă-  
rii legionare și m-a întrebat dacă cunosc modul de organizare  
leninist. I-am spus că am auzit de el. Mi-a spus că îl consideră  
practic și comportă foarte puține riscuri, m-a mai întrebat cum  
este atitudinea mișcării legionare, dacă sunt legionar și dacă

mişcarea legionară s-ar putea organiza ușor. Aceste lucruri le-am discutat la prima convorbire pe care am avut-o cu AL. STEFANESCU.

Procurorul: Dar la cea de a doua întâlnire ?

COSTEA: Cea de a doua întâlnire a avut loc la puțin timp după prima, nu-mi aduc precis aminte, tot în același loc, la sediul soc. Romînofir. La această de a doua întâlnire - de altfel dinsul a fost cel care a cerut și această a doua întâlnire, STEFANESCU a luat din nou cuvîntul vorbindu-mi despre iminența unui nou război, dat fiind faptul - spunea el - că se semnalează mișcări de trupe imperialiste în Orientul Mijlociu și mișcări de trupe ruse la nordul Mării Negre și că acestea ar fi simptome care ar demonstra iminența declanșării războiului. După ce a făcut o expunere largă a acestei situații ~~politice~~ cu caracter politic și militar, a trecut la discutarea și a altor chestiuni. Nu știu cine a ridicat precis problema - dacă eu, dacă a ridicat CHICA sau dl. STEFANESCU, cine anume a ridicat, unui post de radio emisie, cu care ocazie ALEXANDRU STEFANESCU ne-a întrebat dacă avem doi radiotelegrafiști pricepuți și de încredere. I-am rugat pe CHICA - care era prezent - să-l întrebe pe CNACIUNAS dacă avem așa ceva și să-i comunice lui STEFANESCU rezultatul. După această expunere convorbirea a luat sfîrșit.

Procurorul: Cui îi trebuiau cei doi radiotelegrafiști ?

COSTEA: Bineînțeles, punind problema necesității unui post de radio emisie, ALEXANDRU STEFANESCU a fost acela care a pus chestiunea necesității radiotelegrafiștilor, în care scop ne-a cerut să-i dăm.

Procurorul: Ce s-a discutat la cea de a treia întâlnire ?

COSTEA: La cîteva zile după aceasta, probabil la vreo săptămînă, a avut loc a treia întâlnire cu dl. STEFANESCU în același loc. La această întâlnire am rămas numai eu cu dl. ALEXANDRU STEFANESCU. Recu ? Pentru că dela întîlnirile anterioare nu reușisem să desprind obiectul pentru care am fost chemat la d-~~ea~~ și observasem parecari rețineri și am dedus că nu vrea să vorbească deschis intrucît eram prea mulți de față și atunci l-am rugat pe CHICA să în ipoteza că se va stabili o nouă întîlnire, să ne lase singuri, intrucît, așa cum am spus, doream să aflăm care este scopul acestor vizite la d-~~ea~~. Înainte de a plecat, CHICA i-a prezentat pe cei doi radiotelegrafiști, însă STEFANESCU a spus că nu mai are nevoie, după care CHICA a plecat rămînînd singuri. .//.



DL. ALEXANDRU ȘTEFANESCU a vorbit despre personalitățile politice din guvern, cum ar fi despre dl. PETRE GR. ZA, discuții - despre tatăl lui LUCREȚIU PATRASCANU, am discutat dacă nu mă înșel despre d-na ANA PAUNER, despre VASILE LUCA. Avea pe masă un ziar deschis și între altele la sfârșitul convorbirii ȘTEFANESCU m-a întrebat: "ai citit în ziar despre ce s-a întâmplat"? Într-adevăr citisem și eu articolul apărut în presă în legătură cu desavoearea lui LUCREȚIU PATRASCANU care apăruse în ziar și i-am răspuns că da. Apoi ȘTEFANESCU m-a întrebat ce spun eu despre această chestiune. I-am răspuns că nu pot aprecia lucrurile deoarece nu știu realmente care este miezul conflictului și nu știu în ce măsură s-ar putea degaja acest lucru din versiunea apărută în ziar. După ce a vorbit despre LUCREȚIU PATRASCANU, în încheierea discuțiilor, ALEXANDRU ȘTEFANESCU mi-a spus că acum este un moment psihologic foarte interesant, fără precedent în analele românești, spunându-mi totodată că dacă s-ar face un atentat împotriva unui conducător al reginului, vina nu ar fi pusă în sarcina atentatorului, ci ar fi aruncată în spatele unuia dintre prietenii lui LUCREȚIU PATRASCANU, dat fiind conflictul dintre acesta și regim. În momentul când m-am sculat, după circa o oră și jumătate de discuții, dl. ȘTEFANESCU mi-a repetat din nou să nu uit că este un moment psihologic foarte interesant, fără precedent. Cu aceste lucruri m-am despărțit, după care rezultatul acestei convorbiri l-am comentat cu SILVIU CRĂCIUNAS, respectiv l-am comunicat concluziile care s-au putut degaja din aceste convorbiri.

Președintele: Si anume, ce concluzii?

COSTEA: Concluziile pe care le-am degajat eu erau că ALEXANDRU ȘTEFANESCU vrea să provoace un atentat împotriva unui membru al partidului cu mină legionară.

ȘTEFANESCU: D-se este rugat să-și verifice bine memoria și conștiința și să-și amintească cine a deschis vorba despre LUCREȚIU PATRASCANU, eu sau CHICA DUMITRU?

COSTEA: DL. ALEXU ȘTEFANESCU a deschis discuția. Când m-am dus la dl. ȘTEFANESCU, dl. CHICA mi-a dat câteva indicațiuni și anume mi-a spus că să am grijă că dl. ALEXANDRU ȘTEFANESCU este un om căruia îi place să se audă vorbind și să am grijă să nu-l întrerup în timpul discuției. Dealtfel atunci când am avut convorbirea cu dînsul, d-se stătea în fața mea și ca un profesor dela catedră își desfășura cele ce avea de spus.-

Președ.: Ai ascultat actul de acuzare, ai înțeles pentru ce ești trimis în judecată?

CALMANOVICI: Am înțeles pentru ce sunt trimis în judecată.

Președ.: Să răspunzi la întrebările mele.

Când ai luat legătura cu EGON VAIGEL?

CALMANOVICI: Pe EGON VAIGEL l-am cunoscut la München, eu am studiat ingineria de construcții, locuia împreună cu familia sa, împreună cu două surorări, și tatăl și mama lui și un coleg de-al meu era în legătură de dragoste cu sora lui și atunci l-am cunoscut.

Președ.: Aceasta nu interesează.

CALMANOVICI: Eu eram student inginer de construcții la München și sora lui deasemenea era studentă la aceeași politehnică de construcții. L-am cunoscut în anul 1917. Pe urmă l-am mai întâlnit în țară prin perioade 1926-1927, și în 1933, când s-a instaurat regimul hitlerist la Berlin. El era membru al Partidului comunist - era evreu și a venit în țară ca refugiat politic. Era membru al partidului comunist și cu aprobarea partidului comunist de acolo a venit aici și atunci am luat contact. Eram în relații de prietenie cu cumnatul și sora lui.

Președ.: Când ai cunoscut pe REMUS GOFER și în ce împrejurări l-ai cunoscut?

CALMANOVICI: VAIGEL el era membru de partid, m-a prezentat ca să devin simpatizant regulat prin dînsul partidului. Avea o legătură superioară pe NICU GOLDBERGER. În momentul cînd însă GOLDBERGER a fost suspendat din partid și s-a dat lui VAIGEL o legătură pe REMUS GOFER și în 1937, REMUS GOFER, VAIGEL mi-a cerut o sumă de bani - 50000 lei. Apoi el, eu dădeam sume importante - aproape că să sîmb ajutorul meu și GOFER m-a prezentat unui tov. cu unul cu o poziție înaltă, că partidul are nevoie de 50000 lei pentru cumpărarea unei tipografii clandestine, tipografie de litere mici și atunci i-am dat 50000 lei.

Președ.: Cu ce nume și l-a prezentat?

CALMANOVICI: Numele pe care mi l-a prezentat era AURIA.

Președ.: Cum ai devenit dînsul membru de partid?

CALMANOVICI: În iarna lui 1936-1937, la stăruința lui VAIGEL pe linie de partid, mi-a spus că mă interesează care avea cursul de psihologie - și soția arhitectului legației sovietice era cursistă la dînsul și el spunea că el cer, ce eu să mă interesez că să ajung antreprenorul legației sovietice. S-a comunicat la legația sovietică și mi-a făcut legătura cu soția lui prin soția arhitectului

FRANZEL și pe urmă VEIGEL și COFLER în toamna lui 1937, m-au propus să devin membru de partid.

Întrebare: Cine a fost legătura duminică?

CAIMANOVICI: VEIGEL a fost legătura mea directă pînă în februarie 1943, cînd VEIGEL și soția lui au fost arestați, începînd de la 22 iunie 1941, începutul răscolului mă întîlneau cu VEIGEL împreună cu COFLER, odată cu VEIGEL îl vedeam și pe COFLER. După arestarea lui VEIGEL a rămas COFLER legătura mea dată de partid.

Întrebare: Cînd și în ce împrejurare l-ai cunoscut duminică pe IUREȘIU PATRASCANU?

CAIMANOVICI: Pe IUREȘIU PATRASCANU l-am cunoscut în octombrie 1944.

Întrebare: L-ai cunoscut înainte de el?

CAIMANOVICI: Am auzit cînd a fost deputat. L-am întrebat cînd l-am cunoscut. La aceasta răspund următoarele. La prima anchetă aici la securitate cînd am fost anchetat am fost întrebat ce știu despre PATRASCANU, începînd din anul 1940. Răspunsul pe care l-am dat eu ..., l-am văzut pe PATRASCANU prima oară în anul 1938 mă aflam la Poiana Popului împreună cu VEIGEL și soția lui și cred că și soția mea, eram la o masă în restaurant și VEIGEL mi-a spus: Aia este PATRASCANU, era PATRASCANU cu COFLER la o masă.

Întrebare: Cînd și în ce împrejurări l-ai cunoscut duminică pe JAK BERMAN?

CAIMANOVICI: Pe JAK BERMAN l-am cunoscut în anul 1924. Eu sunt inginer constructor, eram în serviciul la societatea "EDILITATEA" executam o lucrare la Iași, și proiectul lucrării îl lua inginerul BRIL PRACHNER care avea un birou de studiu și construcții. Lucrarea care o executam eu la palatul Camerei de Comerț din Iași, proiectul betonului armat, se executa de către biroul de studii și construcții al lui PRACHNER. M-am dus să mă interesez de acest proiect. Proiectul se afla pe planșeta unui inginer care era inginerul BERMAN. Mi-a fost prezentat: uite este proiectul.

Întrebare: În legătură cu GON VEIGEL...

CAIMANOVICI: Pe BERMAN nu l-am cunoscut am auzit pe urmă că este mare antreprenor întovărășie cu PRACHNER pînă în 1937-1938. Cînd în 1938 VEIGEL și COFLER mi-au spus să mă duc la BERMAN care este cotizant al P.C.M. pe linia unui caracare BERMANIAN, sau așa ceva, și să-i cer ca cotizația care o vîrse pe această linie să fie virată prin mine și să-i cer să fie majorată de la suma de, mi se pare că dădea 5000 lei, la o altă sumă, lucru pe care l-am acceptat.

Întrebare: Cum au evoluat legăturile duminică cu BERMAN de aci încolo?



CALMANOVICI: De atunci au avut loc la VEIGEL întâlniri unde ROFLER făcea momentul politic, situația internațională politică în perioada dintre cele două răboaie, prezenta politicii securității colective pe linie materialului de partid. Prin 1938, chiar BERMAN a apelat la mine ca să iau în tovărășie un cumnat al lui arhitect, pe urmă a apelat la mine ca să iau iarăși în tovărășie pe cumnatul lui și în anul 1939 am fondat împreună, noi doi și cu alți doi o societate, "Signa" pentru produse contraincendiilor și această a fost reșpita și în timpul războiului am prelucrat împreună oamenii pe linia PCR.

Președ: Arată dumneata, pe linie lui COFLER atunci?

CALMANOVICI: Pe linie care mi-a dat-o Comitetul Central. Procurorul: Prin cine, persoane care...

CALMANOVICI: Diferite persoane, era VEIGEL legătura directă, orientarea politică o luam și de la radio Moscova.

Președ: Arată dumneata când și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU?

CALMANOVICI: Pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU l-am cunoscut în toamna lui 1942 când noi prelucram în 1941, după declanșarea războiului anti-hitlerist, prelucram oamenii din burghezia în special burghezia evrească, pe linie antihitleristă, anti-antonesciană.

Procurorul: Dar, ȘTEFĂNESCU nu era HITLER.

CALMANOVICI: Am să spun și această, pe linie acestor prelucrări - oameni - și am avut pe NICOLAE ȘTEFAN, pe OCTAVIAN BOGDANESCU. Printre aceștia BERMAN l-a adus pe inginerul DRAGOS POP a cărui soție era evreică și care era antihitlerist, fără nici o îndoială și acest DRAGOS POP într-o bună zi a spus că vreau să vi aduc pe un infocat anti-hitlerist - pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU - eu l-am raportat lui VEIGEL și COFLER și COFLER a spus după vreo zi sau două că acesta este omul Intelligence Serviciului - omul englezilor.

Procurorul: Vășă zică și-a precizat COFLER?

CALMANOVICI: De mi-a spus și am declarat acest lucru din prima zi la anchetă. Este declarația mea din mai sau iunie - și am adus răspunsul că Comitetul Central a aprobat această legătură și mi l-a adus pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU la "Signa" într-o sedință. Până atunci nu-l văzusem, nu știam de existența lui, nu știam de existența lui și a Romino-Firelui.

Procurorul: Aș vrea să precizeze numele, să nu vorbească de instituție în general, aici ne referim la oameni, nu partidul Comitetul Central. A vorbit cu COFLER și VEIGEL nu ai vorbit cu

cu Comitetul Central, ai vorbit cu cutare și cutare, aceștia nu erau comitetul central.

CALMANOVICI: De la președinte, Comitetul Central nu se poate vorbi, totdeauna am vorbit cu C.C. cu dl. BOGNARAS, niciodată nu am vorbit cu C.C. însă precizez în ce calitate....

Procurorul: Să nu amestecăm instituția și nume....

Președintele: Ce-ați discutat la acea întâlnire?

CALMANOVICI: La acea întâlnire s-a discutat despre situația războiului, perspectivele elgere a înfringerii nemților cu toată căria lor, înurem, ȘTEFANESCU era foarte violent împotriva nemților, spunea că bestia aceștia toți trebuiesc omorâți, nici un neam nu merită să se întoarcă via acasă. Acestea era limbajul lui pe care îl întrebunța el, l-am auzit dela dînsul.

Președintele: Și dvs?

CALMANOVICI: Atunci nu puteam face altceva atunci decât să se vorbească despre mersul războiului și ȘTEFANESCU atunci a plecare a spus că este clar, că DRAGOS POP îl inițiasse ce are de făcut și ce facem, că dînsul a spus că o să vă dau niște bani.

Președ.: Dar ce urmări a avut această întâlnire?

CALMANOVICI: Această întâlnire a mai avut ca urmare încă o serie de întâlniri la "Sigma" și într-o zi s-a fixat, dacă aceasta era în septembrie sau octombrie, s-a fixat în ianuarie sau februarie. După cîteva întâlniri a spus că vă rog să poftiți la mine ca să țineți aceste gîdîțele mine la birou. Dacă apărea material de-al Uniunii patrioților îmi spunea KOFER să i-l dau și lui ALEXANDRU ȘTEFANESCU.

Președ.: Și ȘTEFANESCU vă dădea ceva?

CALMANOVICI: Nu-a dat niște bani.

Președ.: Dumneata îi dădeai materialul dela Uniunea Patrioților?

CALMANOVICI: Am dat material în legătură cu linia creierii frontului democratic.

Procurorul: Cine participa permanent la aceste gîdîțe?

CALMANOVICI: La aceste gîdîțe, cel mai permanent am fost eu, mai exista DRAGOS POP, care la un moment dat venea mai rău și BARNAN care la un moment dat nu mai venea.

Procurorul: Lîngă Ce s-a stabilit dumneata cu ȘTEFANESCU în legătură cu ȘTEFANESCU? KOFER nu venea niciodată la gîdîțele acestee?

CALMANOVICI: KOFER nu a venit la aceste gîdîțe, nu am fost niciodată cu el în Str. Sîslerica nr. 20, unde țineam aceste gîdîțe?

Întrebare: Ce înțelegere ai stabilit cu Bălan după ce ai început să vă întâlniți cu STEFANESCU?

CALMANOVICI: O altă înțelegere nu am avut, îi dădeam din când în când materiale și luam bani din când în când. Aceasta era, altă înțelegere nu am avut, nu a existat.

Întrebare: Totuși STEFANESCU v-a cerut anumite date că degeaba nu v-a dat bani.

CALMANOVICI: El a reproșat cum dracu nu facem lupta de partizani, cum se poate că partidul nu organizează acțiuni de partizani. A declarat și DRAGOS POP.

Întrebare: Cum STEFANESCU nu vă cerea nimic, a venit și v-a dat parale?

CALMANOVICI: Nimic. Am explicat acest lucru foarte clar la anchetă, ne dădea parale, problema era următoarea, trebuia să poporul să lupte împotriva lui Antonescu și Hitler sau trebuia să fie alături de națiunile unite, de Uniunea Sovietică, Anglia, America, răspunsul era prin urmare pentru această luptă a poporului român sunt patriot și dau. Noi partidul, după 23 august această interesele.....

Întrebare: Ce informații ai dat lui STEFANESCU pe această linie până la 23 august 1944?

CALMANOVICI: STEFANESCU nu a văzut în viața lui un rînd scris de la mine, în discuții acolo erau discuții în care discutăm războiul și spuneam ceea ce se putea spune.

Întrebare: Ce anume?

CALMANOVICI: Ce anume? Dacă îmi povestea cineva că după Cotel Donului că nemții au tăiat ei soldații români care cedau, dădeam, alte informații nu dădeam.

Întrebare: Informații cu ceea ce lucrai dumneata în țară, cu ceea ce întreprindeai?

CALMANOVICI: Niciodată. Nu lucram atunci la o societate care nici nu-mi interesa, și putea să știe lucrul acesta de la societatea Buhuși unde lucra și el, era în Consiliul de Administrație și nu aveam ce să-i spun că să erle el de la mine, fiindcă el știe mai mult decât mine, era prieten cu directorii și fusese în consiliul de administrație al Buhușului și alt client n-am avut eu în timpul războiului decât societatea de textile Buhuși.

Întrebare: Cum predați dumneata lui STEFANESCU diferite chestiuni din acestea, ce auzesi dumneata?

CALMANOVICI: Stînd de vorbă în prezența lui BERMAN și DRAGOS POP. N-am predat nici un fel....

Întrebare: Dar în prezența lui COMAN?

CALMANOVICI: A lui COMAN am avut odată pe care am



să v-o spun și atunci am stat de vorbă. În prezența lui COPLER eu tăceam nu aveam ce să spun.

Prăcurorulilor era și STEFANESCU acolo și COPLER. A prezentat că a avut ședințe cu BERMAN și COPLER și că în prezența lui COPLER tăcen.

CALMANOVICI: Nu-am avut ședințe cu BERMAN și COPLER. Cu BERMAN COPLER, fără STEFANESCU am avut ședințe. Cu BERMAN, COPLER și STEFANESCU nu am avut niciodată ședințe.

Președ.: Dar ei spus la început ?

CALMANOVICI: D-le președinte, n-am spus, întrebându-mă încodată să vă lăzuresc. Cu BERMAN, COPLER și STEFANESCU nu am fost niciodată decât în octombrie 1944 la masă la STEFANESCU și niciodată pînă atunci.

Si va rog foarte mult orice xaxaxa nedumerire eu stau cu sfîințenie în fața dictaturii proletarietului, nu spun nici o minciună, tot ce spun este sfîntul adevăr.

Președ.: Cum transmitea STEFANESCU mai departe diferite informații, diferite relații pe care le dădăți Dvs ?

CALMANOVICI: În vara anului 1943, nu știu data exactă, în vară sau toamnă lui 1943, plecase din țară un grup cu GRETANU, VISIOTANU și nu știu cine și într-o bună zi stădca STEFANESCU la birou și eu via-a-via de dinăul, mi-a întins STEFANESCU pentru prima oară atunci o radiogramă din Cairo. Această era prima menifestare de acest fel. Era o radiogramă din Cairo, mi-a dat-o să o copiez și am trimis-o lui COPLER, care era ilegal atunci, prin legătura tehnică de partid, una din cele trei legături.

Președ.: STEFANESCU cum transmitea mai departe. Des. discuțați fel de fel de chestiuni.

CALMANOVICI: Prin urmare am dat această radiogramă și ulterior am aflat de la dinăul și pe urmă am aflat și pe altă cale că s-a trimis prin englezi doi radio-telegrafisti, dintre care unul a murit și unul cu numele de TERCANU lucrea aici și care era la dispoziția lui.

Președintele: Dar nu vă spunea STEFANESCU nimic de relațiile lui prietenești cu ministrul Angliei ?

CALMANOVICI: Da, mi-a vorbit a rezultat clar că erau relații și cu ministrul Angliei și cu ministrul Franței.

Președ.: Și dămneata cum ai văzut aceste relații ?

CALMANOVICI: Am văzut că această este o relație a unui om al intelligence - service-ului.

Președ: Ai văzut acest lucru?

CALMANOVICI: Desigur, că am văzut acest lucru, mai mic, mai infinit ca CHURCHILL, care era în alianță cu Uniunea Sovietică.

Președ: Cu cine a mai stabilit ȘTEFĂNESCU legături în țară tot în timpul războiului despre care a știut și grupul dimitale, adică COPIER, BERNAN, PATRASCANU.

CALMANOVICI: Eu am cunoscut pe inginerul SECARA DUMITRU, pe care l-am cunoscut în 1940, a fost în serviciul meu. Să răspund la această chestiune?

Președ: Nu, aceasta era mai tirziu. ȘTEFĂNESCU cu cine a luat legătura?

CALMANOVICI: Cu BARBU ȘTIRBEL.

Președ: Nu. Cu străini, dintre engleji.

CALMANOVICI: Cu De CASTELAINE și PORTER în 1944.

Președ: Cu SECARA DUMITRU când a fost?

CALMANOVICI: Cu SECARA DUMITRU a fost în iarna lui 1944 în primul trimestru al anului 1944 cred.

Președ: Și ce ți-a spus el?

CALMANOVICI: Cu SECARA? El apelase la mine ca să-l fiu talmaci în relațiile cu nemții - la misiunea Germană - avea o chestiune. El fusese în serviciul meu și atînd așa și așteptînd cu o anumită mîndrie mi-a spus că lucrează într-o organizație de rezistență anti-germană și mi-a povestit că un prieten de-al lui Basarabean, un coleg de-al lui de școală basarabean a fost trimis aici și că deservește un aparat de radiotelegrafie și ca să le procur camere că este nevoie ca aceste aparate să fie mutate foarte des din locuința în locuința, întrucît nemții au o mașină cu care reperează și eu am răspuns: cum se poate așa ceva cînd MAMU poate procura case de la burghezia romînească, trebuie apelat la evreii care sunt mult mai periclități, nu este logic? Eu nu pot face nimic. După război mi-a reproșat de ce nu i-am spus că sunt comunist.

Președ: Dar pe inginerul IONESCU?

CALMANOVICI: Pe inginerul IONESCU nu l-am cunoscut dar cînd eram la ȘTEFĂNESCU a intrat într-o zi o persoană care avea ochelari negrii și i-a dat o hîrtie. După plecarea acestuia ȘTEFĂNESCU după ce a citit-o mi-a dat-o să mi-o copiez. Era o radiogramă de la Cairo. După 23 august 1944, în Piața Romană, m-a abordat un domn și mi-a spus eu sunt acela care l-am văzut la ȘTEFĂNESCU atunci și atunci și s-a re-

mandat IONESCU și spunea că este membru al partidului social democrat.

Președ: Faptul că dumneata cunoșteti pe STEFĂNESCU și că te-ai întâlnit cu el a fost cunoscut de partid?

CALMANOVICI: Da a fost cunoscut.

Președ: Înainte de 1942?

CALMANOVICI: Nu l-am văzut niciodată, nu am știut de existența lui. ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, în țara românească, nu am știut că există o fabrică de așă în țara românească, nu am avut nicio legătură cu aceasta.

Președ: Și în 1942?

CALMANOVICI: În 1942 m-a dus COPIER în prezența lui VEIGÉ mi-a adus COPIER dispoziția Comitetului Central în care fără să știu numele dar era PARVULESCUȘA, RANGHE, m-am știut, după 23 august am aflat, era la 4 aprilie 1944, dl. BOLNARAS mi-a ....

Procurorul: Nu este trimis în judecată pentru faptele acestea.

Președ: Nu pentru această chestiune ești trimis în judecată. Care erau persoanele care în 1942 s-au întâlnit la "SIGMA" și au stabilit aceste înțelegeri, să ne relatezi?

CALMANOVICI: Prima oară când am luat contact cu ȘTEFĂNESCU în toamna lui 1942 era ȘTEFĂNESCU, DRAGOS POP, BENJAN și cu mine.

Procurorul: Cine a avut inițiativa întâlnirii?

CALMANOVICI: DRAGOS POP mi-a spus noi vi-l aducem și noi am spus că da. Am avut aprobarea pe urmă a lui COPIER în numele Comitetului Central în prezența lui VEIGÉ și pe baza acestora am stat de vorbă.

Procurorul: Tov. Președinte, vă rog îmi permiteți o întrebare. Să ne explice acuzatul cum se face că la confruntarea care i s-a făcut acuzatului cu BENJAN de către procuror a declarat următoarele: În anul 1942 ȘTEFĂNESCU trebuia să intensifice activitatea agenturii din conducerea partidului. I-a spus că el socotește util ca contactul pe care el îl avea pe linie de spionaj cu noi să fie acoperit prin cunoașterea și aprobarea legăturilor cu din sul de către conducerea partidului. În acest scop mi-a spus că va veni la: "Sigma" însoțit de inginerul DRAGOS POP care era o cunoștință comună a noastră, dar care nu avea atunci cunoștință de legătura noastră cu ȘTEFĂNESCU. În urma acestei înțelegeri ȘTEFĂNESCU a venit în vara anului 1942 la birou la "Sigma" însoțit de DRAGOS POP. DRAGOS POP mi l-a prezentat pe ȘTEFĂNESCU ca pe o persoană pe



care noi n-am fi cunoscut-o și care vrea să exprime banete  
lupta antihitleristă. Cu această ocazie STEFANESCU ne-a prezentat  
lui JAC BERMAN. A cerut să arătăm mai sus pe linie de partid că am  
lucrat contact cu el și că el este dispus să sprijine banete și ne-  
am înțeles că facem un schimb de informații în legătură cu acți-  
unea politică reclamată de mersul războiului. Toată această chesti-  
une am relatat-o lui COFLER, pentru că el să facă cunoscută versi-  
unea mai sus. Versiunea.

Președintele: Da, versiunea. Căci de spus de această  
declarație?

CALMANOVICI: Declar în mod succint că această decla-  
rație este nesincera nu corespunde realității.

Președ: Dar de ce trebuia să faceți acest aranjament  
atunci. În 1942 a trebuit să vină STEFANESCU?

CALMANOVICI: Nu l-am cunoscut pe STEFANESCU înainte  
de a-l aduce DRAGOS POP în toamna lui 1942. Arăt toată această  
chestiune nu corespunde realității. Am să o dovedesc cu întreaga  
cu o claritate absolută.

Procurorul: Tov. președinte aș vrea să mai pun încă o  
întrebare.

Intr-o veche declarație din octombrie 1952, acuzatul a  
declarat: Mă mi s-a cerut să spun numai adevărul. Am să arăt că  
până acum am ocolit adevărul și să arăt faptele pe care le-am  
săvârșit. Am dat o declarație privitoare la înțelegerea ce-ar fi  
avut loc între PATRASCANU, COFLER și ALEXANDRU STEFANESCU în veni-  
tul unei colaborări pentru asigurarea influenței britanice în  
România, precum și a colaborării și informării asupra acțiunilor  
P.C.R., toate acestea au fost inventate de mine, eu neavând cu-  
noștință de aceste fapte. A declarat înainte apoi a retractat. Vi  
rog să îngăduiți să mai citesc un pasaj. La 12-13 februarie 1953  
intr-o altă declarație pe care acuzatul CALMANOVICI a dat-o înce-  
pe prin acestea: Sunt hotărât ca fără nici o rezervă să declar  
toate faptele criminale la care am luat parte sau pe care le  
cunosc cu săvârșite de alții atât în perioada ilegalității cit  
și după 23 august 1944.

CALMANOVICI: În ce dată este această declarație?

Procurorul: 12-13 februarie 1953, pentru că după  
aceia ~~deosebesc~~

CALMANOVICI: Să spun...

Procurorul: Să dea explicații după ce am prezentat o

declarație scrisă cu mînă proprie și trimisă organelor de anchetă, 3 martie 1953, subsemnatul CALMANOVICI ERIL - arată datele lui - de-clar că azi 3 martie 1953 ora 18.45, fiind cercetat în legătură cu GIPSON, despre care am arătat că am avut legături pe linie de spio- naj cu el, am arătat organelor de anchetă la întrebările puse cu privire la semnamentele lui GIPSON și după indicarea mea completă asupra acestor semnamente și stăruințele anchetei de a da toate semnamentele, nu mi s-a întrebată de am greutăți despre aceste semnamente. Persoana despre care declarase că o cunoaște bine și acum are greutăți să vă dau aceste semnamente, apoi am retractat activitatea de spionaj pe care am desfășurat-o cu STEFANESCU din 1939-1942 cît și activitatea de spionaj pe care am desfășurat-o după 23 august 1944, <sup>/ pînă</sup> desăvîrșind în același timp în numărate rînduri am încercat să semăn neîncredere prin fel de fel de provocări la întrebările puse, etc., pentru că după aceea la confruntarea care are loc în fața procurorului am declarat așa cum a declarat și care este în procesul verbal de confruntare și pe care noi îl vom arăta și altelor. Cum își explică această atitudine, de, declar, retractez, declar, retractez, pe care acuzatul a avut-o luni și ieri de zile în fața cercetărilor?

Președintele: Cu explici această, dar scurt.

CALMANOVICI: Scurt, este așa un acuzat în fața....

Președintele: Pără teorie.

CALMANOVICI: Pără teorie, un acuzat în fața unui organ de au- curitate a dictaturii proletariului nu poate retracta decît nu- mai atunci cînd spune minciuni, poate retracta numai cînd spune o minciună, da o poate retracta.

Procurorul: Dov. Președinte, dar de ce spune minciuni?

CALMANOVICI: Am să spun de ce zic minciuni.

Procurorul: Dar în fața procurorului acolo unde confrun- tea s-a făcut cu toți membri ai organelor statului, de față, și cînd BERMAN i-a pus în vedere faptele pe care le-a recunoscut și BERMAN le-a recunoscut în fața instanței, cu toată claritatea în- treaga sa activitate de spionaj - și aceasta este un lucru cîștigat pentru noi - cum își explică această atitudine pe care a avu- t-o?

Președ: Răspunsul mi l-a fost audiat și de către procurori și atunci iarăși și echilibrat.

CALMANOVICI: D-le președinte, voi demonstra <sup>demonstre</sup> că toată clarifica- cea nu am cunoscut nici o activitate de spionaj a lui BERMAN, nu

am luat parte la nici o activitate de spionaj, am fost numai pe linia de luptă împotriva lui ANTONESCU și a lui HITLER și deosebit din 12-13 februarie, eu am să vă rog pe urmă când o să-mi dați cuvântul o să-mi-o dați și-o citesc și voi arăta că această declarație dela început și pînă la sfîrșit nu este sinceră și adevărată eu sunt nesincer, fiindcă am fost...

Procurorul: am luat act de răspunsul lui, va rog tov. președinte să-mi dați voie să pun o întrebare. Cum își explică acuzatul această declarație pe care a făcut-o stît organelor de cercetări oit și la confruntarea care a avut loc cu BERMAN?

Am avut o întîlnire la ȘTEFANESCU ALEXANDRU acuma în Decembrie 1942 cu PATRASCANU, COPLER, BERMAN și CALMANOVICI. Cu această ocazie ȘTEFANESCU ne-a arătat situația critică cu privire la încercuirea armatelor fasciste la Stalingrad. După ce a arătat această situație ne-a dat următoarele indicații în vederea opuneri rezistenței în caz de înaintare a armatelor sovietice:

1.- Să asigurăm influența politică și economică a anglii în România. A cerut lui PATRASCANU și COPLER să promoveze în par această linie.

2.- Să se pus problema atragerii lui MANIU la Frontul Democrat. ȘTEFANESCU a declarat că el se va ocupa cu această.

3.- ȘTEFANESCU a cerut să fie informat de orice activitate a partidului, idem de orice acțiune s-ar întreprinde pentru dăbirea lui ANTONESCU.

4.- ȘTEFANESCU a arătat deosebită importanța de a se asigura evitarea turburărilor, ordinea în spatele frontului, adică să fie greve, demonstrații, acțiuni muncitorești, în cazul cînd trupele sovietice se vor apropia de frontiere țării. Tot cu această ocazie ȘTEFANESCU a cerut ca în conducerea organizațiilor de partid să fie elemente pe care PATRASCANU și COPLER să poată conta. Deosebită a cerut să se ia toate măsurile necesare ca să se introducă linia anglo-filă în partid împotriva liniei aduse de conducătorii partidului aflați în închisori, care trebuiesc izolați. Noi toți cei de față nu am avut nimic de obiectat, acordul nostru a fost dat prin răspunsul dat de PATRASCANU și COPLER. PATRASCANU după ce a făcut observații asupra carnetului lui MANIU a arătat că este bucuros că să va deschide frontul balcanic și a arătat că va duce la îndeplinire cele discutate. Cum explică aceste declarații?

CALMANOVICI: Da, este o declarație nesinceră.



Procurorul: Cînd l-a cunoscut pe PATRASCANU?  
 CALMANOVICI: L-am cunoscut pe PATRASCANU în octombrie 1944, ceeace rezultă cu o claritate absolută din materialele pe care le aveți.

Procurorul: Tot, precedînte permiteți-mi să-i pun o întrebare tot pe marginea unei declarații făcute.

În 1949 a declarat acuzatul, la întîlnirea care am avut-o cu COPLER în casa sa, repet anul 1949, la întîlnirea cu COPLER în casa sa, acesta mi-a repetat că desigur că nu amînat că partidul știe că contactul cu STEFANESCU a început în vara anului 1942. Cu această ocazie REPUS COPLER mi-a spus că se așteptase să fie arestat și că se mira că pînă atunci nu a fost arestat, apoi mi-a spus că m-a chemat la el pentru că simte răspunderea pentru soarta mea în legătură cu activitatea de trădare și spionaj pe care am desfășurat-o cu STEFANESCU. Mi-a spus că el nu asigură că în cazul cînd va fi arestat nu va vorbi nimic organelor de securitate despre activitatea noastră de spionaj și în nici un caz nu mă va implica pe mine. Deasemenea mi-a spus că fîu sigur că nici STEFANESCU sau PATRASCANU nu va face o declarație în legătură cu activitatea noastră de spionaj, apoi mi-a spus că dacă voi fi anchetat în legătură cu relațiile noastre cu STEFANESCU să arăt că pe STEFANESCU nici nu l-am cunoscut pînă în 1942, că începînd din 1942 de cînd l-am cunoscut pe STEFANESCU ne-a făcut mari servicii și să relev aceste servicii într-o lumină tendăfirie. Să arăt deasemenea că pe PATRASCANU nu l-am cunoscut pînă la 23 august 1944, deaceia la anchetă mă susținut multă vreme această versiune stabilită cu STEFANESCU. Am susținut această versiune maximpentru a nu răsturna tot scheletul poziției pe care credeam eu că o adopta STEFANESCU, COPLER, PATRASCANU și BERMAN în fața organelor de anchetă, sperînd astfel să nu se descopere activitatea de spionaj dusă în folosul serviciului de spionaj englez cu STEFANESCU.

Cum își explică acuzatul aceasta?

Precedîntele: Cum explică această declarație?

CALMANOVICI: Această declarație este o declarație ne-sincera, redactarea acestei declarații în forma în care mi-ați citit-o acum, este o redactare făcută de către organul de anchetă, pe baza, gunoza ei este o serie de întrebări și de răspunsuri care împing la acest răspuns, iar pe urmă a fost refăcută pentru a fi în modurile acesta să vedea prea clar că eu am acționat la sugestia

tov, anchetator.

Procurorul: Tyv. președinte, noi am auzit răspunsul acuzatului, vă rugăm să binevoiți să dispune și să aproba ca pe loc să se facă o confruntare între acuzatul CALMANOVICI și acuzatul ȘTEFĂNESCU.

Președintele: Tribunalul aprobă, să fie introdus acuzatul ȘTEFĂNESCU ALEXANDRU.

Președ: Acuzat ȘTEFĂNESCU, fiind ai cunoaște pe LUCREȚIU PATRASCANU?

ȘTEFĂNESCU: Nu-mi aduc aminte data.

Președ: Dar, așeză ne-ai spus.

ȘTEFĂNESCU: Dar, cred că era în anul 1942 așa cred.

Președintele: Cine ți l-a prezentat?

ȘTEFĂNESCU: D-l. EMIL CALMANOVICI.

CALMANOVICI: Aș ruga să audă și răspunsul meu....

Președ: Nu este nevoie.

CALMANOVICI: Este bătrîn dar minte.

Procurorul: Mai permiteți-mi ca să pun o întrebare.

Cum se explică faptul că acuzatul a dat o asemenea declarație care se găsește la fila 157 din dosar (am pierdut de fiecare dată din vedere ca să spun paginile, însă le pot arăta instanței oricînd)

În luna decembrie 1943 vorbind dintr-unul de o întâlnire care a avut loc din nou cu aceeași și anume, ȘTEFĂNESCU, PATRASCANU, COPLER, BERIAN și acuzatul, deci au fost prezenți aceiași, au discutat chestiuni în legătură cu constituirea unui guvern instaurat de ȘTEFĂNESCU care să se rupă de nemici, ca atunci cînd trupele sovietice vor intra în țară ele să găsească un guvern care să se rupă de nemici. ȘTEFĂNESCU a arătat că acest guvern trebuie să se realizeze cît mai curînd atîta timp cît armata sovietică este încă departe de hotarele romîniei. În caz că întîrzie există pericolul ca un nou guvern să fie instaurat în prezentă armatelor sovietice și în mod fatal va fi constituit nu din oamenii noștri, în ghilimele noastre, ci cu participarea elementelor pro-sovietice. Cu explicația prin oamenii noștri înțeleg cu simpatie anglo-americană și numai din partea P.C.R. PATRASCANU și COPLER și oameni recomandați de dinși aparținînd organizațiilor de masă. ȘTEFĂNESCU a arătat că este necesar să se intensifice acțiunea de a strînge în cercul nostru a pe MANIU și BRATIANU. A indicat că PATRASCANU și COPLER să în contact cu aceștia, iar el personal va aranja prin Intelligence Service să

întreprind presiuni directe pentru a-l determina pe MARIU să colaboreze cu noi, întrucât MARIU era nehotărât în privința colaborării lui cu frontul democratic.

STEFANESCU a întrebat pe PATRASCANU și COELER de ce își dăduseră în partid, la care COELER a răspuns că acum a schimbat compoziția Comitetului Central al P.S.R., scoțând elementele revoluționare, realizând astfel un comitet central de care PATRASCANU și dăduseră dispun pe deplin.

Pe cer s-a arat să explice această declarație.

Președ: Ce este cu această declarație?

CALMANOVICI: Această declarație nu corespunde realității, nu l-am cunoscut pe PATRASCANU pînă în octombrie 1944, o pot dovedi cu o claritate absolută, nu l-am cunoscut pe STEFANESCU...

Președ: Să întîlniți ascuțite a avut acuzații încaș com-pitarivă VEXLER?

CALMANOVICI: În casa conspirativă VEXLER m-am întîlnit cu COELER la dispoziția lui, odată cu HIRMAN, odată cu nevastă-mea, odată cu STEFANESCU, <sup>atîta</sup> cred, această era, în octombrie 1944 și cele ce știu eu, eu, era în octombrie 1944.

Președ: Cînd a fost cu STEFANESCU ce s-a discutat?

CALMANOVICI: Eu nu știu că COELER îl cunoaște pe STEFANESCU. La această dată știu că se recomanda cu numele de MARINESCU.

Ce s-a discutat atunci, s-a discutat problema războiului, aceeași problema, co-officieri cu orientare antihitleristă cunoaște ei și a indicat să amintim sau în altă ordine, a indicat 2 nume pe TATARU general și pe POPESCU Lt. Colonel și acuzarea lui MARIU la constituirea frontului democratic. Acestea erau problemele care erau permanent discutate.

Președ: Dar în noiembrie 1943 în legătură cu comunist din închisori ce s-a spus?

CALMANOVICI: Nu cunoșc nimic.

Președ: Procedură la reg. tot. Președ: Să-mi îngăduiți să arăt că a declarat el. La a treia întîlnire COELER mi-a citit o scrisoare a cărei conținut se referea la anumite învinuiri aduse comunistilor din închisori. Ce anume nu-mi aduc aminte.

Președ: Dacă și-a citit o astfel de scrisoare, nu-ți aduci aminte, ce învinuiri s-au adus?

CALMANOVICI: Că o scrisoare a citit COELER în prezența mea și a soției mele a da, scriind-o către comunistii din Caransebeș.



un document foarte simplu și foarte impresionant important care m-  
impresionat foarte mult.

Președ: A, da. Te-a impresionat. Deci declarația aceasta este  
sincera.

CALMANOVICI: Absolut sincera.

Președ: Ce arme și munițiuni a procurat STEPANESCU în vede-  
rea acțiunii voastre?

CALMANOVICI: Dle președinte, printre bilețele pe care le-  
trimis eu și pe care în partea doua am să vă rog foarte mult ca  
să-mi dați posibilitatea care am rugat foarte mult, ancheta, există  
un bilet în care eu comunic că în luna mai - l-am văzut în cursul  
anchetei altfel nu țineam minte că este în luna mai - în care co-  
munic că lângă Brașov sau depozitat niște arme și KOPLER mi-a răs-  
pus că i s-a comunicat de sus că nu mai este nevoie, de sus sau  
de dl. BODNARAS și anume era un lt. col. MIHAILESCU pe care l-am vă-  
zut ulterior la dl. BODNARAS în birou după 23 Aug.

Procurorul: Îmi permiteți să-i reamintesc ce a declarat și  
anume în cursul lunii februarie 1944, la o ședință dintre STEPANESCU  
KOPLER și cu mine, s-a pus problema ca STEPANESCU să procure niște  
arme, în special grenade. STEPANESCU a promis că va procura și după  
puțin timp s-a anunțat că a procurat armament prin lt. col. MIHA-  
LESCU și mi-a dat adresa din Brașov de unde armamentul să poată  
fi ridicat, am aranjat ca acest armament să fie ridicat de KABE-  
LATZ, cari după schimbarea CC din aprilie, KOPLER mi-a comunicat  
că nu mai este nevoie de aceste arme. Mi-a comunicat că de sus i  
s-a spus că numai este nevoie de aceste arme. Aceasta pot s-o  
spun precis.

Președ: Dar în legătura cu arme și grenade, va comunica  
STEPANESCU despre această treabă?

CALMANOVICI: STEPANESCU mi-a comunicat că a depus și mi-a  
comunicat că acest material, în acest bilet există, mi-a comunicat  
că - și acest bilet există și partea privitoare la adresă aceasta  
este cifrată - și am să vă rog foarte mult ca acest bilet să-l  
pot avea în mână.

Președ: Ti-l vom arăta. STEPANESCU și PATRASCANU s-au mai înti-  
nit ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ în cursul anului 1944 pînă la 23  
Aug.?

CALMANOVICI: Da, uitați-vă ce știu eu în această privință,  
ceiace am declarat din prima zi că o țin minte și anume că prin  
mai - iunie 1944 STEPANESCU mi-a spus că ar vrea să-l vadă pe

PATRASCANU. Am scris un bilet și l-am trimis lui KOFLER pentru CG. Pentru că tov. BODNARAS îmi dăduse această legătură cu KOFLER, nu dl. BODNARAS mi l-a dat și va voi dovedi acest lucru cu o claritate absolută.

Președ: Am înțeles din declarațiile d-tale anterioare, legătura d-tale a fost WEIGEL, după WEIGEL a fost KOFLER până la 4 aprilie și după 4 aprilie dl. BODNARAS.

CALMANOVICI: ~~Phonogramă~~ Mi-a comunicat într-un bilet, și acest bilet există aici. Mi s-a arătat l-am văzut, în care scria STEFANESCU prin urmare ION conspirativ, cere o întâlnire cu L.P. pentru că nu știa numele conspirativ al lui PATRASCANU, ocazie nu ar fi fost posibil decât eu să fi știut.

Președ: Vasați-vă L.P. era PATRASCANU?

CALMANOVICI: Era atît de deștept KOFLER ca să știe că L.P. este PATRASCANU, și nu s-a realizat acest lucru și am mai intervenit STEFANESCU, data, mi-a spus uite că nu a venit, eu am comunicat acest lucru pentru că am avut două legături cu dl. BODNARAS, unul KOFLER și una prin MIREL COSTEA. l-am comunicat și lui MIREL și mi-a spus că am luat act, însă răspunsul o să-l aștept prin legătura care îți e-a dat, prin legătura prin care îți regulat legătura cu partidul și pe urmă nu știu ce-au vorbit, într-o bună zi STEFANESCU mi-a cerut înca o întâlnire, aceasta a fost în iulie sau august și mi-a spus seara trecută a stat numai cinci minute și acest lucru scrie deasemenea într-un bilet.

Președ: Și ce au discutat?

CALMANOVICI: Nu mi-a spus.

./.

Președintele: Arată tot ce cunoști despre legăturile lui ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU cu ION ANTONESCU ?

CAIMANOVICI: Cu ȘTEFĂNESCU - așa cum am declarat din prima zi, mi-a spus că este prieten cu ANTONESCU, că are un companion la turism dela Predeal, un companion destul de agresiv, înghiu am înțeles că ȘTEFĂNESCU nu era de acord cu politica hitl riată, fiindcă el era filo-anglez și acest lucru l-am scris într-un bilet că în jurul lui ANTONESCU roase lichelele nemțești, cum este colonelul ZABARIA sau așa ceva și că alții încearcă să-l convingă să se rupă de nemți.-

Președintele: Si cum să se rupă de nemți și cu cine să se alieze, cu sovieticii ?

CAIMANOVICI: Nu să trescă de partea Națiunilor Unite. Știu că în capul lui ȘTEFĂNESCU centrul de greutate era Anglia, dar în capul meu centrul de greutate era Uniunea Sovietică.

Președintele: Acuzat CAIMANOVICI, îți permiți apropiări nepermise, să nu faci d-ta comparații că nu avem nevoie.

Dar eu PÎCKI VASILIU avea legături ȘTEFĂNESCU ?

CAIMANOVICI: Într-o declarație pe care am dat-o am spus că nu știu, însă știu că s-a dus la PÎCKI VASILIU și PÎCKI VASILIU l-a însoțit și a făcut legătura cu cei trei parașutiști.

Președintele: Dar DUCREȘIU PATRASCANU avea legături cu PÎCKI VASILIU ?

CAIMANOVICI: Știu numai că există un bilet pe care l-am scris și în care am arătat legătura cu PÎCKI VASILIU și PATRASCANU de amune nu știu. ȘTEFĂNESCU mi-a spus ceva că PÎCKI VASILIU a stat de vorbă cu PATRASCANU, că ține legătura pentru ANTONESCU cu Partida Comunist așa ceva.

Procurorul: D-ta într-o dec. rație spui că ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU știe că PATRASCANU era în foarte bune relații cu PÎCKI VASILIU, dela care obținea diferite avantagii. Ce ai de spus ?

CAIMANOVICI: Aceasta este o declarație nesinceră.

Procurorul: Nici de ai scris în 1943, nu este sincer ?

CAIMANOVICI: D-le președinte, până la 3 Septembrie 1952, am fost obiectul unei anchete. Niciun cuvânt pe care îl cunoșteam nu l-am ascuns, însă nu știu despre relațiile lui.

Președintele: Dar despre legăturile lui PATRASCANU cu ANTONESCU și-a vorbit ceva ?

CAIMANOVICI: Nu țin minte să-mi fi vorbit ȘTEFĂNESCU despre aceasta, că nu mi-a arătat .



Procurorul: Totuși la cercetări a spus că PATRASCANU întreținea relații cu ION ANTONESCU prin PIGRI VAS ILIU cu care se vedea regulat ?

Președ: ALEX. STEPANESCU îl ținea la curent cu discuțiile.

CALMANOVICI: Da și l-am raportat prin KOPLER pentru CC.

Președ: Da ai lucrat cu KOPLER, în cu CC, ne interesează persoane și nu întrebuința numele sfint al C.C. Răspunde la ceia ce te întrebăm noi? Ziua de 23 aug. 1944 la ce întâlnire ai participat?

CALMANOVICI: Prin iulie sau august 1944, STEPANESCU mi-a cerut o a doua întâlnire cu PATRASCANU. Am comunicat prin KOPLER C.C. însă KOPLER mi-a răspuns că nu a primit nici un răspuns de susși la insistențele mele, a fost și KOPLER la această întâlnire la PAUL BACALU din str. Paris unde m-am dus cu STEPANESCU. Și în timpul întâlnirii s-a transmis la radio că ANTONESCU a fost doborât și ne-am dus apoi toți 4 am în piața palatului și am luat act de această doborâre a lui ANTONESCU.

Procurorul: Vă rog să-mi permiteți tov. președ. ca să citesc un pasaj dintr-o declarație a acuzatului unde este vorba de întâlnirea pe care a avut-o la BACALU în ziua de 23 Aug. Iată ce spune: "Cu această ocazie STEPANESCU le-a cerut informații lui KOPLER în legătură cu acțiunile pe care le duce partidul comunist, pentru doborârea lui ANTONESCU. KOPLER l-a informat pe STEPANESCU că PATRASCANU nu a reușit în acțiunile lui de întârziere a acțiunilor partidului comunist, privind răsturnarea lui ANTONESCU, aceasta din cauza că elementele revoluționare din partid, conduse de dl. GHEORGHIU DEJ, erau indignate de tactica de tergiversare a acțiunii lui ANTONESCU și că vroiau să treacă la acțiuni imediate. Acțiunea de tergiversare a răsturnării guvernului ANTONESCU, era dusă de MANIU și STEPANESCU cu sprijinul direct a lui PATRASCANU

în vederea realizării unui plan care a fost elaborat de ei prin care se urmărea ca acțiunea de rupere de germani să aibă loc cu sprijinul englezilor și americanilor care urmau să trimită trupe pe calea aerului în România, la o dată cât mai apropiată și era indicată luna septembrie 1944. Cele spuse mai sus le cunosc din relatările făcute mie de STEPANESCU pe care le-am comunicat în scris și verbal lui KOPLER".

Eu cer explicație asupra acestei declarații cu mențiunea că nu trebuie să pierdem din vedere că această întâlnire la care a participat și KOPLER în seara zilei de 23 August și la care ei discutau chestiunea întârzierii doborârii lui ANTONESCU, are loc într-un moment în care doborârea lui ANTONESCU s-a și făcut.

Președ: Ce explicații dai asupra conținutului acestei declarații?

CALMANOVICI: Declarația este nesincera. Este adevarat că le-am întâlnit la 23 August, care pentru noi nu era 23 August, pentru că nu știam, că dacă știam nu le mai întâlneam.

Președ: Nici KOPLER n-a știut de efectuarea actului dela 23 August?

CALMANOVICI: Nu n-a știut, sunt convins că n-a știut.

Președ: După 23 Aug. 1944 ce legături ai avut cu STEFANESCU?

CALMANOVICI: După 23 Aug. 1944, STEFANESCU m-a rugat odată în luna septembrie să vin la masă cu PATRASCANU, KOPLER și BERMAN, pentru că până atunci eu niciodată n-am luat nici măcar o cafea, o dulceață sau un pahar cu apă dela el. Am făcut cum făceam de obicei m-am dus la C.C. la dl. BODNARAS .....

Președ: Răspunde la întrebarea mea, nu mai băga aici C.C.

CALMANOVICI: Mi-a cerut acest lucru și m-am dus la C.C., m-am dus la partid și am raportat că m-a chemat STEFANESCU la el.

Președ: Nu ne interesează acest lucru. Ti-a cerut să activezi mai departe cu el?

CALMANOVICI: Nu, pentru că nu am activat nici până atunci.

Președ: Care a fost natura legăturilor dintre dta și STEFANESCU după 23 August?

CALMANOVICI: Nu l-am mai văzut pe STEFANESCU începând din octombrie, când am fost la el acasă. N-am știut nici când a fost arestat. Dela dl. DRAGOS POP am aflat.

Președintele: Iată ce spune acuzatul într-o declarație: "la începutul lunii septembrie 1944, STEFANESCU m-a chemat la biroul său și mi-a spus că activitatea de spionaj pe care o desfășuram în timpul războiului, trebuie continuată și intensificată, argumentând că burghezia română este patriotă și că trebuie aprinsă în lupta ei împotriva curentului revoluționar care creștea în țară sub influența Uniunii Sovietice.". Ce are de spus asupra acestei declarații?

CALMANOVICI: Este nesincera, n-am avut niciodată atitudine antipartinică sau antisovietică.

Procurorul: Mergem mai departe "eu am acceptat și am continuat să furnizez informații lui STEFANESCU. Activitatea mea după alături de KOPLER și PATRASCANU sub conducerea lui STEFANESCU, mă făcea să mă așez în așa măsură, încât am luat hotărârea de a activa și în noua situație și am furnizat informații economice, politice și militare, atunci când mă întâlneam cu el."

Președ: Ce-ai de spus de această declarație?

CALMANOVICI: N-am dat nicio informație.



Procurorul: Rog instanța să-mi permită să citească declarația pe care a făcut-o el asupra acestei întâlniri: "Cu această ocazie s-au discutat trei chestiuni și anume. În primul rând s-a discutat chestiunea care a servit ca justificare față de partid a acestei întâlniri, arătându-i lui PATRASCANU că el STEFANESCU este solicitat de a intra în guvern ca subsecretar de stat la un departament economic. Aceasta a fost chestiunea care a servit deci ca justificare pentru întâlnirea dintre cei doi, față de organele de partid. PATRASCANU nu i-a dat un răspuns precis, în orice caz eu nu-mi pot reaminti de aceasta.

În al doilea rând s-au discutat chestiuni politice și anume: STEFANESCU i-a arătat lui PATRASCANU, că prezența trupelor sovietice în țară, precum și dezvoltarea mișcării muncitorești, sub conducerea Partidului Comunist pun în pericol interesele britanice în România, că în consecință este necesar de a se duce o acțiune temeinică pe baza unui plan bine chibzuit, pentru asigurarea influenței britanice în țară. A treia chestiune a constituit propunerea făcută de STEFANESCU lui PATRASCANU și anume de LE ROUGEȚELE minitrul englez, dorește să se întâlnească cu PATRASCANU, pentru a discuta cu dînsul coordonarea acțiunilor tuturor forțelor contrarevoluționare pentru a realiza influența britanică în România. PATRASCANU a răspuns că este bucuros să se întâlnească cu ministrul Angliei și i-a spus lui STEFANESCU să aranjeze această întâlnire.

Președ: După 23 August 1944, BERMAN?

CALMANOVICI: Nu cunosc în afară de vizita pe care i-a făcut-o la mine.

Președ: Dar PATRASCANU a menținut legăturile de spionaj cu STEFANESCU?

CALMANOVICI: Afară de vizita făcută cu mine la STEFANESCU, nu cunosc ce relații au avut sau ce relații au avut.

Președ: În timpul războiului ai fost coacociatul lui BERMAN și ai avut legături cu BERMAN. BERMAN nu a avut legături cu STEFANESCU?

CALMANOVICI: V-am arătat legăturile erau legături în spiritul partidului. Nu cunosc alte legături cu caracter de spionaj și toate declarațiile date în această privință sunt nesincere.

Procurorul: În ce privește întâlnirea dintre STEFANESCU și PATRASCANU care a avut loc după 23 aug. 1944, să ne arate și să ne relateze contribuția lui la această întâlnire?

CALMANOVICI: Prin luna octombrie STEFANESCU m-a rugat să trec pe la dînsul că ar vrea să se sfătuiască cu PATRASCANU, cu pri-



vire la propunerea care i s-a făcut să intre într-un cabinet minister, ca subsecretar de stat la un departament economic. M-am dus la C.C. cum făceam întotdeauna, în orice împrejurare și am spus lui ANA PAUKER ceea ce să se sfătuiască STEFANESCU cu PATRASCANU și dinna mi-a spus că să-i dau un telefon lui PATRASCANU, pe care-l nu-l cunoșteam ca acesta să-l primească și să-l sfătuiască. PATRASCANU mi-a fixat ora și STEFANESCU mi-a spus, ca să merg și eu cu el. Din politete, fiind un om foarte gentil, m-am dus cu dăinșul, fiindcă eu țineam legătura cu el în interesul partidului, nu în interesul lui, m-am dus cu dăinșul la PATRASCANU pe care nu-l cunoșteam și m-am recomandat, iar PATRASCANU i-a răspuns ceva destul de indiferent după care am plecat.

Procurorul: Vă rog să-mi permiteți să arăt instanței că el a arătat lucruri foarte interesante cu privire la această întâlnire, despre care a arătat că a avut loc. Că această întâlnire a avut loc la două săptămâni, după întâlnirea dintre STEFANESCU și PATRASCANU și după aceea arată "STEFANESCU mi-a spus foarte vesel că a avut loc întâlnirea dintre PATRASCANU și LE ROUGETELN cu care s-a discutat ce se poate realiza cu PATRASCANU, cu privire la punerea României sub influența britanică și că împreună au făcut un plan de acțiune ca să îndrepte lucrurile pe un făgaș bun. STEFANESCU mi-a spus că trebuie să recunoască că PATRASCANU își dă foarte mult osteneala pentru aceasta și că i-a făcut ministrului Angliei o impresie foarte bună. S-a analizat pe ce oameni din guvern și pretendenți politici ai lui PATRASCANU poate conta pentru a realiza influența politică și economică a Angliei în România. STEFANESCU mi-a vorbit în acest sens de VIȘOIANU mi-a spus și alte nume pe care nu-mi mai aduc aminte. Ministrul Angliei a pus problema colaborării lui PATRASCANU cu național țărăniștii și a discutat despre cei cu care PATRASCANU era în relații foarte bune.

Preged: Ce ai de spus la această declarație?

CALMANOVICI: Nimic dle președinte.

Preged: Toată declarația este nesinceră?

CALMANOVICI: Adevărul este că am fost cu STEFANESCU la PATRASCANU, dar de LE ROUGETELN nu am auzit niciodată. N-am auzit de numele lui.

Preged: Ce discuții ai avut cu STEFANESCU cu privire la guvernul Dr. PETRU GROZA după instalarea acestui guvern?

CALMANOVICI: N-am mai vorbit niciodată cu STEFANESCU, cu excepția lui 1946 când am fost atunci lămasă în rest niciodată n-am mai fost la el. Tot ce am afirmat a fost necorespunzător.

Procurorul: Acuzatul spune că nu a auzit niciodată de numele lui LE ROUGETELA. De unde apare acest nume în declarațiile lui?

CALMANOVICI: Dela dl. anchetator.

Președ: Ce discuții a avut cu ALEX. STEFANESCU, de față fiind și DRAGOS POP în 1946?

CALMANOVICI: STEFANESCU a avut o epire foarte violentă împotriva Uniunii Sovietice în legătură cu tratativele de pace dela Paris, foarte violentă față de Uniunea Sovietică, dar tot foarte violentă față de englezii și americani, spunând, că am fost înșelați. STEFANESCU făcea efectiv spume la gură și nu se putea vorbi cu el.

Președ: Dar de LUCRETIU PATRASCANU de a spus?

CALMANOVICI: Nu a spus nimic.

Procurorul: Tov. președ. vă rog să-mi permiteți să pun câteva întrebări pe marginea unor documente scrise care existau la dosarul cauzei. În primul rând vă rog să-mi permiteți să vă transmit dosarul care reprezintă legatete scrisorile trimise de CALMANOVICI lui KOPLER. Rog să-l întrebați pe acuzat dacă recunoaște aceste scrisori ca fiind scrise de el.

CALMANOVICI: Da sunt scrise de mine.

Procurorul: Pentru precauție, întrucât noi eram nevoiți să fim precauți, depunem și o expertiză grafică care confirmă că acestea sunt scrise de mîna lui, întrucât pe cuvîntul acuzatului nu se poate conta. Deci ca o vîgilență în plus. Întreb în ce timp și în ce împrejurări a scris acuzatul aceste scrisori?

CALMANOVICI: După ilegalizarea lui KOPLER care cred că era prin toamna anului 1943 și pînă la 4 aprilie 1944, legătura se făcea prin aceste bilețele, pe care le dădeam unei tehnice de partid care era una din aceste trei togarăge anume ANY SOLOMON care apoi a fost arestată și în locul ei le predam lui PIKI STEPAN și SUZI EUN.

Procurorul: Acuzatul nu a vorbit complet, care era conținutul acestor scrisori?

CALMANOVICI: În general socoteam de datorie mea de comunist să-i comunic C.C. tot ce știam că interesează din punct de vedere politic, care le obțineam în special dela STEFANESCU și pe care le transmiteam prin aceste scrisori.

Procurorul: Și scriai către C.C., cui i le-ai adresat?

CALMANOVICI: Le transmiteam lui KOPLER către C.C.

Procurorul: Ce surse aveau aceste informații pe care i le transmiteai lui KOPLER?

CALMANOVICI: În general le procuram dela ALEX. STEFANESCU. STEFANESCU era informatorul meu.

Procurorul: Persoana căreia îi scri este numită L. Să spună acuzatul ce semnificație are această literă?

CALMANOVICI: Probabil această literă înseamnă LEONID întrucât la un moment dat KOPLER avea numele acesta conspirativ.

Procurorul: Este așa de îndoielnică chestiunea încât crede că este probabil.

CALMANOVICI: Da, deoarece îl cheama odată LEONID, odată SERGIU, nu mi s-a arătat niciodată un bilet cu Dragă L. însă dacă există.....

Procurorul: Aceste scrisori sunt înscelitate de cele mai multe ori ALFRED sau A. Cine este ALFRED care semnează aceste scrisori?

CALMANOVICI: Este numele meu conspirativ.

Procurorul: În aceste scrisori apare destul de des numele de FICHER cine este acesta?

CALMANOVICI: BERNAN.

Procurorul: Apare deasemeni un nume ION, cine era acesta?

CALMANOVICI: ALEXANDRU ȘTEFANESCU.

Procurorul: Mai apare și numele de ISTVAN?

CALMANOVICI: MANIU.

Procurorul: Dar ALECU?

CALMANOVICI: Poate să fie tot ALEX ȘTEFANESCU, sunt însă ani de atunci și numai în minte.

Procurorul: Să se spună acuzatul cine este acea perioadă desemnata de zeți de ori în aceste scrisori cu numele de MITICA.

CALMANOVICI: ANTONESCU.

Procurorul: Cine este NEGRU?

CALMANOVICI: MAX AUSNIT.

Procurorul: Cine este CUPPAR?

CALMANOVICI: Cred că este gralul ARAMA dela justiția militară, pentru că în Românește CUPPAR înseamnă ARAMA.

Procurorul: Si cuvîntul de măcelar ce exprimă în limbajul dvs.?

CALMANOVICI: Înseamnă general.

Procurorul: Rog să-mi permiteți tov. președinte să citesc un pasaj dintr-o scrisoare scrisă de CALMANOVICILUI KOPLER care se află la fila 64 din dosarul cauzei. Se găsește acolo o scrisoare nu ne interesează primul aliniat ci al doilea; iată ce scrie CALMANOVICI lui KOPLER: "Voiam urgent să te văd în chestia următoare ION cere să-l vadă astăzi sau mâine pe P. de preferință cu tine, și în cazul cel mai rău numai pe tine. MITICA a trimis urgent după el și dinșul lipsea. Intre timp MITICA a plecat la spectacol, vrea



ca să cunoască un punct de vedere precis al vostru. El socotește că este foarte important momentul și nu vrea să fie neinformată sau să nu poată vorbi neautorizat. Dacă este cazul să ne vedem astăzi". La ce moment așa de important se referea scrierea?

CALMANOVICI: Cred că se referea la momentul din martie 1944 când Armata Sovietică făcuse saltul pînă la Iași și când Hitler l-a chemat pe ANTONESCU care era de acum derutat și căuta o orientare pe linia celor spuse de partid.

Președ: Cine trebuia să-i comunice lui PATRASCANU această convocare.

CALMANOVICI: Dacă era martie numai KOPLER. În acel timp eu nu am știut unde se află PATRASCANU și am putut să comunic numai prin KOPLER, prin legătura mea de partid, altă legătură nu am avut.

Procurorul: Legat de aceasta rog tov. președ. să vedeți în original la fila 12 un bilet care are la sfîrșit următoarea frază. "ION roagă urgent pentru marți sau miercuri seara să aibe o întîlnire cu L.P. căci ultima oară îl văzuse numai 10 minute. Dacă se poate rog a să face". Ce are de spus în legătură cu această acuzație?

CALMANOVICI: Aceasta am declarat-o în prima declarație, prin mai iunie 1944, cum că după știrea mea, ceruse o întîlnire prin mai 1944 care s-a realizat, iar în iulie august o a doua întîlnire care s-a realizat sub forma întîlniri dela 23 august.

Procurorul: Cine trebuia de data aceasta să-l convoace pe PATRASCANU?

CALMANOVICI: Eu nu puteam să fac nicio comunicare decît pe linia legăturii mele de partid care era KOPLER.

Procurorul: La fila 20 în coloana doua tov. președ. găsiți iarăși un bilet al acuzatului către KOPLER: "Dragul meu, ți-am comunicat rugămintea lui ION de a fi vizat de L.P. Te rog din nou pentru mine miercuri, sau poimîine joi să-l viziteze pe urmă pleacă. Dacă nu rezolvăm chestiuni mari cei vîd că nu-mi comunică nimic în chestia mecanicului să le rezolvăm pe cele mai ușoare. Rugămintea pentru mecanic este reînnoită.". Este vorba de o convocare a lui LUCRETIU PATRASCANU?

CALMANOVICI: Desigur.

Procurorul: Urmăriți în original la fila 133 un bilet în mijlocul careia se scrie: "ION mi-a spus că a fost vizitat marți seara de P." Ce are de spus acuzatul în legătură cu aceasta?

CALMANOVICI: Nu poate fi vorba decît de întîlnirea din mai iunie la care a fost și PATRASCANU.

Procurorul: Care erau legăturile dintre ALEX. STEFANESCU și ANTONESCU?

CALMANOVICI: Le-am arătat.

Procurorul: Rog să-mi permiteți tov. președ. să citesc câteva pasagi dintr-o scrisoare a lui CALMANOVICI către KOPLER, care se găsește la fila 37 din dosar. Citez: "Dragul meu. Am vorbit cu ION (cu alte cuvinte cu STEFANESCU) a fost la M. (prin această inițială este vorba de MITICA adică de ANTONESCU) a avut o convorbire de două ore într-o atmosferă de cordialitate și acord asupra felului de a vedea situația și soluțiile. ICA era la curent cu convorbirea cu MITICA și i-a spus lui ION că a fost foarte bine că i-a spus tot, fără să-l fi adus să fie supărat pe dinsul." Apoi mai jos: "ION i-a spus că el este în măsură să-i dea garanții pentru persoana lui fizică". Mai jos puțin: "ICA va aranja urgent o întâlnire cu MARES împreună cu ION". Mai departe pe cealaltă pagină: "Cu ICA am discutat și despre CRISTESCU. ICA spune că el nu garantează pentru dinsul, este al mareșalului. ION a spus că are motive să creadă că se poate acorda pe această chestie încredere. Au stabilit posibilitatea de luare de contact oricând? Ce reprezintă aceste informații pe care le-a transmis lui KOPLER?"

CALMANOVICI: Die președ. aceasta reflectă o convorbire cu ALEX. STEFANESCU, mai bine zis starea de spirit a lui STEFANESCU, pe care eu o comunicam prin KOPLER C.G.

Procurorul: Rog să-mi permiteți tov. președ. să citesc câteva pasagi dintr-un bilet care se află la fila 59 unde la aliniatul al doilea se spun următoarele: "MITICA i-a spus lui ION că-i dă posibilitatea să vorbească cu cei care au venit acum 6 luni. Aseară a fost acolo. Era MAC.V. (noi știm că cei trei erau sub puterea lui PIKI VASILIU, generalul PIKI VASILIU) au stat de vorbă mult. Nu au realizat întrevăderea din cauză căspunea că nu are încredere în ajutoarele lui care ar fi oamenii Gheștapoului. Ce reprezentau aceste informații?"

CALMANOVICI: Este o relatare a lui ALEX. STEFANESCU cum că a fost la Jandarmerie și i-a facilitat o întâlnire cu spionii englezi care fuseseră parașutați.

Procurorul: Reflectă care această scrisoare încrederea nelimitată a lui STEFANESCU în acuzat, că să-i poată încredința această chestiune extrem de periculoasă pentru viața lui STEFANESCU?

CALMANOVICI: Ca om al Partidului Comunist, da, dar altă calitate nu am avut cu STEFANESCU. El știa că sunt om al partidului.

Procurorul: Cine erau cei trei despre care vorbești?

CALMANOVICI: DE CHASTELAINE, PORTER și METIANU.

Procurorul: Ce erau aceștia?

CALMANOVICI: Erau trei spioni britanici parașutați.

Procurorul: Cine era MAC.V.? Eu am dat o interpretare?

CALMANOVICI: Este justă interpretarea, este gralul PIKI VASILIU.

Procurorul: Tov. președ. să-mi permiteți să citesc câteva pasagi dintr-o scrisoare care se găsește la fila 59 chiar la început se găsește fraza: "Dragul meu, ION a fost la ISTVAN ieri, va fi și mine, de ieri nimic important decât retarea dată asupra convorbirii cu MITICA și că are contact zilnic cu P.C. Ai înțeles că este vorba de L.P. și MAC.V. - adică PIKI VASILIU de care v-a confirmat acum un minut.?. Ce fel de legături erau acestea?"

CALMANOVICI: ALEX. ȘTEFANESCU ne-a spus aceste lucruri și cesce mi-a spus le notam și le trimiteam partidului, prin legătura care mi-a dat-o dl. BODNARAS.

Procurorul: Vasăzică dinșul trimitea C.G. informații că L.P. se află în legătură cu PIKI VASILIU și cu ANTONESCU.

CALMANOVICI: Sigur că da, celiace aflam comunicam.

Procurorul: Tov. președ. vă rog să-mi permiteți să citesc unele pasagii dintr-o altă scrisoare aflată la dosarul cauzei. "ION mi-a citit mesajul: să se împiedice voiajul lui MITICA și a lui NAE (probabil este vorba de voiajul lui ANTONESCU la HITLER) Sunt șapte inși plecați ȘTEFLEA și alții, aceștia nu ne interesează. Să se treacă la acțiuni și cum: să se facă acte de diversiune și sabotaj la Inși în primul rând". Să ne explice acuzatul despre ce fel de sabotaje era vorba la Inși, tocmai în acea perioadă 7 iunie 1944, când este scrisă scrisoarea și când știm că Armata Roșie se găsea la Inși?"

CALMANOVICI: Chestiunea asta dacă este privită critic s-ar vedea că astfel de acte de sabotaje trebuiau făcute împotriva Armatei lui ANTONESCU, deoarece împotriva Armatei Sovietice, sabotajele nu puteau fi făcute decât de o armă în retrage. La altceva nu m-am gândit niciodată.

Procurorul: Cine este GRETI?

CALMANOVICI: Intelligence Service din Cairo.

Procurorul: Tov. președ. să-mi citească un pasagiu dintr-un bilet aflat la dosarul cauzei și iată ce spune acuzatul: "Am făcut cu ION plan precis pentru convorbirea cu ISTVAN de mine din 7 dim. în sensul celor cerute de GRETI". Acuzatul CALMANOVICI cu ȘTEFANESCU pregătesc planul de discuții cu MANIU, la ordinul lui GRETI. Tov. președ. vă rog să-mi permiteți acum să citesc câteva pasagii dintr-



scrisoare datată 1 mai 1944 în care este vorba de un mesaj în legătură cu propunerile de armistițiu ale lui STYRBEI: "ION a fost la ISTVAN vineri. A intrat MIHAI POPOVICI cu impetuozitate și l-a întrebat "ce mai fierbe d-le președinte". Ii citește MIHAI și l-a dat partea pe care o cunoști din mesajul lui STYRBEI" - era vorba de mesajul unei propuneri de armistițiu.

Mai departe în aceeași scrisoare se transmite un alt mesaj care este intitulat: "Final mesaj Nr.12 emis către ALXU".

Aș vrea să ne tâlmăcească ce înseamnă aceasta ?

CALMANOVICI: Eu nu cunosc acest lucru, intrucît nu știu să descifrez, eu am copiat numai.

Procurorul: Bine, dar cine i le descifra lui KOFLER. Dacă data nu te pricepeai atunci era să se priceapă KOFLER, căruia îi erau adresate ?

Vă rog să-mi permiteți să citesc eu ce înseamnă. Este vorba de finalul unui mesaj cu Nr.12 trimis de STYRBEI pentru MANIU. Vă rog să ascultați cu toată atenția: " Dacă stăpînirea pusă pe toate pîrghiile de comandă este de așa natură încît vi lipsesc mijloacele de înfrîntură, în acest din urmă caz că nu aveți putința să răsturnați regimul MITICA și pentru a preîntîmpina în Moldova mișcări potrivnice vederilor dvs., (adică mișcări potrivnice pentru MANIU) și care nu ar fi fără consecințe, atunci rog arătați dacă admiteți posibilitatea trecerii dvs., în Moldova și instituirea unui guvern al Romîniei libere, cu consimțămîntul aliaților, - adică formați un guvern care să preîntîmpine acțiunile populare". De fapt acuzatul la această nu mai poate da niciun fel de explicații, și văzîndu-se încolțit începe acum să dea din coate în coate și aceasta este explicația atitudinii lui. În aceeași scrisoare scrie: "Ulterior după sosirea mesajului pe care ți-l transmit astăzi (este vorba de cel pe care l-am citit), a discutat ION cu aghiotantul lui ISTVAN (probabil MIHAIL POPOVICI sau cine știe altul) și apoi cu dîsul, chestiunea unui grup în Moldova, în teritoriul ocupat de sovietici", adică tocmai întrebarea pe care mi-o punea dînsul adineori.

CALMANOVICI: Eu înțelegem teritoriul eliberat, nici decum teritoriul ocupat de sovietici.

Președintele: Acuzat CALMANOVICI este ultima dată cînd te avertizez, altfel voi lua măsuri drastice contra dumitale?

Procurorul: De fapt această chestiune de formare a unui guvern, nu era o chestiune așa de ușoară și pentru aceasta ALXU. STĂNĂSCU avea nevoie imediat de ajutorul agenturii sale. Și iată ce scrie în aceeași scrisoare în pasajul ultim: "ION mi-a spus că socot

necesar ca să te vadă cît mai urgent și mai bine să fie doi din conducere. Maine trebuie să-l vadă pe MAC.GHEZURDAN (este vorba de generalul SAHATESCU) și pe gralul V. de care ți-am spus. Ce răsturna pe ANTONESCU cu PIKI VASILIU? Să spună acuzatul ce știe în legătură cu aceasta, mai era KOFLER atunci în conducere?

CALMANOVICI: Nu eu nu știam de noua conducere a partidului.

Procurorul: Noi așteptăm explicații nu tălmăciri din partea acuzatului.

Preged: Știai că KOFLER împreună cu FORIS fuseseră îndepărtați din conducerea partidului?

CALMANOVICI: N-am știut de numele lui FORIS, decît după 23 Aug. 1944.

Procurorul: Dar de înlăturarea acestor bandiți în aprilie 1944 știa sau nu.

CALMANOVICI: Nu știam.

Procurorul: În orice caz pentru că pe cuvîntul lui nu putem pune nici un fel de bază, eu cer permisiunea să citesc o scrisoare a Secretariatului C.C. de după 23 Aug. către KOFLER. "Te rog să mă informezi dacă ai adus la cunoștință separat și personal tov. ALFRED și ceilalți tov. din colectivul tău în comisiunea financiară (este vorba de BERMAN aici) despre schimbarea care a intervenit așa după cum primești directive din partea tov. SPATARU și în spiritul în care îți făcea comunicarea. Trimite-mi la fiecare separat și în scris luarea de poziție a lor față de această comunicare.". Mai poate susține că nu știa situația.

CALMANOVICI: Chestiunea am lămurit-o perfect din prima zi a arestării mele.

Preged: A spus că a știut.

Procurorul: Mai punem o întrebare, în legătură cu această operație de formare a guvernului din Moldova așa după cum spune dînsul ocupată de sovietici, iată ce scrie CALMANOVICI către KOFLER într-o scrisoare care se află la fila 37 către sfîrșitul ei: "Personal i-am spus lui ION că dacă mareșalul nu este de acord îi fac sugestia ca dînsul să strîngă o sumă de personalități: 1-3 din partidul național țărănesc, 1-2 liberali, 1-2 din U.P., 1 dela P.C., 1 dela soc. dem. și unul dela Frontul Plugarilor, gralul RADESCU, ICA, 3-4 generali motivi sau de rezervă care să vadă dacă se pot constitui în comitet național de eliberare, pornind la acțiune eventual în cazul că nu se putea altfel să se instaleze la Iași după intrarea trupelor sovietice.". Ce explicații are de dat la această personală

colaborare pe care o face el cu ALEX. STEFANESCU.

CALMANOVICI: Este o comunicare făcută prin KOPLER C.C. Poate promită, poate nepricepută.

Președ: Eu ți-am spus să nu mai pomenști numele C.C.

Procurorul: Aveai deslegare din partea C.C. să faci astfel de propuneri?

CALMANOVICI: Deslegare nu am avut, însă sigur am putut să și greșesc.

Procurorul: Iată ce scrie într-un pasaj dintr-o scrisoare către KOPLER aflată la fila 143. "La Cairo s-au cerut câteva bombardamente pentru demonstrație, asupra unor puncte importante, cum ar fi de exemplu, aerodromul, gara principală, etc.". Foarte interesant această agentură cere Intelligence Service, să se facă bombardamente asupra populației țării. Nici nu are să dea nici o explicație la această chestiune, este ceva limpede. Iată mai departe, iată ce scrie într-o scrisoare aflată la fila 7 coloana 2-a care este o scrisoare așa de importantă, încât însăși CALMANOVICI când începe fraza scrie "foarte important". Și noi recunoaștem că este foarte important: "ION comunică că același om VIS. (este vorba de VISOIANU) care trebuia să plece la timpul său, urmează să plece acum, ION i-a vorbit cerându-i ca să relateze exact pentru ce nu s-a trecut la noi la acțiune. Eu i-am amintit lui ION că tu i-ai spus puține zile după plecarea lui S. (STIRBEI) că i-ai cerut să precizeze cu sinceritate, care este realitatea ca să se poată înlătura astfel obstacolul. ION ține ca și noi să presădăm asupra lui V. ca să înțeleagă care este datoria lui. M-a întrebat dacă este o legătură între noi și V. I-am spus că avem posibilitatea de a spune ce trebuie în formă precisă". Cine era persoana la care se referă că putea să-i spună în formă precisă lui VISOIANU, cu privire la chestiunea de la Cairo.

CALMANOVICI: Nu știu.

Procurorul: De fapt nu are nicio importanță ce spune acuzatul aici, deoarece PATRASCOANU a recunoscut că s-a întâlnit cu VISOIANU. Nu are nici o importanță că el aici dă din coate în coate.

Rog să verificați acum la fila 55 coloana 2-a un bilet în care se spune. "Dragul meu. Cred că este cazul să ne vedem poate marți sau miercuri și poate direct la femei. ION comunică încă simbăta din cele 200 poate da 50 imediat. Se poate ridica de acum dela (urmează o parte cifrată) pe care-l știți ca prieten al lui ION. Locuiește în 3/3, 7/2, 1/3 etc. După ce un pasaj de 7 rânduri este scris cifrat, se spune un cuvânt anumit care noi nu l-am putut exact descifra "este că vine dela dl. NIMI". NIMI este scris cu majuscule, restul



comenzii îl poate furniza până în două săptămâni". La ce se refera acest document. Ce înseamnă în limbajul acestui document din cele 200 poate da 50 imediat?

CALMANOVICI: Este un document din Mai 1944. Eu am indicat anchetei care era cifrul. În tot cazul era vorba de armament.

Procurorul: Despre ce fel de armament?

CALMANOVICI: Nu știu asta, din cifru ar trebui să rezulte. Știu însă absolut precis, că KOPLER mi-a comunicat că nu este nevoie.

Procurorul: Mă rog să rețineți la pagina 37 la sfârșitul acestui bilet care este foarte lung, mai înainte de acel pasaj citit cu privire la activitatea personală, se spune: În chestiunea celor 50 care trebuiau luate, ION este la curent că nu s-au luat, sunt pregătite și din celelalte furnizate ca probă de HANE. El a fost cu trupele în Moldova, soția cunoaște parola și v-a informa". Acum poate preciza despre ce este vorba în reprezentarea celor 50?

CALMANOVICI: S-au grenade sau armă însă nu știu precis.

Procurorul: Dar ce legătură poate exista între cele 50 care pot fi grenade după cum explică dinsul și guvernul pe care l-au propus să-l formeze în teritoriul ocupat de trupele sovietice.

CALMANOVICI: Armele acestea trebuiau folosite de noul C.C. pentru lovitura care trebuia să o dea lui ANTONESCU.

Procurorul: Vă rog să urmăriți la fila 12 coloana 2-a biletul cu următorul conținut: "Dragul meu. În chestiunea CUFFAR, nu mă interesează acest aliniat, trecem la al doilea. ION a fost găsit de FISER în stare de acută nemulțumire. Colaboratorul lui NEGRU omonimul lui IONICA (ALEXANDRU POP) s-a plins lui ION că cu dinsul nu s-a luat contact deloc, că la fața locului a fost un delegat PURICI, că s-au luat sculele și s-au ascuns în anumite locuri, folosind oameni neexperimentați, că asemenea scule au fost găsite și aduse înapoi, că poartă afacerea este compromisă. Noi de fapt i-am arătat acuzatul că în această relatare sunt câteva lucruri neclare, cum ar fi faptul că PURICI să facă acest lucru, dacă nu era un om experimentat. Mai departe spune "Cred că este nevoie de a se lua legătura cu omul lui NEGRU pentru a se vedea dacă calificarea că acțiunea este compromisă corespunde sau provine din alte motive, de asemenea pentru relațiile cu ION ar trebui să-i servim oarecare lămuriri. A reluat și chestia mecanicului. Eu vroiam miercuri să o spun, dar am uitat. Cred că un surplus de informații, ar avea un efect favorabil asupra lui ION.". În această situație în care ION este într-un moment de acută nemulțumire, când șeful sună împotriva agenților săi scrie CALMANOVICI lui KOPLER "Cred că un surplus de informații ar avea un efect favorabil asupra lui ION".

rabil în relațiile cu ION". Ai dat informații sau nu?

CALMANOVICI: N-am dat informații cu caracter de spionaj?

Procurorul: Dacă știai de a avea legătură pe KOPLER, a avut cu legătură pe LILI WEIGEL și dacă a fost la siguranță la LILI WEIGEL?

CALMANOVICI: N-am fost niciodată.

Procurorul: Dacă a vizitat-o pe LILI WEIGEL la închisoarea Malmaison?

CALMANOVICI: Da, am vizitat-o la închisoare?

Procurorul: Care era numele conspirativ al lui LILI WEIGEL?

CALMANOVICI: Îmi pare că VERA, dar nu sunt sigur.

Procurorul: Cînd în aceste scrisori acuzatul scrie aproape în fiecare, despre VERA, pentru că el a avut o sarcină din partea agenților lor, în legătură cu eliberarea lui LILI WEIGEL, de ce vine el astăzi în instanță și spune probabil VERA.

Președ: Nu-i convine să recunoască.

CALMANOVICI: Procurorul: Dacă-ți amintește acuzatul că în scrisoarea despre care a spus că a fost emoționat, cînd i-a citit-o lui KOPLER, era vorba de LILI WEIGEL.

CALMANOVICI: Nu.

Procurorul: Îmi permiteți să citesc cîteva pasagii din această scrisoare criminală, care l-a impresionat și din care rezultă că această agentură, a vrut să-o impună ca legătură de partid pe LILI WEIGEL, cu scop provocator, de a face fracțiuni și de a asasina pe deținuții din închisori. Iată numai două pasagii: "În scrisoarea sa către C.C. al Apărării, tov. CRISTEA ne anunță că conducerea celei din Văcărești, nu se supune directivei, hotărîrii C.C. al Partidului în legătură cu cazul VERA. În scrisoarea sa către Apărare tov. CRISTEA, declară categoric că rezultă să execute dorința Apărării și scrie că persoana, tov. VERA pe care am indicat-o ca avînd încredere, nu se bucură de aceeași încredere din partea mea. Ba din contră, face tot ceiace este posibil, ca părerea mea despre dînsa să fie cît mai proastă. În asemenea condițiuni eu nu pot, nu discut nici măcar faptul dacă altă persoană mai de încredere n-ai găsit. După cîte sunt informat, trecînd pela concurenții mei Siguranța a recunoscut în dauna fetei unele lucruri gîsite asupra ei. Am mai cunoscut un prieten al ei (KOPLER) care nu este numai al ei. Aci stă de vorbă cu anumite persoane, face drumuri în anumite părți, fără să dea cont nimănui cu cine discută și mai ales ce discută. Nimeni nu poate sta deasupra tuturor, tu știi aceasta foarte bine. Cu alte cuvinte persoana în chestie, poate fi considerată destul de suspectă". De altfel de-

ținuții din închisori, au refuzat legătura cu LILI WEIGEL care era o provocatoare.

Dacă instrucțiunile Intelligence Service care veneau dela Cairo, erau comunicate și lui ANTONESCU?

CALMANOVICI: Fără nici o îndoială că ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, avea legături cu ANTONESCU și cred că a vorbitu acesta despre comunicările dela Cairo, întrucît trebuia să preseze asupra lui pentru a-l determina să se rupă de nați.

Procurorul: Pentru a întări cele de mai sus, iată un document, care la pagina lo scrie următoarele: "În momentul cînd socoteam că din partea mea nu este cazul să te imobilizez o seară și mai mult, s-au întîlnit totuși fapte care m-au făcut să prevăd schimbarea propusă. ION a fost marți 28 martie la MITICA, cu care a discutat și comunicarea lui GRETU pe care o cunoști". Aceasta arată legătura completă dintre ȘTEFĂNESCU și ANTONESCU.

Procurorul: Acuzatul a declarat că după 23 aug. 1944, a luat parte la o masă la ALEX. ȘTEFĂNESCU. Aș vrea să precizeze data și cine a luat parte?

CALMANOVICI: Am indicat din memorie, luna septembrie 1944. ALEX. ȘTEFĂNESCU mi-a spus că l-a invitat pe LUCRETIU PATRASCANU, KOPLER, BERMAN și pe mine, și după aceea la C.G. l-am găsit pe dl. BODNARAS care mi-a spus că acceptă acest lucru, spunîndu-mi că în locul lui PATRASCANU va merge MAURER, și că "îl lei mine la ora indicată de scri", lucru pe care i l-am comunicat lui ALEX. ȘTEFĂNESCU. Am fost la masă și m-a dus MAURER cu mașina lui.

Procurorul: Întîlnirea dintre ȘTEFĂNESCU și PATRASCANU cînd a avut loc?

CALMANOVICI: Aceasta a fost în octombrie 1944.

Apărarea: Dacă banii pe care i-a primit dela ALEX. ȘTEFĂNESCU erau pentru partid, s-au pentru el și cum i-a cheltuit?

CALMANOVICI: Nu am primit bani decît pentru partid, și partidul i-a cheltuit așa cum știe partidul.

Procurorul: Acuzatul în declarații a recunoscut categoric, că banii dela ALEX. ȘTEFĂNESCU au fost folosiți pentru plata informatorilor săi și această declarație există la dosar. Ce are de spus în legătură cu aceasta?

CALMANOVICI: Eu nu l-am cunoscut pe ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, înainte de 1942 și această declarație se referă tocmai la acea perioadă. Și această declarație la care se referă dl. procuror, este o declarație mincinoasă, nu fiindcă eu sunt mincinos.

Eu, voi analiza această declarație.



DEPOZITIILE MARTORULUI MARCU NICOLAE, de 38 ani, profesor universitar, domiciliat în București str. 13 decembrie Nr. 5.

Președ: Îl cunoști pe CALMANOVICI EMIL?

MARCU NICOLAE: Da, îl cunosc.

Procurorul: În ce împrejurări l-a cunoscut martorul pe EMIL CALMANOVICI?

MARCU: În 1943, l-am cunoscut la soc. IRAS prin intermediul inginerului HARSTEIN EMIL.

Procurorul: Ce legături a avut martorul cu EMIL CALMANOVICI după această cunoștință?

MARCU: Ne-am întâlnit dese ori la sediul societății, care se afla situat în Bd. Colței, cu care ocazie discutam despre diverse probleme.

Procurorul: Ce informații i-a cerut martorului, EMIL CALMANOVICI?

MARCU: Intrucît eram avocat și profesam meseria, mi-a cerut diferite informații, cu privire la procesele comuniste.

Procurorul: Îți reamintește martorul dacă l-a pus în legătură pe CALMANOVICI cu alte persoane?

MARCU: La un moment dat cunoscînd relațiile mele cu generalul ENESCU, care pe atunci era directorul apărării contra gazelor din Ministerul Apărării Naționale, mi-a cerut să-l pun în legătură cu acesta.

Procurorul: L-a pus în legătură cu generalul ENESCU?

MARCU: Da, au fost chiar două-trei întâlniri chiar la sediul societății IRAS.

Procurorul: Ce legături s-au stabilit între CALMANOVICI și generalul ENESCU?

MARCU: Au avut loc discuții politice, economice și militare, asupra situației militare din perioada războiului.

Procurorul: I-a dat generalul ENESCU informații lui CALMANOVICI în legătură cu unele probleme militare?

MARCU: Da, i-a dat.

Procurorul: O singură dată sau pe o perioadă oarecare de timp?

MARCU: Cred că au avut loc două-trei întâlniri de această natură.

Procurorul: S-a întâmplat ca generalul ENESCU să transmit unele informații prin intermediul martorului?

MARCU: CALMANOVICI mă întreba de multe ori cînd mă întâlneam, cunoscînd că mă vedeam des cu generalul ENESCU pe vremea aceea.

cu care prilej eu îi transmiteam ceea ce ştiam dela ENESCU.

Procurorul: Ar putea mâine spune vreo informaţie sau două, ca să ştim despre ce este vorba?

MARCU: De asupra frontului, care era situaţia dela Kurmanek că nemţii sîmînea bătea, sau la un moment dat generalul ENESCU a fost într-o misiune în Germania şi după ce s-a reîntors i-am arătat situaţia de acolo.

Procurorul: Dacă martorul a apărut-o pe LILI WEIGEL?

MARCU: Da.

Procurorul: EMIL CALMANOVICI şi-a cerut s-o aperi?

MARCU: EMIL CALMANOVICI s-a ocupat de procesul EGON WEIGEL nu mi-a cerut direct, intrucît atunci lucram împreună cu avocatul VASILE CAMENITA care era titularul procesului, însă eu m-am ocupat de întreaga afacere Dr. WEIGEL.

Acuzatul: Despre ce procese m-am interesat?

MARCU: Despre procesele Apărării Patrioţilor, Uniunii Patriotilor şi despre procesul dr. WEIGEL.

Acuzatul: Dacă martorul mi-a prezentat pe generalul ENESCU, ca pe un om orientat antigerman.

MARCU: Da.

CALMANOVICI: Dacă după 23 August 1944, am mai avut vre-un interes pentru generalul ENESCU?

MARCU: Cred că nu.

Procurorul: Dacă generalul ENESCU nu a fost plătit de către CALMANOVICI, pentru serviciile făcute?

MARCU: Părerea mea este că generalul ENESCU era un demokrat de tip burghez şi cu atare îmbina interesele sale materiale cu sentimentele lui patriotice. Eu cred că da.

CALMANOVICI: Crede martorul că eu i-am dat bani?

MARCU: De fapt n-aşi putea să răspund precis la această întrebare, însă generalul ENESCU a luat bani pentru diversele servicii pe care i le-am cerut, ~~am plătit~~.

Preged: Văşzică era cunoscut că lua bani?

MARCU: Nu era cunoscut, însă pentru diferite servicii pe care i le-am cerut, i-am dat bani.

Preged: Din partea duminică, sau a cui?

MARCU: Unii din partea lui KOMLER, şi pentru alte servicii pe care mi le-a făcut.

DEPOZITIILE MARTORULUI MOGA IOAN, de 38 ani, subinginer cu domiciliul în București, str. Rădăuți Nr. 5

Președ: Il cunoști pe CALMANOVICI EMIL?

MOGA: Da.

Procurorul: Este rugat martorul să ne spună când l-a cunoscut pe EMIL CALMANOVICI și cu ce prilej?

MOGA: Pe ing. CALMANOVICI l-am cunoscut în anul 1939, pe vremea când eram ofițer diriginte la un șantier de construcții militare, la Zilișteș-Buzău, cu care ocazie am avut contact din când în când cu dînsul, el avînd reprezentanțe acestor lucrări.

Procurorul: În timpul acela de care serviciu ținea șantierul?

MOGA: De Subsecretariatul de Stat al Aerului.

Procurorul: Cum au evoluat relațiile între martor și CALMANOVICI?

MOGA: Pe șantier aveam din când în când contact cu el, atunci cînd acesta venea pe acolo în problemele șantierului. Mai tîrziu venind în București, am fost invitat acasă la CALMANOVICI, cu care ocazie discutam chestiuni politice la ordinea timpului de atunci, împrietenindu-mă într-o oarecare măsură cu dînsul.

Procurorul: Unde lucra martorul acum cînd s-a reîntors la București?

MOGA: La Direcția Generală a Geniului Aeronautic.

Procurorul: Ce informații i-a cerut CALMANOVICI în acea perioadă?

MOGA: Așa cum am arătat am fost de cîteva ori la dînsul acasă cu care ocazie discutam chestiuni politice în majoritatea timpului. În mod direct n-am discutat chestiuni militare însă din cîte îmi amintesc am vorbit despre lucrări de construcție, la depozitele de benzină dela Tepeș Vodă, despre instalațiile de pompe de mare adîncime dela Zilișteș și Brașov și în general despre construcția de cazărmi Otopeni și Craiova.

Procurorul: În legătură cu personalul Subsecretariatului de Stat al Aerului, ce-l interesa pe CALMANOVICI?

MOGA: În discuțiile pe care le aveam cîte odă, mă întreba ce părere am despre colegii sau șefii mei și cum se comportă aceștia în muncă și în relațiile cu mine.

Procurorul: După 23 August 1944 s-a mai întîlnit vreodată cu CALMANOVICI?

MOGA: După 23 Aug. 1944 cam prin octombrie nu știu exact



tiapul, am fost invitat, presupun la biroul lui, cu care am stat de vorbă un scurt timp fiindcă era ocupat, cu care ocazie m-a întrebat ce părere am eu despre actul dela 23 August, cum îl văd și ce spun în general colegii mei despre acest eveniment. Intrucit era foarte ocupat, ne-am despărțit la foarte scurta vreme, rugându-mă ca ulterior să-l țin în curent cu ce fac colegii.

Procurorul: La ce se referea CALMANOVICI când vorbea despre colegii d-tale?

MOGA: Se referea la camarazii mei, cu care lucram.

Procurorul: L-a rugat ceva CALMANOVICI pe martor?

MOGA: Da. M-a rugat să-l țin în curent cu ce gîdesc acetiș și cum văd evenimentele.

Acuzatul: La ce birou m-a vizitat martorul în octombrie-noembrie?

MOGA: N-aș putea să spun, precis nu rețin locul.

Procurorul: Era în București?

MOGA: Da.

Procurorul: Atunci e clar.

CALMANOVICI: Cînd m-a văzut ultima dată?

MOGA: Prin 1947-1948 -1949 nu rețin exact.

CALMANOVICI: Unde?

MOGA: La Ministerul Construcțiilor.

CALMANOVICI: Pentru ce a venit la mine la Ministerul Construcțiilor?

MOGA: Am mers la dînsul ca să-i cer sfatul cum pot proceda într-o chestiune personală, în legătură cu o moștenire.

Președintele: E o chestiune personală, nu ne interesează.

CALMANOVICI: Dacă a fost cu mai mulți oameni în societate

MOGA: După cite îmi amintesc o singură dată. Îmi amintesc că era ing. POPESCU și alții, nu rețin exact cine.

CALMANOVICI: Dacă știe că eu îl prelucram pe MABELATZ pe linie comunistă?

Președintele: Intrucit întrebarea este neconcludentă, este respinsă.

Procurorul: Prelucra un ofițer din armata hitleristă pe linie comunistă. Iată ce merite.

Procurorul: Să ne spună martorul ce sumă de bani a primit dela CALMANOVICI, și cu ce prilej?

MOGA: În anul 1943 am avut o soră grav bolnavă în spital și cu acest prilej am primit în două rânduri suma de 100.000 lei.

Procurorul: I-a-ți restituit acești bani?

MOGA: Nu.

DEPOZITIILE MARTORULUI POPESCU GHEORGHE CRAIOVA, de 45 ani,  
inginer, cu domiciliul în Bucureşti str. Vasile Lascăr Nr.46.

Procedurii: Îl cunoşti pe EMIL CALMANOVICI?

POPESCU: Da.

Procurorul: Să ne spui cu ce prilej şi când a cunoscut pe EMIL CALMANOVICI?

POPESCU: Pe EMIL CALMANOVICI l-am cunoscut în anul 1934, când după terminarea Scolii Politehnice în vară, am fost angajat ca inginer la soc. Edilitara şi repartizat la un şantier dela Buzău, pe care-l conducea EMIL CALMANOVICI din partea soc. Edilitara.

Procurorul: Cum au evoluat aceste relaţii între dînsii?

POPESCU: Relaţiile au evoluat dat fiind faptul că am lucrat cu el aproape un an de zile.

Procurorul: S-au împrietinit poate?

POPESCU: Intr-o carecăre măsură.

Procurorul: Cu informaţii i-a cerut EMIL CALMANOVICI în acea perioadă? De exemplu în 1939?

POPESCU: În 1939 am luat eu o lucrare la fortificaţiile din Focşani-Mamoloasa, Găleşti-Brăila, lucrare la care eram tovarăş cu CALMANOVICI şi cu ing. BRUMĂRESCU, însă lucrarea era pe numele meu. La acea lucrare, îmi reamintesc că am mers pentru demararea ei şi pentru angajarea materialelor necesare, împreună cu maşina lui. Am trecut prin regiunea în care se executau aceste lucrări şi apoi mai departe pînă la Tecuci, unde am făcut angajament pentru agregate, pentru pietrie, nisip. Trezind prin acea regiunea mi-a cerut date despre fortificaţii căre de altfel erau balizate şi intrucît nu puteam intra în incinta obiectivelor respective, mergeam pe şosea cu maşina, i-am arătat regiunea unde se vor executa lucrările.

Procurorul: Între anii 1941-1942, ce a făcut martorul?

POPESCU: Între 1941-1942, eu eram concentrat şi apoi trimis pe front. În octombrie a fost prima dată cînd m-am reîntors în ţară.

Procurorul: V-ai văzut cu CALMANOVICI?

POPESCU: Da.

Procurorul: Relataţi ce informaţii v-a cerut în această perioadă?

POPESCU: CALMANOVICI avea în acel timp un cumnat pe nume LAZAROVICI, care împreună cu soţia şi fiica lui erau trimişi în Transnistria într-un ghetou la Moghilău, şi m-a rugat ca la întoarcere să duc un pachet familiei cumnatului său. Înainte de plecare mi-a adus acel pachet, cu schisori, medicamente, pe care l-am trans. ortat. Bine înţeles mi-a cerut informaţii, dacă am cunoştinţă despre viaţa evreilor

din Ghetou, însă intrucit era un lucru pe care nu-l cunoșteam nu am putut să-i în dau nicio informație.

Procurorul: Dar despre altceva?

POPESCU: Din noiembrie și până în martie 1942, când am fost demobilizat, făceam navată între București și Transnistria, respectiv Tulcin, unde regimentul nostru era încartiruit. Treceam Mistrul pe lângă Moghilașu, adică locul unde erau trimiși în ghetou familia LAZAROVICI. În decurs de 4 luni de zile, am venit în țară de 3-4 ori și în acest interval de 2-3 ori am fost invitat la CALMANOVICI seara acasă, unde se discutau evenimentele zilei și CALMANOVICI îmi cerea relații asupra moralului trupelor, asupra situației evreilor din Ghetou și dacă există partizani. Cam acestea erau.

Procurorul: Dar niște informații în legătură cu lucrările pe care le-ai efectuat la uzinele Mărgineanca, a cerut CALMANOVICI martorului.

POPESCU: În 1942 când m-am întors în țară am luat niște lucrări în antrepriză la Mărgineanca. Intrucit era un moment în care nu aveam banii necesari pentru plata muncitorilor, am apelat la CALMANOVICI să-mi împrumute o sumă de bani pentru o săptămână, în care interval trebuia să-mi încasez situațiile, bani pe care i-am restituit. Atunci am fost întrebat de CALMANOVICI ce lucrare am.

Procurorul: Mi anuie despre ce și-a vorbit, despre un adăpost antiaerian?

POPESCU: Atunci nu i-am vorbit. Un adăpost antiaerian l-am executat mai târziu în 1944. Exact n-aș putea să spun, cu toate că în declarația pe care am făcut-o am spus că i-am dat informații și despre acest adăpost.

Procurorul: Dar despre niște ateliere?

POPESCU: Da, acestea erau lucrările pe care le executam în 1942.

CALMANOVICI: Dacă martorul mă întreba și pe mine ce lucram eu cu ocazia întâlnirilor?

POPESCU: Da, întrebam.

CALMANOVICI: Când m-a văzut ultima odată, unde și ce am vorbit?

POPESCU: Ultima odată cred că l-am văzut în 1950, așa ceva, în fața Ministerului Construcțiilor, dacă nu mă înșel. El era în trecere cu un tovarăș inginer și am discutat spre studionul de hot-bal din str. Izvor și am discutat n-aș putea să-mi reamintesc, însă lucruri banale, obșnuite.



GALIMANOVICI: Dacă martorul a fost <sup>la</sup> <sup>2</sup> le mine acasă împreună cu mai mulți colegi și despre ce s-a vorbit?

Proced: Nu ne interesează?

GALMANOVICI: I-am cerut informatii .

POPESCU: Nu.

CAIMANOVICI: Dacă am manifestat simpatie pentru Uniunea Sovietică.

Presed: Nu intereseaza.

... ..  
... ..  
... ..

RECEIVED - 1964 OCT 10 10 10 AM  
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE  
WASHINGTON, D.C. 20250

... for the purpose of the ...

1. The first of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United States regarding the activities of the Committee for the Liberation of the Americas (CLA) in the United States.

CONFIDENTIAL - Not for distribution outside the Department

The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the land owned by the United States in the State of California:

...cu un număr de 100 de persoane, în care s-a discutat despre  
...de parte a...

no longer of force for reasons stated

Pages 40 and 41 important. In state is United States.

DEPOZITIILE MARTORULUI STOIAN AVRA, de 51 ani, contabil, locu-  
ește în str. Fundației Nr.6

Președ: Îți cunoști pe CALMANOVICI NMI?

STOIAN: Da.

Președ: Dacă scuzarea are întrebări, să le formuleze.

Procurorul: Nu tov. președ. este martor apărării.

Președ: Apărarea să formuleze întrebările?

Avocat: Să întrebe mai bine acuzatul.

CALMANOVICI: Dacă în timpul războiului i-am dat martorului  
material de partid.

STOIAN: Nu.

CALMANOVICI: Dacă nu-ți aduce aminte martorul, îi aduc eu  
aminte. Dacă martorul recunoaște că am vrut să-i dau material și mi-a  
spus: Nu-i păcat de dta că este periculos, pentru dta.

Președintele: Acestea sunt întrebări tendențioase față de  
martor. Nu pune întrebări tendențioase.

CALMANOVICI: Dacă l-am mobilizat pe martor, pentru un inte-  
res al partidului și care anume?

Președ: Pentru ce acțiuni te-a mobilizat CALMANOVICI?

STOIAN: Să cumpăr niște acțiuni ale soc. Scrisul Liber.

CALMANOVICI: De la cine erau și în interesul cui se cumpă-  
rau aceste acțiuni?

Președ: Acțiunile de la Scrisul Liber pentru cine le-ai cum-  
părat?

STOIAN: Pentru tovarășii care făceau parte din soc. Scrisul  
Liber. Printre aceștia figuram și eu și le-am cumpărat prin Bursă.

CALMANOVICI: Dacă a fost însărcinat să cumpere acțiuni  
pentru ziarul Scinteia și cine i-a făcut legătura cu PAUL SOLOMON?

Procurorul: Aceste întrebări sunt în afară de cadrul scu-  
zării și noi știm că un spion își face întotdeauna acoperire, pen-  
tru ca să nu poată fi așa ușor descoperit. În orice caz întrebările  
să se pună numai la obiect.

CALMANOVICI: Să lămurească ce rol a avut în legătură cu  
Scinteia?

Președ: Nu este important. Nu este la obiectul discuției.

CALMANOVICI: Dacă am căutat să îl ușurez, munca la locul  
de muncă, în editură unde avea greutate?

STOIAN: Nu-mi aduc aminte.

## INTEROGATORIUL ACUZATEI SARBU VICTORIA

Președ: Ai ascultat actul de acuzare, ai înțeles pentru ce ești trimisă în judecată, vei răspunde la întrebările pe care ți le voi pune acum?

In ce împrejurări ai ajuns dta tehnica lui FORIS?

SARBU V.: În ce împrejurări, am fost în muncă la Floești pe linia Apărării când am fost chemată la București și anunțată de C.G. al Apărării ca să predau munca din Floești și să vii la București pentru a prelua o nouă muncă.

Președ: La București cu cine ai luat legătura?

SARBU: La București am luat legătura cu KOPLER cu care pe data de 8 Mai m-a dus în casa conspirativă "Realingher" la FORIS. FORIS m-a anunțat că începând de la acea dată rămân cu el, ca să preiau munca de tehnic central și tehnic personal.

Președ: Când ți-a spus dta FORIS că ești promovată ca membră a C.G.?

SARBU: În iulie 1943.

Președ: Dta ai avut calitatea de membră de partid?

SARBU: Nu.

Președ: Ce acțiuni a dus FORIS în interiorul partidului?

SARBU: FORIS a dus o serie de acțiuni de trădare a partidului și clasei muncitoare, tocmai în timpul celui de al doilea război mondial.

Președ: Dta l-ai susținut pe FORIS în acțiunile lui?

SARBU: Da, eu l-am susținut în toate acțiunile.

Președ: Când s-a discutat prima dată în prezența dta, de către FORIS și KOPLER, despre legăturile cu ALEX. STEFANESCU.

SARBU: În vara anului 1942.

Președ: Unde anume?

SARBU: În casa conspirativă "Iacob Stirbe" din parcul Cornescu.

Președ: Cine era acest STEFANESCU ALEXANDRU?

SARBU: ALEX. STEFANESCU era un mare industriaș român legat de capitalul englez.

Președ: Cine ținea legătura direct cu ALEX. STEFANESCU?

SARBU: Legătura directă o ținea KOPLER, prin EMIL CALMANOVICI.

Președ: Dta ai cunoscut și personal pe EMIL CALMANOVICI?

SARBU: Nu. Pe EMIL CALMANOVICI l-am cunoscut abia în 1949.



Președ: Atunci de unde știi despre... Cine ți-a spus  
dtele?

SARBU: Dela KOPLER știu.

Președ: Dar ALEX. ȘTEFANESCU prin cine ținea legătura cu  
serv. de spionaj englez.

SARBU: Nu știu, știu că ținea prin aparatul de radio-emisiu-  
ne clandestin, cunosc sata dela KOPLER REMUS.

Președ: Ce interese urmărea atunci ALEX. ȘTEFANESCU?

SARBU: Bine, ca mare industriaș legat de capitalul englez,  
sigur el urmărea ocuparea României de către trupele anglo-americane,  
ca România să fie sub influența imperialismului anglo-american.

Președ: Pe cine ai numit ca legătură de partid pentru co-  
lectivul comuniștilor din închisoarea Văcărești.

SARBU: Ca legătură de partid cu colectivul comuniștilor din  
închisoarea Văcărești, noi am numit pe LILI WEIGEL.

Președ: Cine era această LILI WEIGEL?

SARBU: Soția nelegitimă a lui KOPLER.

Președ: Era ea membră de partid?

SARBU: Da.

Președ: Cine a fost legătura anterioară?

SARBU: ILCA WASSERMAN.

Președ: Dece a trebuit să fie ea înlocuită.

SARBU: Pentru că LILI WEIGEL a căzut și atunci am căutat să  
venim în legătură directă cu închisoarea Văcărești, pentru prelucrarea  
apelului către închisori și căderii tineretului.

Președ: KOPLER avea legături cu LILI WEIGEL, când aceasta  
era la închisoare?

SARBU: Da, se ducea chiar foarte des și avea legături.

Președ: Ce tratament avea LILI WEIGEL în închisoare?

SARBU: Nu știu ce tratament avea, însă condițiile în care  
se întâlnea cu KOPLER REMUS erau condiții neobișnuite.

Președ: Colectivul dela Văcărești a acceptat să primească c  
ca legătură pe LILI WEIGEL?

SARBU: Nu, colectivul din Văcărești a arătat că o suspec-  
tează pe LILI WEIGEL și a cerut hotărât să primească pe LILI WEIGEL  
ca legătură și a cerut cu insistență să-și aleagă ei legătura de  
partid.

Președ: Dta, cu KOPLER și cu FORIS ce ai făcut în conti-  
nuare?

SARBU: Noi am insistat ca LILI WEIGEL să fie primită ca  
legătură de partid, ceea ce a dus la ruperea legăturilor din partea

Inchisorii cu noi.

Președ: Arată dta împrejurările în care a fost arestată LILI WEIGEL, dacă știi?

SARBU: Știu că LILI WEIGEL a fost arestată în tramvai și adusă acasă. Când i s-a făcut percheziție i s-a găsit material.

Președ: Cu această ocazie a arestării lui LILI WEIGEL și a soțului ei, a fost arestat, sau reținut și KOFLER la poliție?

SARBU: Da, știu că KOFLER a povestit că a stat chiar o noapte întreagă cu un agent TANĂȘESCU și KOFLER a avut chiar la el ceva scris pe care l-a aruncat în grădini, pe urmă agentul s-a dus că el acasă să-i facă percheziție.

Președ: KOFLER a fost lăsat totuși liber.

SARBU: A fost cercetat, a fost lăsat liber și chiar a rămas un timp în legătură cu acest TANĂȘESCU. Acesta îi înlesnea întâlnirile cu LILI WEIGEL la închisoare.

Președ: S-a discutat în vreo gedință a dvs. despre căderea soților WEIGEL și arestarea și eliberării lui KOFLER?

SARBU: Știu că a discutat KOFLER că FORIS, și FORIS a cerut ca KOFLER să rupă legătura cu TANĂȘESCU și să se ilegalizeze, să se dea la fund.

Președ: Alte măsuri s-au luat contra lui KOFLER și dacă a fost cercetat amănunțit, poate că avea și alte legături?

SARBU: El avea și un frate care avea mașină la siguranță și mare o folosea medicul siguranței, și care o știa C.C.

Președ: Ai dat dta instrucțiuni pentru evadarea deținuților comuniști din închisori și când?

SARBU: Aceste instrucțiuni au fost date în Martie și începutul lui aprilie, adică până sună intrus în închisori a durat.

Președ: La ce rezultate ducea îndeplinirea unor astfel de instrucțiuni, în condițiunile existente atunci?

SARBU: În condițiile existente atunci când frontul antisovietic era încă departe, iar în țară erau prezente și trupele românești și hitleriste și nu erau nici detașamente de partizani care să înlesnească evadarea, deținuților politici, aceste instrucțiuni sigur că duceau la exterminarea în masă a deținuților politici.

Președ: Ce reprezenta aceasta?

SARBU: Aceasta era o provocare de distrugere a deținuților politici.

Președ: Au primit deținuții politici această provocare?

SARBU: Nu au primit-o.

Președ: Ce știi dta despre căderea arhivei C.C., ce se afla

in casa Wexler și cine a dus această arhivă acolo?

SARBU: A dus-o KOPLER KEMUS. Eu îi predasem materialul lui KOPLER ca să-l ducă la arhivă nu la casa Wexler, unde era o casă de ședințe și care oricând putea să fie calcată de siguranță.

Președ: Cine ți-a spus d-tale să predai acest material lui KOPLER?

SARBU: PORIS

Președ: S-a examinat de către C.C. de atunci această cădere?

SARBU: Da, s-a discutat. KOPLER a luat poziție negativă, nici nu a vrut să înțeleagă provocarea căderii materialului, care a conținut partea cea mai însemnată a partidului. Brau procese verbale de șed. erau plicuri cu coresp. cu închisorii, era un material foarte important.

Președ: S-a luat măsuri atunci în contra lui KOPLER atunci?

SARBU: A fost suspendat din munca de conducere.

Președ: Ce dispoziții ați dat în legătură cu grupurile de partizani și grupurile de sabotaj?

SARBU: Stiu că s-au dat dispoziție să se organizeze și grupuri de sabotaj și grupuri de partizani și s-a vorbit în special de regiunea Brașovului pentru partizani.

Președ: N-ați dat instrucțiuni ca să nu se organizeze astfel de grupuri?

SARBU: Nu, eu știu că tot timpul s-a discutat organizarea unor astfel de grupuri.

Președ: Ați cerut vreodată ca să vi se procure material scris care să cuprindă datele personale ale tuturor membrilor de partid?

SARBU: Prin mine nu s-a cerut, însă eu am luat pentru că mi-a dat PETREA și alții, mi-a dat și eu am luat, căci mi se dădea în scris.

Procurorul: Dacă acuzata a cunoscut pe cineva din cadrele siguranței fasciste.

SARBU: Numele cunoscteam la mai mulți, dar personal pe nimeni. Cunoșteam după numele pe LEPADATU, GUSE, PIKI VASILIU, STATESCU, VASILACHE, TAFLARU, iar STEPAN PAVEL și sora mea mi i-au descris cum sunt, ca să-i știu și eu.

Procurorul: A existat o legătură între STEPAN PORIS și SRAIER și cine ținea această legătură?

SARBU: Da, există această legătură prin Apărare, eu nu știu.

Președ: Dar prin KOPLER?

SARBU: Prin KOPLER nu, prin SAVODARU, biroul juridic. KOPLER a fost responsabil la început pe linia Apărării și a fost în legătură cu MAURER.



Apărarea: Ce calitate a avut la Ploesti în munca dusa pe linia Apărării?

Președ: A spus că n-a fost membră de partid când a venit la București.

SARBU: Din partea C.C. al Apărării, am fost trimisă să organizez Apărarea.

Apărarea: Din dosar a reieșit că a fost membră de partid din 1933?

SARBU: N-am avut calitatea de membră de partid, deși am fost tehnic al partidului în 1933 la Iași.

Apărarea: Ce a determinat-o pe acuzată să-l ajute pe PORIS în acțiunea lui trădătoare împotriva clasei muncitoare și partidului?

SARBU: Eu l-am susținut pe PORIS în toate acțiunile lui. Am devenit chiar soția lui. N-am fost membră de partid, am mințit pe ANA TOMA că am această calitate.

Apărarea: A spus că a predat lui KOPLER documentele să le ducă la arhivă? Unde era arhiva?

SARBU: N-am cunoscut atunci arhiva. Știu că s-a discutat că arhiva C.C. trebuie să fie o casă unde nu se țin ședințe, pentru a nu se produce o cădere.

Președ: Știi unde era atunci?

SARBU: Nu știam unde o duce el. Mai târziu am aflat, atunci n-am știut.

Apărarea: Pentru ce a fost atunci îndepărtat KOPLER, pentru trădare, sau pentru că s-a purtat neglijent cu materialul?

SARBU: A fost considerat ca act de provocare.

Apărarea: Dacă KOPLER avea întâlniri deseseu STEFANESCU?

SARBU: Asta n-am putea spune, dacă des sau rar. Știu însă că se întâlneau în casa lui CALMANOVICI.

Apărarea: Dacă se pregăteau pentru STEFANESCU rapoarte scrise.

SARBU: Nu asta nu știu.

DEPOZITIILE MARTORULUI CARP CONSTANTIN, de 42 ani, înecatug, mecanic.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui SARBU VICTORIA. Cunoști d-ta pe SARBU VICTORIA?

CARP: Da, o cunosc.

Procurorul: Vă rog să întrebați pe martor în ce împrejurări l-a cunoscut pe FORIS și SARBU VICTORIA.

CARP: În 1941 am fost chemat la București, pentru munca de partid. SARBU VICTORIA m-a dus într-o casă conspirativă cu numele de "Miș", unde l-am cunoscut pe FORIS.

Procurorul: Ce directive a trasat FORIS și SARBU VICTORIA, cu privire la activitatea de partid în timpul regimului antonescian?

CARP: Pe la sfârșitul lunii iulie 1941 la o ședință tot în casa conspirativă "Miș" în cartierul Elefterie, la o ședință care am avut-o cu FORIS STEFAN și la care a fost și SARBU VICTORIA, între alte sarcini primite, am primit și sarcina din partea lui FORIS STEFAN, ca toți activiștii de partid care primesc ordinele de mobilizare să se prezinte la regimente și odată plecați pe front să se predea Armatei Roșii.

Procurorul: Prin cine a căutat să imprime FORIS și SARBU VICTORIA această linie trădătoare?

CARP: FORIS STEFAN a căutat în primul rând să introducă această linie prin SARBU VICTORIA care era tehnica lui și mai târziu instructorul C.C.-ului. Prin SARBU VICTORIA, FORIS avea legătură cu organizațiile de masă a partidului, cu apărarea celor închiși și tineretului comunist, apoi mi-a trasat această sarcină și mie care aveam legătură cu organizația de București a P.C.R. și legăturilor din provincie. Eu am trasat această sarcină mai departe legăturilor pe care le-am avut. În primul rând am trasat-o secretarului județean Ilfov, PETRE GHEORGHE, care la rândul lui trebuia să traseze biroului județean și organizațiilor din capitală și județului Ilfov. Aceasta s-a petrecut la începutul lunii iulie, într-o casă unde am avut ședință cu el în jurul lui Vasile Lascaș, cam pe acolo, într-o casă unde era un atelier cosmetic, nu cunosc numărul. Apoi am trasat sarcini pentru organizația regională din Moldova, tot la începutul anului 1941 în septembrie, prin DUMITRU LEONTE într-o casă din str. Mîntuleasa. Am trasat această sarcină pentru organizațiile teritoriale ale Arad-ului, care cuprindeau 3 regionale, Timișoara, Valea Jiului și Brașov, am trasat printr-un delegat al biroului regional cu numele de CONSTANTIN ALEXANDRU. Ședința am avut-o prin gara de Est într-o casă conspirativă sub denumirea casă de birou de acte. Tot în luna August am trasat acea-



tă sarcină prin CONSTANTIN AGIU care pe atunci era instructor al CC. Am trasat sarcina tot într-o casă conspirativă, prin cartierul Mitropoliei la o văduvă. Acestea au fost legăturile cărora le-am trasat sarcina. Pentru celelalte regionale, Galați, Constanța și Prahova avea legătura FORIS STEFAN, nu știu prin cine.

Procurorul: Care a fost poziția lui FORIS și BARBU VICTORIA cu privire la organizarea partizanilor dela noi din țară.

CARP: La începutul lunii decembrie 1941 la o ședință în casa "Miți" ridicându-i problema lui FORIS în legătură cu organizarea echipelor de partizani și în urma unor probleme pe care le-a ridicat activul de partid, în legăturile pe care le avea, FORIS STEFAN mi-a spus că nu se poate organiza la noi echipe de partizani, deoarece situația României este altă, nu ca în Cehoslovacia, Franța, Jugoslavia și celelalte țări, unde armata germană a ocupat cu forță militară și că România este în alianță cu Germania și ca atare poporul nu o să-l putem organiza pentru a întări echipele de partizani. În continuare FORIS STEFAN a spus: că dacă activiștii de partid vor căuta să treacă peste aceste hotărâri ale C.C.-ului atunci să vor lua măsuri, aceasta în urma întrebării pe care i-am pus-o, dar dacă activiștii din Moldova din regiuni, din țară și din capitală vor trece peste conducerea centrală și atunci FORIS mi-a spus că CC va lua măsuri drastice contra acelor care vor căuta să treacă peste hotărârile CC-ului.

Procurorul: Dă ai trasat aceste dispoziții ale lui FORIS și unde anume?

CARP: Le-am trasat toate aceste dispoziții la toate legăturile pe care le-am avut. De exemplu am avut pe instructora CC-ului IVANCA RUDENCO care avea legături cu organizația de București, ca instructora CC-ului și lui ROMEA GHEORGHIU care era instructora CC și avea legături în provincie, acestora le-am trasat sarcini și unor membrii din biroul județean Ilfov cu care aveam legătura, cu ei, PETRE NICOLAE care mai târziu a fost numit secretar al comitetului județean în urma lui PETRE GHEORGHE și cu MET membru în biroul județean Ilfov.

Procurorul: Ce instrucțiuni au dat FORIS și VICTORIA BARBU, privind pe activiștii de partid care se împotrivesc acțiunilor trădătoare luate de ei.

CARP: Da, mi-au trasat ca sarcină că dacă acești activiști vor trece peste hotărârile CC-ului vor fi socotiți ca elemente anarhice ca provocatori și se vor lua măsuri de excluderea lor din partid.

Procurorul: SA arate martorul cum a fost sabotate acțiunile de luptă ale partidului împotriva mașinei de război germane.

CARP: Prin 1941 tot la o ședință avută cu FORIS nu-mi amîn-



tesc unde s-a ținut gedința, în casa Miți sau în altă casă Redlinger în cartierul Floreasca. În urma unui raport pe care l-au făcut în urma căderii unui grup de sabotaj organizat de Județeană Ilfov, grupul PANETH așa se numea atunci, FORIS STEFAN mi-a spus că în urma greșelii făcute de biroul județean, în legătură cu organizarea sa nu se mai repete, să trasez ca sarcină atît Comitetului Județean cît și activiștilor din țară, că nu se organizează nici o echipă de sabotaj pînă cînd nu va da el dispozițiuni, și l-am întrebat dacă totuși acești oameni vor trece peste hotărîrile CC-ului, atunci mi-a spus că vor fi trași la răspundere pe linie de partid pentru indisciplină și socotiți ca provocatori și excluși din partid.

Procurorul: La această activitate trădătoare, VICTORIA SARBU la urmat pe FORIS.

CARP: În discuțiile pe care le-am avut cu FORIS în toate gedințele VICTORIA SARBU îl aducea și-l ducea în casele conspirative. VICTORIA SARBU lua parte la gedințe și cît îmi amintesc precis și precis aceasta, VICTORIA SARBU susținea întotdeauna în toate acțiunile pe care le aveau.

Apărarea: V-aș ruga să-l întrebați pe tov. martor dacă VICTORIA SARBU ca tehnică al lui FORIS STEFAN, era obligată să execute întocmai toate dispozițiile care le primea dela el.

CARP: În calitate de tehnică și ca organ inferior ea trebuia să execute aceasta.

Procurorul: Dar în calitate de membră în Comitetul lua parte la gedință?

CARP: În calitate de organ inferior ea trebuia să execute sarcinile, însă dacă pregătirea pe care o avea din punct de vedere politic o făcea să înțeleagă că nu poate să le aplice, nu le aplica.

Apărarea: Dacă în afară de relațiile de serviciu, dintre FORIS STEFAN și acuzata SARBU VICTORIA, mai erau și alte relații de alt ordin?

CARP: Nu știu precis acest lucru.

Apărarea: Dacă acuzata SARBU VICTORIA, a avut vreo inițiativă personală, sau a fost un instrument în mina lui FORIS.

CARP: Nu pot să precizez acest lucru, pentru că dinna în calitate la început de ajutoare tehnic și mai tîrziu instructoarea CC-ului, ea venea și imprima linia pe care FORIS o trasa.

DEPOZITIILE MARTORULUI PETREA NICOLAE, de 40 de ani, funcționar.

Proșed: Vei fi audiat ca martor în procesul acuzatei SARBU VICTORIA. O cunoști dta pe SARBU VICTORIA?

PETREA: DA.

Procurorul: Să răspundă martorul de cînd o cunoaște pe SARBU VICTORIA.

PETREA: Pe SARBU VICTORIA o cunosc din anul 1941 dela Floești.

Procurorul: Cînd a fost adusă SARBU VICTORIA dela Floești, unde și de cine.

PETREA: Ea a fost adusă la București la începutul anului 1941 și numită tehnica lui FORIS în cadrul muncii conducerii partidului.

Procurorul: Care au fost relațiile între VICTORIA SARBU, între FORIS și COPLER?

PETREA: Existau relații foarte strînse, astfel că în orice împrejurare la ședințe sau în alte ocazii între ei a existat întotdeauna un punct de vedere comun. Relațiile dintre ei erau așa de strînse încît se deosebeau de relațiile dintre FORIS și alți activiști.

Procurorul: Să arate martorul ce activitate trădătoare au dus acest grup în interiorul partidului.

PETREA: Acest grup în tot timpul războiului au dus o acțiune dușmănoasă și trădătoare de desorganizare într-o serie de acțiuni în vederea desorganizării din interiorul partidului și a-l împiedica astfel la a-și duce la îndeplinire sarcina sa în vederea lăturii pe care trebuia s-o dea războiului antisovietic.

Procurorul: Stie martorul ce legături avea COPLER în afara de partid?

PETREA: În afara de partid COPLER avea legături cu un grup de funcționari superiori dela Banca Națională, printre care și ANTON ALEXANDRESCU, cu bancherul RADU XENOPOL, cu un mare industriag pe care îl numea ION sau STEFANESCU ALEXANDRU și un maior din armata germană pe care-l numea HANTZ.

Procurorul: Ce linie a trasat acest grup în interiorul partidului înainte de începerea războiului antisovietic?

PETREA: Înainte de începerea războiului antisovietic, a fost trasată următoarea linie de către acest grup cunoscută de mine în următoarele împrejurări: puțin timp după izbucnirea războiului, la o întîlnire pe care am avut-o pe stradă cu PETRE GHEORGHE, acesta mi-a spus că primise din partea lui FORIS prin CAMP CONSTANTIN linia



ca activiştii care nu se pot ilegaliza cu mijloace proprii să răspundă la chemările de mobilizare şi să plece pe front. Această chestiune mi-a fost spusă şi de către CARP CONSTANTIN.

Procurorul: Dacă activiştii ar fi făcut acest lucru ce se întâmpla?

PETREA: Dacă activiştii ar fi făcut acest lucru ar fi însemnat sprijinirea războiului antisovietic şi distrugerea activiştilor de partid pe deoparte şi pe de altă parte împiedicarea şi distrugerea muncii partidului aici în ţară.

Procurorul: Cu privire la organizarea detaşamentelor de partizani ce poziţie şi ce linie au trasat FORIS, SARBU VICTORIA şi COPLER?

PETREA: Cu privire la organizarea detaşamentelor de partizani a fost trasată următoarea linie trădătoare: astfel FORIS susţinea că în ţară la noi condiţiunile ar fi deosebite, altfel decât în celelalte ţări care au fost ocupate de nemţi prin război şi ca atare nu se puteau organiza detaşamente de partizani, întrucât ura maselor nu ar fi în acel moment puternică împotriva ocupanţilor hitlerişti şi ca atare nu se putea organiza detaşamente de partizani. Această chestiune eu am cunoscut-o direct dela FORIS cu ocazia unei şedinţe pe care am avut-o de faţă fiind şi VICTORIA SARBU care l-a susţinut în această privinţă, pe de altă parte FORIS susţinea atunci că nu se poate organiza nici o acţiune cu mijloace proprii ale partidului cu activiştii şi membri de partid, întrucât situaţia conspirativă ar fi proastă şi aceştia ar fi expuşi arestărilor. Aceasta desigur că a împiedicat lupta partidului care trebuia dusă în acel timp.

FORIS şi ceilalţi au mîrginit în acea perioadă la ducerea tratativelor cu MANIU şi TITEL PETRESCU în vederea încheierii frontului naţional antihitlerist, făcînd din aceasta preocuparea principală, lăsînd astfel la o parte sarcina de bază care era trasată permanent prin emisiunea de radio în limba română la radio comintern, de a căuta prin orice mijloace să se lovească în maşina de război germană.

Procurorul: Ce alte acţiuni trădătoare a întreprins acest grup în vederea sabotării luptei partidului?

PETREA: În afară de cele care le-am arătat pînă acum, acest grup a întreprins şi alte acţiuni trădătoare, de exemplu, FORIS de faţă fiind şi SARBU VICTORIA care l-a susţinut şi era de acord cu el, mi-a interzis ca eu iau legătura cu un grup de tineri care fabricaseră cu mijloace proprii explozibil în vederea folosirii lui pentru lovirea maşinii de război germane, pe de altă parte în vederea distrugerii şi



desorganizării dăb anterior a partidului,ei ,FORIS susținut de ceilalți au căutat în permanență să lovească în acei activiști care n-au susținut linia sa.Astfel cum a fost cazul lui PETRE GHOROGHE,cu FAVEL STUPAN,cu PARVULESCU cu ILEANA RACBANU,ANA TOMA și alți activiști care nu urmaser linia lor.Aceasta ei căuta să o justifice prin situația conspirativă , aceea că unii dintre activiștii fi calcat regulile de conspirație și așa mai departe.

Procurorul:Marțorul ce calitate avea atunci?

PETREA:Eu atunci am fost secretar al Comitetului Județ Ilfov.

Procurorul:I-a cerut FORIS și SARBU VICTORIA să procure anumite date despre activiștii de partid.

PETREA:Da,FORIS și VICTORIA SARBU mi-au cerut să procur materialul biografic asupra activiștilor și membrilor de partid și activiștilor din București.In acest material biografic ei cereau să se prevadă numele,locuința,unde lucrează și toate datele concrete amănunțite privind identitatea lor.Aceste materiale eu le-am cules dela activiștii cu care aveam atunci legătură,PAUL DAVIDOVICI,TINCUTA DAVIDOVIC PATRASCU ANDREI și le-am dat lui VICTORIA SARBU la două întâlniri pe care le-am avut pe stradă.Cu această ocazie la una din aceste întâlniri SARBU VICTORIA mi-a spus că și KOFLER este de acord cu culegerea acestui material.

Procurorul:În practica ilegală a partidului,se obișnuie acest lucru.

PETREA:Din câte cunosc eu niciodată în practica ilegală a partidului,nu s-a obișnuit,nu se practica aceasta,ca să se strângă materiale scrise,asupra activiștilor,aceasta din cauză că un activist care avea la el aceste materiale putea să fie arestat și materialele să cadă în mina siguranței și astfel puteau fi arestați și ceilalți oameni.Ei făceau aceasta cu atât mai mult că nu era permis în timpul războiului,cînd pericolul era și mai mare și ei au cerut aceste materiale în timp ce pe deoparte făceau o întreagă teorie asupra regulilor conspirației,căutînd prin așa zisa călcare a regulilor,pretexte de conflict cu unii activiști care nu se supuneau liniei lor,ca pe urmă acești activiști să fie îndepărtați din muncă și chiar din partid.

Procurorul:Cui i-am dat acest material.

PETREA:Acest material eu i l-am dat lui SARBU VICTORIA

Procurorul:Stie marțorul unde a ajuns pînă la urmă acest material de partid?

PETREA: Acest material împreună cu altele ale C.C. a ajuns până la urmă în mina siguranței dintr-o casă unde le lăsase KOPLER.

Procurorul: Ce mai cunoaște în legătură cu căderea acestui material?

PETREA: În legătură cu căderea acestui material a fost provocat un conflict cu RANGHET și anume, după căderea materialului, acesta - RANGHET - a spus lui VICTORIA SARBU care fapt a fost adus la cunoștință lui PORIS care era într-o gedință unde eram și eu de față, precum că IOSIF RANGHET îl acuză pe KOPLER ca provocator, în legătură cu căderea acestor materiale, și pe această bază PORIS și VICTORIA SARBU au provocat un conflict cu RANGHET ceea ce a dus la scoaterea lui din muncă.

Procurorul: Martorul a arătat că prin provocări au fost înlăturați din CC o serie întreagă de membrii de partid. Cine au fost promovați în locul lor?

PETREA: În locul lor în CC au fost promovați KOPLER și SARBU VICTORIA.

Procurorul: Ce poziție a luat PORIS și SARBU VICTORIA față de acuzațiile aduse de colectivul de comuniști din Tg. Jiu lui PATRASCANU?

PETREA: Față de acuzațiile ce i s-au adus lui PATRASCANU, de către colectivul de comuniști din lagărul Tg. Jiu, PORIS și VICTORIA SARBU au luat o poziție în vederea apărării lui PATRASCANU. Acest lucru a fost cunoscut de mine cu ocazia unei gedințe avute la PORIS și unde a participat și VICTORIA SARBU, care i-a citit lui PORIS o scrisoare a lui SARBU OVIDIU, conducătorul colectivului din lagăr, în care PATRASCANU era scuzat printre alte acuzații precum că ar fi fost favorizat de către regimul lui ANTONESCU, care l-a ținut un timp îndelungat la Poiana Tapului. În urma acestui fapt, tot cu această ocazie SARBU VICTORIA a citit o scrisoare către colectivul din lagărul Tg. Jiu, prin care se cădea conducerii colectivului să se lichideze conflictul cu PATRASCANU, adică să se înceteze cu acuzațiile împotriva lui PATRASCANU. Prin aceasta am înțeles atunci că PATRASCANU, nu este dintre acei pe care căuta PORIS să-i lovească.

Apărarea: Tov. președ. ce calitate a avut acuzata SARBU VICTORIA la Plocești, înainte de a fi adusă la București?

PETREA: Înainte de a fi adusă la București în timp ce era la Plocești, SARBU VICTORIA era instructora C.C. al Apărării.

Apărarea: Era membră de partid?

PETREA: Da, o cunoșteam ca membră de partid.

PROCURORUL: Din ordinul cui a fost adusă VICTORIA SARBU la București?

PETREA: Din ordinul lui PORIS.

Apărătorii: La cunoscut pe PORIC acuzate înainte de a fi aduse la București? La furtul de la domiciliul de la București?

PETREA: După câte știu eu, da.

— Apărarea: În afară de relațiile de serviciu dintre acuzată și MORIS STEFAN, mai erau și relații de alt ordin?

PETREA: Da între ei existau şi relaţii personale şi pînă la urmă au devenit sot şi soţie .

Apărarea: Dacă FORIS STEPAN a exercitat vreo influență asupra acuzatei VICTORIA SAREU și în ce măsură.

PETREA: Eu aceasta nu pot să știu exact, însă știu că în totdeauna SĂRBU VICTORIA era de acord cu PORIS în toate problemele.



DEPOZITIILE MARTORULUI METIU IOAN, de 45 ani, de profesie strungar în fier, cu domiciliul în Sabiu str. Tolstoi Nr. 2

Preged: Vei fi audiat ca martor în procesul lui KOPLER REZMUS și VICTORIA SAREU. Cunoști dta pe REMUS KOPLER și pe VICTORIA SAREU?

METIU: Da, îi cunosc pe amândoi.

Procurorul: Ce cunoaște martorul din activitatea din timpul războiului a acestor acuzați?

METIU: Încă cu ocazia dictatului odios dela Viena, atunci când partidele istorice în frunte cu MANIU, BRATIANU, HORIA SIMA, ANTONESCU au hotărât să vîndă pămîntul patriei noastre lui HITLER, cu scopul de a jefui țara și de a transforma România între bază înaintată de război a lui Hitler, de atunci am cunoscut activitatea trădătoare a lui FORIS, VICTORIA SAREU și KOPLER.

Momentul politic de atunci, se prezenta în țara noastră în felul următor: masele populare urau dictatul dela Viena, soldații, ofițerii cinstiți, intelectualitatea progresistă, toți doreau să lupte împotriva dictatului dela Viena, iar FORIS, KOPLER și VICTORIA SAREU a dat instrucțiuni organizațiilor de partid ca să nu lupte împotriva dictatului dela Viena. În felul acesta a oprit masele populare, în frunte cu comuniștii și partidul de avangardă, al clasei muncitoare, ca să oprească invadarea țării de către hitleriști, să oprească transformarea mai tirziu a României într-o bază de atac a lui HITLER și a lui ANTONESCU, împotriva Uniunii Sovietice. Eu de atunci am atras atenția elementelor cinstitute din conducerea partidului și le-am arătat că aceasta a fost o trădare odioasă a lui FORIS, KOPLER și VICTORIA SAREU.

După ce hitleriștii au reușit cu ajutorul Gărzii de Fier, a lui MANIU, a lui ANTONESCU să ne cotopească țara, atitudinea acestor elemente trădătoare nu s-a schimbat întru nimic, ei au dat dispozițiuni comuniștilor că atunci cînd vor fi chemați în război, să plece pe front, adică să ie armele împotriva Uniunii Sovietice, să ucidă femeile, copiii pașnici din Uniunea Sovietică și să se transforme în elemente docile ale fascismului german sau românesc. Astfel foarte mulți dintre comuniștii care au iubit conducerea partidului și care o iubesc și astăzi, au fost derutați și trimiși pe frontul lui HITLER și ANTONESCU împotriva Uniunii Sovietice. Consider aceasta ca o trădare odioasă a acestui grup de spioni și trădători, care sau strecurat în conducerea partidului, cu scopul de a destrăma unitatea partidului, de a deruta cadrele de partid, de a opri lupta clasei muncitoare pentru eliberarea sa. Deși a- cu două luni de zile înainte de atacarea Uniunii Sovietice de către

HITLER și ANTONEȘCU și ceilalți fasciști, am atras atenția prin CARP  
 lui FORIS că trupele hitleriste masate în România vor ataca Uniunea  
 Sovietică și am cerut atunci să ia măsuri de trecerea cadrelor de  
 partid, a simpatizanților în ilegalitate, de organizarea unei munci de  
 distrugerea mașinii de război hitleriste. FORIS s-a exprimat în felul  
 următor: trupele germane sunt masate în România, tocmai pentru a apăra  
 Uniunea Sovietică. În felul acesta din nou s-a trădat lupta clasei munci-  
 toare, lupta poporului român împotriva ocupanților hitleriști din nou  
 a încercat să deruteze și chiar a derutat clasa muncitoare dela lupta  
 sa firească.

Procurorul: Concret să ne vorbească martorul, despre che-  
 stiunea sabotajului și cheștiunea partizanilor?

METIU: După ce a fost atacată de către HITLER, ANTONEȘCU și  
 toți simbriașii lui HITLER, Uniunea Sovietică, am ridicat problema tre-  
 cerii la organizarea grupelor de sabotaj și la organizarea grupelor  
 de partizani. FORIS a-a opus din răspuțeri, încercând în felul acesta  
 să-și ajute mai departe stăpînii și odioși HITLER, ANTONEȘCU, în slujba  
 cărora se pus poate cu mulți ani înainte. Deci în felul acesta au im-  
 piedicat partidul ca să organizeze puternice grupe de sabotaj de dis-  
 trugerea mașinii hitleriste de război, ca să organizeze grupe de par-  
 tizani în dosul frontului hitlerist. Se știe că eroismul partizanilor  
 sovietici a contribuit enorm de mult la distrugerea mașinii hitleriste  
 de război și că nemții cînd aveau de partizani, îi prindea groaza. Și  
 noi puteam să organizăm puternice grupe de partizani și echipe de  
 distrugerea mașinii hitleriste de război, dar din cauza atitudinii tră-  
 dătoare a lui FORIS, KOFER și VICTORIA SAREU, partidul a fost derutat,  
 partidul n-a putut să-și realizeze scopurile, sarcinile care îi stăteau  
 atunci în față.

Procurorul: Dacă știe ceva în privința provocării de con-  
 flicte din partea acuzaților.

METIU: FORIS împreună cu siguranța a avut tot interesul să  
 provoace spargerea unității partidului și a reușit să facă într-o  
 oarecare măsură aceasta. FORIS a lovit în toate elementele cinștite,  
 curajoase, în toate cadrele partidului, încercînd să-i deruteze, încercînd  
 să-i oprească dela acțiunile care erau firești, care erau juste,  
 care erau în interesul patriei noastre. Astfel, ne-a demascat pe noi  
 ca agenți de Siguranță, adică că cu olica sa, care s-a pus poate de  
 mulți ani în slujba siguranței, care au devenit trădători odioși, a lo-  
 vit în elementele cele mai cinștite cele mai curajoase ale partidului  
 încercînd să creeze o diversivne în mintea cadrelor de partid în min-



tea muncitorilor cinstiți din țara noastră. PETRE GHEORGHE, deși a fost arestat și asasinat, acest minunat erou al proletariatului român, după asasinarea lui a fost demascată ca agent de siguranță.

Sigur că această născocire a izvorât în mintea lui FORIS din ordinul Siguranței, din ordinul gheștapoul pentru că acestea erau metodele vechi ale siguranței și gheștapoului, să demaște anumite elemente cinstite, curajoase, să le compromită, ca după aceea partidul să stea la dispoziția lui FORIS și KOPLER, și a VICTORIEI SARBU.

Procurorul: Știe ceva martorul cu privire la anumite provocări, darea pe mîna siguranței a unor elemente devotate ale partidului?

NETIU: Da, tovarăși. Era și firesc că dacă acești oameni s-au pus în slujba siguranței, în slujba dușmanilor clasei muncitoare ei au și organizat căderi. Eu de pildă cînd am luat contact cu așa zisul Comitet Central, am fost urmărit și abea am scăpat de urmărirea Siguranței aici în București. Sute de tovarăși erau arestați. În Comitetul Județean Ilfov, al cărui secretar am fost un timp, au fost introduse elemente care s-au dovedit a fi agenți de siguranță. Însăși grupul PANET KRONHAUZER care a fost un grup care a constituit o bază materială pentru distrugerea mașinii hățleriste de război fiind cunoscut din rapoarte de FORIS, a fost predat de agenții săi sau de el personal pe mîna Siguranței și executat.

Procurorul: Cunoaște ceva martorul cu privire la anumite instrucțiuni date pentru evadarea în masă a comuniștilor din închisori?

NETIU: Nu odată, da încontinuu grupul acesta de agenți ai siguranței de dușmani care au reușit să se strecoare în conducerea partidului, au dat instrucțiuni ca tovarășii noștri dela închisoare, să organizeze răscoale, revolte, să evadeze în masă. În felul acesta ei au vrut să asasineze toți tovarășii noștri dela închisoare pentru că era clar pentru orice om cu mintea limpede că pe deoparte siguranța dădea instrucțiuni băgați de seamă că comuniștii încearcă să evadeze dela închisoare, pregătiți-vă să-i asasinați, iar pe de altă parte, pe altă linie FORIS dădea instrucțiuni să se provoace răscoale ca toții noștri să fie asasinați. Însă datorită vigilenței revoluționare a tov. GHEORGHE DEJ și tov. CHISINEVSCHI, și a altor mulți tovi, FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU n-a putut să-și ducă la îndeplinire planurile sale criminale.

KOPLER: Dacă martorul n-a cunoscut vreodată personal, și dacă în mod personal cunoaște activitatea mea?

NETIU: Da, l-am cunoscut.





DEPOZITIILE MARTOREI ILCA MELINESCU, de 38 ani, de profesie profesor universitar, domiciliată în București str. Andrei Mureșanu Nr.8

Președ: Veți fi audiată în procesul REMUS COFLER și SARBU VICTORIA. Cunoști pe REMUS COFLER și VICTORIA SARBU?

I. MELINESCU: Da, cunosc pe REMUS COFLER și VICTORIA SARBU.

Procurorul: Să ne spună martora ce cunoștințe are privitoare la activitatea trădătoare dusă de grupul FORIS, VICTORIA SARBU și REMUS COFLER?

I. MELINESCU: De acțiunea criminală trădătoare de spargere a partidului dusă de FORIS, COFLER și VICTORIA SARBU, mi-am putut da seama cit eram deținută în închisoare în anul 1942.

În 1942 primăvara am fost transferată unde făceam parte din celula din închisoarea Miclea și am putut să-mi dau seama că celulele de partid din închisoare erau completamente lipsite de ajutor economic și politic, ajutor care a fost permanent solicitat. Ce se urmărea prin aceasta? Prin lipsa de ajutor politic, FORIS, COFLER și VICTORIA SARBU urmăreau desorientarea comunistelor dela Miclea, ca ele neorientându-se în politica internă și internațională să comită o serie de greșeli și care să ducă în ultima instanță la distrugerea colectivului să permită cu toate provocările puse la cale de administrația antonesciană, să-și aibe efect. Numai datorită priceperii, dărzeniai și devotamentului comunistelor dela Miclea, acest lucru nu s-a întâmplat. Prin lipsa refuzului ajutorului economic, FORIS, COFLER și VICTORIA SARBU urmăreau distrugerea fizică atât a comunistelor cit și a întregului grup de simpatizanți dela Miclea.

Pot să vă spun că în cursul lunii mai-iunie 1942, eu <sup>nu</sup> am primit nimic, nici un aliment, nici un medicament și îmbrăcăminte și aceasta a făcut ca noi în acel timp să ne rezumăm la mămăliga stricăță, care ne-o furniza administrația închisorii. Deace fără îndoială avea repercursiuni asupra sănătății noastre și am să arăt și cum s-a urmărit. Deasemenea prin această lipsă de ajutor economic ei au urmărit ca să se producă descurajare și desbinare în mijlocul colectivului, demoralizarea lor. Ei sperau ca elementele slabe, govăelnice care făceau parte din colectiv să abandoneze marea luptă să trădeze și să treacă de partea siguranței. Ei nu și-au atins însă aceste scopuri urmărite. Trebuie să spun că de acest lucru nu mi-am dat seama însă chiar în acel moment, însă spre sfârșitul anului, datorită stării mele de sănătate am reușit să fiu transferată la închisoarea Vacarești, și am primit din partea celulei de partid sarcina ca să cer din nou ajutor politic și economic

care din nou a fost refuzat. La Văcărești în iarna anului 1942 la începutul lui 1943, a continuat aceeași politică față de colectiv, dar eu mi-am dat pe deplin seama de ce se urmărea prin refuzul ajutorului atunci când a fost introdusă în colectivul nostru cu scopul de a provoca agenta LILI REVES. LILI REVES din capul locului ea a început să se intereseze despre starea de spirit a celei de partid, despre starea de spirit a colectivului, despre relațiile dintre conducerea partidului și comuniștii, despre relațiile cu administrația, despre relațiile cu deținuții de drept comun.

Bineînțeles răspunsuri la aceste întrebări nu l-a primit, însă pentru a conduce direct această acțiune, în primul rând de informare și după aceea pe baza acestei informări de acțiune în vederea spargerii colectivului, adistrugerii fizice a celor mai buni comuniști și demoralizarea celor sovietnice, organizată prin venirea zilnică a lui KOPLER, fapt cu totul neîntâlnit nici măcar la deținuții de drept comun. Când l-am văzut pe KOPLER cu toată teroarea războiului antisovietic, la care erau supuse și familiile noastre că putea să vină zilnic la vorbitor la Văcărești și să stea acolo cât stăteau familiile noastre, nu cite 5-10 minute, ci stătea cite o oră, două sau chiar trei. Mama mea era o femeie apolitică și femeie bătrână și când venea la vorbitor era percheziționată pînă la piele, numai spun de perchezițiile care i se făceau acasă, de urmăririle care erau pe drum, KOPLER venea la vorbitor nepercheziționat și intra în birourile administrației și stătea acolo cît poțea, el nu era trecut pe tabla din fața închisorii unde se aflau vizitatorii noștri, el era în închisoare ca la el acasă și într-un fel era chiar ca la el acasă. KOPLER dădea instrucțiuni lui LILI WEIGEL, primea bineînțeles de la PORIS, VICTORIA SARBU, de comun acord și lua rapoarte de la ea. Interesant este că LILI refuza să spună cine vine la vorbitor. Adică pentru noi comunistele era secret cine venea la vorbitor, pentru siguranța lui ANTONESCU nu era secret cine venea la vorbitor. Aceasta era o politică generală introdusă de PORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU, de a destăinui și de a urma întocmai dispozițiile siguranței, de a ne ascunde nouă lucruri chiar în mod public și oficial le știa siguranța. De pildă când noi am întrebat-o de un alt proces cum s-a întâmplat că KOPLER nu a fost arestat și condamnarea lui. Nu a vrut să ne dea nici un fel de relații de ce a spus la siguranță, am cerut să ne spună cît știa siguranța și ce s-a spus la siguranță și ni s-a refuzat acest lucru. Nouă ni se refuza ca să se știe ce știe siguranța, însemna că dacă avea mai multă încredere în siguranță și că erau în slujba siguranței, acest lucru



ne era limpede. Trădarea mi-a devenit deasemeni limpede și atunci cînd LILI WEIGEL la ordinul lui MORIS, KOPLER și al VICTORIEI BARBU mi-a spus că ea este recunoscută ca membră de partid, ori din însăși declarațiile ei rezulta că ea a trădat la siguranță. Noi etiam și știm și acum că este o lege de fier fundamentală a vieții interne de partid, că acela care trădează la siguranță este exclus din partid. La început am crezut că poate cumva ar fi declarația lui LILI WEIGEL, însă LILI WEIGEL mi-a spus nu mă crezi pe mine, vei primi pe linia organizatorie confirmarea și într-adevăr n-au trecut nici 24 de ore și contrar obiceiului mama mea a primit în ziua cînd nu era vorbitor cînd era chiar interzis vorbitorul mi s-a furnizat o autorizație de a veni la vorbitor tocmai ca să-mi confirme că LILI WEIGEL este membră de partid, și nu numai atât că ea trebuie să fie conducătoarea comuniștilor din închisori. Atunci mi-a devenit într-adevăr clar că aici este vorba de o înaltă trădare și că este vorba de strecurarea unui agent provocator care să introducă linia lui MORIS, KOPLER și VICTORIA BARBU. Ar mai fi o serie de amănunte care merg pe aceeași linie în sensul că dacă la un moment dat ei au refuzat ajutorul economic, odată cu venirea lui LILI WEIGEL la închisoare, ei au devenit foarte darnici, șar și aceasta dovedea descompunerea lor morală. Se trimitea bineînțeles pe numele lui LILI WEIGEL cele mai scumpe alimente și îmbrăcăminte, nu mai vorbeau de parfumuri, flori, săpunuri franțuzești și așa mai departe, pe care LILI WEIGEL le împărțea la ordinul lor, sperînd prin aceasta că va reuși să corupă pe oameni. Și trebuie să spunem cu tot regretul că au existat și elemente govăelnice care au crezut că într-adevăr aceasta este linia partidului și s-au desprins de noi o bucată de vreme. Pachetele lui LILI WEIGEL nu erau niciodată controlate.

En a trecut însă și la provocări deschise, noi i-am interzis ca să aducă ziare în închisoare. MORIS și KOPLER totuși îi aduceau ziare pe care ea le introducea tocmai în preajma perchezițiilor și aceasta evident cu scopul de a face provocări. Un lucru deosebit de important mi s-a părut faptul că în toamna anului 1943 KOPLER a înștiințat-o pe LILI WEIGEL că numai vine la vorbitor și într-adevăr a doua zi n-a mai venit, ca după cîteva zile să se producă o mare cădere a Apărării, căzînd legătura cu închisoarea și căzînd chiar un tovarăș din închisoare care stătuse ani trei în închisoare și care a fost îngrozitor chinuit la siguranță. Lucrurile deasemenea se confirmau. Ei au încercat și coruperea individuală. Ei au contat la un moment dat că mă vor convinge și au început să-mi trimeată subliniind că sunt pentru mine personal o seamă întreagă de obiecte, în timp ce

tovarăși din alte închisori nu aveau de minca mie mi se trimitea țigaret de argint și așa mai departe. Cînd au văzut însă că nu voi face jocul lor, că eu nu vreau să primesc au început să mă amenințe și pe mine ca și pe ceilalți tovarăși că mă vor demasca prin materiale de partid cu formula clasică a lui FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU că suntem lași, trădători și oportuniști, așa calificau ei pe cei mai buni fii ai partidului.

Este interesant că oameni care și-au dovedit devotamentul erau declarați lași de bandiții aceștia, în timp ce trădători ordinari erau declarați conducători. Ei încercau să desbîne, să răstoarne colectivul prin intermediul familiilor noastre, împingeau familiile să ne ceară declarații de renunțare, spunînd familiilor noastre că acei care vor abandona lupta vor fi eliberați, că prezența lor în colectivul comuniștilor, prezintă pentru noi pericol de moarte și așa mai departe. Ei n-au reușit însă pînă la urmă să spargă colectivul, însă au reușit să creeze uluitoare greutăți, au reușit să ne distragă atenția de la multe lucruri importante și folositoare pentru colectivul comuniștilor, dar însă în același timp noi ne-am convins pe deplin că FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU sunt cei mai răi și mai ticăloși dușmani ai poporului nostru și partidului nostru. Aceasta este.

Procurorul: Poate să ne relateze martora cu privire la scrisoarea către deținuții din închisori, care a fost depusă pe masa onorabilului Tribunal Suprem în legătură cu LILI WEIGEL, ce cunoștință are?

ILICA MELINESCU: Nu știu la ce vă referiți.

Procurorul: În acel timp KOPLER și FORIS au scris o scrisoare în care scrisoare se relatează că LILI WEIGEL urmează să fie responsabilă colectivului, scrisoare care trebuia să fie înmînată la o parte din deținutele comuniste.

ILICA MELINESCU: Eu personal, despre scrisoare n-am cunoștință, însă mi s-a comunicat la vorbitor că o directivă a lui FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU că LILI WEIGEL nu numai că nu a fost exclusă din partid, dar că ea trebuie să devină conducătoarea colectivului, adică ea trebuie să fie omul care să introducă în închisori, în închisoarea Văcărești și de aici în toate închisorile și lagărele linia lui FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU.

Președ: Este vorba de scrisoarea aceea a așa zisului Comitet Central în care amenința pe acei din închisori că dacă vor urma exemplul colectivului de la Văcărești, vor fi excluși la excludere.

Procurorul: Mie mi s-a spus că martora a refuzat această



scrisoare.

ILCA MELINESCU: Mie mi s-a comunicat verbal și de atunci mi-a devenit pe deplin limpede trădarea.

Procurorul: A arătat martora că KOPLER trimitea lui LILI WEIGEL numeroase pachete cu alimente. Ce conțineau aceste pachete ce fel de alimente?

ILCA MELINESCU: Alimente pe care v-am spus din cele mai scumpe, trufandale, lucruri pe care cei mai mulți dintre noi nu le-am văzut niciodată. În general acestea se cumpărau dela marea băcănie DRAGONIR NICULESCU unde se știe că se plăteau prețuri elicite, o valiză sau două valize mari se trimiteau vara pepeni la ghiță, păstrăvi, pateuri cu siuperci, fructele cele mai scumpe, numai vorbesc de untul și frișcă, țigări TOMIS, tot ce era mai scump.

Procurorul: Martora a relatat că KOPLER venea în închisoare, și stătea cite două-trei ore. Dacă are cunoștință martora dacă nu cumva o scotea din când în când în oraș chiar.

ILCA MELINESCU: De asemenea o chestiune cu totul necunoscută în istoria închisorilor, în istoria comuniștilor era aceea că LILI WEIGEL era scoasă în oraș în fiecare zi de Marți dimineața și venea seara, chipurile mergea la tribunal. Acesta era motivul pentru care erau scoși deținuții de drept comun pentru diferite procese, ea era clar că era scoasă pentru a fi instruită în mod special și pentru a da informații în legătură cu viața noastră.

Procurorul: În acest timp în care KOPLER trimitea pachete lui LILI WEIGEL, comuniștii din închisori care aveau nevoie de medicamente li se trimitea?

ILCA MELINESCU: Tovarăși într-o vreme mie personal mi s-au trimis, însă la un moment dat a fost bolnav tov. CHISINEVSCHI și pe lângă lista necesară de medicamente mie am adăugat și medicamentele necesare tov. CHISINEVSCHI. Ei s-au orientat ce-mi trebuia mie pentru boala mea și-au trimis, însă acele medicamente de care avea nevoie tov. CHISINEVSCHI au refuzat să le dea, n-au fost aduse. Când eu am insistat și am spus că este vorba de un tovarăș din conducere care este bolnav și are nevoie de medicamente, acea au refuzat.

KOPLER: Ați ruga martora să spună dacă faptul că închisoarea Măleia a fost aprovizionată slab nu era și din cauză că erau deținute care erau din Basarabia la Măleia și care nu aveau rude în vechiul regat în perioada aceea?

ILCA MELINESCU: Nu tov. președinte, aceasta se datorează exclusiv trădării lui FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU.





DEPOZITIILE MARTORULUI RACEANU GRIGORE, de 47 de ani, de profesie ajustor mecanic, domiciliat în București str. Herăstrău Nr.15.

Preged: Vei fi audiat ca martor în procesul REMUS KOPLER și VICTORIA SARBU? Cunoști pe KOPLER și SARBU VICTORIA?

RACEANU: Pe VICTORIA SARBU o cunosc personal din legăturile de muncă, iar pe KOPLER îl cunosc din anumite fapte săvârșite, pe care el le-a săvârșit.

Procurorul: Să ne arate martorul în ce împrejurări a luat legătura cu FORIS în timpul războiului.

RACEANU: În martie 1942, am fost adus de către Comitetul Central la București pentru a fi încadrat într-o muncă politică aici. Am fost introdus într-o casă conspirativă unde am așteptat aproximativ o lună de zile până când să fiu introdus în muncă. Deși dela început mi s-a spus că am să fiu introdus imediat în muncă, după ce în prealabil voi fi introdus la unul din secretarii partidului pentru un instructaj și în legătură cu munca ce o să o primesc.

Procurorul: Martorului ce îndrumări i-a dat FORIS în privința muncii?

RACEANU: FORIS mi-a expus o serie de teorii de știință marxist-leninistă în legătură cu instructajul și verificare care urma să se facă înainte ca să fiu introdus. Mă în acest timp căute încă să se așeze ca secretar general al Partidului Comunist Român. Acolo unde însă aveam diferite păreri deosebite unul față de altul, în legătură cu soluțiile pe care trebuia să le dea pentru aplicarea liniei politice în țara noastră, FORIS atunci făcea uz și de altă calitate adică de reprezentant al Cominternului în România, adică căutând să imprime o linie în sensul că autoritatea cea mai competentă și autorizată în țară este PCR, este dînsul. Apoi trecînd dela teorii la fapte peste un timp de instructaj mi-a prezentat planul de activitate și planul organizațiilor comuniste din capitală. Din acest plan așa cum l-au prezentat organizațiilor, am constatat că aceste organizații erau așa de slabe și de destrămate încît erau în imposibilitate să înceapă vreă acțiune, să fie în stare să înceapă ceva. Examinînd legăturile care urma să mi le predea pentru această muncă am constatat că aceștia sunt proveniți numai din marea și mica burghezie a căror activitate consta mai mult în întîlniri pe stradă din pălăvrăgeli, fără ca să se asigure nici un fel de regulă de conspirativitate. În această situație i-am cerut lui FORIS să-mi permită să fac cîteva legături cu diferite întreprinderi din capitală cum era CFR, Malaxa și altele.

Unde cunoșteam o serie de muncitori cinstiți ou care au lucrat și pe care ne puteam baza.FORIS mi-a interzis ou desăvîrșire acest lucru și pe motiv de conspirativitate și de a asigura securitatea organizațiilor de partid.El mi-a impus și mi-a cerut în mod categoric ca să lucrez numai cu acele legături pe care mi le va da el.Unele dintre aceste legături erau PETREA NICOLAE și SARBU VICTORIA deaceia mi-a interzis ou desăvîrșire să fac alte legături ou alte întreprinderi și cu alți tovarăși.

Procurorul:Ce i-a vorbit FORIS despre COPLER și VICTORIA SARBU

RACEANU: FORIS mi-a vorbit foarte elogios atît despre COPLER cit și despre SARBU VICTORIA ,spunindu-mi că aceștia sunt oameni de încredere,ou o pregătire teoretică superioară deci ei au funcții mari și de răspundere în partid,și că deaceia să am toată încrederea în ei. Cam pe aceiași linie mi-a vorbit și despre PETREA NICOLAE.

Procurorul:Ce poziție au luat FORIS,COPLER și VICTORIA SARBU ou xx privire la organizarea partizanilor?

RACEANU: După aceste trecînd la problema acțiunilor diversioniste în întreprinderi și a grupelor de partizani în țară am cerut lui FORIS,dat fiind situația în cel de al doilea an de război,că partidul nu face nici un fel de acțiuni.Am cerut în mod precis și concret ca să-mi repartizeze un număr de comuniști,membri de partid pentru a organiza această luptă de partizani,restul să rămîna pentru munca politică și cealaltă activitate a partidului,spunindu-i că degeaba discutăm dacă nu trecem la fapte.

În această situație FORIS s-a ridicat nervos și avea dese șocuri nervoase și mi-a spus atunci cînd trebuia să fac ceva:Că nu este desjuns că dușmanul de clasă dă lovituri de moarte partidului, prin arestări,prin închisori și chiar condamnări la moarte,spunîndu-mi totodată că eu xx vreau să lichidez partidul și pe această cale.

Procurorul:Ce acțiuni știe martorul că a întreprins acest grup trădător pentru desorganizarea partidului și nimicirea cadrelor de partid?

RACEANU: Ei aveau diferite metode de lucru în privința distrugerii partidului și anume una din aceste metode era aceea de a atrage o parte dintre membrii de partid,mai puțin ridicați,în jurul lor.Acestora le asigura toate condițiile materiale cit și conspirativ însă erau rupți de orice activitate.Deci aceasta era grupul care trebuia să asculte orbește de ceea ce spunea FORIS și cealaltă a doua metodă era de a da pe minile siguranței și în mod organizat acele grupuri de comuniști care ar fi fost în stare să organizeze vreo acțiune



sau să întreprindă ceva. O a treia formă și metodă era aceea de a compromite în fața organizațiilor de masă în fața org. de partid pe acei tovarăși care nu se supuneau directivelor date și care ~~au~~ căutau totuși să înceapă a organiza acțiuni. Aceasta s-a petrecut în sensul că scotea materiale de partid pe care le prelucra în organizațiile de masă în sensul că pe acei tovarăși îi numeau dușmani ai clasei muncitoare, și agenți ai fașciștilor. În această situație m-am aflat eu, tov. ALEXA AUGUSTIN și alți tovarăși.

Procurorul: Are cunoștința martorul că FORIS, COFLER și VICTORIA SARBU ~~maximă încredere în sarcinile~~ au cerut 339 autobiografiile și datele personale ale tovarășilor împotriva regulilor conspirativității?

RACEANU: Da cînd lucram la Timișoara și asta s-a întîmplat războiul împotriva Uniunii Sovietice, știu că FORIS a trimis diferiți delegați pe linie organizatorică, nu numai la Timișoara și în alte centre și să cerut să li se predea toate autobiografiile și datele personale ale activiștilor de partid. Desigur că noi am luat poziție împotriva acestui fel de lucru și am considerat că aceasta nu poate să fie decît interesul dușmanului de clasă, dat fiind teroarea deslănțită de siguranță și de gestapou în țara noastră împotriva comuniștilor. Aceasta a fost o dispoziție a lui FORIS pentru toate organizațiile de partid din întreaga țară. Acestea urmau să fie predate în mîinile siguranței pentru ca tovarășii să fie arestați înainte de ași fi realizat scopul. La fel tot în această perioadă, în perioada aceea cînd se punea problema ce trebuie să facă comuniștii în timpul războiului, cu ce acțiuni vor eși ei FORIS a dat linia ca comuniștii atunci cînd vor primi ordine de chemare să se prezinte la unitățile militare și acolo să lupte și pe urmă să aștepte ocazia ca să se predea Armatei Roșii și prin aceasta se vedea în mod sigur că se ducea o acțiune de destrămarea partidului în acest fel și al da în mod sigur pe comuniști în mîinile siguranței și gestapou.

Procurorul: Știe martorul că acest grup trădător a organizat și o serie întreagă de căderi.

RACEANU: Da cunosc o serie întreagă de căderi cum a fost acela a lui ANTON IMILIAN dela CFR, care nici nu-și începuse bine activitatea, a fost organizat o cădere cu acest grup împreună cu acești tovarăși care au căzut în mîinile siguranței. De asemenea a fost căderea lui PETRE GHEORGHE, care era pe atunci secretarul Com. Jud. Ilfov de partid, în acest sens a mai fost provocată căderea grupului în frunte cu tov. VIȘTE și încă multe alte cazuri.

42

DEPOZITIILE MARTORII RACEANU ILEANA, 28 42 ani, de profesie  
tesitoare, domiciliată în București str. Herastrau Nr.15

PRESEDINTELE: Vei fi audiată în procesul lui REMUS KOPLER  
și VICTORIA SARBU

Cunoști pe REMUS KOPLER și VICTORIA SARBU?

I. RACEANU: Da.

Procurorul: Martora să ne spună mai înainte de când cunoaște  
pe FORIS, pe VICTORIA SARBU și pe VICTORIA SARBU.

RACEANU: Pe FORIS l-am cunoscut accidental, prima oară în 1939  
fără să am legături de muncă cu el. Legătura propriu zisă de muncă am  
avut-o în 1941 după arestările care au fost în București în aprilie  
în același an. Eu conduceam pe vremea aceea Comitetul Central al UTC  
și în urma acestor căderi am pierdut legătura. Legătura a fost făcută  
prin VICTORIA SARBU pe care am cunoscut-o atunci pentru prima dată,  
iar prin VICTORIA SARBU mi s-a făcut legătura de muncă cu FORIS. Pe  
KOPLER l-am cunoscut în timpul războiului în anul 1942 când am preluat  
pe baza hotărârilor secretariatului CC munca cu Apărarea Patriotică  
dela el.

Procurorul: Rugăm pe martoră să ne spună care era linia pe  
care a imprimat-o acești acuzați cu privire la chestiunea războiului,  
la chestiunea atacării din partea hitleriștilor a Uniunii Sovietice.

RACEANU: Poziția lui FORIS, KOPLER și SARBU VICTORIA și tre-  
buie să subliniez de ce spun toți trei împreună, pentru că FORIS era ab-  
solut susținut în toate acțiunile sale de către VICTORIA SARBU și  
KOPLER. Chiar în ajunul războiului când VICTORIA SARBU mi-a organizat  
legătura cu FORIS, mi-a transmis că trebuie să organizăm ședința Comi-  
tetului Central al UTC unde va veni și FORIS, ședința care a avut loc  
și la această ședință activiștii din Comitetul Central al CC-ului, am  
cerut lui FORIS să ne arate care vor fi sarcinile organizațiilor de  
tineret, în momentul izbucnirii unui război împotriva Uniunii Sovietice.  
FORIS s-a mirat de întrebarea noastră și a început să ne liniștească  
că nu va fi război. La argumentele noastre cum că există totuși o agi-  
tație foarte serioasă în rândurile populației, agitație care nu este  
intimplătoare pentru că existau concentrate trupe hitleriste la gran-  
țele noastre și arestările în masă în rândurile patrioților antifasci-  
ști și cu toate aceste semne arată că se pregătește că suntem înaju-  
nul unui război antisovietic. El ne-a arătat încă odată că acest răz-  
boi nu va fi, deoarece există un pact de neagresiune între Uniunea Sovie-  
tică și Germania. În cele din urmă, spunea că dacă totuși va fi război  
împotriva Uniunii Sovietice, comuniștii au datoria ca să intre în



armata lui ANTONESCU și la momentul oportun să treacă de partea armatei roșii. Dealtfel mai târziu am aflat personal în ce privește org. județeană Brașov, org. județeană Timișoara și județeană Ilfov, am constatat că aceeași linie a fost dată pe întreaga țară, pentru toate organizațiile de partid, care era o linie trădătoare o linie cuscopol de a demobiliza partidul, spre a nu putea acționa în asemenea momente grele pentru poporul nostru.

Procurorul: Vă rugăm să ne spuneți dacă casa în care ați avut prima ședință cu FORIS a fost sau nu după aceea supravegheată de siguranță?

I. RĂCĂNU: De altfel ședința C.C. al U.T.C. aceasta a fost în ajunul războiului, a fost organizată de către mine într-o casă la o perche de tineri care deasemenea nu au fost compromiși, totuși după această ședință la care a fost FORIS, introdus de către VICTORIA SARBU, casa a început să fie suspectată de siguranță. Când eu am raportat aceasta lui FORIS, acea lucru, FORIS a căutat să mă liniștească, și să mă convingă că pur și simplu gazdele s-au speriat și că, casa nu era urmărită de siguranță, deși casa mai departe nu o puteam folosi pentru încontinuu era supravegheată și mergeau sub diferite pretexte și persoane suspecte în casă, care întrebau fel de fel de lucru și casa era urmărită de siguranță.

PROCURORUL: După izbucnirea războiului ați avut dvs. vreo discuție cu acuzata VICTORIA SARBU cu privire la măsurile pe care le socoteați că trebuiesc să fie luate și ce v-a răspuns?

I. RĂCĂNU: Da, chiar în ziua izbucnirii războiului eu am avut o întâlnire cu SARBU VICTORIA pentru că eu nu m-am mai întâlnit cu FORIS de la acea ședință și țineam legătura cu FORIS prin VICTORIA SARBU, sigur că eu eram agitată ca fiecare dintre noi în ziua aceea când au apărut afișele lui ANTONESCU să treacă Prutul, și deabia am așteptat să merg la această întâlnire pentru a primi indicații pentru mobilizarea tineretului pe care eu l-am condus. Când m-am întâlnit cu VICTORIA SARBU și am întrebat-o ce este de făcut, ce s-a indicat, sau ce avem de făcut, la această întrebare ea a început să zâmbească foarte ironic și mi-a spus: Dar ce te grăbești așa, crezi că așa este în timpul războiului? Și mi-a spus că nu pentru aceasta a venit la mine și mi-a comunicat apoi unele lucruri de ordin organizatoric și mai multe de ordin personal și apunându-mi totodată că urmează să avem o ședință la care se vor discuta sarcinile pe care le avem în această situație.

Procurorul: Vă mai reamintiți când a avut loc prima ședință în legătură cu problema aceasta?



I. RĂCEANU: Da, îmi amintesc pentru că trecuseră aproape două luni și ceva dela izbucnirea războiului când a avut loc această gedință în care timp organizația de tineret și a partidului era demobilizată, nu aveau sarcini concrete indicate și aveam și eu în legătură cu unele organizații regionale și cu tineretul și individual cu tovi cinstiți care veneau și întrebau care sunt sarcinile noastre că nu o să stăm să așteptăm când ANTONESCU duce acest război împreună cu HITLER, în aceste clipe grele să acționăm și noi, aceasta pe baza discursului istoric al tovarășului Stalin din 3 iulie 1941, și să acționăm și noi pentru a împiedica mașinaria de război a lui HITLER, această gedință a avut loc, însă abia în septembrie, când a fost prezentat.

Procurorul: Vă rugăm să ne relatați concret cum a decurs gedința, ce probleme sau ridicat și care a fost poziția acuzaților?

I. RĂCEANU: La gedință ordinea de zi a fost tocmai această problemă, ce sarcini are partidul în această perioadă de război antisovietică. S-a discutat platforma din septembrie 1941, edică sarcinile care veneau partidului și tuturor patrioților în aceste momente grele. Trebuie să spunem că platforma nu pot să spun că nu era justă, documentul propriu zis care nu era un merit a lui FORIS și a clipei lui, însă atunci când a trebuit să se treacă la aplicarea în practică, adică la măsurile organizatorice concrete, ca să fie mobilizate toate organizațiile de partid și toți patrioții cinstiți și antifasciști împotriva acestui război, pentru împiedicarea acestuia ca să decurgă chiar liniștit toate operațiunile lor, toată munca lor atunci s-au împotrivit în frunte cu FORIS, VICTORIA SARBU și CARP CONSTANTIN la propunerile noastre concrete de a se trece la organizarea grupurilor de partizani și de sabotori împotriva mașinii de război a lui HITLER.

Procurorul: Si cum explicau ai aceasta?

I. RĂCEANU: Ei explicau aceasta că nu sunt condiții geografice în țara noastră, că aceste acțiuni nu vor fi susținute de populație și că partidul este slab și în cale din urmă ei au făcut un front împotriva mea și a lui IVANCA RUDENCO că suntem lichidatoriști partidului și că noi vrem să angrenăm partidul într-o aventură. În acel moment și sigur că a fost votată această linie trădătoare de fapt a lui FORIS, care vroia ca partidul să nu acționeze în acest moment când trebuia pusă tot ce era bun în țara noastră în mișcare.

Procurorul: Vă rugăm să vorbiți despre conflictul cu comitetul județean Ilfov.

I. RĂCEANU: De fapt și conflictul dela județean Ilfov a pornit de aici că după izbucnirea războiului în timpul acestei răz-

neli că nu primesc organizațiile de partid sarcini concrete, județean Ilfov în frunte cu PETRE GHEORGHE a cerut Secretariatului C.C. ca să fixeze sarcini concrete de ceiace au de făcut. Cu Comitetul Județean Ilfov ținea legătura CARP CONSTANTIN care a fost membru în secretariat și care a fost în acel timp instructor al județenei Ilfov. Prin CARP CONSTANTIN, FORIS a transmis că de acum se vedea că nu putea să reziste față de insistențele județenei, a trimis vorbă ca să elaboreze ei singuri sarcinile. Biroul Județenei Ilfov a făcut un manifest circular în care a fixat sarcinile pentru comunisti și pentru toți patrioții din județean Ilfov. Acest manifest, acest document a ajuns la FORIS prin CARP CONSTANTIN. Când FORIS a văzut că în acest document sunt puse sarcini foarte concrete, pentru ca toate organizațiile de partid să treacă la acțiuni concrete împotriva mășinării de război, împotriva lui ANTONESCU și HITLER, atunci FORIS s-a revoltat - s-a speriat de fapt - pentru că de aceea mi-am dat seama mai târziu că el s-a speriat că are să acționeze partidul - și la unele forme teoretice ale acestor circulare pe deoparte și pe de altă parte el s-a revoltat, deși el a indicat lui CARP ca să se facă acest document de către județean Ilfov era revoltat cum de a îndărznit județean Ilfov să facă acest manifest peste capul lui CARP care era un laș nu a declarat dela început că și el a participat la redactarea acestui document și chiar dacă el a arătat apoi că prin el de fapt secretariatul nu a fost în necunoștință. FORIS a provocat astfel un conflict pe baza acestui manifest cu județean Ilfov, începând a discuta o serie de probleme teoretice și abstracte care nu aveau nimic comun cu sarcinile imediate ale organizațiilor de partid, a învinuit biroul județean în frunte cu PETRE GHEORGHE că sunt fracționisti, că nu vor să se supună liniei partidului - respectiv liniei trădătoare a lui FORIS și că aceste discuții nu mai aveau sfârșit. Sigur că acest conflict a avut un scop bine determinat care pe deoparte a demobilizat și nu a legat organizațiile de partid să treacă la acțiuni concrete, iar pe de altă parte a sfârșit cu izolarea și excluderea acestui birou județean Ilfov, iar mai târziu cu arestarea și predarea directă în mâna siguranței a lui PETRE GHEORGHE care a și fost executat de către ANTONESCU.

Procurorul: Vă rugăm să ne spuneți dacă conflictul a fost unicul conflict provocat de acești trădători, sau poate că au mai fost și alte conflicte?

I. RACHANU: Nu a fost unicul conflict pentru că din provocarea lor și prin metoda lor de a sluji siguranța și dușmanul de clasă, a făcut parte tocmai una din cea mai frecventă metodă, să provoace con-



fliktul pentru ca toți acei activiști din colectivele de partid, care nu erau de acord cu poziția lui FORIS, poziție trădătoare toți acei au fost pe urmă izolați și înlăturați din calea lui FORIS pentru ca acesta să poată opera din plin în favoarea războiului hitlerist în fațarea lui ANTONESCU și a lui HITLER.

Procurorul: Cu cine <sup>și cum</sup> au mai fost provocate conflicte?

I. RACHANU: Eu aş putea să dau cazul cel mai concret cu mine și cu tov. PARVULESCU CONSTANTIN, noi respectiv. FORIS înainte de a fi venit tov. PARVULESCU chemat din provincie, să fi venit în muncă secretariului CC, FORIS și cu VICTORIA SARBU neconținut îmi povesteau - deși nu-l cunoșteam pe tov. PARVULESCU și nu lucrasem înainte cu el - fel de fel de lucruri să discrediteze pe tov. PARVULESCU și ca eu să-mi pierd încrederea în el. Când a venit tov. PARVULESCU și au început să se ivească o serie de conflicte între el și FORIS intruoft tov. PARVULESCU nu era de acord cu o serie de metode și poziții a lui FORIS și a fost împotrivă, atunci FORIS a luat o serie de măsuri sub diferite pretexte cum ar fi de conspirație, sub pretextul de conspirație și de apărarea securității tov. PARVULESCU că nu este așa de izolat, l-a ținut izolat fără a putea să lucreze. Trebuie să spun că viața aceasta de partid, să spun așa, din Secretariatul CC-ului, din care am făcut parte momentan noi trei am fost eu, tov. PARVULESCU și FORIS în decurs de luni de zile, noi nu ne-am întâlnit toți trei la o ședință de muncă și pe urmă după aceasta mi-am dat seama că era în mod organizat aceasta și foarte bine ticluit de acești trădători și noi niciodată nu ne-am întâlnit toți trei împreună luni de zile și folosea unele metode cum ar fi; ba că venea la mine și-mi spunea că asupra unor probleme a căzut de acord cu tov. PARVULESCU și că deci majoritatea secretariatului este de aceeaș părere, sau că invers mergea la tov. PARVULESCU și-i spunea acelaș lucru. Când de acum în urmă conflictului cu județeanii Ilfov, lucrurile s-au acutizat foarte serios în cadrul acestui așa zis secretariat, noi am cerut ca să fie convocată o ședință pe care FORIS a acceptat-o. În timpul până la ședință chiar și în toată această perioadă, s-a continuat foarte serios acest conflict între tov. PARVULESCU și FORIS. La această ședință așa cum noi ne-am înțeles FORIS trebuia să pregătească un referat asupra activității noastre, a secretariatului în această perioadă de război antisovietic. La această ședință FORIS în loc să vină cu referatul respectiv, cu care ne-am înțeles împreună el a prezentat în numele meu și al lui cazul tov. PARVULESCU, acesta era chiar titlul materialului în care-l învinuia pe tov. PARVULESCU despre o serie de lucruri care de fapt era vina lui proprie, adică cum



ar fi problema luptei de partizani cu conflictul în legătură cu județana Ilfov și toate provocările care au fost organizate de FORIS. Căuta prin acest material să pună toate pe spinarea tov. PARVULESCU. La această gedință m-am declarat în dezacord cu acest material pentru că nici nu-l făcuse cu mine și l-a prezentat în numele lui și al meu și nici nu am avut cunoștință de acest material și nici nu eram de acord cu propunerile puse acolo. De asemenea și tov. PARVULESCU a lăsat poziție față de aceste acuzații. În concluzie FORIS la această gedință a vrut să-l excludă din partid pe tov. PARVULESCU, însă în urma poziției pe care am avut-o noi, nu a reușit să facă acest lucru, dar a reușit în schimb și a continuat să-l țină izolat pe tov. PARVULESCU. Iar cu peste vreo 3-4 zile după această gedință, a venit la mine SAREU VICTORIA care m-a dus la FORIS unde am fost pusă în fața unui document de partid - așa zis document de partid - ticluit de FORIS VICTORIA SAREU și KÖFLER, scris chiar de mine lui VICTORIA SAREU unde eram acuzată de aceleași lucruri adică cum ar fi că am împiedicat desfășurarea în țara noastră a luptei de partizani, că eu am sabotat ajutorarea tovarășilor închiși deși eu eram aceea care am preluat dela KÖFLER Apărarea Patriotică și l-am sesizat pe FORIS și ceilalți tovarăși că am găsit un dezastru în acte și cum se poate că acest lucru care mi-a fost prezentat ca un "ideolog" al partidului a lăsat așa într-un hal această muncă și a vrut să pună totul pe spinarea mea. În legătură cu cele arătate mai sus, FORIS mi-a spus în concluzie că numai atunci pot să rămân mai departe membră a partidului, nu al CC numai dacă recunosc aceste acuzații. Eu bineînțeles am refuzat acest lucru și peste câteva zile mi s-a comunicat că am fost exclusă din partid, că toate legăturile mele au fost dinainte prevenite ca să nu mai însă la întâlnire cu mine, și cu cine m-am întâlnit accidental mi-a spus că am fost prezentată ca fracționistă și ca provocatoare și că toate organizațiile de partid inclusiv închisorile au primit material așa zis documente de partid, fabricate de FORIS și VICTORIA SAREU unde noi eram demascați, tov. PARVULESCU și eu și o serie de tovarăși ca fracționiști și provocatori, etc. Trebuie să spun concret cu mine ca să fie mai clar felul cum s-a servit siguranța de acest material, nu a fost de ajuns că s-a pus numele ilegal așa cum eram cunoscută, a pus și numele meu legal și al soțului meu, așa cum eram cunoscuți și toate numirile care le-am avut în mulți ani în muncă ilegală ca nu cumva cineva să nu fie dumirit despre cine este vorba și mai ales ca să fie mobilizați și acel aparat al siguranței care poate prin legăturile lui directe care m-am avut nu a fost mo-

bilizați pentru a fi noi arestați și prinși.

Procurorul: Odată cu provocarea acestor conflicte cu îndepărtarea elementelor devotate din conducerea partidului pregătea FORIS introducerea altor elemente în loc și ce fel de elemente?

I. RACEANU: În primul rând sigur că a urmărit să izoleze pe toți acei care au stat în calea liniei lui trădătoare, a politicii lui trădătoare și să dezorganizeze acest secretariat care cit de cit a putut încă să acționeze pregătind introducerea altor elemente și respectiv eu pot să spun despre KOPLER care cum am spus l-am cunoscut numai în 1942 când am preluat Apărarea Patriotică. Înainte de a prelua FORIS, mi l-a prezentat pe KOPLER și mi l-a descris ca pe unul dintre cei mai pregătiți comuniști din țara noastră cu cea mai mare pregătire marxist-leninistă că respectiv el este ideologul partidului nostru și că KOPLER ar trebui să fie în locul meu de secretar general al partidului, spunea FORIS, însă nu se poate pentru că Cominternul are de obiectat în legătură cu KOPLER cum că a avut ceva lucruri neliabile în Germania. Cu această ocazie am aflat că REMUS KOPLER de fapt ~~nu~~ nu provine din partidul nostru ci este venit din Germania. Cu altă ocazie am discutat cu tov. PARVULESCU pentru ca aceiași prezentare i-a făcut-o și lui FORIS, despre KOPLER și noi ne-am opus pentru că am socotit că este un element burghez cu un trecut incurcat și chiar dubios și noi ne-am opus ca el să fie cooptat în secretariat, însă mai târziu în timp ce mă aflam izolată am aflat că totuși KOPLER a fost cooptat totuși în secretariat.

Procurorul: Mai cunoașteți dvs. alte cazuri când acești trădători au îndepărtat din muncă sau din partid elemente devotate partidului.

I. RACEANU: Trebuie să spun că principalul din acțiunile lor de gândească a fost tocmai aceea ca să îndepărteze elementele cele mai cinste și mai devotate partidului, elemente care erau gata să-și sacrifice în orice minut viața pentru cauza partidului și a poporului muncitor, cum a fost cazul lui PEER GHEORGHE, cazul lui ELENA PAVEL, a lui STEFAN PAVEL, mai târziu cazul VINTE și CONSTANTA CRACIUN, IVANCA RUDENCO și alții, care o parte au fost izolați din munca de partid și demascați ca oameni provocatori și periculoși ca să fie dezorientat partidul pe deoparte iar pe de altă parte o serie de tovarăși cum am mai spus cum este VINTE, CONSTANTA CRACIUN, IVANCA RUDENCO și alții care au fost predați direct în mina siguranței.

Procurorul: Ați putea să ne spuneți dacă în timpul acela s-a cerut de către FORIS autobiografiile sau biografii, date biografice ale activiștilor. Cine a luat această măsură să se ceară acestea?



RACRANU: PORIS sub pretextul <sup>970</sup>mașii conspirației și a re-  
clădirii muncii de partid pe baza situației concrete în urma război-  
lui introduse mai bine și a încercat să introducă, a cerut ca toți  
comuniștii membri de partid să dea autobiografii, pentru ca să fie  
verificați și să se știe în orice moment cine sunt aceștia și în  
aceste autobiografii au cerut să se indice și adresele motivând că  
dat fiind situația de război, în orice moment trebuie să știm unde se  
află acești comuniști, să scrie adresele unde domiciliază, cine au  
de făcut. Trebuie să spun că cea mai activă și care a susținut strin-  
gerea acestor autobiografii a fost VICTORIA SAREU care a ținut legă-  
tură prin PETREA NICOLAE cu județeanii Ilfov și unde a insistat. Numai  
datorită poziției ferme a membrilor de partid, poziției lor chiar sim-  
ple care au refuzat să dea aceste autobiografii și care au luat pozi-  
ția justă arătând că aceasta este o măsură provocatoare a siguranței.

Procurorul: Dns. dvs. personal s-a cerut prin cineva dintre  
acuzăți ca să dați date despre alți activiști.

RACRANU: Dns. mi s-a cerut ca să dau toate copile de către  
PORIS și VICTORIA SAREU, legăturile pe care le am cu provincia, adrese-  
le caselor care nu le-au știut ei, a lui VINTE, ANA TOMA și altele ca  
să dau această adresă și înșăși adresa mea. Eu de acum suspectam cu  
cine am de a face și nu am dat acestora decât lucruri false, între  
timp mutându-mă chiar din cartierul Cotroceni pe care ei știau că  
stau în cartierul Cotroceni și acolo insistent am fost căutată de si-  
guranță după ce am fost izolată, iar după izolarea mea secretara mea  
tehnică MITA IGȘUB a fost insistent amenințată cu excluderea din par-  
tid dacă nu dă adresa unde locuiesc eu.

Procurorul: Dns. vă reamintiți dacă s-a interzis a se lua  
măsuri de apărare atunci când erau anumite căderi a elementelor devo-  
tate de partid.

RACRANU: Este caz foarte concret a lui PETRE GHEORGHE, VINTE  
și CONSTANTA, IVANCA, RUDINCO. Când eu împreună cu unii tovarăși din  
Apărarea Patriotică, noi am stabilit o serie de măsuri pentru ca să  
fie salvați acești tovarăși de a fi condamnați la moarte și pentru  
a câștiga timp intrucît noi știam că se apropie frontul sovietic,  
armatele sovietice vin spre țară, deci fiecare oră dacă ~~trăiesc~~ tovară-  
șii noștri rămîneau în viață era un timp cîștigat. Noi am luat o ser-  
ie de măsuri de care a aflat KOFLER, nu chiar concret, dar probabil a  
presupus și am fost chemată la PORIS, cu care ocazie și-a arătat o  
scrișoare a lui KOFLER. În această scrișoare KOFLER îl amenința chiar  
pe PORIS spunându-i să-și bage mințile în cap că eu, adică eu RACRANU



STANCA cum mă chema atunci, ia o serie de măsuri de salvarea acestor oameni. A făcut o tură acolo cum că aceasta este călcarea liniei partidului și că eu să fiu împiedicată astfel cu orice preț, ca să iau măsuri pentru salvarea acelor oameni.

Cînd peste cîteva zile a avut loc procesul și trebuie să spun că noi un grup de tovarăși chiar cu simpatizanții casei, unde eu m-am întîlnit cu tovarășii dela apărare, care-mi aduceau vestea cum a decurs procesul și care a fost sentința, am venit cu vestea că Tov. VINTE - CONSTANTA GRACIUN nu au fost condamnați la moarte, atunci am plîns cu toții de bucurie și din casă am mers la întîlnire cu VICTORIA SARBU la care i-am spus rezultatul la care de obicei eu a zămbit foarte ironic. Cînd ne-am dus la FORIS și i-am spus rezultatul procesului, FORIS s-a înervat, a început să bata cu pumnul în masă și să spună: "Cum de aștia nu au fost condamnați la moarte? cînd și-a dat seama că a avut o scădere foarte serioasă în fața mea, atunci a început să-i spună VICTORIEI SARBU "că nu-i nimic, vine și rîndul acestora să-i curățăm din partid - adică pe tov. VINTE și CONSTANȚA și pe ceilalți - din cauza acestei căderi". Cînd l-am întrebat despre ce gîndește atunci el mi-a spus "mă gîndesc că asemenea oameni nu au ce căuta în partid și mai bine rămînem doar doi membri de partid, iar restul să fie curățati din partid". Cînd eu am spus că nu-mi dau asentimentul la o asemenea politică de distrugerea partidului, FORIS a început din nou să țipe și a spus "la urma urmei cine ești tu, tu nu ești în drept membru a CC-ului pe tine cu te-am cooptat și eu te pot scoate", începînd să se bata cu pumnul în piept că este reprezentantul Cominternului, și pe urmă așa s-a întîmplat că m-a scos.

Procurorul: Dvs ați avut în mîinile dvs. legăturile cu provincia. La un moment dat vi s-a cerut din partea acestor trădători să predați aceste legături?

I. RĂZĂNANU: Da, cînd am fost izolată, cînd am fost la gîdina cu FORIS unde mi-a pus în față niște acuzații și condiția că numai dacă le recunosc pot să rămîn membru de partid, atunci mi-a spus că nici eu numai eu la întîlniri, pentru că între timp ei au luat toate măsurile să se preia chiar peste capul meu legăturile mele și așa și cu provincia. Dacă altfel cu provinciile legăturile au fost destul de anevoioase pentru că îi plimba pe tovarășii din provincie, veneau pentru instrucțiuni concrete și tovarășii de multe ori își expuneau libertatea și chiar viața și aici a primit teorii altfel fără ca să se deslege sau să se indice concret acțiunile de sabotaj, acțiunile de masă și de tot felul împotriva imaginăriei lui HITLER, pentru că linia

instructajului era a lui FORIS. Numai acolo unde mergeau oameni dintre noi acolo oamenii primeau un astfel de instructaj și sigur că nu era ușor pentru că erau dezorientați fiindcă din aceluiași surse veneau două feluri de instructaje, și care a avut serioase urmări în munca partidului în provincie.

Procurorul: Sub aspectul băneșo, dacă puteți să ne spuneți în ce mod ați utilizat banii partidului?

I. RACRANU: Eu trebuie să spun tov. președ. că am avut mulți ani în munca ilegală, însă primul lucru care m-a frapat când am intrat în acest așa zis secretariat, că am avut bani nelimitat. La un moment dat l-am întrebat pe FORIS de unde avem atîtea bani și el spunea, mi-a răspuns că să aranjez celiace trebuie deoarece banii nu contează. Am insistat totuși să mi se spună de unde sunt acești bani, la care mi s-a spus că KOFLER care era șeful Comisiei financiare a partidului, și la întrebarea mea de unde are KOFLER acești bani, mi-a spus că dela evrei bogați care plecau în Palestina și mi-a spus că în general tu să nu ai grije de acest lucru, că noi avem bani atîtea că ani de zile în privința acestora să nu avem grije. În legătură cu KOFLER trebuie să spun că deși eu am avut deslegare din partea partidului ca să scot banii partidului, respectiv din casieria lui KOFLER, totuși când el a simțit că eu din acești bani ajut o serie de tovarăși care erau puși pe drumuri, fără să dea în mod organizat bani, chiar interzicea să dea bani, erau expuși, nu aveau case și nu aveau ce mîhca și mai ales nu puteau să-și organizeze securitate personală în condițiile ilegale, care trăiam. Când și-a dat seama căsizat de KOFLER, FORIS a interzis ca să mai pot avea intrare în casa partidului și să mai scot un ban fără aprobarea lui. Această a făcut o întrun moment când oamenii lui, clica lui pe care el a vrut ca să-i corupă, au trăit după aceea într-un desău, cum nu am avut parte să mai văd, cum a făcut atunci cum curgeau banii, tualcilele a făcut această tocmai pentru că acești oameni să fie corupți, pentru că acești oameni să-și piardă vigilența de clasă, pentru că acești oameni să nu simtă greutatea războiului și sarcinile pe care le aveam noi ca comuniști în acel timp, cum am spus o serie de oameni erau pe drumuri,

Vreau să spun ceva în legătură cu VICTORIA SARBU și KOFLER. Socot că este necesar să precizez că VICTORIA SARBU deși nu făcea parte din secretariat nu a fost o gedință la FORIS, o convorbire la care dinea să nu participe, cu toate protestele mele sau ale tov. PARVULESCU, tocmai pentru că FORIS să aibe întotdeauna majoritatea. Ea, VICTORIA SARBU a cunoscut toate măsurile lui FORIS, exact așa zise documente ticluite prin care au fost izolați și invinuiți o serie de



tovarăși cinstiți, au fost scrise chiar de mîna lui VICTORIA SARBU.

În ceea ce privește COPLER, după prima întîlnire cu el cînd am preluat Apărarea Patriotică, plecînd din casa conspirativă, COPLER a insistat ca să mă conducă acasă, deși acesta nu era un obicei al tovarășilor ilegali, să cunoască casele ilegale. Eu deși am refuzat acest lucru el m-a condus printr-un cartier pe anumite străzi, ca peste cîteva zile mergînd pe aceste străzi să fiu acostată de agenții siguranței care îmi puneau întrebări diferite referitoare în legătură cu cele discutate cu COPLER pe drumul parcurs. În acest moment îmi era clar că COPLER era un agent al siguranței și am avertizat partidul în această privință,

Apărarea: Care crede martora că sunt motivele pentru care nu s-au procurat deținuților comuniști alimente și îmbrăcăminte

I. RĂCĂNU: Pentru că și în închisori FORIS a avut grije să intre în așă zis conflict tov. din închisori care nu au acceptat poziția lui FORIS față de război și față de o serie de probleme în care a cerut și părerea tov. din închisori și FORIS a interzis ajutorarea lor și-i amenința pe ei și cei care căutau să-i ajute pe ei.

COPLER: Dacă în perioada cînd martora a făcut parte din Secretariatul C.C. în perioada 1941-1942, dacă în legătură cu conflictele dela județeană Ilfov, martora a aprobat această poziție a lui FORIS?

Președ: Întrucît întrebarea este neconcludentă tribunalul o respinge.

COPLER: De unde cunoaște martora că eu am ticluit împreună cu FORIS documentul?

I. RĂCĂNU: Știu că însăși FORIS mi-a spus cînd mi l-a prezentat acest document cine este de acord și a spus că COPLER.

COPLER: Dacă FORIS i-a comunicat martorei ceva în legătură cu fxa o mașină a fratelui meu care a fost pusă pe numele medicului siguranței? dacă i-a comunicat în perioada aceea cînd era în C.C.

I. RĂCĂNU: Nu mi-a comunicat, am aflat mai tîrziu.



DEPOZITIILE MARTOREI ANA TOMA, de 42 ani, de prof. profesora, dom. in Bucuresti str. Grigore Mora Nr. 24

Preged: Vei fi audinta ca martora in procesul contra lui KOPLER REMUS si SARBU VICTORIA.

Cunoasteți dvs. pe KOPLER REMUS și VICTORIA SARBU?

ANA TOMA: Da, îl cunosc pe REMUS KOPLER și VICTORIA SARBU.

Preged: De când cunoașteți pe REMUS KOPLER, pe SARBU VICTORIA și pe FORIS STEFAN?

ANA TOMA: Pe FORIS STEFAN dinaintea războiului antisovietic cu câțiva ani, pe REMUS KOPLER îl cunosc din anul 1941 după caderea legăturii mele de partid cu C.C. fiind după o perioadă în care nu aveam legături s-a prezentat la întâlnire REMUS KOPLER din partea aghizului C.C. Pe SARBU VICTORIA o cunosc din anul 1940 fiind muncă în organizația Aparării.

Procurorul: Ce cunoașteți dvs. din activitatea trădătoare a acestui grup, R. KOPLER și V. SARBU.

ANA TOMA: Din activitatea acestui grup trădător, FORIS, KOPLER și VICTORIA SARBU, știu că în toată perioada războiului până la 4 aprilie 1944 când acești trădători au fost înalțurați dela conducerea partidului nostru, strecurau în conducerea partidului prin trădarea conducerii, darea pe mîna siguranței a activiștilor revoluționari au încercat să submineze partidul nostru să împiedice lupta partidului și a clasei muncitoare împotriva războiului antisovietic, au căutat să creeze permanent conflicte înăuntrul partidului, pentru a sabota munca revoluționarilor cinstiți și a patrioților cinstiți din țara noastră că au căutat să izoleze cadrele revoluționare din închisoare de activul de afară și poporul român de afară care-i aprijinea și că în felul acesta s-au dovedit pe deplin ca unelte devotate și plătite ale siguranței fasciste.

Procurorul: În legătura cu conflictul dintre FORIS și ceilalți din comitetul județean și cu neînțelegerile pe care le-ați avut dvs. cu FORIS în privința acestei chestiuni.

ANA TOMA: În legătura cu conflictul cu Comitetul Județean Ilfov, în vremea aceea aveam legătură prin KOPLER. KOPLER a fost acela care m-a anunțat că există o hotărîre a aghizului C.C. de dizolvare a comitetului județean al partidului, și la întrebarea din ce cauză s-a făcut aceasta dizolvare, răspunsul, nu-l dau aici, căci sunt pagini de istorie și ar dura prea mult, răspunsul a fost confuz, a fost neconvincător și față de poziția pe care am luat-o KOPLER a susținut că opun rezistență față de hotărîrile partidului, a cerut să execut

disciplinar sarcini care s-au dat în sensul de a fi prelucrată această hotărâre, hotărâre care mi-a fost comunicată verbal pe care eu n-am putut-o memora, pentru că n-am fost de acord cu ea, concluzia acestei a fost trasă chiar de KOFLER că aceasta este cauza că nu o pot memora. În acest conflict și în lămuririle care au fost date în legătură cu Comitetul Județean, KOFLER a adus o serie de acuzații calomnioase împotriva tov. rășilor cinstiți ca PRIVE GHEORGHE, PAVEL STEFAN, MERTIU, RĂCĂȘANU arătându-i că oameni ai siguranței. KOFLER a încercat să prezinte întreaga această conducere a Comitetului Județean Ilfov ca dușmani ai partidului și nu ca revoluționari cinstiți de erau. Acesta avea de scop pe deoparte să compromită activiștii cinstiți, să împiedice pe acești activiști cinstiți să-și poată duce lupta în slujba clasei muncitoare, avea de scop să zădărnicească încrederea membrilor de partid unul în altul. În acest conflict care a fost urmat apoi de un material de demersare care nu a fost singurul că a urmat o serie de materiale legate de diferiți alți tovarăși, erau dați acești tovarăși cu nume, cu indicații în legătură cu trecutul lor unde au mai lucrat, în așa fel încât nu numai celor care au avut vreo dată de a face cu ei să le fie clar cine sunt dar siguranța să poată oriunde să-i dibuiești și să poată oricând de de ei, deci aceasta a fost o manifestare deschisă în slujba siguranței, pentru a da pe mîna ei elemente revoluționare.

Procurorul: În această chestiune dvs. ați avut vreo urmărire pentru dvs. a fost o urmărire, în legătură cu munca dvs.?

ANA TOMA: În legătură cu munca mea și această chestiune și alte chestiuni în legătură cu munca propriuzisă a Apărării au avut de urmărire scoaterea mea de la muncă la care am fost și ținerea mea izolată și fără muncă o perioadă îndelungată. Acesta era un sistem al acestor trădători de a scoate activiști care își pusese răsunet la viața lor în slujba luptei pentru clasa muncitoare, pentru poporul român, de a-i împiedica să muncească, de ei ține în casă luni de-a rândul de a creca cazuri.

Se scriau tot felul de documente așa zise în care erau înșirate calomnii după calomnii în formă teoretizată și acestea erau difuzate, prelucrate în toate organizațiile, pentru ai compromite pe activiști pentru ai împiedica să-și ducă munca. Pe de altă parte activiști despre care se credea astfel de cazuri și pentru care se educă astfel de fîșiri erau ținuți izolați și împiedicați să-și ducă munca, împiedicați să iasă din acele case. Nu a fost numai cazul meu, de acest fel, astfel a fost cazul tov. PARVULESCU C., RANGET,



CONSTANTA CRACIUN, ALEXA AUGUSTIN, RACIUNU și o mulțime de alți tovarăși. Numuștrați au fost setiel de tovarăși despre care erau creiaș setiel de situații.

Procurorul: Unde aveai dve. munca în intervalul acela?

ANA TOMA: În acel timp eram secretara C.C. al Apărării Patriotice. Sarcina principală a acestei organizații, era sprijinirea și apărarea deținuților politici antifasciști.

Procurorul: Au fost căderi, și poate ne puteți spune ceva în legătură cu atitudinea acuzaților față de aceste căderi?

ANA TOMA: Cu KOFLER am luat legătură imediat după căderea conducerii în aprilie, în scurt timp după aceea deci în mai, în preajma războiului antisovietic. KOFLER a prelucrat și cu mine și cu alți tovarăși cu războiul antisovietic, cu toate că exista atunci turburări în întreaga noastră mișcare, și ne pregătim și să luăm măsuri a apără și activiștii, a apără și pe cei din închisori împotriva unor acțiuni provocatoare în cazul izbucnirii războiului, KOFLER a prelucrat că războiul nu este iminent, tocmai pentru a ne demobiliza tocmai pentru a nu lua măsuri în vederea atitudinii patriotice în situația izbucnirii războiului antisovietic. În legătură cu munca propriuzisă la Apărare, cu noi mi-a interzis să dau ajutor tov. CHISINVSCHI care de curând fusese judecat și transferat la închisoare. Era răspunderea organizației Apărării de a ajuta pe toții care se purtau demn în fața dușmanului de clasă care a apărât interesele clasei muncitoare și ale poporului român, totuși mi-a fost interzis, acest tovarăș și alți patrioțiciști să fie ajutați de către organizație. Organizația primea corespondență din închisori, ceea ce era drept și datorită noastră să întreținem și legături și mai mult m-a surprins atunci când a interzis ca această corespondență să mai treacă prin mina mea, prin mina organizației Apărării căci eu eram secretara C.C. al Apărării. Aceasta mai târziu mi-a fost clar că le-a fost frica că toții din închisoare vor demasca, vor lamuri ce știu în legătură cu camarile de cădere. Tot în legătură cu închisorile în această perioadă cit am avut legătură cu FORIS, el a sprijinit și a împins pentru a ajutorarea elementelor care n-au avut purtare corespunzătoare demnității de revoluționar în fața siguranței, aceasta tot cu scopul de a creșea greutatea în închisori. Sigur că aceste lucruri nu puteau fi acceptate, sub orice critică și n-au fost urmate. Din această cauză a urmat scoaterea mea din muncă.

Scoaterea mea din muncă s-a făcut sub pretextul că voi fi trecută la o altă muncă, dar până să fiu trecută la o altă muncă, a fost



acasa o fighică tuturor activiștilor de partid în care se aducea o serie de acuzații calomnioase la adresa mea pentru a putea împiedica munca mea ca membru de partid.

Procurorii: Vă rugăm să ne spuneți au încercat trădătorii aceștia să provoace evadări în masa ale comuniștilor cu un anumit scop.

ANA TOMA: Da, aceasta corespunde cu o altă perioadă din munca la Apărare, când am fost retrimisă să muncesc în calitate de instructor, în această perioadă pot să spun că s-au dat la o serie de ..... în vremea aceea aveam legătură cu VICTORIA BARBU. Ei s-au dat la o serie de provocări împotriva tovarășilor din închisori. După aceea timp de la luni de zile după scuterea mea din muncă din cadrul organizației Apărării a urmat o serie de arestări. Eu am predat legăturile lui KOFER așa cum mi s-a cerut și la câteva săptămâni după aceasta au început arestările caror-au ținut lanț, și cu toate cererea ca să mi se dea posibilitate ca să discut cu cineva asupra măsurilor ce trebuiesc luate pentru apărarea cadrelor, socotind că după 2 ani de muncă din această organizație cunosc întreaga organizație, felul de organizare, oamenii care muncesc și voi fi în măsură să pot să dau un anumit sprijin pentru a putea împiedica siguranța și derinse organizația sau să se întindă aceste arestări. Acest lucru nu mi-a fost acceptat pentru că nu s-a acceptat să se stea de vorbă cu mine, s-a spus că să aștept că se va veni să se discute aceste lucruri. Cazurile s-au ținut lanț pentru că FORIS și KOFER și VICTORIA BARBU aveau interes să dea organizația pe mână siguranței după aceea în felul acesta organizația a fost aproape distrusă. După la luni de zile am aflat când am fost pusă în situația ca la o ședință să se discute munca Apărării că nu s-au luat nici un fel de măsuri pentru refacerea organizației, mai mult au fost puse piedici pentru refacerea organizației. Când am fost pusă din nou în muncă de instructor pentru Apărare, deci în posibilitate de a munci în acest sector, de ajutarea celor mai buni fii ai poporului nostru care se gaseau în închisoare, atunci mi s-a cerut să dau o declarație așa zisă auto critică, însă declarația trebuia să conțină acuzații împotriva tov. VIFIE și tov. PARVULESCU, acuzații calomnioase cu care eu nu puteam să fiu de acord și cu toate că tovarășii dela Apărare, au fost preveniți că eu voi veni la această muncă și eu m-am dus la întâlnirea fixată acolo, n-am fost acceptată de tovarăși. Tov. TUDORACHE care mi-a spus că VICTORIA BARBU l-a înștiințat că atitudinea mea ar fi nejustă, eu nu pot să primesc această muncă, am cântat din nou legăturile și m-au dus în niste puncte în care cereau să

scriu acuzații împotriva tov. VINTĂ și tov. PARVULESCU.

Față de răspunsul meu categoric în scris că nu pot spune nimic, deosebit deosebit știu și dacă în aceste condiții partidul nu are încredere în mine și nu-mi poate da muncă - spun partidul, dar azi îmi dau seama că greșit vorbesc când spun astfel, pentru că aceste lespădături nu reprezentau partidul, erau spioni și agenți plătiți - atunci am cerut să mi se dea dreptul să ies din casa ilegală în care mă țineau și să mă duc să-mi fac datoria de patriot cinstit ~~munșax~~ cu mijloacele pe care le puteam găsi prin sprijinul patrioților pe care-i cunoșteam.

Mi s-a dat posibilitatea să merg adică să muncesc la apărare, și în această muncă am avut deacum legătura cu VICTORIA SAREU. Luând provocările împotriva tovarășilor din închisori, în primul rând în ceea ce privește această încercare de asasinare în masă, prin articolul acela dintr-o circulară cu evadarea, VICTORIA SAREU a cerut tov. MANOLE TUDORACHE și tov. MARIA ILIESCU să redacteze o circulară pentru închisori în care tov. au redactat această circulară și noi am citit-o împreună, în care se arăta înaintarea victorioasă a armatei sovietice, se arăta momentul, era în 1943, se arăta că se apropie momentul când poate se vor da lupte pe teritoriul țării noastre, se puneau problema întărirea vigilenței colectivului și a creierii de posibilități ca să se poată menține legăturile cu patrioții cinștiți de afară în această perioadă, ca să se poată face zid în jurul tov. închiși. Noi am citit acest material și l-am predat VICTORIEI SAREU. Așa cum am mai spus înainte, noi nu aveam dreptul ca să introducem materialul în închisoare pentru că nu era încredere în noi. Acest material a fost introdus de către ei, însă prea târziu, pentru că scurta vreme din închisoare mi s-a adus direct acuzația că în această scrisoare era un punct în care se puneau problema evadării în masă. VICTORIA SAREU cu perfidia ei caracteristică a unei trădătoare a încercat să arunce acuzația acestui punct pe alți tovarăși, însă în gedința sa maximă scosese copie care se găseau în arhivă și a fost dovedit că astfel de lucruri nu au fost scrise de către tov. de la apărare. Această chestiune a fost atunci închisă și n-au mai îndrăznit să arunce acuzații împotriva organizației apărării.

Alte încercări de provocare împotriva tov. din închisori închiși. Tot în perioada aceasta se găseau în închisoare LILI VEIGEL. LILI VEIGEL era sprijinită, era susținută de către această bandă și încercau să facă din ea legătura de partid cu tov. din închisoare.



Bineînțeles că colectivul activiștilor revoluționari din închisoare au refuzat astfel de legătură cu LILI WEIGEL. VICTORIA SARBU a cerut să comunice prin rude, prin cine o putea organizația apărării să recunoască pe această LILI WEIGEL ca legătură. Nu am arătat aici că această informație am primit-o dela colectivul din Văcărești, lui LILI WEIGEL prin pachetele cu sandwichiuri, pateuri, prăjituri cu tot felul de delicatessuri, pachete cumpărate dela DRAGOMIR NICULESCU care se trimiteau la închisoare, încercam cucerirea celor de drept comun pentru a îndrepta împotriva colectivului încercând spargerea în colectiv. Cu această linie WEIGEL ducea o acțiune dughănoasă împotriva colectivului și am pus problema cine trimitea aceste pachete și atunci cu un aer foarte senin mi-a răspuns VICTORIA SARBU apărând-o pe LILI WEIGEL că aceste pachete i le trimitemu chiar ei, banda FORIS, CORIER și VICTORIA SARBU. Nu întrebam atunci, dar cu acești bani s-au putut trimite deci de pachete cu alimente consistente pentru tovarășii cinstiți din închisori. Față de această poziție a mea nu după multă vreme am fost scoasă din muncă și ținută iarăși luni de zile fără de muncă, însă mai sunt și alte provocări în perioada acestei cit am avut legătură cu VICTORIA SARBU, este momentul când terminându-se termenul de executare a sentinței de către tov. GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ el trebuia să fie mutat dela Caransebeș. Firește, firesc era să fie eliberat că și-a terminat mântănușul, care era elier că în condițiuni de război va fi trimis la lagăr, dar tovarășii dela Caransebeș ne-a semnalat că tov. GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ va fi luat de siguranța din București și atunci am pus chestiunea lui VICTORIA SARBU ce aveau de făcut, sau să mobilizeze rude și patrioți cinstiți pentru că în timpul cât se găsește pe mână siguranței, siguranța să știe că mișcarea știe că se găsește la București, și face zid în jurul lui, sau să încerce scoaterea lui, eliberarea din siguranță, chiar dacă ar fi fost pentru o scurtă perioadă, să i se dea posibilitatea ilegalizării. Tov. GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ. Mi-a răspuns după o zi, ceea ce înseamnă că s-a sfârșit cu banda, a dat răspunsul că problema este foarte importantă și ca să-i lăsam pe ei că ei se vor ocupa de această treabă și organizația apărării să nu intervină în orice fel, pentru că orice intervenții ar putea să periclitizeze.

Răspunsul a fost că GHEORGHIU-DEJ a fost oțteva zile la București fără să fie apărât de către acei care aveau datoria să-i apere viața, viața lui fiind în pericol și acest lucru l-am aflat abia când el a ajuns la lagărul din Tg. Jiu. Această a fost o



încercare directă de a da posibilitate siguranței să-l asasineze pe tov.GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ, conducerea revoluționară a partidului nostru.

Procurorul: În octombrie 1943 când s-au pîdus arestările la apărare, dvs. ați cerut lui VICTORIA SARBU ca să fie anunțate rudele

ANATOMA: În octombrie 1943 când s-a făcut arestări la apărare eu nu eram la muncă, era iarăși o perioadă cînd m-au scos din muncă și m-au ținut izolată. Am cerut în primul rînd VICTORIEI SARBU din nou să se ia măsuri pentru că să nu se mai întindă acest lanț de arestări și astfel de măsuri puteau fi luate, VICTORIA SARBU mi-a răspuns că cunoaște munca oșt și mine și că vor lua aceste măsuri, fapt este că au fost trimiși activiști zi de zi la aceste întîlniri pe străzi erau arestați și s-a ajuns să se aresteze pînă și cotizații prin această măsură. Am cerut să fie anunțați tovarășii din Văcărești cu care apărarea ținea legătură, cu casa în care trebuia să vină omul lor, a căzut în aceste arestări. Primul răspuns a fost că nu vede cum, că tovarășii din închisori nu vor să-i recunoască. Am spus, pe aceleași mijloace pe care ați putut să trimiteți pachete și alte comunicări, veți comunica și dacă vor ști că este pericol vor ține seama de comunicare. Mi-au făgăduit că vor lua măsuri și va fi anunțat Văcăreștii. Tov. dela Văcărești nu au fost anunțați, patrioții cinstiți care-i ajuta pe ei ținerea legăturii a venit la casa aceia și a fost arestat. Ca urmare a fost arestat dat pe mina siguranței un tov. MISA PETRUC care se găsea în închisoarea Văcărești, cel care avea legătură cu omul pe care-l trimetea.

Datorită educației cinstite domne de revoluționar pe care activiștii de partid au primit-o dela partid, pe care activiștii noștri din închisori au primit-o prin educația colectivului condus de tov. GHEORGHE GHEORGHIU-DEJ, tov, acesta cu toate schingiuirile nu a dat mai departe legătura și în felul acesta siguranța nu a putut să afle ceceare urmarea să afle să dea de legăturile pe care le avea conducerea colectivului.

Procurorul: Aveți dvs. cunoștință au încercat trădătorii aceștia să provoace arestarea tov. PARVULESCU.

ANI TOMA: Da., în perioada cît am muncit eu ca instructor în legătură cu provincia și fusesem, am avut legătură cu regionala Constanța și am adus în casa în care se găsea tov. PARVULESCU pe un tov. dela acea regională. După ce au fost căderi la Constanța și căderile s-au întins apoi și la București eu am aflat numai intim-

plător pentru că siguranța m-a identificat și mă căuta la părați, mei, eu am aflat atunci că am fost identificată și am aflat că siguranța cunoștea casa și unde a fost reprezentatul regionalei Constanța la întâlnirea cu tov. PARVULESCU. M-am dus și l-am anunțat pe tov. PARVULESCU și l-am scos din casă, l-am prevenit să plece din casă aceea în altă casă ilegală, pentru că siguranța să nu poată să dea de el. Afirma cu siguranță că FORIS și VICTORIA SARBU știau despre căderea dela Constanța, știau despre caderile care erau în București și erau de datoria lor să ne prevină să părăsim locuința în care ne găsim și n-au făcut acest lucru.

Procurorul: Aveți dv. cunoștința despre o chestiune în legătură cu un aparat de radio pe care-l aveau cei din Caransebeș și care li s-a luat la un moment dat.

ANA TOMA : Tov. dela Caransebeș după prăbușirea Doftanei au cerut un aparat de radio. Aparatul de radio a fost introdus în închisoare prin ajutorul pe care și-l creșteră prin patrioții cinstiți dela Caransebeș și prin ajutorul mișcării muncitorilor din afară.

Au intervenit caderile din aprilie și în felul acesta ne-a fost informat, ni s-au dat informații la partid în legătură cu acest aparat. Mie mi-a scăpat era de datoria mea să informez toate legăturile cu închisorile, însă acest lucru nu l-am mai făcut pentru că a venit noua legătură cu COFLER. M-am dat această informație în anul 1943 când am discutat în casa CROITORU cu VICTORIA SARBU și cu FORIS în legătură cu munca apărării și cu situația din închisori, am vorbit despre faptul că tov. din închisori au un aparat de radio, dar după eliberarea tov. am aflat că în anul 1943 au fost informați de patrioți cinstiți că siguranța va veni să le facă percheziție pentru a le căuta aparatul de radio, ceea ce dovedește legătura și informațiile care mergeau dela așa zisa, dela această bandă către siguranță.

Procurorul: Au înaintat împiedicat aceștia apărarea și salvarea dela moarte a lui PETRE GEORGHE?

ANA TOMA: În legătură cu tov. PETRE GEORGHE după ce el a fost dat pe mîna siguranței, totde către această bandă, FORIS, VICTORIA și COFLER cînd organele Apărării a pus problema cum să organizeze Apărarea, pentru că era de datoria noastră să organizăm apărarea unui tovarăș căzut, procesul se judecarea la Flocști și am discutat cine din avocați să plece pentru a organiza apărarea la Flocști. Mi-au răspuns că este o problemă foarte complicată în care orga-



nele Apărării nu trebuie să se amestece. <sup>99</sup> Ei au trimis un avocat și au trimis un om care să se ocupe personal de problema apărării tov. PETRE GHEORGHE. Tov. PETRE GHEORGHE a fost condamnat la moarte, a fost executat fără ca cineva să aibe grije de apărarea vieții lui

Interog. Procurorul: Aveți cunoștință dvs. la un moment dat s-au cerut autobiografiile dela activiști, sau s-au cerut date biografice

ANA TOMA: Da sau cerut biografiile dela activiști, s-au cerut adrese dela simpatizanți, pentru organizația Apărării.

Interog. Procurorul: Cu ce scop?

ANA TOMA: Scopul este văzut că pentru a servi siguranței să poată să dea de urma oricăror patrioți cinstiți cari sprijineau mișcarea revoluționară. Noi n-am dat estfel de biografii. Mai târziu când FORIS și banda lui au început să se sperie în urma acuzațiilor care i s-au adus, cu căderea arhivei partidului, cadere provocată de către ei, atunci au renunțat la a cere aceste autobiografii.

Interog. Procurorul: Aveți dvs. cunoștința despre problema, despre introducerea vreunor elemente care erau agenți de siguranță în Comitetul Central al U.T.C.-ului?

ANA TOMA: D<sup>na</sup> tov. VINTE era secretar al C.C. al UTC, iar în șanța pe care o aveam eu de instructoare cunoșteam această instrucțiune. El a primit indicații să iau un anume PASCOULESCU provocator, agent plătit al siguranței și a primit indicația să-l ia. Șineînțeles că nici tov. VINTE și nimeni dintre noi nu știam cine este acest PASCOULESCU. S-a luat legătura cu acest PASCOULESCU. A reșit mai târziu că FORIS cunoștea că acest PASCOULESCU este suspect și este legat de siguranță, ori în urma acestei legături a căzut organizația UTC-ului și a căzut UTC-ul și tov. VINTE, și alți activiști buni și mișcării noastre revoluționare. Înă această legătură ne este clară că a fost indicată tocmai în scopul de a creea distrugerea organizației tineretului, de a provoca distrugerea organizației tineretului. FORIS și ca banda lui, nu încercat apoi să arunce vina acestei căderi pe seama unor activiști și revoluționari cinstiți așa cum am arătat și mai înainte, scoțind un document pentru care a făcut presiuni și s-au terorizat și pe mine, pentru ca să obțină asentimentul personal al meu, lucru ce dacă nu a fost posibil a dus la discreditarea și arestarea tovarășilor.

Interog. Procurorul: Aveți dvs. cunoștință cine și în ce mod sprijinea pe IOSIF BRAIER, ca să rămână și să se poată chiar să fie promovată în munca dela Apărare?

ANA TOMA: IOSIF BRAIER era în biroul juridic al organizației Apărării, aici el a făcut foarte multe greutăți tovarășilor



Tov. dela Biroul Juridic l-au semnalat că împiedică legăturile cu avocații cinstiți, patrioților cinstiți care vor să apere pe deținuții noștri, cari venesă să intervină în procesele anti-fasciste și că izolează munca, izolează organizațiile de masă și se pune o serie de intrigi și greutăți înăuntrul biroului juridic. Am raportat acest lucru VICTORIEI SARBU și i-am cerut, am făcut propunerea și am cerut ca într-o ședință să prelucram această situație și să scotem pe S. SRAIER din Biroul Juridic, a târăgănat sub fel de fel de pretexte aprobarea acestei măsuri pe care în cele din urmă sub presiune au trebuit să accepte să facă această ședință. Ședința a avut loc împreună cu tov. BUNACIU, SRAIER a fost demascat pentru acțiunile lui potrivnice intereselor organizației și intereselor poporului, dar spre surprinderea noastră SRAIER a luat o poziție de completă recunoaștere a tuturor acuzațiilor care i se aduceau. Acest lucru pentru un om cu orgoliul lui SRAIER și așa cum îl provenise VICTORIA SARBU, care era abil, știa să întoarcă lucrurile și că ar putea acolo să creieze greutăți, acest lucru a fost surprinzător și nu se explică decît prin faptul că perioada care a târăgănat i-a fost necesară ca să-l prevină pe SRAIER de ce se va discuta în acea ședință, aveau nevoie ca SRAIER să rămînă în Biroul Juridic ca astfel siguranța să-și aibă pe omul ei înăuntrul biroului juridic.

Procurorul: Prin ianuarie - februarie 1944 VORIS, VICTORIA SARBU au încercat să provoace prin apărare un conflict împotriva tov. din închisori?

ANA TOMA: O serie de încercări de a izola pe tov. din închisori pe unii tov. dintre patrioții cinstiți care-i privea cu dragoste și cu multă grijă soarta tov. din închisoare a fost și aceia de a creia prin calomnii și prin intrigi de a creia impresia că tov. din închisori s-ar fi rupt de linia pe care ar fi trebuit să meargă și în acest scop ei au încercat au dat sarcină la tov. MARIA ILIESCU și Tov. MANOLE TUDORACHE să redacteze o circulară în legătură cu munca hotărîită și în care să fie arătat că conducerea colectivului din închisori și nominal tov. GHEORGHIU-DEJ, ar fi fracționiști. Locuiam în același casă și adică eram izolată cu tov. MARIA ILIESCU și MANOLE TUDORACHE și am primit sarcină să-i ajut în redactarea acestui document. Noi nu am putut să scriem o astfel de provocare ticloasă și documentul nostru nu a putut să se îndrepte împotriva patrioților cinstiți din închisori. Dăc această cauză în luna martie 1944, și eu și tov. ILIESCU și tov. MANOLE TUDORACHE am fost suspendați din partid.

KOPFER: Dacă martora poate să confirme că prin iarna anului

1941.-1942 la o sedință la care a participat și un delegat al apărării SOLOMON a fost dată directiva de către mine ca să fie scoasă SRAIER din biroul juridic al apărării în urma procesului SMILOVICI.

ANA TOMA: Nu a fost niciodată pusă problema scoaterii lui SRAIER.

KOFLER: Dacă din această perioadă, dacă din mai 1941-mai 1942 cit a fost martora la apărare dacă s-au primit din închisori mulțumiri pentru buna îngrijire a apărării patriotice pe care am condus-o eu, dacă era într-adevăr mai bună decît înainte?

ANA TOMA: S-au primit, dar aceasta prin grija pe care patrioții cinstiți o purtau tov. din închisori.

Tocmai această bandă speriată de situația că organizația îi ajută și s-a întărit sprijinul în jurul patrioților din închisori, în jurul revoluționarilor cinstiți a dus la arestarea și la distrugerea apărării patriotice.

KOFLER: Dacă în perioada aceasta cit martora a fost la Apărarea Patriotică s-a putut plînge de o lipsă de sprijin financiar din partea Comitetului Central, sprijin adică din partea mea.

ANA TOMA: Sprijin financiar am primit foarte mic, aproape nu s-a primit sprijin financiar pentru închisori. Era sprijin din cotizațiile patrioților. Tocmai mai tîrziu am fost surprinsă ce posibilități existau și care patrioții din închisori și au fost ajutați.

Mai mult, cînd a fost instructor pe lîngă apărare, repet ne-a împiedicat ca să ajutăm patrioții cinstiți calomniînd patrioții cinstiți și revoluționarii demni ai mișcării muncitoare.

KOFLER: Dacă martora în 1941-1942 a primit directiva ~~SSR~~ de a face depozite de alimente, din partea mea, dacă a primit 500 mii lei din partea comitetului central.

ANA TOMA: Nu a fost nici o dispoziție.

KOFLER: Dacă la despărțirea de muncă, dacă la trîmis lui FORIS o scrisoare în care se plîngea că am protejat-o pe ELENA PAVEL și dacă a primit o scrisoare din partea lui FORIS un răspuns pe care i-am spus că nu sunt de acord cu aceasta?

PRESEDINTELE: Tribunalul respinge întrebarea întrucît nu este concludentă.

KOFLER: Dacă martora cînd a fost mutată în altă muncă dacă mi-a mulțumit pentru ajutorul dat în munca apărării patriotice.

ANA TOMA: Este ridicol ca să-i mulțumesc pentru ajutorul dat cînd eu am fost scoasă din muncă.



## INTEROGATORIUL ACUZATULUI COPLER RETIUS

Președ: Acuzat COPLER ai auzit actul de acuzare, ai înțeles pentru ce ești trimis în judecată. Acum vei răspunde la întrebările pe care ți le voi pune.

În ce împrejurări s-a alcătuit comisia financiară pe lângă C.C. și din cine era compusă?

COPLER: Comisia Financiară depe lângă C.C. aceea la care eram eu responsabil a fost constituită prin 1936-1937 când am primit sarcina din partea secretariatului partidului de a o constitui sau reconstitui, că exista înainte, era în perioada ilegală și am primit la cererea și după propunerea d-lui VEIGEL am primit în comisie pe inginerul CALMANOVICI, pe inginer HARTSTEIN acesta pe lângă VEIGEL care mi-a fost ajutor la comisie, iar în 1938 mi-a fost predat inginerul JAK BERMAN.

Președ: În ce a constat legătura dumată cu VEIGEL,

COPLER: Pe EGON VEIGEL, pe acesta l-am cunoscut înainte de a-mi fi ajutor în această muncă și după aceea am colaborat împreună în munca de partid, ne-am împrietenit și am avut legături personale.

Președ: Când l-ai cunoscut pe EMIL CALMANOVICI și JAK BERMAN și care au fost relațiile dumată cu aceștia?

COPLER: Pe CALMANOVICI l-am cunoscut în anul 1936-1937 prin EGON VEIGEL. La început am avut cu dînsul numai pe linie de partid în muncă la resortul financiar și după aceea am devenit prieten atât cu dînsul cât și cu soția lui.

Președ: Dar cu BERMAN?

COPLER: Mi-a fost predat în 1938. Am avut legătură cu dînsul pe linie de partid.

Președ: Când l-ai cunoscut pe PATRASCANU și ce legături ai avut cu el?

COPLER: Pe LUCRETIU PATRASCANU l-am cunoscut în anii 1923-1924, acum 30 de ani la Berlin, unde eu studiam. Dînsul a venit din LITUA și-și dădea doctoratul. L-am cunoscut printr-un coleg student la politehnica MARCEL MOISESCU - care a plecat după aceea în Uniunea Sovietică, care era simpatizant comunist - în cantina studențească română. L-am întâlnit la Berlin mai târziu cu oțiva ani la congresul juristilor antifasciști, la care dînsul a participat și m-am dus împreună cu MOISESCU ca să-l caut. După aceea l-am văzut în țară de-abia în 1932 când l-am oțutat spre sfîrșitul anului la el acasă - eu mă întinsesem în



Germania - cu să iau legătura cu P.C.R.

Mi-a fost legătură de partid în 1937, atunci s-a folosit și de mine împreună și locuința mea împreună cu FORIS care mi-au fost câteva luni de zile legături superioare.

Pregăd: Între PATRASCANU și FORIS ce relații erau?

COPLER: ȘTEFAN FORIS era legătura superioară a lui PATRASCANU în vremea aceea care era în C.C. și LUCRETIU PATRASCANU nu era în C.C. făcea parte din secretariatul legal, exista secretariatul legal însă în facea parte din C.C., ȘTEFAN BRIS era legătura lui superioară. Eu când m-am întâlnit cu dîșii erau mereu împreună în legătura cu munca la resortul financiar. După aceea am rămas cu altă legătură pe linie conspirativă și l-am mai văzut pe PATRASCANU în 1939.

Procurorul: SM relateze în continuare cu PATRASCANU pînă ce a fost arestat.

COPLER: Pe PATRASCANU l-am văzut după ce am avut legătură de partid l-am văzut incidental în 1937 de câteva ori cu el în diferite locuri în localități <sup>pînă</sup> la sfîrșitul lui 1939. De la sfîrșitul lui 1939 sau începutul lui 1940 nu l-am mai văzut și l-am întâlnit ultima dată, eu eram într-un local, m-a văzut de afară și a intrat înmuntă să mă întrebe ceva.

Pregăd: Unde era?

COPLER: Într-un local: "Sherman" pe Bulevard.

Pregăd: În 1942 l-ai văzut pe PATRASCANU?

COPLER: Nu l-am întâlnit de atunci.

Pregăd: Cu CALMANOVICI și CU BERMAN, știți dădeau dumitale informații, dar dumneata le dădea? Ce fel de informații le transmitea dumneata și pentru ce aveau nevoie?

COPLER: Pentru munca lor în domeniul financiar al partidului, aveau nevoie de informații obișnuite pe care se dădeau pe vremea aceea verbal, în afara celor din presă ilegală și pră manifeste, aveau nevoie de informare verbală în legătură cu poziția partidului și această parte o făcea o parte a muncii partidului ilegal, evenimentele în curs și-i informam în legătură cu acestea.

Pregăd: Cui transmitea informații?

COPLER: Aveau imputernicirea să transmită tuturor aceluia cu care prelucra situația politică și cu acei cărora erau imputerniciți să strîngă cotizațiile pentru partid donații, ș.a.m.d., bineînțeles că nu erau informații asupra situației conspirative a parti-

dului ,nu erau informații politice.

Președ: Cine era STEFANESCU ALEXANDRU?

KOFLER: Era un mare industriaș proprietarul filaturii din Tâlmaci "Romino-fir", unde era și capital britanic - despre aceasta am fost informat imediat ce mi s-a comunicat despre legătura cu STEFANESCU este un om care a studiat în Anglia care după cum i s-a spus, a avut relații cu Legatia Engleză ,pînă la plecarea legăției Britanice din țară și a dat informații acolo.

Președ: Ce fel de legături sunt acelea cu o legăție careia îi dai informații?

KOFLER: Bine el era un om al englezilor, aceasta era evident, probabil al Intelligence Service. În vremea aceea pot să spun așa, cînd mi s-a făcut cunoscută legătura cu dînsul din partea lui ing. CALMANOVICI și BERMAN ,nu pot să spun exact cine, mi-a vorbit înainte de dînsul, mi s-a spus că este un om al Angliei. Că a povestit singur că a dat informații Legăției Britanice că are capital englez în întreprinderea lui din Tâlmăciu. Acestea toate le știam, că era război de acum în curs și acei care erau de partea imperialiștilor britanici în vremea aceea, îi erau mai simpatici decît acei care erau de partea imperializmului hitlerist, adică nu era ceva care să surprindă atît de mult că a dat în acea perioadă informații Legăției Britanice, pînă ce a plecat Legăția Britanică din țară.

Președ: Ti-a spus d-tale CALMANOVICI, cum era în legătură STEFANESCU cu englezii?

KOFLER: Da mi-a povestit, cu englezii în vremea aceea mi-a spus că a fost în legătură cu legăția și că a dat acolo informații. Acesta o știa sigur că mergea cu mașina la Tâlmăciu, culegea informații și le-a dat legăției Britanice. Aceasta mi-a spus.

Procurorul: Acuzatul KOFLER a declarat că, că dădea informații lui CALMANOVICI și BERMAN pe deoparte, iar pe de altă parte a declarat că, CALMANOVICI a dat informații lui STEFANESCU. Toate informații politice. Aș vrea să precizeze ce fel de informații politice a dat el lui CALMANOVICI și pe care CALMANOVICI le-a transmis lui STEFANESCU.

KOFLER: Prin umare în legătura dintre mine și CALMANOVICI, era dela legătura cu perioada inferioară, informațiile pe care i le dădeam în numele conducerii Partidului, pentru munca politică ing. CALMANOVICI, ing. CALMANOVICI mi-a comunicat despre legăturile cu STEFANESCU și m-a informat atît despre capitalul britanic, cît și despre informațiile către legăție, i-am autorizat să țină aceeași legătură. Informațiile pe care i le-am dat, nu erau speciale pentru STEFANESCU ,erau



597  
în general ,putea să le dea și lui STEFANESCU,atit cît nu privea situația internă de partid,situația conspirativă și așa nău departe.

Aceasta o știa și i-am atras atenția lui CALMANOVICI că nu are dreptul,nău numai lui STEFANESCU,dar nimănui să dea informații cari priveșc chestiunile interne și conspirative ale partidului.

Președ:Vasăzică cele politice?

KOPLER:În general cele care apăreau în presă și care le ascultam,vorbesc pe baza anumitor informații pe care le ascultam vorbindu-se dela conducerea partidului și le centralizam.Aceștea avea dreptul să le dea și lui STEFANESCU și la alții cu care venea în contact.

Procurorul.Tov.președ.îmi permiteți să citeșc o declarație pe care a dat-o acuzatul în legătură cu acele informații politice și care se gășește la pagina 25 la dosarul acuzatului KOPLER."La cîteva zile după ce am luat legătură cu ALEXANDRU STEFANESCU din dispoziția lui FORIS,la o întrevvedere cu STEFANESCU prin august,septembrie 1942 în biroul lui dela soc.Romino-Fir str.Bis.Amzei ,el mi-a cerut să-i amintesc lui FORIS,că FORIS și PATRASCANU s-au obligat să-mi dea un raport amănunțit asupra situației PCR ,organizațiilor cadre,etc. cît și asupra celor din închisori și că acest raport trebuie să-l aiba de urgență,după cîte-mi amintesc pînă la 15 sept.1942, pentru-a-l transmite afară.Imediat i-am transmis lui FORIS prin VICTORIA SARBU dispoziția lui STEFANESCU.Peste scurt timp VICTORIA SARBU m-a chemat urgent la o ședință și m-a introdus în casa LENEL, din str.Londra ,unde am găsit pe FORIS și PATRASCANU - care venise la București pentru cîteva zile - după cum mi-au spus lucrau de 2 zile la raport și întocmise partea relativă la resortul de război din închisoarea București și provincie.Impreună am lucrat la partea asupra apărării patriotice ,resortul de propagandă și agitație, Frontul Popular,Uniunea Patrioților,etc. și apoi noi am revizuit cu toții,adică FORIS,PATRASCANU ,eu și VICTORIA SARBU raportul care mi-a fost încredințat mie și l-am predat lui ALEX.STEFANESCU.Raportul conținea cum 40 de pagini,bătute de mine la mașină.O parte din numele activiștilor erau cifrate,după un cifru stabilit de PATRASCANU și FORIS și STEFANESCU și pe care eu nău l-am cunoscut.Odată cu predarea raportului STEFANESCU s-a declarat mulțumit,dar după cîteva timp el a cerut complectarea mai cu seamă în privința resortului de război,a închisorilor și lagărelor,apunînd că cei din afară considera situația din închisori și lagăre ca nesatisfăcătoare.Acește complectări i le-am adus în scurt timp ,după ce mi le-a cerut,fiînd confecționate de FORIS.



Procurorul: După ce a plecat legația Angliei cine a ținut legătura cu STEFANESCU?

KOFLER: Nu mă cunosc imediat după aceea, cu cine a ținut legătura, am cunoscut în orice caz cu alte legații cu DE WECK ministrul Elveției, îl cunoștea și-i transmitea câteodată informații. Acela știam, însă legătură permanentă după cunoștința mea avea la începutul lui 1944 când l-a plecarea lui BARBU STIRBEI la Cairo, STIRBEI i-a lăsat un aparat, sau controlul unui aparat de radio-emisie care se afla în casa lui STIRBEI și pe care-l manipula TURCANU. Prin acest aparat a transmis știri atît lui STIRBEI cît și la Comandamentul Anglo-American, știri, informații, mesagii.

Președ: Ce legături ai avut d-ta cu STEFANESCU, ce ți-a spus FORIS?

KOFLER: Eu trebuie să spun ceva în legătură cu această declarație citită.

Președ: Noi am auzit, răspunde d-ta la întrebare?

KOFLER: Am avut întrevăderi cu ALEX. STEFANESCU în total pînă la 23 aug. seara inclusiv cînd l-am văzut și am avut o întrevădere cu el - decît de 4 ori - și anume prima oară în casa Wexler, în toamna anului 1943 abea ing. CALMANOVICI și BERMAN au avut legături dinainte din 1942 și aceste legături le-a stabilit prin ing. DRACOS POP.

Președ: D-tale direct îți transmitea informații sau instrucțiuni STEFANESCU?

KOFLER: Nu mi-a dat instrucțiuni și informații. El a avut legătură nu în 1942, poate nu atît de frecvente însă în 1943-1944 a ținut tot mai frecvent legătura cu ing. CALMANOVICI și BERMAN și accepta îmi comunica mai mult ing. CALMANOVICI îmi comunica informații în scris, sau verbal în pîdînțe, informațiile date de STEFANESCU în special în 1944.

Președ: Și cui le transmiteai d-ta?

KOFLER: Secretariatului.

Președ: Și anume cui?

KOFLER: Secretariatului prin VICTORIA BARBU în general, adică pe linia tehnică, secretariatului - lui STEFAN FORIS, care era atunci în fruntea secretariatului, pînă nu a mai fost după aceea.

Președ: Arată d-ta cum ai cunoscut-o pe VICTORIA BARBU?

KOFLER: Pe VICTORIA BARBU am cunoscut-o în 1941 după arestarea unei părți a conducerii partidului, în aprilie 1941 pe la începutul lui Mai, legătura fiindu-mi făcută de NICOLAE PETREA cu dînda.

Dinşa era chemată la Bucureşti de STEFAN FORIS, urmind să fie secretara tehnică a secretariatului, a conducerii partidului. NICOLAE PATREA mi-a făcut legătura şi m-am întâlnit cu dinşa pe stradă şi am introdus-o în casa în care locuiau FORIS.

Preşed: Cum şi în ce împrejurări l-ai cunoscut pe FORIS?

KOFLER: Pe FORIS l-am cunoscut în 1937 când legătura mea superioară de partid, care a fost conspirativă pînă atunci şi fusese în ultima perioadă POPESCU-FUTURI mi-a fost transmisă secretariatului legal care era condus de STEFAN~~XXXX~~ FORIS, l-am cunoscut prin PATRASCANU. Legătura a fost transmisă, pe amîndoi i-am cunoscut, întîi pe PATRASCANU şi el mi l-a prezentat pe FORIS.

Preşed: VICTORIA BARBU era tehnică lui FORIS?

KOFLER: În 1941 înainte de începerea războiului, cu scurt timp a devenit dinşa secretara tehnică a lui FORIS, însă înainte de aceasta, în 1941 ea a fost la Floeşti în C.C. al Apărării Patriotice. Pînă atunci n-a fost dinşa în secretariat.

Preşed: Ce activitate a dus în calitate de respectivă de secretară tehnică.

KOFLER: Dinşa a fost aceea care ţinea legătura între membrii C.C. în perioada aceea, şi pentru că ei nu se vedeau decît rareori, iar dinşa mergea de la unul la altul, comunica ce are de comunicat şi nota ce-şi spuneau aceştia şi-i aducea instrucţiuni lui STEFAN FORIS. În timpul şedinţelor cu FORIS nota tot ce se vorbea, sau o parte din ce se putea nota, era secretară de şedinţe. I-a luat parte la toate şedinţele şi nu-mi amintesc vreo şedinţă la care să nu fi luat parte. După cîte am impresia ea era sfetnica lui FORIS, pentru că se consfătuia cu dinşa, destul de des, iar în 1943 a fost cooptată în C.C. pînă atunci ea ~~nu~~ era instructora centrală pentru partea tehnică a partidului.

Preşed: Dar legăturile lui FORIS cu alţi membrii de partid

KOFLER: ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Adică cu alţi membrii de partid, dînsul trăia legal şi în mare parte stătea în casă, se mută rar dintr-o casă în alta. Dinşa ţinea legăturile exterioare.

Preşed: Şi cu nemembrii de partid?

KOFLER: Cu nemembrii de partid n-aş putea să precizez acum. Sigur că ţinea toate legăturile, însă nu pot să precizez care erau nemembrii de partid în afara de familia lui FORIS.

Preşed: Dar cu organele siguranţei nu ţinea FORIS legături

KOFLER: Nu pot să ştiu aceste, pentru că nu cunosc rezultatul cercetărilor, în legătura cu dînsul. Eu am declarat în vremea aceea în August 1950, cred, care s-a citit aici în August 1950 am



dat o serie de declarații însă care nu corespund realității, în care am vorbit este adevărat despre aceasta, că FORIS a ținut legătura cu siguranța prin VICTORIA BARBU. Acestea nu corespund realității cel puțin eu nu am cunoștință despre aceasta. Rezultatul cercetărilor nu-l cunosc în legătură cu STEFAN FORIS.

Președ: STEFANESCU ALEX. transmitea informații, instrucțiuni eventual directive, informații care le dădea el, știți de unde provin, cu cine avea legătură?

KOFLER: STEFANESCU a dat informații din multe locuri, la începutul lui martie 1944 a început să transmită o parte sau toate radiogrammele, respectiv primite prin aparatul de radio-emisiune din Cairo, începând să transmită copii după acestea, a transmis și condițiile de armistițiu care au venit din Cairo la începutul lui aprilie, ale lui BARBU STIRBEI și alte informații din alte surse, însă cele mai importante au fost acestea. Mi-a spus și o serie de lucruri despre MANIU, despre aceste lucruri.....

Președ: Dar în timpul războiului de fel de directive v-a dat STEFANESCU în legătură cu felul cum trebuie să lucrați?

KOFLER: Acestea sunt în acele declarații pe care le-am dat în august 1950, acum 4 ani și nu corespund realității. STEFANESCU nu a dat directive asupra felului cum trebuie să lucrăm, cel puțin mie nu mi-a dat.

Președ: Pe el îl interesa cum se lucra.

KOFLER: Probabil că-l interesa și se informa adică în sensul că punea câteodată întrebări, însă eu n-am avut cu dînsul decît 4 întreveneri pînă la 23 August.

Președ: Poate prin CALMANOVICI?

KOFLER: Nu cred că spunea mai multe decît trebuia să spună.

Președ: Nu dela el asupra partidului, spre dta, dela STEFANESCU la dta?

KOFLER: Instrucțiuni nu a transmis, nu a transmis instrucțiuni de felul acesta. Nu a transmis.

Procurorul: Ai spus că ai avut 4 întreveneri cu STEFANESCU. În 1942 ai avut vreo întrevenerire?

KOFLER: Eu nu. Prima întîlnire am avut-o în toamna lui 1941. Înainte de 1943 eu personal nu am avut nici o întrevenerire cu STEFANESCU. Legătura în 1942 s-a ținut prin ing. CALMANOVICI și BERMAN.

Procurorul: Îmi permiteți să citesc o declarație, pe care a dat-o acuzatul la 13 aug. 1950? Prin urmare dela sfîrșitul anului 1942 la o căsătorie în casa lui STEFANESCU, la care a luat parte FORIS și PATRASCANU, adus dela Poiana Tapului la București, de STEFA-



cu mașina- la întâlnirea pe care de altfel a relatat-o și acuzatul BERMAN, a arătat că obiectul consfăturii este chestiunea cîștigării muncitorimii pentru orientarea apuseană. În vederea aceasta trebuia pregătit terenul atît politic cit și prin informații, acte de diversiune, etc., după instrucțiunile ce le va primi. FORIS a raportat că a făcut progrese în partid și poate conta acum pe mai puțină împotrivire în acțiunea ce va fi necesară. PATRASCANU a propus o luare de contact cu MANIU, BRATIANU și TITEL PETRESCU pentru stabilirea unui pact secret în partu care să garanteze menținerea României în sfera anglo-americană. S-a descus acceptarea propunerii lui PATRASCANU și ca el să reprezinte P.C.R. cu FORIS în acest pact, să nu se facă nici un fel de sabotaje sau acte de diversiune care ar ușura înaintarea Armatei Roșii, să se pregătească opinia publică pentru debarcarea anglo-americanilor în Balcani, să se centralizeze la STEFANESCU orice informație care ar putea fi folosită de anglo-americani.

Deoarece armata roșie înalta rapid spre granițele României, STEFANESCU a cerut ca să fie trimiși delegați la Cairo care să trateze cu anglo-americanii eșirea româniei din război. El a spus că are consimțămîntul lui ANTONESCU pentru această propunere. Venită din partea U.R.S.S. prin delegații dela Stokola o să rămîna fără răspuns pentru a se putea trata cu anglo-americanii la Cairo. La propunerea lui PATRASCANU s-a hotărît ca la Cairo să plece pe lingă STIRBEI și VISOIANU. Această declarație concordă dealtfel în totul cele declarate de către acuzatul BERMAN.

Președ: Cum au fost puse la cale provocările pentru înălțurarea din partid a celor mai bune cadre?

CUPLER: Aceasta este o chestiune în legătură cu activitatea C.C.-ului de sub conducerea lui STEFAN FORIS din perioada războiului. Activitate pentru care sunt responsabil și eu, pentru care comitetul Central al Partidului Muncitoresc Român m-a condamnat foarte sever în rezoluția din 23-24 ianuarie 1950, adică m-a condamnat și pe mine. În această perioadă a războiului antisovietic au fost într-adevăr conflicte în cadrul C.C., conflicte care după părerea mea poartă principala răspundere STEFAN FORIS. Conflicte care a dus la o fărîmătură atît a forțelor C.C. cit și a organizației din București a partidului în legătură cu acest conflict. Peste tot ca, să spun cum au fost puse la cale, pentru că deși pot și eu răspunderea gravă pentru aceste conflicte, pentru că nu le-am împiedicat, nu pot să spun că m-am concertat cu FORIS și VICTORIA SARBU pentru acestea, pentru că nu ar corespunde realității, înău FORIS la ședințe vo-

nea și spunea :uite s-a întâmplat aceasta și aceasta, Aceasta fie că era real, prezenta o anumită situație pe baza acestei situații propunea măsura cutare și cutare, adică să fie de pildă dizolvat Comitetul Județean Ilfov. Îl credeam în felul cum era prezentată situația și îi dădeam aprobare, sau în legătură cu conflictul care l-a avut cu membrii C.C. în vremea aceea CONSTANTIN PARVULESCU, ILONA POP tot așa. N-am asistat la ședința, însă ulterior după ședința mi s-a spus că s-a întâmplat cutare și cutare lucru prezentînd astfel situația în-cît i-am dat dreptate deși împotriva asentimentului că ar fi bine. Este adevărat că în legătură cu acest conflict m-a informat dinainte din vara aceea despre un schimb de scrisori care l-a avut cu membrii Comisiei centrale de control CONSTANTIN PARVULESCU.

Președ: La ce ședințe luați aceste hotărîri?

COPLER: La ședințe obișnuite. În general în perioada războiului am văzut cu oarecare excepție pe FORIS în medie odată pe lună, restul legăturii se ținea prin VICTORIA SARBU, îi comunicam ce aveam de comunicat din sectorul meu de muncă și dinși îi comunica.

Președ: Ce se urmărea de către FORIS?

COPLER: Efectiv s-a provocat o slăbire foarte mare a partidului și partidul a fost pus în situația să nu-și poată îndeplini sarcina așa cum ar fi putut să le îndeplinească în perioada cea mai importantă a partidului.

Președ: Cu cine erau înlocuite elementele muncitorești?

COPLER: Acestea au fost înlocuite cu elemente alabe mic burgheze.

Președ: Arată cum au fost rupte legăturile cu provincia?

COPLER: Munca în resortul provinciei a fost toată perioada războiului foarte slabă încontinuu. S-a întrerupt foarte frecvent legătura. Concret n-aș putea spune nu a fost în sectorul meu, acestea însă le știu pentrucă la ședințe se discuta că abia se relua o legătură și data viitoare iar era lipsă de contact, nu se întâlneau. Pentru a nu se întîlni fie că provincia cînd venea în București nu găsea pe reprezentatul secretariatului, fie că invers, reprezentatul secretariatului pleca în provincie și nu dădea de reprezentatul provinciei, cert este că a fost aproape tot timpul războiului cînd într-o regională cînd în cealaltă se întrerupea legătura.

Președ: Ce efect avea aceasta?

COPLER: Un efect foarte grav asupra muncii de partid, pentrucă munca de partid, numai în jud. Ilfov și alte județene era foarte slabă, slabă fără legătură permanentă cu toată organizațiile.



Procurorul: În legătură cu aceste fapte, această acțiune, de ruperea de partid a legăturilor cu provincia, au fost discutate cu STEPANESCU?

COPLER: M-am discutat cu ALEXANDRU STEPANESCU niciodată vreo chestiune în legătură cu situația noastră de partid.

Procurorul: Îmi permiteți să citesc o declarație dată la 17 august 1950, a acuzatului. Prin noiembrie 1942 ALEXANDRU STEPANESCU mi-a spus că cei de afară consideră P.C.R. ca fiind încă prea puternic și că este necesar slăbirea sau chiar distrugerea organizațiilor de partid. STEPANESCU a spus că trebuie întreruptă legătura cu organizațiile din provincie care rămase fără sprijin politic și materiale de la centru și cu ajutorul unuia sau altuia din membrii de acolo fără decade și se dizolvă sau cadre prada siguranței. Mai târziu FORIS mi-a spus că a început executarea acestei directive și anume pentru mai multă "regulă" a centrului să el toate întâlnirile cu provincia transmițând prin VICTORIA SARBU de la caz la caz întâlnirile respective resortul provinciei, dar VICTORIA SARBU nu aducea întâlnirile adevărate, ci una fictivă astfel ca delegații din provincie veneau de pomană la București și neîntâlnindu-se niciodată cu centrul și astfel că în scurt timp aproape toate legăturile vor fi practic întrerupte cu provincia, ceea ce a relatat de altfel și acuzatul COPLER:-

Președ: Arată dumneata cum a fost ruptă legătura cu deținuții din închisoarea Văcărești.

COPLER: Cu deținuții din închisoarea Văcărești propriu zis legăturile nu au fost întrerupte a fost un conflict. Au fost întrerupte legăturile politice, dar cele de ajutorare ale apărării Patriei nu au fost întrerupte <sup>tot</sup> ~~în~~ timpul, iar în 1943 a intervenit, a fost un conflict care a fost provocat încă mai înainte cu o parte din deținuții anti fasciști din Caransebeș. Încă de la sfârșitul lui 1942 ~~am~~ mi se pare că la sfârșitul lui 1942 cu deținuții anti fasciști din Caransebeș iar în conflictul cu deținuții anti fasciști din Văcărești, la acest conflict eu am o parte din vină prin înăsprirea lui, nu la izbucnirea lui că nu am luat parte la izbucnirea lui. ~~ȘEN~~ În mai 1943 secretariatul de atunci a trimis o scrisoare deținuților antifasciști din Văcărești în urma unei știri că au refuzat să dea un raport politic și în care amenința că dacă nu trimis acest raport, se vor întrerupe legăturile politice. Această scrisoare am văzut-o ulterior, la aceasta nu am luat parte la compunerea ei, aceasta mi s-a arătat ulterior, o scrisoare din 31 mai 1943.



În iulie 1943 a venit soția mea LILI WEIGEL la Văcărești, a fost la Malmaison până atunci, la închisoare și a venit la Văcărești.

Preged: Cum a ajuns la Văcărești?

KOFLER: Cum a ajuns, a fost trimisă la Malmaison, condamnată la 10 ani. După aceea la Mielea prin Văcărești. A stat acolo 6 zile și a fost trimisă mai departe la Mielea, îned s-a oprit la Floești fiindcă se declarase carantină la Mielea și a fost trimisă înapoi dela Văcărești, în urma unei intervenții pe care am făcut-o printr-un avocat și a fost adusă înapoi la Văcărești. Era carantină de 40 de zile la Mielea.

Preged: Cine a propus legătură cu cei din Văcărești, pe LILI WEIGEL?

KOFLER: Eu am propus-o în urma faptului că există acele conflicte care au fost. Cred că eu am propus-o lui VICTORIA SARBU care era la Apărarea Patriotică ca .....nu înainte de a veni din ea la Văcărești, am cerut ca să fie legitimată de celula din Văcărești și s-a transmis acolo că este om de încredere în conducere și se poate avea în din ea încredere. Cum era atunci sistemul ilegal, și s-a transmis Apărării Patriotice dela Văcărești, iar dinții i-am comunicat că dacă ajunge la Văcărești, poate avea încredere deplină în ELENA PAVEL, dacă este soră cu VICTORIA SARBU, și cu ILCA WASSERMAN. Nu știam că sunt și alte deținute în care se punea să ai încredere, ci numai în cele două.

Procurorul: Tov. președinte în legătură cu arestarea lui LILI WEIGEL, vreau să pun câteva întrebări acuzatului. În primul rând să ne relateze cum a fost cu căderea soților WEIGEL, cum a fost arestată LILI WEIGEL?

KOFLER: Au fost arestați, din ea era conducătoarea resortului tehnic la sectorul meu de muncă. La 2 februarie 1943 a venit siguranța în casă și atunci soția mea, care era atunci soția lui EGON WEIGEL, și a făcut o percheziție care a găsit la EGON WEIGEL în afară de un aparat de radio pentru care dinsul de altfel avea permis legal, a găsit multiplicat la mașina de scris, în limba germană o serie de informații pe care el le asculta la radio și le stenografa, și apoi le multiplica la mașină. Iar soția mea, sosind în casă i s-a găsit la din ea în poșetă un buletin informativ al C.C.

Procurorul: Să precizeze era soția lui sau a lui EGON WEIGEL?

KOFLER: Pe vremea aceea era soția lui WEIGEL, actualmente, adică acum este soția mea.

Procurorul: Cu acte de căsătorie?

KOFLER: Fără acte de căsătorie.

Procurorul: Atunci nu este soția d-tale? Trebuie să vorbești

în limbajul legilor noastre.

KOFLER: Atunci îmi dați voie să vă întreb, cum se numește aceasta, pentru că în partidul ilegal se numeau totuși soție, și dacă nu erau căsătorii.

Procurorul: Azi nu se vorbește așa.

KOFLER: Atunci cum pot să-o numesc pe LILI WEIGEL?

Procurorul: Este despărțită de WEIGEL, deocamdată el este căsătorit cu altcineva, este LILI REV/SZ, deci după numele ei de fată.

Președ: Atunci relatează-mi mai departe.

KOFLER: Prin urmare s-a găsit la dînsa în poșetă un buletin informativ al C.O. pe care dînsa l-a adus din casa de lucru a mea, conspirativă care era atunci pe numele lui TIBERIU IONESCU, ele au fost aduse acolo fiindcă a doua zi la întîlnirea cu MIHAIL MĂGHIREA eu i le predea. Căuza arestării, cum siguranța a venit acolo a fost clarificată puțin după aceea prin faptul că la siguranța s-au găsit niște stenograme ale lui EGON WEIGEL, în parte arse la margini, scoase din caloriferul casei, era o casă mică acolo, unde EGON WEIGEL voia să ardă stenograme în calorifer. Au fost scoase de femeia de serviciu, de acolo care avea un frate circiumar pe Vasile Iascăr, unde venea agenții de siguranță, unde dînsa a dat aceste stenograme. Dînsa nu știa ce sunt cu aceste stenograme, ce scris acolo și care au ajuns aceste stenograme la siguranță și pe baza acestora s-a făcut acea percheziție. Aceasta e în legătură cu arestarea.

Procurorul: Unde te găseai cînd au fost arestați soții WEIGEL?

KOFLER: În după amiaza aceea, poate că în aceea zi la ora 11 și jumătate dimineața, m-am întîlnit cu LILI WEIGEL la cofetaria Ionescu, mi-a dat un telefon la birou unde lucrez și mi-a dat o informație primită tocmai atunci că l-a îng. HARSTEIN, care dormea seara la Curtea Martială, fiind arestat, și dormea la Curtea Martială, a fost arestat pe linie de sabotaj, însă seara în oraș și mi-a adus informații în condamnările din procesul Pirotehnicii. Seara am intrat în casă neștiind că siguranța e acolo, pe la ora 10 și ceva, și am dat de siguranță acolo.

Președ: Cine erau acolo?

KOFLER: E vorba de subcomisarul TANASESCU și încă un agent care stătea la pîndă. Cînd am intrat mi-a făcut o percheziție, eu aveam la mine biletul dela LILI WEIGEL, însă am profitat de ocazie că subcomisarul TANASESCU mi-a spus să scot tot ce am în buzunar, eu m-am prefăcut că-l bănuiesc că este vorba de un hoț, că cu mine nu-i merge așa, am început să fac gălăgie și el s-a întors spre ușa



ca să-l chem pe celălalt agent .În timpul acela am reușit să înghit acel bilețel. Altceva la mine nu s-a găsit. Am rămas noaptea acolo, pe urmă am fost adus la siguranță la TAPLARIU. Mai întâi s-au dus acești la mine în str. Italiană și au făcut o percheziție, iar de acolo am fost la Apometru unde deasemenea s-a făcut o percheziție, în casa de bani și în biroul meu și abia după aceea l-am văzut pe TAPLARIU. Până atunci nu l-am văzut.

Procurorul: Cine a dat dispoziții ca să fi eliberat din închisoare?

KOPLER: TAPLARIU.

Procurorul: Cât timp LILI WEIGEL a fost cercetată la siguranță, KOPLER a fost pe la siguranță?

KOPLER: În timpul cit a fost anchetată am fost a două zi la ora 5 și jumătate, după ce i s-a luat o declarație, și eu abia am fost chemat din nou a treia zi de către subcomisarul TANASESCU, pentru a da o declarație. După aceea Dr. DUMITRESCU a fost sesizat de fratele meu JIȚIANU care l-a întrebat ce vor și mi-a spus că trebuie să dau o declarație deoarece LILI WEIGEL și-a făcut un alibi prin mine, spunea că este prietena mea. M-am dus acolo, am fost informat în legătură cu aceasta și mi s-a arătat un buletin informativ al G.C. care s-a găsit la LILI WEIGEL și m-au interogat dacă l-am citit împreună, dacă-l cunoșteam sau nu și ce legături am avut cu dînsa, cînd a venit la mine acasă pentru ultima dată și așa mai departe. Aceste lucruri le-am spus.

Procurorul: Dacă i-a adus la siguranță lui LILI WEIGEL, alimente, mîncare de la restaurant ș.a.m.d.?

KOPLER: La siguranță nu.

Procurorul: Dacă după ce a fost anchetată LILI WEIGEL și cînd a fost trimisă la Închisoarea Militară a luat legătură cu ea, atît acolo cît și la Curtea Marțială.

KOPLER: La Curtea Marțială cînd am fost împreună cu avocatul MIRCEA, am fost cînd am citit dosarul, cînd a fost adus și la greșă, am luat legătură atît cu EGON WEIGEL, cît și cu dînsa prin aceea că i-am văzut acolo și am văzut și dosarele.

Procurorul: A fost de mai multe ori la Malmaison, avea acces permanent?

KOPLER: Nu am avut acces, însă prin alt. TURCU mă puteam duce, acesta era comandantul gărzii aici la Malmaison, era o gardă comandată de un alt. Nu era ofițer mai mare la Malmaison și dînsul printr-un dar sau ceva, puteam obține vorbitor pe vremea aceea.

Procurorul: Cînd era WEIGEL la închisoarea Văcărești, cum



Cum a vizitat-o și de câte ori mergea acolo?

COPLER: Am vizitat-o timp de 2 luni de zile până m-am ilegalizat și am trecut în ilegalitate, am vizitat-o foarte des de 3-4 ori pe săptămână. Am avut permis permanent din partea Ministerului Justiției. Direcția Penitenciarelor dat de Directorul General al închisorilor depe atunci, Col. PETRESCU, aceasta în urma intervenției avocatului ANGHEL DUMITRESCU, un avocat cunoscut de atunci.

Procurorul: Ce poziția a avut LILI WEIGEL la cercetările dela siguranță?

COPLER: Poziție care era dinainte fixată. Dinșă a refuzat să de-olare vreo legătură. În legătură cu materialul, adică cu buletinul C.C. care s-a găsit la dinșă în poșetă a declarat că l-a găsit în tramvai, cu care venise acasă, și că dinșă nu știe dacă aceasta este hirtia (buletinul avrea vreo 12 pagini), pentru că ea atunci când l-a găsit nu s-a uitat la el l-a luat și l-a băgat în poșetă. Când înșă TAFLARU a venit și a pus pe birou aceasta a spus că nu știe dacă acestea s-au găsit la ea în poșetă și nu poate să recunoască aceste hirti.

Procurorul: Ce sfat i-a dat COPLER lui LILI WEIGEL atunci când se afla la tribunal și a citit dosarul?

Nici un sfat ci atît ca

COPLER : Să nu recunoască, așa era normal și n-a recunoscut nimic nici la siguranță nici la Curtea Marțială nu a recunoscut nimic.

Procurorul: La închisoarea Văcărești spunea acuzatul că mergea foarte des, de trei ori pe săptămână. Cît timp stătea de fiecare dată cu LILI WEIGEL și anume unde stătea?

COPLER: În biroul avocaților și stăteam de vorbă cite o jumătate de oră și mai mult, am stat cît ne-a lăsat.

Procurorul: Dacă a stat de multe ori în camera ofițerului de serviciu la Mallesoin.?

COPLER: Am stat atîta timp cît a fost acolo Slt. TURCOU, timp de săptămîna două, el a stat acolo comandant al gării, după aceasta în lu na mai a fost un conflict între LILI WEIGEL și Generalul Stoia comandantul Justiției militare, pretextînd că dinșă....

Preged: Nu ne interesează acest lucru.

COPLER: Aceasta interesează că i s-a interzis orice vorbitor și declar, că dacă am vizitat-o des înainte, declar că a avut un conflict și că a fost amenințată cu linșajul, a fost somată și amenințată și a fost pedepsită față de alte familii.

Procurorul: Să ne spună ce pachete îi ducea acolo, anume ce fel de alimente?

COPLER: Alimente pe care i le trimiteam eu fie că i le trimet prietenii.

Procurorul: Să precizese ce fel de alimente pentru că era vorba de pepeni la ghiță și înghețată și de altă chestiune de felul acesta, să precizese ce anume.

KOFLER: Alimente în general, era vorba de regimul ei pe care îl ținea înainte de a intra în închisoare la soțul ei acasă, erau cam aceleași alimente. Arau alimente mai mult însă decât populare.

Președ: De unde erau cumpărate ca să precizăm aceasta?

KOFLER: De unde se cumpăra, fie la Carpați, fie în centru la Dragomir Niculescu, că acolo aveam biroul.

Procurorul: Tov. președinte, ce instrucțiuni a dat KOFLER lui LILI WEIGEL la închisoarea Văcărești în legătură cu deținuții politici de acolo?

KOFLER: În perioada aceea în afară de instrucțiunea pe care a avut-o de a lua legătura cu ELINA PAVEL sau ILCA WASEMAN nu am dat instrucțiuni pentru că s-a refuzat ca să se ia legătura cu ea, prin aceea că nu s-a primit încă legitimarea dinții de către celula până la sfârșit, până în ultima zi când m-am ilegalizat în Iulie, și până la sfârșitul lui Septembrie a-au apus de către ceilalți deținuți că n-au primit încă legitimarea ei și deaceia luat legătura cu ea.

Președ: Ce instrucțiuni i-ai dat dta ei?

KOFLER: Nu i-am dat instrucțiuni deosebite, dinșă era informația despre conflictul dintre conducerea partidului de atunci și închisori, și alte instrucțiuni deosebite nu a avut.

Procurorul: Să spună ceva în legătură cu scrișoarea despre care am discutat mai înainte, despre care ai spus dta.

KOFLER: A fost altă scrișoare, ulterioră după ce m-am ilegalizat am trimis o scrișoare în care i-am trimis niște instrucțiuni ca să le predea lui ILCA WASEMAN și care a refuzat să le primească.

Procurorul: A căutat KOFLER după instrucțiunile lui FORIS ca să o impună ca legătură de partid pe LILI WEIGEL în ceea ce privește activitatea trădătoare, pentru deținuții din închisori?

KOFLER: Am recomandat-o ca un element de încredere, aceasta am confirmat că da.

Procurorul: Si au primit-o comuniștii din închisori, care este cauza?

KOFLER: A refuzat să primească dela LILI WEIGEL pentru că avea suspiciuni asupra lui FORIS. Cred că dinșă era cunoscută dinainte de una sau două deținite cunosteau, știau că face parte din aparatul Comitetului Central cam din această cauză și am explicat.

Procurorul: Numai FORIS era suspectat ca provocator, sau și KOPLER?

KOPLER: Cred că pe vremea aceea înainte de a o vizita la Vacărești numai pe FORIS, cred că eu am fost suspectat după aceea de deținuți așa cred, dar nu pot să știu adevărul.

Procurorul: O să vă prezint aci un număr de scrisori, printre care 3 scrisori care au fost descifrate de noi scrise în limba germană, din care rezultă că LILI WEIGEL când era în închisoarea Vacărești i-a scris lui KOPLER într-un limbaj convențional, sub formă de scrisori de dragoste o serie întregă de informații privind pe comuniștii din închisori și din care rezultă că FORIS și KOPLER vroiau să impună ca legătură de partid pe LILI WEIGEL în contra voinței comunistelor din închisori.

Iată în prima scrisoare LILI WEIGEL într-un limbaj convențional arată că cel cu care grupa comunistă a avut legături, a fost țev. CHRISINEVSCHI și că acesta a plecat dela București la Caransebeș.

Într-o a doua scrisoare LILI WEIGEL sesizează lui KOPLER că scrisoarea către comuniști din închisorile Vacărești, Mălea și Caransebeș, nu a reușit să-și atingă scopul, întrucât comuniștii au refuzat să i-a cunoștință de conținutul ei, că a încrecat acum prin ILCA WASSERMAN și MARTA OSIĆO dar și acestea au refuzat primirea scrisorii.

De asemenea în scrisoarea a 3-a pe care o prezintă, LILI WEIGEL îi trimite lui KOPLER un raport asupra situației din închisoarea Vacărești, informându-l că ILCA WASSERMAN are legătură și primește instrucțiuni dela cineva din exterior și că acesta trebuie identificat și dat pe mîna siguranței.

Prezintă aceste scrisori Tribunalului.

De asemenea mai prezintă Tribunalului încă un număr de 54 scrisori din care la fel, într-un limbaj convențional, L. WEIGEL îi comunica o serie de informații privind acțiunea de spargere a acțiunii comuniștilor din închisori.

Vă rog să întrebați pe acuzat ce are de spus asupra acestor scrisori.

Preged: Dacă cunoști scrisul, nu conținutul?

KOPLER: O parte sunt scrise de mine iar o parte de L. WEIGEL; conținutul lor în general nu corespunde exact, deși nu-mi amintesc exact.

Scrisorile erau la mine acasă, însă nu le-am citit de mulți ani, însă în general nu-mi pot aminti exact ce conțin.

Procurorul: În timp ce LILI WEIGEL era arestată, eu pun



intrebarea, KOPLER ducindu-se la Malmaison s-o vadă i se punem la dispoziție anumite condiții speciale, pentru că să ațea de vorbă cu ea?

KOPLER: Cred că aceste condiții au avut și alții care îi dădeau un dar.

Procurorul: Acesta nu este un răspuns la întrebarea pe care am pus-o eu. La Malmaison prin aranjamentul cu TURCU, avea posibilități speciale să se vadă cu LILI WEIGEL?

KOPLER: Da, aş putea spune că erau condiții speciale.

Procurorul: Câte ore stătea în camera ofițerului de serviciu și dacă în acest timp, mai stătea cineva în cameră?

KOPLER: Depinde, stăteau și mai puțin, alteori și mai mult. Prin cameră treceau însă nu stătea nimeni în permanență.

Procurorul: Dacă o scotea din închisoare pe LILI WEIGEL, fie dela Malmaison, fie dela Văcărești?

KOPLER: Dela Malmaison nu, însă dela Văcărești da, cînd a venit la tribunal în urma unei citații atunci am fost de două ori cu sentinela și cu ea, în oraș.

Procurorul: Ce să faci lucrul acesta, cu care turism circula?

KOPLER: Cu un taxi, pe care îl întrebuițam în mod obișnuit.

Procurorul: În afară de taxi, cu ce turism încă mai umbla?

KOPLER: Cu dînea n-am umblat cu alt turism, deși dînea știa că a dat o declarație că nu fi mers.....în fine.

Personal m-am folosit de turismul fratelui meu.

Procurorul: Cum s-a făcut că nu era rechiționat?

KOPLER: În timpul războiului era pe numele Dr. LIVIU DUMITRESCU dela Siguranță.

Procurorul: Cine era acest doctor?

KOPLER: Era medicul Siguranței.

Procurorul: Dr. LIVIU DUMITRESCU nu era fratele lui SAVA DUMITRESCU?

KOPLER: Nu cred. Pe fratele lui nu l-am cunoscut.

Președ: Ce misiune a avut D. PATRASCANU privind deținuții din închisori și lagăre?

Procurorul: tov. președinte, pentru că suntem la capitolul cu ruperea legăturilor cu deținuții din închisoarea Văcărești, îmi permit ca să vă citesc și declarația pe care a dat-o acuzatul la 17 Aug. 1950 și care comportă în totul cu documentele și discuțiile care s-au făcut aci în fața Dvs.

Întă de declarație

"În primăvara anului 1943, prin Aprilie-Mai, FORIS m-a informat că a făcut un nou pas în chestiunea celor din închisori, arătându-mi o scrisoare pe care le-a scris-o și în care a luat ca pretext - după cum s-a exprimat el - că închisoarea Văcărești nu ar fi dat la timp raportul politic, pentru a-i amenința cu excluderea tot colectivul de conducere și să rupă deocamdată orice legături politice cu Văcăreștiul.

În felul acesta - spunea FORIS - sper să produc desbinare între conducerea de la Văcărești și restul celulelor și voi putea mai ușor să exclud conducerea celei de partid.

FORIS și VICTORIA BARBU mi-au cerut ca LILI WEIGEL care se afla la închisoarea Palmseison să fie transferată la Văcărești, pentru a servi acolo scopurilor noastre.

Prin Iulie 1943, în urma intervenției mele, LILI WEIGEL a fost transferată la Văcărești, unde am vizitat-o foarte des și i-am explicat că tovarășii din închisori nu au o atitudine loială față de conducerea partidului (adică FORIS și eu) și că din ea va trebui să ajute C.C. pentru clarificarea situației din închisori, cum și de a aduna în jurul ei pe acele devotate nouă".

Președ: Ce misiune a avut LUCRETIU PATRASCANU privind deținuții din închisori și lagăre.

KOPLER: După cum am declarat, nu l-am văzut și nu ne-am întâlnit cu LUCRETIU PATRASCANU până la sfârșitul lui 1943, când a fost la Poiana Tapului. El a transmis în 1942 C.C. respectiv lui FORIS, dorința de a i se face posibilă plecarea de acolo și a sta în București și a cerut ca cineva din partea C.C. să vină acolo ca să vorbească cu el. În legătură cu aceasta FORIS m-a însărcinat să văd dacă pot să-l trimit pe VIJOL, care s-a declarat de acord să plece la Poiana Tapului, însă FORIS a renunțat după aceea. Altcineva nu știu până la sfârșitul lui 1944.

Președ: Dar internarea lui PATRASCANU în lagărul de la Tg. Jiu?

KOPLER: S-a făcut la sfârșitul lui 1942 sau începutul lui 1943. Am aflat că a fost eliberat la intervenția lui MIHAI ANTONESCU.

Știu aceasta pentru că MIHAI BALCA a transmis prin MIHAIL DEVERTE - care muncă în sectorul meu că MIHAI ANTONESCU dorește ca să știe că el a fost acela care a intervenit pentru eliberarea lui din Tg. Jiu și am comunicat aceasta C.C.

Procurorul: Acuzatul a dat o declarație că nu MIHAI ANTONESCU ci PIKI VASILIU. Iată ce declară KOPLER:

"Prin Oct.-Nov. 1942, ALEX. STEFANESCU la o întrevedere din



caşa lui din Cal. Dorobanţi mi-a spus despre capitalul politic, ce-l reprezintă dl. PATRASCANU pentru planurile noastre, el fiind cunoscut de mase şi că el s-ar putea compromite dacă ar sta tot timpul la Poiana Tapului, în timp ce alţi fruntaşi sunt în lagăre şi închisori, unde se află cele mai bune cadre ale partidului influenţate de aceşti fruntaşi care vor deveni o primejdie când vor ieşi din lagăre şi închisori.

Deci în baza ordinelor primite, el îmi cere să transmit lui PATRASCANU şi FORIS următoarea dispoziţie categorică: deoarece tov. GHEORGHIU DEJ şi CHIVU STOICA îşi termină în scurt timp condamnările să nu intervină nimeni pentru a obţine prin intervenţie eliberarea lor. Dimpotrivă prin legăturile ce le are el, va dispune trimiterea lor în lagărul dela Tg. Jiu.

LUCRETIU PATRASCANU să aranjeze ca prin legătura pe care o are - adică prin Ministrul Ordinei Publice PIKİ VASILIU - ca să fie şi el trimis pentru câteva luni la Tg. Jiu unde să preia conducerea deţinutelor comuniste, astfel ca la sosirea tov. DEJ el să fie deja conducătorul recunoscut al celor din lagăr lucrînd apoi prin intrigi şi desbinări în sensul planului.

Să se ia măsuri pentru a contracara influenţa pe care o au fruntaşii partidului, printre deţinuţii din închisori şi în sinul muncitorimii. Trebuie să compromişi aceşti fruntaşi prin orice mijloc iar printre deţinuţii din închisori să fie introdusă desbinarea şi provocarea.

Propuneri în această privinţă, AL. STEFANESCU a cerut să-l fie aduse de FORIS şi PATRASCANU la o consfătuire de vrea să se ţină înainte de plecarea lui LUCRETIU PATRASCANU în lagăr.

Preşed: Cum aţi organizat provocările pentru evadarea în masă a deţinuţilor din închisori?

KOPLER: Este în legătură cu aceasta o declaraţie din Aug. 1950 care nu corespunde. S-a produs o evadare dela Tg. Jiu cu 10 zile înainte de 23 Aug. 1944.

Preşed: Nu este vorba de aceia. Evadarea dinainte de 23 Aug. 1944 nu este o vină a Dvs.

KOPLER: A fost şi un proiect de evadare şi a existat şi o dispoziţie pe care am aflat-o mai tîrziu, pentru evadarea în masă a deţinutelor, însă această dispoziţie am aflat-o mult mai tîrziu, poate după 23 Aug. 1944, dela VICTORIA BARBU. Ea mi-a spus că s-a dat această dispoziţie şi că pe urmă s-a retractat.

Procurorul: Va să zică a existat aceasta dispoziţie, atunci



cum nu-și recunoaște declarația din Aug.1950.De cine a fost dată și de cine transmisă?

KOFLER:Am declarat că sensul declarației din Aug.1950 nu corespunde,deoarece eu am aflat mult mai târziu,după 23 Aug.1944. A fost o dispoziție dată de Apărarea Patriotică și retractată în urma dispoziției chiar,după cum mi-a spus VICTORIA BARBU.

Procurorul:Acuzatul a recunoscut că a avut mai multe întrevederi cu ALEX.STEFANESCU.La o întrevedere din Martie 1944, s-au discutat și aceste probleme?

KOFLER:În Martie 1944,nu pot să spun dacă am avut o întrevedere,însă asemenea probleme nu s-au discutat.

Procurorul:Îată ce declară acuzatul în legătură cu aceasta despre care spune că a avut loc în Aprilie 1944.

"Prin Aprilie 1944,A.STEFANESCU a spus că așteaptă pe curînd o debarcare în Balcani a englezilor și că totul trebuie să fie gata pentru aceasta.S-a arătat nemulțumit de situația din închisoarea Caransebeș unde tot mai sunt cei mai primejdioși oameni și a spus că trebuie avisat și că FORIS să dea dispoziție la închisoare pentru evadarea în masă a deținuților antifasciști comuniști,imediat CC vor primi un semnal din partea partidului.

STEFANESCU a spus că apoi trebuie dat semnalul și a avea în același timp grije ca,cu această ocazie elementele indezirabile să moară o moarte de erou.

El a spus că a discutat această chestiune cu cîteva zile înainte cu PATRASCANU și a întocmit și lista împreună cu PATRASCANU și că FORIS să țină imediat ședință cu PATRASCANU.

Președ:Cum au fost executate directivele lui ALEXANDRU STEFANESCU de a nu se face acte de sabotaj împotriva armatei hitleriste?

KOFLER:Eu asemenea directive de ale lui STEFANESCU nu cunosc.Acestea sunt din declarațiile din Aug.1950 care am spus că nu corespunde,însă corespunde cu altceva,că aceastanu s-a făcut nu din directivele lui ALEXANDRU STEFANESCU ci în urma slăbiciunilor și a greșelilor comise de conducerea care a existat atunci.

Președ:Ce căderi au avut loc între 1940-1944?

KOFLER:Începînd din 1940,cea mai importantă cădere a fost aceea a unei părți însemnate a conducerii partidului,din Aprilie 1941;aceasta după ce cu un an înainte în Martie-Aprilie 1940, avusese loc o cădere foarte importantă a celor două tipografii ale C.C. împreună cu tehnicii centrali soții MILLER,cu tipografi

cu tot. Una din tipografi erachiar în casa cumpărată special în acest scop de comisia financiară, din înălcuirea dată de secretarul de atunci al partidului BREINER ADALBERT pe numele CECILIA CALMANOVICI. Un an mai târziu a urmat căderea unei părți a conducerii partidului când au fost arestați și oameni din conducere în frunte, cu IOSIF CHISINEVSCHI, TEODOR GEORGESCU și alții.

A urmat apoi căderea cu balonage din sectorul Albastru. Căderea din sectorul Galben, apoi o cădere în sectorul de Negru, în August căderea grupului special KRONHAUSZER-PANETH care au fost executați căderea ADA MARINESCU. Până și a unui membru al Comitetului Județean anume VALCU VASILE. A urmat în Mai 1942 căderea dela Apărarea Patriotică, unde a căzut sectorul Galben și Negru.

Apoi căderile întreprinderilor în sectorul de Albastru, în 1942 căderile dela STB, CFR. După aceea a fost o cădere în Febr. 1943, căderea WEIGEL, căderea din sectorul provincie, în Aprilie-Mai când a căzut NICHIFOR SUCIU membru în Comitetul Județean și în 1943 căderea lui STEFAN MOHANESCU, care a fost și executat.

Președ: Dar căderea VINTE?

KOPLER: Da, a fost tot în toamna 1942. După aceea în Dec. a fost căderea unei părți din Comitetul Uniunii Patrioților, dela Fondul Patriotic și a casei WEXLER unde s-a găsit materialul de partid al C.C. lăsat demine acolo.

Președ: Cum ați au căzut pe linia Apărării Patriotice?

KOPLER: Cam 60, cred.

Președ: Cum au fost organizate aceste căderi?

KOPLER: Nu cunosc întrucât cercetările care au fost făcute atunci cît și după aceea, au dus la stabilirea de urmărire.

Președ: SCHRAER n-a avut nicio legătură cu aceasta?

KOPLER: După cite s-a stabilit, principalul provocator al acestor căderi a fost KOLINTE care era direct în serviciul siguranței, care în 1940 era secretarul Comitetului Județean Ilfov, care cunoștea deci toate casele de pe atunci și care era agent vechi al siguranței. Aceasta s-a stabilit încă din 1943. El a fost autorul și căderii grupului special KRONHAUSZER-PANETH care a fost executat. De fapt a fost bănuț încă depe atunci cînd era responsabilul sectorului Albastru, unde s-au întîmplat atîtea căderi.

Președ: Dece totuși el a fost apărut de FORIS?

KOPLER: Este adevărat că după eliberarea din închisoare unde a ispășit o condamnare de 6 luni în 1940-1941 a fost repus în muncă de către FORIS în sectorul de Albastru încă nu cunosc



in ce împrejurări, deoarece nu am participat la aceasta.

Președ: Cum a fost organizată căderea din Aprilie 1941? Ce și-a spus FORIS în legătură cu aceasta?

KOFLER: "Eu cunosc, întrucât el se afla atunci într-o casă conspirativă a ELMI ROTMIT unde locuia și BIRTAS GAVRILA care era cumnat cu aceasta.

Președ: Dar despre casa MELINTE, SCHARP. FORIS nu a locuit și el acolo, cum de nu a fost arestat și FORIS atunci.

KOFLER: Casa a căzut la ziua de Paște. Prin buletinul de urmărire al Siguranței, FORIS fusese semnat când a plăcut de acolo, însă nu a fost arestat, întrucât puțin înainte de cădere a fost luat de către magina partidului, de către MISA LEVIN imediat și a reacșit să intre în mână, înainte probabil ca să-l urmărească.

Președ: Cum a fost organizată căderea tov. CONSTANTA CRACIUN?

KOFLER: N-am cunoștință să fi fost organizată specială, însă știu că dintr-o dată a căzut odată cu UTC-ul însă a fost demoralizată de FORIS prin anumite lucruri care s-au întâmplat în perioada aceea, însă o organizare specială nu cunosc.

Procurorul: Să explice ce înseamnă demoralizată?

KOFLER: Sunt chestiuni mai personale, însă dacă trebuie am să explic. I s-a făcut propunerea ca să devină soția lui.

Procurorul: Îmi permiteți să arăt așa cum de altfel a arătat și acuzatul la cercetări. Iată ce declară la 27 Aug. 1950:

"În luna Iulie 1942 FORIS, eu și VICTORIA SARBU am discutat directiva lui STEFANESCU de a provoca conflicte și de a exclude pe activiștii devotați partidului.

Printre activiștii din afara CC care urmau să fie compromiși, FORIS a propus-o pe tov. CONSTANTA CRACIUN care era recalcitrantă față de politica lui FORIS și a mea.

Fest câteva săptămâni la începutul lunii Septembrie, VICTORIA SARBU m-a informat că tov. CONSTANTA CRACIUN a căzut în mina siguranței și anume: siguranța a publicat în ziar, fotografia tov. VINTE ca a unui necunoscut găsit în stare gravă pe linia ferată și a-a dus la Spitalul Brîncoveasca. Cereea celor care-l cunoșteau să vină acolo.

FORIS a transmis prin VICTORIA SARBU, tov. CONSTANTA CRACIUN ca să se ducă la gazda tov. VINTE și săo trimită la spital.

Tov. CONSTANTA CRACIUN a executat dispoziția și gazda a fost prinsă de siguranța care s-a aplecat cu ea acasă și a arestat-o.

Mai târziu FORIS mi-a mărturisit că, căderea VINTE și a UTC-ului fusese aranjată prin SCHRAER pentru a lovi în tov. PARVULESCU, dar pe tov. CONSTANTA CRACIUN a trimis-o odată la gazda tov. VINTE, știind



că fotografia publicată în ziar este un truc al siguranței și că tov. CONSTANTIN CRACIUN va cădeamz.

Președ: Cum a fost organizată căderea casei WEXLER?

KOFLER: Eu am declarat că declarația aceea din Aug. 1950 din care se scoț citatele nu corespund realității.

În casa Wexler au fost arestați un grup de studenți în frunte cu PAUL GRIGORESCU și MANEA MANESCU. Din cite s-a stabilit atunci MIRCEA BIJI care fusese instructor al tineretului pelling studenți care în 1941 a trecut cu muna la Uniunea Patrioților, a fost acela care a dus la căderea casei. BIJI a fost arestat în ziua de 14 Dec. și la siguranță a vorbit despre Uniunea Patrioților și a dat casa aceasta Wexler.

Președ: Cum au ajuns actele CC la casa Wexler?

KOFLER: Plicul cu aceste acte de o deosebită importanță, mi-au fost predate de către FORIS pentru a fi depuse la locul de depunere în casa VASILE MODORAN unde se ascundea arhiva partidului și care trebuia predat lui, prin AUREL VIJOLI.

A. VIJOLI care era la Banca Națională, de atunci în urma căruia se aștepta să fie destituit din funcția pe care o avea și el a crezut că sunt măsuri în legătură cu CR, astfel că atunci când tehnica mea, ANA SOLOMON s-a prezentat cu materialul i-a spus că să-l în înăpoi. ANA SOLOMON în această situație, adus cu plicul în casa Wexler unde aveam ședința și unde dă vina mea a rămas acolo, în loc să-l fi luat și să-l predau înăpoi lui FORIS. De fapt eu i-am dat lui PAUL WEXLER instrucțiuni ca să-l ascundă în pod, însă acesta nu l-a ascuns.

Președ: Dta care cunoșteamunon ilegală cum ai admis ca un astfel de material să rămână într-o casă unde se ținau ședințe?

KOFLER: Este adevărat că în această privință am dovedit neglijență, deoarece trebuia să-l fi dus în casa unde se ținau numai ședințele CC. Acostamente adevărat că m-am lăsat dus de faptul că în casa Wexler erau ascunzatori foarte bune.

Procurorul: Cînd s-a întimplat această cădere la ce dată?

KOFLER: A căzut la 15 Dec. 1943.

Procurorul: Cu oit timp înainte de această dată KOFLER a mers și a triat materialul care se găsea acolo și deodă a distruș o parte din material care nu era de importanță.

KOFLER: Chiar în seara dinaintea căderii eu am părăsit casa WEXLER după ce stătușem 2 zile în ședință cu tehnicii ca deobiceiu de Sîmbătă pînă Marți, după care am mers în casa mea de locuit. În ziua de Marți 14 Dec. după ce ținusem ședințe și înainte de a părăsi casa

PAUL WEXLER mi-a atras atenția că are foarte mult material - deoarece ei băteau la mașină o serie de materiale și că dacă putem să-l triem. Am trist o serie de materiale, iar plicul i-am spus să-l păstreze pînă cînd va veni ANA SOLOMON să-l ridice;

Procurorul: În acest plic se găsea material din cel mai important al CC-ului?

KOFLER: Da se găsea, însă nu cunoșteam de material.

Procurorul: Ce i-a spus lui PAUL WEXLER?

KOFLER: I-am spus lui WEXLER că acest material cu orice preț nu trebuie să cadă în mîna siguranței, pentru că este chestiunea de viață și moarte.

Procurorul: Cine a spus că va veni să-l ridice?

KOFLER: ANA SOLOMON

Procurorul: Dacă cu cîteva zile înainte de căderea acestei case a fost la LILI WEIGER la închisoare și i-a spus că o bucată de vreme nu o s-o mai poată vedea.

KOFLER: Eu eram de acum de 2 luni și jumătate ilegal așa că nu am mai fost pe la închisoare. Eram ilegal dela 6 Oct.

Procurorul: Dacă are cunoștință cine a făcut cercetările cu privire la căderea casei Wexler, la Siguranță?

KOFLER: Cercetările au fost făcute de TABLARU, șeful brigăzii anticomuniste dela Siguranță și deci dinșul făcea toate cercetările în legătură cu comunistii și șeful lui, directorul general al Siguranței cred că s-a scapat.

Procurorul: Dacă are cunoștință că în acest act de cercetare KOFLER a figurat și el sub numele conspirativ de SERGIU?

KOFLER: Da, deoarece între actele care mi-au fost preluate în plic de FORIS erau foarte multe notițe luate de VICTORIA SARBU în urma comunicărilor mele, din sectorul meu semnate pe numele meu conspirativ de SERGIU, precum și în urma declarațiilor lui MINOEA BIJI că eu, sunt acela care am condus munca în acest sector. Pe baza acestor declarații siguranța în loc să mă caute, sub numele de SERBANESCU așa cum s-a comunicat de Uniunea Patrioților, m-a căutat pe cel de SERGIU.

Procurorul: La data cînd s-a făcut descinderea MINOEA BIJI era arestat?

KOFLER: Era arestat din ajun.

Procurorul: Cine știa despre plicul acela în afară de soții WEXLER?

KOFLER: ANA SOLOMON.

Procurorul: Deci BIJI MINOEA știa că acest plic se găsește



acolo?

313

KOPLER: Nu, nu ştia de acest plic, ştia doar că există material, fiindcă la pedinţă se adusese material din secţiune.

Procurorul: Are cunoştinţă acuzatul că atunci când a venit Siguranţa s-a îndreptat direct în spre locul unde se găsea acest plic fără să mai facă niciun fel de cercetări.

KOPLER: Informaţiile care le-am avut atunci arătau că siguranţa s-a îndreptat direct spre camera unde ştiau dela BIJI că locuiau eu. Acolo s-a dus după ce a văzut că soţia lui WEXLER a dispărut acolo şi a încercat să dea foc materialului.

Procurorul: Dacă cunoştea conţinutul materialului şi că nu trebuie găsit de Siguranţă, de ce KOPLER care era membru în CC nu a dat dispoziţiuni ca să se ascundă acest plic în ascunzătoare?

KOPLER: Eu am dat dispoziţiuni ca să fie ascuns în pod între cărămizi şi am şi spus să i-a ipsos şi să zidească intrucît în acel timp ascunzătoarea care se afla într-un luminator era stricată după cum a comunicat PAUL WEXLER.

Procurorul: Dacă după această cădere a fost acuzat de către ceilalţi membri de partid că el este autorul ei şi în loc să-şi ia această răspundere, el a acuzat ba pe BIJI MIRCEA, ba pe SOLOMON ş.a.m.d.

KOPLER: "U-mi este cunoscut acest fapt, însă pentru greşala pe care am făcut-o am fost suspendat din CC, lăsat în munca de instructor, pentru lipsa de vigilenţă de care am dat dovadă.

Procurorul: După pe masa Tribunalului mai multe documente din care rezultă că autorul căderii casei Wexler este acuzatul REMUS KOPLER. Si anume scrisoarea scrisă de ALEXANDRU SOLOMON către KOPLER în cursul anului 1944 la începutul anului din care rezultă că KOPLER care îl acuza pe ALEXANDRU SOLOMON de această cădere sau că soţia lui ar fi dat casa Wexler din această scrisoare rezultă că cel care a provocat căderea casei Wexler este acuzatul REMUS KOPLER.

Pe de altă parte vă depun un alt document procesul verbal încheiat de comisarul şef TAPLARIU care a anchetat acest caz şi cu care KOPLER era foarte bine cunoscut încă mai dinainte dela căderea soţilor WEIGEL şi pe care i-a dat pe mîna siguranţei.

A fost reţinut numai o singură zi şi datorită lui TAPLARIU a fost eliberat, deci era în legătură cu TAPLARIU.

KOPLER a cautat să arunce provocarea şi să arate că nu el este cel care a dat casa Wexler, ba că este BIJI MIRCEA, cînd a văzut că nu merge cu BIJI, ba că este ALEXANDRU SOLOMON, ba ANA



SOLOMON, ba ORTA și cu PAUL WEXLER.

Din procesul verbal dressat de TAPLARI rezultă următoarele:

"Având în vedere procesul verbal de urmărirea activității comuniștilor MAGHERU MIHAI și PETRE IOAN anexat la.....și mai departe sunt pătute la mazăre rezultatul acestor cercetări. Și TAPLARI la un moment dat și-a dat seama că este vorba de procesul verbal de urmărire care ar fi fost luat după anumite date pe care le avea mai dinainte și atunci intercalează cu scrisul lui și următoarea frază "cum și indicațiilor verbale date de BICI MIRCEA aflat în curs de cercetare" g.a.m.d.

Deci această intercalare făcută de mine este făcută cu mult mai tirziu de dressarea actelor și este făcută numai pentru a acoperi pe KOFLER.

Dacă aceasta este realitatea și că casa Wexler a fost pradată de către acuzatul REMUS KOFLER pe mina siguranței, că arhiva și documentele importante ale CC au cazut prin provocarea acuzatului R.KOFLER rezultă în mod foarte clar, din declarația dată la 16.8. 1950.

Iată ce declară:

"Prin Nov. 1943 ALEXANDRU ȘTEFANESCU mi-a vorbit la o consfătuire din casa Wexler din Parcul Jilau că ar fi timpul să se taie din avântul Frontului Patriotic și al Uniunii și să transmită lui FORIS această dispozițiune.

ȘTEFANESCU mi-a spus că PATRASCANU este informat și va vorbi cu generalul PIET VASILIU și că FORIS să dea dispozițiuni de detaliu.

Întrebând pe FORIS despre aceasta, el mi-a spus că de mai mult timp PATRASCANU știe că el FORIS întreține legături utile prin avocatul SCHMER cu TAPLARI și SAVA DUMITRESCU, primul dela Prefectură, iar al doilea dela Direcția Poliției și cu ajutorul acestor legături a putut de multe ori să oprească norocul.

De apăsăm mi-a spus că ALEXANDRU ȘTEFANESCU are pe EUGEN CRISTESCU dela Serviciul Secret care lucrează și pentru nemici și pentru englezi și pe care putem să ne bazăm.

În executarea dispozițiilor lui ȘTEFANESCU, FORIS mi-a dat un plic cu procesul verbal al gedinței CC și altele cu ajutorul cărora puteam fi descifrate cei din Frontul Patriotic și Uniunea Patrioților și mi-a spus să-l las în casa Wexler unde țineam gedința, iar eu să nu mă aflu acolo, înainte de 14 Dec. 1943, deoarece pe la 15 Dec. se va produce evenimentul.

Într-adevăr la 15 Dec. siguranța a năvalit în casa Wexler

unde a găsit plicul cu materialul CC lăsat de mine acolo și a arestat în baza documentelor pe PETRE GROZA din Frontul Flugarilor cit și pe MIHAIL NAGHERU, PETRE ION, VLADESCU RACOASA, soții WEXLER și alți activiști.

Odată cu aceste arestări, activitatea Frontului Patriotic a trebuit să fie întreruptă și Uniunea Patrioților redusă mult.

Deoarece căderea materialului a produs mare revoltă printre activiști, FORIS a cerut ca arestarile să se mențină în limite utile, pentru ca să nu fim cu totul compromiși, ceea ce siguranța a și executat".

Procurorul: Acuzatul pare să spună că nu prea recunoaște aceste declarații. Acuzatul a dat o autobiografie la Comisia Centrală de Control a partidului, o recunoaște aceasta?

KOFLER: Da, este declarația pe care am dat-o la comisia centrală a Controlului de partid, cu câteva mici corecturi care s-au făcut între timp la partid.

Procurorul: Iată ce scrie acuzatul KOFLER: "Noi am primit atunci de la SCHRAER un fel de buletin zilnic asupra căderilor, că cele ce se întâmplă la siguranță, cine vorbește. Aceste știri nu puteau proveni decât direct de la TAPLARU sau din imediata lui apropiere. Știrile date de SCHRAER s-au dovedit a fi fost cu 2-3 excepții exacte.

După ce la început se părea că TAPLARU caută să extindă cât mai mult căderile, la un moment dat s-a oprit și materialul nu a fost dat la siguranță; se pare că a fost oprit".

Deci exact ceea ce spune aici: "limite utile".

Iată tov. Președinte dovada că provocatorul acestei căderi este acuzatul REMUS KOFLER.

Procurorul: Știe acuzatul KOFLER că apărarea în procesul care s-a desbătut în 1944 prin glasul avocaților a arătat în plină instanță că provocatorul este acel SERGIU don Juan din trupa siguranței recte KOFLER pe care-l aveți în față?

KOFLER: Căderea din 15 Dec. 1943 a cărui proces s-a judecat în Martie 1944, după declarațiile date însuși de MIRCEA BIJI către C.C. și avocații Apărării Patriotice, au dovedit că el este acela care a provocat căderea celor patru studenți și a casei Wexler. El însuși a declarat aceasta către CC și avocații Apărării Patriotice.

Procurorul: Și totuși avocații care au luat apărarea a spus că provocatorul - a fost acel Domn SERGIU, în afară de SCHRAER care a ajuns la altă concluzie.



KOPLER: Este vorba de un avocat al burgheziei, care a declarat la proces că SERGIU e provocatorul: acesta este BENTOIU un avocat al burgheziei care a apărut pentru a-și face merite, însă nu a putut să aducă niciun argument. La proces acuzații nu au declarat că eu sunt provocator, ci mi-au luat apărarea.

ALEXANDRU SOLOMON în scrisoare mi-a scris că nu numai BENTOIU, ci și MANIU declară că SERGIU este provocator. Acest BENTOIU slugă a burgheziei a declarat și siguranței poate dar eu nu știu; acuzații n-au declarat, pentru că acuzații mi-au luat apărarea. MANIU chiar a intervenit la ANTONESCU ca să nu se mai aresteze intelectuali cu idei comuniste.

Procurorul: Dacă-mi permiteți să vă dați lectura citeva pagini dintr-un document care se găsește cusut între scrisorile lui CAIMANOVICI pe care eu le-am prezentat Tribunalului, găsit la percheziția făcută la locuința lui KOPLER.

Între aceste scrisori, se găsește cusută și o scrisoare a lui FORIS către KOPLER din luna Ianuarie 1944, exact din 29.1.1944 în care se spune:

"Dragă tov. CORNELIU (fostul lui nume conspirativ) am primit autocritica ta din 6 ianuarie. Având în vedere sinceritatea autocriticii și devotamentul tău manifestat în sectorul tău de muncă, majoritatea CC înos 2 membrii neconsultați hotărăște să-ți dea un ultim avertisment în legătură cu căderea rhivei CC la casa Wexler și suspendarea fără termen din CC.

Având în vedere munca ta depusă pe linia Frontului Patriotic și a comisiei Financiare, CC hotărăște să continue această muncă mai departe sub conducerea directă a tovarășului cutare:.

Si încep aci o serie de instrucțiuni care i se dau în legătură cu citeva munci prăntecare și munca de propagandă, după care FORIS care este semnatarul acestei scrisori îi trasează ca sarcină și conducerea comisiei financiare pe care de fapt o avusese și pînă atunci în care la punctul 2; după ce la pct. 1 se spune "stabilirea și luarea de măsură în vederea evacuării Capitalei în vederea avacării continuării activității și asigurarea legăturii cu CC" iar la pct. 3 "organizarea controlului asupra IRINEI și lui DORINA" ~~xxx~~ la pct. 2 la mijloc apare dintr-odată ca o sarcină specială "colaborarea strînsă cu ION".

Cine este ION?

KOPLER: Probabil că ALEXANDRU STEFANESCU.

Procurorul: Ce înseamnă această colaborare cu ION?

KOPLER: Din conținut trebuie să se desprindă aceasta.



Procurorul: Această scrisoare a însemnat pentru dă o sarcină. Trebuie să înțelegi ce înseamnă sarcina, ca să o poți executa. În ce a constatat această colaborare?

KOPLER: Dacă-mi dați voie să văd scrisoarea, fiindcă este o scrisoare lungă cu cel puțin 30 sarcini. Nu pot să spun despre una din aceste 30 sarcini cam ce înseamnă, fără să văd scrisoarea.

Procurorul: Începe să dea cîn colț în colț acum. La pct. 2 scrie despre colaborarea lui cu ION. Cum ai înțeles această colaborare? Ce înseamnă colaborare strînsă cu ION? Cît a durat această colaborare. Ii trebuie cîtva timp ca să poată minți. Este concentrat cum să lucreze, cum să spună.

KOPLER: Nu cumva este în legătură cu organizarea unui nucleu în Armată? ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, șeful de stat major al Corpului de Armată din Brașov care ne-a pus la dispoziție niște grenade ofensive și niște revolve.

Procurorul: Vă rog să-mi permiteți să-i citesc un pasagiu dintr-o scrisoare scrisă de CALMANOVICI către dînsul:

"Dragul meu, cred că este cazul să ne vedem pe Marți sau Miercuri și poate direct la femeie.

ION comunică încă sîmbătă din cele 200 poște de 50 imediat. Se pot ridica de acasă dela 6/4, 5/6 etc. și mai departe cîteva rînduri cifrate. Și pe urmă spune în legătură cu ridicarea lor, este un cuvînt nemțesc pe care nu l-am putut descifra. Pe urmă spune: "este că viu dela domnul NIMI".

Despre ce este vorba?

KOPLER: E vorba de armele cerute de resortul de război al partidului ridicate dela Rîșnov unde erau depuse de colonelul MIHAILESCU la locuința sa și trebuiau ridicate contra unei parole date acolo de către partid.

Procurorul: Aceste arme cînd urmau să fie ridicate?

KOPLER: Aceste din scrisoare, în primăvara anului 1944.

Procurorul: Înainte sau după 4 Aprilie 1944.

KOPLER: În Martie 1944 la o ședință la care a fost FORIS, NICOLAE PETREA și VICTORIA SÂRBU, s-a discutat despre ridicarea armelor pentru resortul de război. FORIS era evaziv în privința aceasta și am avut o oarecare discuție cu el, a promis că le va ridica însă nu au fost ridicate pînă la 4 Aprilie 1944.

Președ: Ce s-a întîmplat după 4 Aprilie 1944.

Procurorul: Ce s-a întîmplat, vă spun eu, adică KOPLER a dat dispozițiuni înapoi că nu mai trebuiesc aceste arme. tunci trebuiau

pentru resortul de război, sau pentru ce trebuiau?

KOFLER: Pentru resortul de război și n-am dat niciodată dispozițiuni că nu trebuiesc. Dacă CALMANOVICI spune aceasta, că eu am dat dispozițiuni, atunci greșete.

Procurorul: Vrea să dau citire unei alte părți din scrisoarea lui CALMANOVICI către KOFLER.

"În chestiunea celor 50 care trebuiau luate, ION este la curent că nu s-au luat. Sunt pregătite și din celelalte (este vorba de o cantitate mare depășește 50 arme).

Imediat după acest pasaj în aceeași scrisoare, CALMANOVICI după ce mai înainte a discutat problema guvernului dela Iași, îi spune:

"Personal i-am spus lui ION că dacă Mareșalul nu este de acord sau că apar dificultăți îi fac sugestia ca dinsul să stingă o sumă de personalități 1-3 național țărânești, 1-2 liberali, 1-2 din U.R., 1 dela P.C., 1 dela soc. dem. și unul dela Frontul Flugarilor, gralul RADESCU, IGA, 3-4 generali activi sau de rezervă care să vadă dacă se pot constitui în comitet național de eliberare, pornind la acțiune eventual în cazul că nu se putea altfel să se instaleze la Iași după intrarea trupelor sovietice".

Ce legătură are această problemă cu problema guvernului dela Iași?

KOFLER: Ar fi o legătură politică, însă în scrisorile care mi le trimitea îmi scria și o serie de chestiuni fără ca să aibă legături directe, însă în chestiunea cu armele nu s-a dat nicio dispozițiune că armele nu trebuiesc, ci au fost așteptate la Rîgov și ȘTEFANESCU a venit cu propunerea că dacă nu le ridicăm să le aducă cu mașina lui la București. Între timp s-a făcut o legătură pentru arme într-altă parte. Astfel că nemai fiindu-ne necesar în urmă col. MIHAILESCU le-a ținut acasă la el.

Procurorul: Aș vrea să întreb pe acuzat, ce problemă a ridicat lui ȘTEFANESCU atunci când trebuia să plece ȘTIRBEI ca emisar al agenturii lor, la Cairo?

KOFLER: ȘTIRBEI a plecat ca emisar al manștilor și a cerut și din partea comuniștilor o declarație în legătură cu misiunea sa. Probabil că și ANTONESCU i-a dat aprobarea tacită pentru că a plecat prin Bulgaria unde nu a mai fost oprit, dându-i-se drumul să plece mai departe.

Această scrisoare dată lui a fost concepută de FORIS în Februarie 1944, când, însă eu m-am declarat împotriva acestei scrisori din anumite motive, însă o misiune specială dată lui ȘTIRBEI

nu a fost, în afară de acela de a duce un exemplar din "România Li-  
beră: care i s-a dat personal.

./.



Procurorul: Pornind de la cele spuse de dînsul, ce instrucțiuni s-au cum vrea să le numească, în ce perioadă li s-au dat?

Președintele: Cui ai comunicat ca să dea această declarație oficială în februarie 1944?

KOFLER: Nu eram eu în legătură cu STIRBEI, legătură prin STIRBEI era SRAQAR, arăta că STIRBEI în afacerile pe care le avea la domiciliul lui STIRBEI, cred că prin SRANR și STRAGER avea legături. În legătura cu POSIS a secretariatului, VICTORIA BARBU o avea.

Procurorul: Să legăm problema aceasta de o altă problemă. În momentul cînd a plecat cel de al doilea emisar la Cairo, VISOIANU în primăvara lui 1944, ce probleme s-au pus din partea voastră, a grupului de trădători din sinul partidului, ce probleme s-a pus ca să-l prelucrăm pe VISOIANU, ca să spună anumite lucruri, sau să nu spună anumite lucruri la Cairo.

KOFLER: Ca să spună anumite lucruri, i-am spus lui STIRBEI.

Procurorul: Îl lăsa pe STIRBEI acum, e vorba de a doua întrebare cu privire la VISOIANU?

KOFLER: Lui VISOIANU nu-mi este cunoscut să fi dat vreo declarație, numai lui STIRBEI știu că s-a dat o declarație, ca să declare acolo. Lui STEFANESCU i-am spus-o în legătură cu VISOIANU, în martie cînd am fost la STEFANESCU împreună cu Îng. CALMANOVICI, m-a întrebat dacă partidul are legătură cu VISOIANU, i-am spus că are prin altă cale.

Procurorul: Prin cine pe ce cale?

KOFLER: A avut legături în 1943, chiar delegați oficiali ai partidului, MAGHERU și PETRE ION au fost la VISOIANU și i-au prezentat platforma Comitetului Național de Eliberare, și au cerut dacă vrea să intre de partea burgheziei - nu s-a spus cu cuvintele acestea - în Comitetul Național de Eliberare, în caz că admite platforma partidului, pentru un front patriotic. Și VISOIANU a admis această platformă și s-a declarat că să intre în acest comitet național de eliberare cu toate că MANIU era împotriva.

Procurorul: Vă rog să-mi permiteți să citesc un pasaj, foarte important, îi strînge atenția CALMANOVICI subliniind acest cuvînt la mijlocul unui asemenea bilet, "ION comunică, STEFANESCU că acela cu VISOIANU care trebuia să plece la timp, s-au urma să plece acum, ION mi-a vorbit cerîndu-mi ca să relatez exact pentru ce nu s-a trecut la noile acțiuni. Eu i-am amintit că tu i-ai spus puține zile după plecarea lui STIRBEI, că i-ai cerut să precizeze cu sinceritate situația, pentru ca să se poată astfel elimina obstacolele. ION ținea ca și noi să presăm asupra lui VISOIANU ca să înțeleagă care este datoria lui, m-a întrebat dacă este o legătură între noi și VISOIANU. I-am spus că avem

posibilitate să-i spunem ce trebuie în formă precisă.

Prin cine trebuia să-i spuneți în formă precisă lui VISOIANU, celiace trebuie în așa manieră să, CALMANOVICI care-ți spunea acest lucru, îți spune dintr-o dată că el a și răspuns prin STEFANESCU, că aveți cui să-i spuneți în formă precisă lucrul acesta.

KOPLER: Sate vorba aici de celiace m-a rugat în declarația sa C.C. să facă STIRBEI la Cairo. I-am spus că singura sarcină adevărat patriotică, este să informeze Uniunea Sovietică, cu care o să ai legături la Cairo cu NOVIKOV cit și cu ceilalți, să informeze despre atitudinea antipatriotică a lui MANIU și a partidului național-țărănesc. La aceasta face aluzie CALMANOVICI ca să anunțe că MANIU sabotează acțiunile patriotice în țară.

Procurorul: Dacă-ți aduce aminte cine a vorbit cu VISOIANU, în caz concret cine a vorbit cu VISOIANU?

KOPLER: Nu cred că s-a vorbit, nu știu cine posibil din partea Apărării Patriotice să fie NAVODARU, sau altcineva, pentru că în perioade ilegale, nu s-a comunicat. Alte posibilități numai sunt pentru că pînă la căderea din decembrie 1943a fost MAGHERU ST. IOAN, a fost la VISOIANU. După aceea Apărarea Patriotică a ținut legătura cu VISOIANU prin NAVODARU.

Procurorul: Despre întâlnirea lui PATRASCANU cu VISOIANU, are cunoștința KOPLER?

KOPLER: PATRASCANU pînă în martie 1944, nu avea cum să se întâlnească în numele C.C. pentru că FORIS nu a luat legătura cu PATRASCANU, și s-a ținut o gedință în 20 martie cînd FORIS trebuia să ia legătura cu PATRASCANU, pentru că PATRASCANU ceruse legătura cu secretarul general, însă FORIS nu a luat legătura pînă la 4 aprilie 1944 cînd l-am întrebat la o gedință, l-am întrebat pe FORIS dacă a luat legătura cu PATRASCANU și mi-a spus că nu a luat-o, nu-l vizuse încă pe PATRASCANU.

Președ: Ită nu ai avut nicio legătură cu PATRASCANU?

KOPLER: Nu.

Procurorul: Absolut nici o legătură?

KOPLER: Nu.

Procurorul: Ia să-i citesc lui KOPLER, o scrisoare a lui CALMANOVICI. Îmi pare rău că nu am originalul. Vă rog să-mi permiteți totuși, președ. ca să-i arăt scrisoarea la fila 12, căutați în original. Iată o scrisoare a lui CALMANOVICI către KOPLER în care-i spune următoarele. Între altele ION roagă urgent pentru așchi sau miercuri seară întâlnire cu LUCRETIU PATRASCANU, căci ultima oară mi-l vizuse numai 10 minute dacă se poate a se face, poate ai răspuns favorabil și în



chestiunea mecanicului, sau cel puțin răspuns pur și simplu. Și CALMANOVICI nu s-a interpretat acest pasaj. Nu din partea lui STEFANESCU cerea lui KOPLER să facă chemarea lui PATRASCANU la întâlnirea cu ION cu STEFANESCU.

KOPLER: Dacă se poate să-mi arătați data scrisorii, vă rog?

Procurorul: Data acestei scrisori, CALMANOVICI a identificat-o în mai 1944.

KOPLER: După ce FORIS nu mai era secretar general.

Procurorul: Nu mai era.

KOPLER: Prin urmare PATRASCANU era în legătură cu STEFANESCU, aceasta o știam, în afară de legătura pe care o ținea CALMANOVICI și ing. BERNAN cu mine, cu STEFANESCU pe linia pe care-o aveam atunci pentru că nu am făcut parte din conducere.

Procurorul: Să-mi permiteți ca să-i spun, că, CALMANOVICI îi transmite lui KOPLER, ordinul lui STEFANESCU, chema-l pe PATRASCANU la întâlnire. Aceasta are legătură.

KOPLER: Nu reiese de aici, și nu poate să iasă, însă efectiv pentru cineva care nu cunoaște structura partidului comunist ilegal, se prezintă așa, STEFANESCU avea pe deoparte legătura pe ing. CALMANOVICI și BERNAN, iar cu mine, pe de altă parte cu PATRASCANU, vroia să-l vadă pe PATRASCANU, cui se adresează. Pe PATRASCANU nu are cum să-l găsească, este ilegalizat PATRASCANU, prin urmare trebuia să se adreseze celui care-l vede, ing. CALMANOVICI, ing. CALMANOVICI cu cine avea legătură cu mine și mi-a transmis mie, că STEFANESCU dorește să-l vadă pe PATRASCANU. Nu am transmis mai departe secretarului general de atunci, că nu mai era FORIS, că un om dorește legătură cu PATRASCANU, aceasta am făcut, altceva nimic.

Procurorul: Prin urmare, conducerea partidului după FORIS, avea cunoștință de acest lucru. Este evident un lucru, nu pot avea pretenția că cunosc perfect structura organizației partidului în ilegalitate, însă cel care cunosc este structura organizată a agenturii lui criminale în cadrul partidului și am să vă dovedesc imediat că cel care a zis el adineaori este contrazis prin acte. Întâ de pildă ce-i scrie după prima scrisoare și fiindcă KOPLER a pierdut din vedere s-au a întârziat al omului pe PATRASCANU, după 2 zile îi scrie CALMANOVICI lui KOPLER "Dragul meu și-am comunicat rugămintea lui ION de a-l vizita pe LUCRĂȚIU PATRASCANU. Te rog din nou pentru mine miercuri, sau poimîine joi să-l viziteze oaci pe urmă pleacă, dacă în rezolvarea chestiunilor mari, oaci văd că nu comunică nimic, în chestiunea mecanicului, să le rezolvăm pe cele mai ușoare. Rugămintea pentru mecanic



este reînviată. Mi textul acesta apare ca o instrucțiune ca un ordin.

KOPLER: Se repetă rugămintea, el repetă mereu rugămintea, prin urmare nu este un ordin, să explice chestiunea mecanicului, de fapt a explicat-o.

Procurorul: Să lăsam chestiunea mecanicului, acum este vorba de chemarea lui LUCRETIU PATRASCANU, CALMANOVICI îi cere lui KOPLER să-l cheme pe LUCRETIU PATRASCANU la întâlnirea cu ION. Aceasta este problema, lăsam chestiunea cu mecanicul.

KOPLER: Eu v-aș ruga foarte mult să-mi explicați ce posibilitate avea CALMANOVICI și cui să se adreseze dacă eu .....

Procurorul: Tov. președ. eu n-am să explic, el este acuzat, el trebuie să răspundă și să explice aici la problemele noastre, noi îi punem întrebări, noi îi punem întrebări precise. Vă rog să-l opriți o să-l pun o întrebare precisă, unde o să-o clarific ca cel puțin el să nu mai încurce lucrurile. Aici CALMANOVICI adresându-se într-o scrisoare lui KOPLER îi reproșează într-un mod indifect că nu l-a convocat pe PATRASCANU la întâlnirea cerută de STEFANESCU și-i cere din nou ca cel puțin mâine miercuri să-l aducă pe PATRASCANU sau să-l cheme la STEFANESCU, spunându-i că după aceea STEFANESCU „leacă și că dacă nu rezolvă chestiuni mai mari, cel puțin să rezolve pe cele mai mici, cum ar fi întâlnirea cu PATRASCANU, care probabil nu era așa de grea. Cine deci trebuia să facă chemarea lui PATRASCANU. KOPLER să răspundă la chestiunea aceasta, pentru că el a primit această scrisoare, din partea lui CALMANOVICI.

Președ: Cui i se adresează CALMANOVICI?

KOPLER: Legăturii lui superioare de partid SKUGIY, sau atunci LEONIN, îmi spunea pe numele conspirativ, iar eu m-am adresat legăturii mele superioare de partid, secretarului general și i-am comunicat aceasta, că ION (STEFANESCU) dorește să se vadă cu PATRASCANU. PATRASCANU făcea parte atunci din conducerea partidului, sau așa presupuneam și am adresat această legăturii mele superioare, secretarului general al Partidului, ce să fac eu. Eu nu știu, eu nu am răspuns pentru PATRASCANU, nu-l vedeam și nu aveam posibilitatea de a comunica și aici nu-mi era permis de a comunica altfel, decât prin legătura mea superioară, prin secretarul general al partidului, care era atunci. Așa am și cerut aceasta. Aceasta este un răspuns clar.

Procurorul: Răspuns clar. Pe mine nu mă surprinde atitudinea lui față de instanță, pe mine m-ar surprinde dacă un spion cu rutină s-ar purta altfel față de instanță, decât de poartă, asta ar fi surprinzător. Tov. președ. vreau să mai citesc un mesaj transmis de către STIRBEL emisarul trimis mai înainte la Cairo, grupului lui

transmis lui ALECU, așa este intitulat, este documentul acela dinaintea din dosar. Prima scrisoare a lui CALMANOVICI în care CALMANOVICI cu mine lui copie acest mesaj și l-a transmis lui KOFLER. Iată, ce scrie în acest mesaj "Dacă stăpînirea pusă pe toate pîrghiile de comandă, este de așa natură încît vî lipsesc mijloacele de înfrîntare, în acest din urmă caz dacă nu va fi pus cu puțință să răsturnați regimul lui MITICA și pentru a preîntîmpina în Moldova repet pentru a preîntîmpina în Moldova mișcări potrivnice vederilor dvs., adică mișcările populare și care n-ar avea vreo consecință, rog arătați dacă admiteți posibilitatea trecerii dvs. în Moldova și instituirea unui guvern al României libere cu consimțămîntul aliaților." Își aduce aminte cînd a primit această scrisoare a lui CALMANOVICI, conținutul acestui mesaj?

KOFLER: Această scrisoare a ing. CALMANOVICI conținea copia după de emisarul, adică de STIRBEI către MANIU, se adresează lui MANIU și cere pentru a preîntîmpina mișcări în Moldova, în Nordul Moldovei în favoarea Uniunii Sovietice, a Partidului Comunist a Frontului Patriotic, condus de PCR, dacă este gata să treacă el "MANIU sau oamenii de ai lui în Moldova. Această copie nu a fost dată de STEFĂNESCU, ci a fost dată de mine. Aceasta era după 4 aprilie 1944 - secretariatului general al partidului, ca să ia măsuri, este din mai. Aceasta C.C. al partidului știa că a fost avertizat prin aceasta de intențiile lui STIRBEI.

Procurorul: Tov. președ. cum a predat secretariatului.

KOFLER: Printr-o scrisoare pe linia tehnicului. Aveam legături speciale pentru aceste informații date de STEFĂNESCU, aveam legături tehnice cu conducerea partidului.

Procurorul: Pe baza acestui mesaj pe care CALMANOVICI îl transmite - eu dinaintea ca să-l surprind nu i-am citit textul anterior - pe baza acestui mesaj CALMANOVICI îi scrie de data asta, cu mîna proprie, ulterior după sosirea mesajului, pe care și-l transmite cu mîna proprie, ulterior după sosirea mesajului, pe care și-l transmite sau discutat ION adică STEFĂNESCU cu aghiotantul lui ISTVAN, este vorba de MANIU și apoi cu dînsul, cu însăși MANIU, chestiunea unui grup în Moldova ocupată de sov., de sovietici este scris prescurtat. ION a compus un guvern, iarăși cu MANIU ca președ. cu participarea tuturor partidelor. A primit KOFLER evident, nu numai mesajul, căci mesajul e la mijlocul scrisorii, a trimis KOFLER o întreagă scrisoare a lui CALMANOVICI în care-i vorbește de un guvern făcut de dînsii în Moldova pe care o declară ocupată de sovietici și asta acum pe baza acestui mesaj transmis de STIRBEI, cu scopul de a preîntîmpina în Moldova mișcările populare. Despre aceasta a încunoscîntat C.C.-ul. Să vedem putea despre acest lucru să încunoscînteze C.C.-ul?



37  
Președ: Despre acest lucru ai încunostințat C.C.-ul?

KOPLER: Cuvîntul ocupat în corespondența din perioada lui ANTONESCU, în general evitam să spunem eliberat, și din motive conspirative spuneam ocupată, ci cunoaște din perioada aceea .....

Procurorul: Adică comuniștii între ei ar fi evitat cuvîntul ocupată din cauză că aceasta era în perioada lui ANTONESCU, dar ca să spună că ANTONESCU este un criminal în timpul cînd acesta trăia, aceasta se putea.

KOPLER: Cum să nu se spunea și am și scris, cred că în ceiace privește restul acelui mesagiu, a lui STIRBEI, scrisoarea se referea la STIRBEI care se adresa către MANIU.

Procurorul: Tov. președ. vă rog să-mi dați posibilitatea ca să arăt partea interesantă a acestei scrisori. În ceiace privește pe KOPLER, ca să alcătuiască STEFANESCU acest guvern, era nevoie de colaborarea lor. Colaborarea lui CALMANOVICI am citit-o mai înainte. CALMANOVICI personal i-a dat anumite sugestii lui STEFANESCU, dar în scrisoarea aceasta, după ce CALMANOVICI îi arată lui KOPLER că de stringentă este problema aceasta al guvernului, îi transmite dispoziția lui ION, dispoziția lui STEFANESCU către KOPLER, ION mi-a spus că socote necesar să te vadă cît mai urgent și mai bine să fie doi din conducere, încă odată CALMANOVICI îi scrie lui KOPLER imediat după chestiunea cu guvernul, ION mi-a spus că socote necesar să te vadă cît mai urgent și mai bine să fie doi din conducere. Dar ce dumneata erai la conducere la data de 1 mai 1944, atunci cum îți permite CALMANOVICI să scrie treaba aceasta. Cum l-ai sancționat pe CALMANOVICI, cu care ai lucrat în colectiv.

KOPLER: L-am sancționat, la 1 mai este aceasta? probabil că i-am explicat ceva lui CALMANOVICI.

Procurorul: I-ai explicat, eu am depus azi pe masa instanței scrisoarea originală a CC către KOPLER și am citit-o onorată instanță pasajii dinții, în care secretariatul adevărat al CC, îi dă dispoziție lui KOPLER ca să-i dea, să-i remită luarea de poziție în mod scris din partea lui CALMANOVICI și a lui BERMAN, cu care lucrase. Atunci cum vine explicația lui KOPLER pe care o face în clipa aceasta. Să explice situația.

KOPLER: M-am înțeles chestiunea.

Procurorul: E foarte clară situația.

KOPLER: Adică -

Procurorul: Adică vrei să-ți explic eu, spune d-ta că d-ta ești acuzat și d-ta trebuie să răspunzi acum.

KOPLER: Acuzat față de CALMANOVICI. Am tăcut că .....



Procurorul: Ai tăinuit schimbarea dela 4 aprilie, cind i-ai comunicat ...

KOFLER: Atunci cind am primit sarcina de a comunica ing. CALMANOVICI dizolvarea vechiului C.G. i-am dat in original, care mi-a fost incredintata.

Procurorul: Si atunci cum se explica ca, CALMANOVICI dupa toata aceasta lămurire își mai vorbește aici d-tale de conducere.

KOFLER: Pentru că CALMANOVICI bănuia, presupunea că eu totuși fac parte din conducere.

Procurorul: L-ai sancționat, nu te întreb ce măsuri ai luat pentru asemenea indisciplina de partid.

KOFLER: Nu l-am sancționat.

Procurorul: Ne-am lămurit. Mai am de citit un singur pasaj tov. președ. in original la fila 12 coloana 2-a se poate urmări documentul, dar l-aș întreba încă odată pe KOFLER, poate că cine știe, a fost informatorul lui STEFANESCU s-au nu a fost?

Președ: Ai fost informatorul lui STEFANESCU?

KOFLER: Eu am considerat atunci că era invers, STEFANESCU a fost informatorul meu.

Președ: Dar STEFANESCU spunea că erați informatori reciproci.

KOFLER: Este greu ca să poți confirma ceva, dacă l-am văzut de 4 ori pînă la 23 august, cum puteam să fiu informatorul lui.

Președ: Este destul numai o singură dată, nu e nevoie să te vezi de mai multe ori.

Procurorul: Tov. președ. este adevărat, adevărul este că STEFANESCU era șeful și cind șeful se supără ia să vedeți ce se întimplă și ce ecou poate să aibe chiar in această scrisoare a lui CALMANOVICI către KOFLER. Ii scrie CALMANOVICI lui KOFLER. "Dragul meu ION (adică STEFANESCU) a fost găsit de FICHER (adică de BERMAN) in stare de acută nemulțumire, Colaboratorul lui NEGRU omonimul lui IONICA (ALEX. POP) de el este vorba dela Regița s-a plins lui ION că cu dînsul nu s-a luat contact deloc, că l-a fața locului a fost un delegat PURICI, că s-au luat sculele, e vorba de armele acelea dela Regița, pentru care ai dat o declarație in august 1959 și nu o recunoște și coincide complet cu această scrisoare și s-au ascuns in anumite locuri, folosindu-se oameni neexperimentați, că aceste scule au fost găsite și aduse inapoi și că toată afacerea este compromisă. Noi am arătat că in această relatare sunt citeva lucruri neclare, spune CALMANOVICI, cum se poate ca PURICI să fi putut să facă toate acestea dacă n-ar fi fost un om recunoscut. Mai sînt și alte aspecte

anume că nu s-a ținut seama de psihologia muncitorilor care au vechie în organizație, tradiții de luptă, etc.

Cred că este nevoie ca să se ia contact cu omul lui NEGRU, cu ALEX. POP, repet după ce însă ți-a spus că CALMANOVICI ne-a clarificat perfect cine este acela și suntem siguri, pentru a se vedea că calificarea că acțiunea este compromisă, corespunde sau provine din alte motive. De asemenea pentru relațiile cu ION ar trebui să se vină cu oarecari lămuriri. S-a pupărat groaznic ION pe această chestiune, cum se vede treaba FICHER l-a găsit într-o stare de acută nemulțumire. A relatat și chestiunea mecanicului, eu vroiam miercuri s-o spun, dar mi-a scăpat, cred spune CALMANOVICI în concluzie că un surplus de informații repet, un surplus de informații ar avea un efect favorabil asupra relațiilor cu ION. Un surplus de informații acuzat KOPLER. L-ați informat și până atunci, acum trebuia să-l dați cu abundență până ce-i trece supărarea șefului.

KOPLER: Imi dați voie să răspuns, surplusul de informații se referea la chestiunea PURICI dela Reșița, adică dacă puteam să informăm din ce cauză nu s-a luat legătura, dacă am pregătit, pe scurt am să spun cum stă chestiunea.

Președ: Nu este nevoie.

KOPLER: Eu n-am servit aici decît ca intermediar față de secretariatul partidului, care după cum vedeți înainte de 4 aprilie, și după 4 aprilie, - era FORIS.

Procurorul: Acuzatului KOPLER de cîte ori i s-a citit declarațiile în legătură cu cele date în august 1950, a spus cu un zimbet de ironie că el retrudiază, aceste declarații din 1950. Vreau să cunosc exact motivul pentru care el retractează aceste declarații, din august 1950.

KOPLER: Nu sunt din 1950, ci din august 1950, pentru că eu am declarat și din 1950 în februarie și aprilie date la minister, pe care nu le retrudiază, nu le retrudiez.

Procurorul: Cele din august?

KOPLER: Cele din august, mă iertați dacă am zimbet ironie, regret n-am avut intenția. De cele retrudiez pentru că nu sunt exacte, pentru că au fost inventate de mine aceste declarații?

Procurorul: Dar de ce le-ai inventat, de ce ai mințit.

KOPLER: Atunci, pentru că am crezut că este în interesul meu, cit și al partidului, ca să lovesc în PATRASCANU și FORIS.

Procurorul: Să nu amesteci partidul în interesul cui?

KOPLER: Tocmai de aceea azi v-am spus aici și am conside-

rat că este adevărul.

Procurorul: Dacă așa stau lucrurile acum să pun și eu o întrebare. Atunci cum se explică că în toate declarațiile date de COPLER până în prezent nu a afirmat decât numai aici silit de întrebările xxx care i s-au pus nici un fel de legături cu BERMAN și cu CALMANOVICI.

KOPLER: N-am declarat în legătură cu BERMAN și OREKKA CALMANOVICI? Mă iertați.

Procurorul: Tov. Președinte, negația contrazice dosarul pe care îl avem. În toate dosarele lui bagă la toate întâlnirile pe FORIS alături de el și alături de STEPAŢESCU, crezând că noi putem să îngăduim toate minciunile și înlătură tocmai pe BERMAN și CALMANOVICI în special CALMANOVICI care i-a făcut legătura cu STEPAŢESCU. Vedeți scopul care era, înlăturarea din discuție a lui BERMAN și CALMANOVICI pentru că numai așa credea el că poate să ascundă activitatea lui criminală pe care noi am reușit s-o demascăm.

KOPLER: Imi dați voie, am fost legătura superioară a lui CALMANOVICI timp de 7 ani de zile, deci nu puteam ascunde aceasta.

Președ: Cine răspundea pe linia C.C. de organizarea Apărării Patriotice, atunci când erai încă în C.C.?

KOPLER: În primul rând secretarul general xxx al C.C. care era FORIS pe vremea aceea și între Mai 1941 și mai 1942 am fost eu ca instructor al C.C. pentru Apărarea Patriotică și după aceea VICTORIA BARBU.

Președ: Cine era la Apărarea Patriotică în conducerea-

KOPLER: Organizatoricul Apărării Patriotice a fost avocatul IOAN GHEORGHE MAURER și ANA TOMA secretar organizatoric, era și ALEXANDRU SOLOMON.

Președ: Dar SRAIER când a fost?

KOPLER: SRAIER a fost în biroul juridic.

Președ: Dar BUNACIU când a fost?

KOPLER: BUNACIU a fost atunci introdus în Biroul Juridic când INCEK am fost instructor al Apărării Patriotice, SRAIER a fost scos din biroul Juridic în urma unei chestiuni care s-a dovedit că este de rea credință și a fost scos din biroul juridic.

Președ: Dar mi se pare că a fost scos BUNACIU nu SRAIER?

KOPLER: Nu, BUNACIU a fost atunci introdus a fost cerut dela organizația județeană patriotică, unde lucra atunci și a fost introdus în biroul juridic al apărării în perioada cînd am fost eu instructor iar SRAIER îndepărtat.



Președ: Ce legături cunoști dintre FORIS și EUGEN CRISTESCU  
 COPLER: Nu cunosc decât chestiunea din 1938 când față de mine a declarat la o ședință STEFAN FORIS către secretara partidului de atunci din 1938, că a fost arestat și eliberat (venit în casa mea unde a fost și secretara organizatorică a declarat) că a fost dus înainte de eliberare la EUGEN CRISTESCU și întrebat de EUGEN CRISTESCU dacă nu crede că în perioada aceea când P.C.R. și siguranța au aceleași interese comune împotriva legionarilor, c-ar fi o conlucrare sau așa ceva el avea posibilitatea și că el ar fi răspuns evaziv dacă va putea așa ceva, anume această chestiune cunosc.

Procurorul: Cine ținea legătura cu ANTONESCU, cu regele și cu partidele istorice în perioada războiului?

COPLER: Bine, cu partidele istorice, cu MANIU ținea delegația oficială a partidului MAGHERU și PETRE ION și până la căderea acestuia, iar după aceasta PATRASCANU.

Președ: Ai amintit de PATRASCANU?

COPLER: După FORIS, înainte nu a avut legătură cu ANTONESCU sau cu PIKI VASILIU, care am aflat cit timp a fost FORIS, însă fără să aibe legături cu C.C. atunci a cerut legătura cu FORIS, însă FORIS nu s-a dus la ședință.

Pe linie de siguranță,  
 Procurorul: Dacă CALMANOVICI și BERMAN au avut legătură cu serviciul secret?

COPLER: Nu îmi este cunoscută nici o legătură cu Serviciul Secret a lui CALMANOVICI și BERMAN. Știu că atunci când a fost cu căderea WEIGEL a fost par și la CALMANOVICI percheziție. Atunci a fost luat și el pentru că femeia de serviciu l-a dat și pe dinsul ca prieten al casei și a fost luat și a dat o declarație, unde a intervenit pentru el un cumnat de-al lui care era prieten cu C. ol. MADARJAC șeful de cabinet al lui PIKI VASILIU.

Procurorul: În autobiografia pe care a dat-o la Comisia Controlului de partid asuzatul COPLER declară la pagina 88 și 89 că ALECU ( STEFANESCU) ține legătura cu ION și MIHAI ANTONESCU, cu MANIU și cu ceilalți o legătură asupra serviciului secret era prin CALMANOVICI care poza în anti-faşist, prin BERMAN dela un vecin al său avea legătură iarăși cu serviciul secret, i-am vorbit încă despre această legătură încă în 1941-1942 îl știam din auzite dela acest vecin că a fost ziarist, dar MARIUS (este vorba de FORIS) mi-a spus că este un om al serviciului secret și atunci l-am avertizat pe BERMAN să nu se arate altfel decât un cetățean oarecare abil de stiri.

KOPLER: În această autobiografie, celiace se vorbește aici  
textul complet în legătură cu ....

Procurorul: Dacă este real celiace scris în autobiografia

KOPLER: Da, este real, este vorba de serv. de informații al  
partidului, ace legătură a avut serv. de informații.

Președ: Este vorba de serviciul secret, aici este vorba  
de S.S.I.

KOPLER: Este vorba de serv. de informații al partidului,  
ce legături a avut din care-și putea procura informațiile.

Președ: Nu este vorba de aceasta, este vorba de serv. secret

Procurorul: Col. MADARJAC era în serv. secret al partidului.

KOPLER: Mă rog eu n-am spus de col. MADARJAC, ci de dr.

PASAGHI, care era legătură, era vorba de serv. de informații al partidului  
și că a avut legături spre serv. secret prin cutare, fiindcă a avut le-  
gături prin dr. PINGHEL.

Președ: Este vorba de serv. secret.?

KOPLER: Da, serv. de informații al partidului, da a avut le-  
gături spre serv. secret, a avut și la siguranța legături, dar de asta  
n-am vorbit fiindcă n-am fost întrebat. A avut serv. de informații al  
partidului și partidul a avut serv. de informații.

Procurorul: Este vorba de serv. secret.

KOPLER: Serv. de informații al partidului.

Procurorul: Nu ai spus clar aici, o legătură spre serv. de-  
cret, era prin CALMANOVICI.

KOPLER: O legătură spre serv. secret era prin doctorul  
PINGHEL.

Procurorul: Vă rog să răspunda CHELBASU unde lucra?

KOPLER: La serv. secret, era pentru informarea partidului,  
asta acolo mai înainte.

Președ: La serv. secret al partidului sau al siguranței?

KOPLER: Desigur C.C. avea nevoie de informații din toate  
părțile.

Președ: Și atunci avea nevoie de un serv. secret în serv.  
secret.

KOPLER: Aveam un serv. de informații și acest serv. de infor-  
mații avea legătură prin cine putea, printră alții prin dr. PINGHEL,  
ait și prin CHELBASU dela serv. secret.

Președ: Dar dă scri acolo că prin CALMANOVICI aveai  
legătură și cu serv. secret.

KOPLER: CALMANOVICI avea cu dr. PINGHEL și stă chiar acolo.

Procurorul: Cu ocazia percheziției care s-a făcut la CALMANOVICI, cine l-a pus în libertate pe CALMANOVICI?

KOPLER: MADARJAC a intervenit la TAPLAKU.

Procurorul: Unde lucra MADARJAC?

KOPLER: A fost șeful de cabinet al lui PIKI VASILIU, însă a fost sesizat MADARJAC.....

Procurorul: Prin urmare nu lucra la partid, așa cum spuneai KOPLER: Gine .

Procurorul: MADARJAC?

KOPLER: MADARJAC a intervenit atunci când a fost sesizat de un cumnat al lui CALMANOVICI.

Pregedi: În preajma lui 23 aug. ce acțiune a dus PATRASCANU

KOPLER: Ce acțiuni, n-am avut legături cu el.

Procurorul: Îmi permiteți să citesc din declarația pe care a dat-o acuzatul, poate-și amintește. "După 1942 PATRASCANU a fost alături de ALEX. STEFANESCU un factor dinamic în aplicarea planului trădător, el a întreținut legăturile cu partidele istorice, cu regele MIHAI, cu marii industriali în frunte cu MAX AUSNIT, cu ministrul ordinii antonesciene PIKI VASILIU, precum și cu EUGEN CRISTESCU. PATRASCANU a fost de fapt inițiatorul pactului secret împotriva URSS, pentru aservirea din nou a României la jugul imperialist, la care pact s-au reunit toate forțele burghezo-moșierăști în frunte cu regele Mihai, MANIU, BRATIANU, TITEL PETRUSCU, PATRASCANU, pact patronat de ALEX. STEFANESCU în numele Intelligence Service. PATRASCANU a insistat mai mult chiar decât reprezentanții partidelor istorice, ca STEFANESCU să urgenceze mereu debarcarea anglo-americană în Balcani și trimiterea de trupe aeropurtate în România în preajma lui 23 Aug. 1944. PATRASCANU personal lua legătura cu STEFANESCU, pentru a întreba dacă însuși sosesc diviziile aeropurtate britanice și pentru a primi dispoziția lui ALEX. STEFANESCU. PATRASCANU a făcut tot ce i-a stat în putință pentru amina și diformă actul dela 23 Aug. 1944, îngelind conducerea partidului Comunist, și pentru a manevra în fel și chip, pentru a câștiga timp în vederea venirii trupelor britanice. Iar când partidul contrariu dorințelor lui PATRASCANU, a trecut la actul dela 23 Aug. și a arestat pe cei doi antonești, PATRASCANU a intrat în acțiunea pentru guvernul SANATESCU, sperind să poată astfel face jocul comandanților dela Londra."

Pregedi: După 4 aprilie 1944 ai mai continuat legăturile cu STEFANESCU.

KOPLER: Mai departe legăturile au rămas aceleași, am spus că l-am văzut în total de 4 ori, din toamna 1943 până în toamna lui



1944 însă cu ing. CALMANOVICI și HERMAN au continuat ca și atunci.

Președ: În ziua de 23 aug. te-ai întâlnit d-ă cu STEFANESCU KOFLER: Da, a fost fixată dinainte o întâlnire în casa ing. BACALU, fără să știu de evenimentele care se vor petrece în seara aceea.

Președ: Ce-ați discutat la acea întâlnire?

KOFLER: Dinsul a povestit imediat după ce a venit, - a fost fixată gedința pe la ora 9 ca să se facă întineric tîrziu - a povestit că într-adevăr a văzut trecînd pe cal. Victoriei, intrînd la palat un grup de civili înarmați, erau forțele patriotice care au intrat și au închis porțile, sîm aveau să povestit, pentru că scurt timp după aceea a fost întrerupt de ing. BACALU care a spus că l-a radio s-a anunțat că la ora 10 va fi o chestiune importantă și s-a comunicat actul acela.

Președ: Cînd te-ai întâlnit cu STEFANESCU, unde și de cîte ori după 23 Aug.

KOFLER: I-am văzut de două ori, odată la 11 sept. și odată la 12 sept. 1944 și după aceea nu l-am mai văzut niciodată. La 11 sept. am fost la o masă dată de el unor ziariști GIBSON și PORTER la care am fost invitat - vroia să-l invite pe PATRASCANU, însă el era atunci la Moscova cînd cu semnarea tratatului de armistițiu - și a venit ION GHEORGHE MAURER care făcea parte din guvern atunci și venea din partea partidului și am fost eu, CALMANOVICI, HERMAN și au mai fost în afară de aceștia, RICA GEORGESCU, LUGOJEANU, ION VERSU și alții, și atunci STEFANESCU m-a rugat dacă poate să stea de vorbă cu mine și i-am spus că acum am treabă, însă o să trec să stăm de vorbă a doua zi și am trecut a doua zi pe la dinsul la birou, singura dată cînd am fost la dinsul la birou, pentru că altă dată mă duceam la el acasă și m-a întrebat dacă în legătură cu condițiile de armistițiu nu cunosc ceva. I-am spus cîteva cuvinte, pe urmă am egit afară, am stat 15-20 minute la el și cînd am egit afară au apărut edițiile speciale în legătură cu condițiile de armistițiu.

Președ: Vasăzică și-a cerut informații asupra condițiilor de armistițiu, ce-ai spus celorlalte știai.

KOFLER: Nu i-am spus nimic că nu știam.

Președ: Totuși au ziseși ceva, doar nu trăiai izolat de lumea aceea.

KOFLER: Dar el era în mai mare măsură de fapt ca să știe că doar avea legătură cu DEJITE, i-a dat și el informații. El poate să știe mai bine decît mine.

Președ: Și totuși te-a întrebat?

KOFLER: Da m-a întrebat, după aceea a venit la secretara

lui din întreprindere pe care am cunoscut-o personal și am stat de vorbă cu dsa și au și editat edițiile speciale care arătau condițiile de armistițiu, era în 12 sept. 1944.

Președ: Până la ce dată ai întreținut legături cu CALMANOVICI și ai schimbat informații?

KOFLER: N-am schimbat informații. I-am fost legătură su-perioară până la 23 aug. 1944, după aceea a mai avut legături personale până în nov. 1944, iar după aceea n-am mai avut nici o legătură cu din-sul.

Președ: Ce instrucțiuni i-ai dat lui CALMANOVICI în vede-rea unei eventuale arestări a dvs., a unui eventual proces.

KOFLER: Lui CALMANOVICI în perioada războiului?

Președ: Nu.

KOFLER: Nu l-am văzut pe CALMANOVICI din nov. 1944 până în febr. 1949, când am fost grav bolnav, când am căzut bolnav pe moarte și la chemat soția mea la telefon, ca să vină să-și ia rămas bun dela mine. Am avut o criză foarte gravă [REDACTED] Până atunci nu l-am văzut deloc, nici o singură dată timp de 5 ani, n-am avut nici un fel de chestiuni de proces.

Președ: Sorisorile acestea lui CALMANOVICI, au fost în po-sesia d-tale?

KOFLER: Da, acestea au fost predate după cite știu eu de soția mea.

Procurorul: Dacă obișnuia să jance la cazinou?

KOFLER: A fost o perioadă în 1939 și până în iunie 1940, când am fost în cazinou și am jucat, de atunci nu am mai jucat.

Procurorul: Dacă atunci când a predat gestiunea băncii la partid, a lichidat complet sau a avut și lipsuri.

KOFLER: În 1944 când am predat-o am avut lipsuri.

Procurorul: Cum cit lipsa.

KOFLER: Un milion.

Apărarea: Să precizieze care a fost scopul urmărit de acu-zat, în calitate ce o avea când a intrat în relații cu STEFANESCU?

KOFLER: Legăturile cu ALEX. STEFANESCU au fost stabilite în 1942, prin ing. DRAGOS POP, pe linia Frontului Patriotic. Scopul a fost de a atrage pe linia Frontului Patriotic, după credința mea par-tidul comunist avea interes pe vremea aceea de a atrage pe linia Frontului Patriotic.....

Procurorul: Dta ce interesă aveai?

KOFLER: Eu personal nu am avut alt interes, decât cel pe care-l avea partidul.

Președ: În Calitatea pe care o aveai,  
KOFLER: Am aprobat legătura luată de ing. BERMAN și CAL-  
MANOVICI ca fiind justă și am comunicat mai departe Secretariatului  
partidului.

Președ: Dar ȘTEFANESCU era un mare industriaș în țară  
care în nici un caz nu putem să credem că ar fi ..

KOFLER: Linia partidului era atunci Frontul Național,  
inclusiv o parte din burghezie era orientată împotriva Frontului  
hitlerist, sau împotriva Germaniei hitleriste, sau împotriva imperia-  
lismului german. Linia partidului, linia politică germană, era atunci  
a frontului național antihitlerist, inclusiv o parte a burgheziei. Așa  
era linia partidului declarată ca justă și 23 Aug.

Apărarea: Ce folosea se aștepta din relațiile cu ȘTEFA-  
NESCU?

KOFLER: Atât din punct de vedere financiar, celiace a și  
fost, cit și din punct de vedere politic, ca un om care avea oarecare  
influență și putea să vină în sprijin pentru frontul național.

Președ: Avea oarecare influență.

KOFLER: Avea oarecare influență, așa și am la început și  
care putea să servească scopurilor partidului, de a crea Frontul  
Național sub conducerea sa.

Apărarea: Dacă a avut personal legături cu siguranța?

KOFLER: N-am avut legături în sensul în care se înțelege.  
N-am avut legături decât atunci când am fost reținut la siguranță,  
după aceea cât timp am mai fost ilegal în acele luni a fost pe la mine  
subcomisarul TANASESCU pe care l-am găsit atunci în noaptea aceea  
și m-a șantajat mi-a luat bani, se făcea că are nevoie ca împrumut  
bani.

Apărarea: Dacă a avut vreun rol în întreruperea Partidului  
Comunist cu provincia?

KOFLER: N-am fost în resortul provinciei niciodată și n-am  
avut rolul.

Apărarea: Dacă acuzatul a cenzurat presa de partid și cu  
ce scop.

KOFLER: Ca responsabil al resortului de agitație și  
propagandă a C.C., am redactat România liberă ilegală, am scris arti-  
cole, eu eram acela care le cenzuram.

Președ: Alții nu mai erau dacă vedeau aceste texte. BER-  
MAN nu le vedea sau ȘTEFANESCU.

KOFLER: Le-a văzut tipărite. Da, "România Liberă ilegală"  
sigur că a fost răspindită, ea n-avea alte publicații decât rezoluțiile



C.C.-ului, buletinul informativ care era editat sub conducerea mea și România Liberă care a fost editată sub conducerea mea.

Apărarea: Care era caracterul legăturii dintre VICTORIA SARBU și FORIS STEFAN? fiind au fost aceste legături.

KOFLER: Legături personale, a fost soția lui, pînă cînd FORIS a fost arestat.

Apărarea: cînd s-au născut aceste legături?

KOFLER: În timpul războiului, nu-mi este cuho cută exact dată, pentru că legăturile lor, ~~pentru că~~ mi-au fost cunoscute în 1944.

Apărarea: Dacă legătura între VICTORIA SARBU și FORIS STEFAN, a fost făcută de KOFLER.

KOFLER: Da aceasta am declarat înainte, însă aceasta în urma dispoziției lui FORIS.

Apărarea: Dacă a primit vreo sumă de bani dela CALMANOVICI provenită dela STEFANESCU și dacă a transmis-o mai departe.....

Președ: Nu este concludentă întrebarea.

Procurorul: Tov. președ. a arătat legăturile lui PATRASCANU cu PIKI VASILIU? și vrea să întreb pe acuzat dacă PATRASCANU în afară de legătura cu PIKI VASILIU la siguranță avea și alte legături în siguranță fascistă.

KOFLER: Mai îmi era cunoscută și încă o legătură pe care a avut-o PATRASCANU, am cunoscut-o prin FORIS. Îmi spusese prin 1941 că a avut legătură printr-un funcționar al siguranței, poate VINTILA IONESCU, nu pot spune așa categoric.

DEPOZITIILE MARTOREI RUDENCO IVANCA, de 39 ani, de prof. pensionar  
re cu domiciliul în str. Herăstrău Nr. 6.

Președ: Veți depune ca martor în procesul lui KOFLER  
REMUS? Il cunoașteți pe REMUS KOFLER?

RUDENCO: Da îl cunosc.

Procurorul: În ce împrejurări l-ați cunoscut pe REMUS  
KOFLER, pe FORIS și pe VICTORIA SARBU.

RUDENCO: În ajunul izbucnirii războiului, am fost chemată  
din Constanța, dela Comitetul regional al Partidului Comunist unde  
lucram, la București cu care ocazie am luat legătura cu CONSTANTIN  
CARP care era în secretariatul partidului. Acesta mi-a făcut legătura cu  
VICTORIA SARBU și cu STEFAN FORIS. STEFAN FORIS pe atunci deținea func-  
ția de secretar general al partidului, iar VICTORIA SARBU era tehnica  
lui, însă bucurându-se de mare încredere față de FORIS, a fost folosită  
nu numai ca secretară tehnică, ci și ca instructoare a C.C. După aceea  
am primit prin CONSTANTIN CARP însărcinarea de a fi instructoare a  
C.C. pe lângă Comitetul județean Ilfov. Imediat chiar în primele zile,  
am aflat dela tovarăși că FORIS prin intermediul lui CONSTANTIN CARP,  
au răspândit teza trădătoare cum că pregătirea războiului în contra

Uniunii Sovietice, care se pregătea cu atâtea febrilitate, ar fi fost  
un bluff și că nu o să mai fie război. Aceasta într-adevăr avea ca in-  
tenție ca în cazul unui atac în contra Uniunii Sovietice, să demobiliz-  
eze membrii de partid în momentele acelea grele în care era vădit  
faptul că ~~xxx~~ se v-a declanșa războiul și atacul în contra Uniunii  
Sovietice. Imediat ce am intrat în muncă la Comitetul Județean am in-  
țit și am văzut acțiunile trădătoare ale lui FORIS și ale lui KOFLER  
și VICTORIA SARBU și a celorlalți care erau în jurul lor. Am auzit,  
am aflat imediat de linia dată de FORIS în ajunul izbucnirii războiului  
și aceasta a urmat și în timpul războiului ca toți membrii de partid  
și activiștii de bază ai partidului, când o să primească ordine de che-  
mare să se prezinte la unități, prin aceasta într-adevăr se urmărea  
dezorganizarea partidului, pentru a-l face incapabil de a lua și orga-  
niza acțiuni hotărâte pentru pregătirea în contra războiului antones-  
cian și a lui Hitler. După aceea s-a simțit mai departe acțiunile de  
dezorganizare a lui KOFLER, FORIS și a lui VICTORIA SARBU prin aceea  
că continuau metoda de schimbare a activiștilor de partid dintr-o mun-  
că în alta, cu ce scop? Tocmai cu scopul de a nu avea continuitate în  
muncă, pentru a slăbi partidul și a nu-i da posibilitate de a se înghe-  
ba acțiuni, hotărâte în contra maginei de război, care era la noi  
în țară și care sub conducerea lui Hitler se ducea în contra Uniunii



Dar Sovietice și mai deschis a fost atitudinea pe care au avut-o ei față de problema organizării partizanilor la noi în țară. Cînd s-a ridicat problema organizării detașamentelor de partizani la noi în țară, ei s-au ridicat categoric împotriva acestei probleme, spunînd că la noi nu sunt condiții geografice, că la noi nu sunt muniții și arme, că țara noastră nu a fost ocupată prin război de către Hitler, ca să se ridice nemulțumire în masă, ca să nu dea posibilitatea să organizăm grupuri de partizani. Ei au amenințat pe acei tovarăși, au interzis de fapt să se vorbească despre organizarea grupurilor de partizani, apunînd că aceștia vor vorbi despre organizarea grupurilor de partizani sunt niște anabatiști niște sectariști, cari urmăresc distrugerea partidului. Au amenințat cu excluderea din partid a acelor tovarăși care vroiau, intenționau să organizeze sabotaje în întreprinderi. Îmi amintesc că pe la a doua jumătate a lunii iulie a fost o ședință într-o casă conspirativă din str. Elefterie, organizată de FORIS la care a participat în afară de FORIS, VICTORIA SARBU, CONSTANTIN CARP, tov. ILEANA RACEANU și eu. Cînd s-a ridicat din nou problema organizării grupelor de partizani, ILEANA RACEANU și cu mine, care susținusem problema ridicată de către Comitetul Județean Ilfov, problema organizării grupelor de partizani, FORIS ne-a combătut foarte aspru, ne-a amenințat chiar că noi tindem să dezorganizăm și să distrugem partidul. Mai departe ei au continuat să apere toate acele elemente care pe atunci erau bătute ca provocatoare, cum au fost de exemplu, care mai tîrziu s-au dovedit elemente provocatoare în slujba siguranței ca MELINTE PETRE, și REK STEFAN.

Procurorul: Este rugată martora să ne relateze cum s-a produs conflictul cu Județeană Ilfov.

RUDESCO: Înainte de a arăta cum s-a produs conflictul cu Județeană, aș vrea să povestesc de unele atitudini ale lor care, chiar denotă că tindeau să lovească în partid și să creeze conflicte în sinul Comitetului Județean. Metoda lor de muncă prin care organiza conflicte în Comitetul Județean, pentru a lovi în elementele cinste și devotate ale partidului, pentru a le izola de partid, pentru a le împiedica a desfășura acțiuni hotărîtoare în contra războiului hitlest. Imediat după izbucnirea războiului, ei au început să ceară adresele conspirative și întîlnirile tovarășilor activiști ai Comitetului Județean, după care aceștia activiști au început să fie urmăriți de siguranță. Ei au căutat să lovească în Comitetul Județean spunînd că sunt neconspirativi și lipsiți de vigilență că într-o măsură oarecare să creze o neîncredere între membrii de partid. Ei au organizat conflictul dintre Comitetul Județean Ilfov. Cum l-au organizat? Imediat



după izbucnirea războiului Comitetul Județean Ilfov a cerut Secretariatului Partidului, ca să scoată un manifest în care să arate caracterul războiului, atitudinea partidului față de acest război și chemarea partidului către populație la lupta hotărâtoare în contra războiului, FORIS, KOPLER, VICTORIA SARBU și clica din jurul lor, au târâșat să dea un răspuns Comitetului Județean. După oțva timp răspunsul a fost că nu vor scoate, să scoată Comitetul Județean. Într-adevăr Comitetul a scos un manifest și după ce a fost controlat de către omul lor de încredere CONSTANTIN GARP a fost dat acest manifest mai departe în sinul organizației de partid Ilfov. Folosindu-se de faptul că au fost strecurate unele lipsuri, FORIS și cu VICTORIA SARBU au pornit o campanie împotriva tovilor din Comitetul Județean, înșulțind pe tovarășii și căutind să adîncască acest conflict. FORIS căuta prin scris ori să ducă discuții interminabile, așa zise teoretice cum le spunea el și astfel să sastragă Comitetul Județean de la sarcinile lui principale, organizarea luptei împotriva războiului fascist și cu oit să accentueze cererea Biroului Comitetului Județean pentru a se întilni și rezolva problema, acest conflict a culminat cu aceea că a dizolvat Comitetul Județean și a exclus o serie de tovarășii din partid și o bună parte din tovarășii care s-au ridicat în contra acestei linii trădătoare a lui FORIS și clica lor de complici. După aceea ei au organizat în mod sistematic predarea acelor tovarășii devotați și hotărâți care au luat atitudine de luptă hotărâtă împotriva lui FORIS și a clicii lui, predarea lor în mina siguranței. Ei au cerut o serie de materihăe prin care desconspirau cu numele conspirativ, cu funcțiile pe care le aveau tovarășii care erau în Comitetul Județean și activiștii care erau în Comitetul Județean și făceau posibil ca Siguranța să poată să identifice pe acești tovarășii și să închaze pe urmă cum au și urmat o serie de procese de masă a tovarășilor și condamnarea lor. Tot prin această metodă ei au predat în mina siguranței pe secretarul Comitetului Județean Ilfov, PETRE GHEORGHE care a știut să înfrînge schingiuirile bestiale ale călăilor lui ANTONESCU și plutonul de execuțiegi a murit în mod eroic. În timpul procesului și în timpul arestării lui PETRE GHEORGHE, ei ne-au interzis categoric, de a apăra procesul lui PETRE și astfel l-au lăsat fără nici un fel de apărare, pentru ca să fie condamnat la moarte. Am cunoscut pe REMUS KOPLER prin VICTORIA SARBU, puțin după izbucnirea războiului, cînd VICTORIA SARBU a venit la mine și mi-a comunicat din partea lui FORIS, că este posibil ca ei să plece în afara regiunii București, și că atunci fi va ține locul lui FORIS ȘTEFAN, REMUS KOPLER, un om pregătit, politicește, la recomandat așa zis ideolog și de

sare incredere. Apoi am simțit prin acțiunile lor pe care le-au desfășurat după aceea, activitatea lui FORIS, VICTORIA SARBU și a lui KOPLER, că într-adevăr REMUS KOPLER a fost peste tot în lupta lui FORIS, pentru distrugerea partidului, prin acțiunile întreprinse, cele care le-au organizat în ajunul izbucnirii războiului și stit în timpul războiului, oft și după aceea pînă cînd eu am fost arestată.

Am văzut că în ziua de 15 Iunie 1945 în sala de studii de la Academia de Științe a României s-a ținut o sesiune de lucru în care s-a discutat diferite probleme de politică internă și de relații externe.

Președintele de sesiune a fost domnul LEONARD, care a ținut o discuție foarte interesantă.

Am văzut că după discuția de la 15 Iunie s-a ținut o sesiune de lucru în ziua de 16 Iunie 1945.

Președintele de sesiune a fost domnul LEONARD, care a ținut o discuție foarte interesantă.

Am văzut că în ziua de 17 Iunie 1945 s-a ținut o sesiune de lucru în sala de studii de la Academia de Științe a României, în care s-a discutat diferite probleme de politică internă și de relații externe.

Președintele de sesiune a fost domnul LEONARD, care a ținut o discuție foarte interesantă.

Am văzut că în ziua de 18 Iunie 1945 s-a ținut o sesiune de lucru în sala de studii de la Academia de Științe a României, în care s-a discutat diferite probleme de politică internă și de relații externe.

Președintele de sesiune a fost domnul LEONARD, care a ținut o discuție foarte interesantă.

Am văzut că în ziua de 19 Iunie 1945 s-a ținut o sesiune de lucru în sala de studii de la Academia de Științe a României, în care s-a discutat diferite probleme de politică internă și de relații externe.

Președintele de sesiune a fost domnul LEONARD, care a ținut o discuție foarte interesantă.

Am văzut că în ziua de 20 Iunie 1945 s-a ținut o sesiune de lucru în sala de studii de la Academia de Științe a României, în care s-a discutat diferite probleme de politică internă și de relații externe.

Președintele de sesiune a fost domnul LEONARD, care a ținut o discuție foarte interesantă.

Am văzut că în ziua de 21 Iunie 1945 s-a ținut o sesiune de lucru în sala de studii de la Academia de Științe a României, în care s-a discutat diferite probleme de politică internă și de relații externe.

DEPOZITIILE MARTOREI ANA SOLOMON, de 32 ani, de profesie arhitect, domiciliată în Bacureşti str. Arh. Cerchez Nr. 5

Preşed: Vei fi ascultată ca martoră în procesul lui KOPLER REMUS. Îl cunoşti d-ta pe KOPLER REMUS?

ANA SOLOMON: Da îl cunosc.

Procurorul: Să răspundă martora în ce împrejurări l-a cunoscut şi ce legături a avut cu el?

ANA SOLOMON: L-am cunoscut pe REMUS KOPLER în 1941 într-un cerc de studiu să zic aşa, la care m-a dus soţul meu, unde erau mai mulţi tovarăşi şi unde se discuteau diferite probleme de politică curentă la început.

Procurorul: Ce cunoaşte despre legăturile lui KOPLER cu LILI WEIGEL?

ANA SOLOMON: Despre legăturile lui KOPLER cu LILI WEIGEL, am luat cunoştinţă după căderea lui LILI WEIGEL, adică în februarie 1943.

Procurorul: Cât timp a fost arestată martora, ce ştie despre legăturile lui LILI WEIGEL cu KOPLER?

ANA SOLOMON: Nu în timpul arestării mele, deoarece eu stînd la Văcăreşti, n-am mai cunoscut alte legături, ci înainte de a fi la închisoare ştiam că a vizitat-o în închisoare şi că erau în relaţii foarte apropiate.

Preşed: O vizita des.

ANA SOLOMON: Cît de des o vizita nu putem spune, dar ştiu că o vizita de mai multe ori.

Procurorul: O vizita aşa cum vizita şi altă lume, alţii care aveau cunoştinţe la închisori, sau mai des?

ANA SOLOMON: Mai des nu ştiu, însă nu aşa cum vizita şi altă lume, deoarece nu erau rude legale, pe deoparte, şi pe de altă parte ştiu că au şi eşit din închisoare împreună sub motivul unui proces.

Procurorul: Ştie martora ce instrucţiuni i-a dat KOPLER lui LILI WEIGEL în legătură cu misiunea care o avea LILI WEIGEL în timp ce era în închisoarea Văcăreşti?

ANA SOLOMON: Ştiu că LILI WEIGEL urma să fie legătură lui KOPLER cu închisorile şi ştiu că tovarăşii din închisori nu au primit această legătură.

Procurorul: Cauza pentru care nu au primit?

ANA SOLOMON: N-au primit toţi din închisori, pentru că nu aveau încredere în REMUS KOPLER, nu-l recunoşteau drept conducerea partidului.

Procurorul: Ce se vorbea printre deţinuţi?



ANA SOLOMON: Despre el în mod deschis nu mi s-a vorbit în închisoare, dar am auzit totuși nu în mod rășis, dar am auzit totuși că există trădători în conducerea partidului.

Procurorul: Să ne arate matora cum s-a produs căderea casei Wexler și ce cunoștințe are în legătură cu căderea acestui material al C.C.-ului.

ANA SOLOMON: Despre material eu am avut sarcina înainte să duc acest material acasă la AUREL VIJOLI. Duându-mă cu materialul la locuința lui VIJOLI, acesta mi-a spus că locuința lui este sub urmărire și în consecință să plec cu acest material de acolo. Eu am luat materialul și am plecat la o altă casă ilegală, de unde am adus înapoi materialul la casa Wexlerilor.

Procurorul: Cine v-a indicat să vă duceți la casa Wexler.

ANA SOLOMON: KOFLER. Despre căderea casei Wexler, știu că BIJI MIRCEA a fost arestat și că el a dat casa la siguranță și că siguranța făcînd o descindere la casa Wexler, a găsit acest material într-un scrin.

Procurorul: De unde are matora cunoștință că BIJI MIRCEA ar fi dat această casă, de unde deține aceste informații?

ANA SOLOMON: De fapt nu am o informație precisă, eu am auzit despre acest lucru, după ce am fost duși la Curtea Marțială, acolo știam cu toții, nu pot să spun precis cine anume.

Procurorul: Din moment ce spune să precizeze acest lucru.

ANA SOLOMON: N-ași putea preciza, toți acei din acest grup, au avut cunoștință de acest lucru, sub această formă.

Procurorul: Nu cumva este o versiune a lui KOFLER?

ANA SOLOMON: Poate să fie.

Procurorul: Atunci de unde aveți cunoștință, KOFLER a discutat aceasta?

ANA SOLOMON: La Curtea Marțială așa știau toți acei care au căzut în același grup cu mine.

Procurorul: Dacă matora a fost acuzată și ea că ar fi dat această casă.

ANA SOLOMON: Eu, nu.

Procurorul: Dacă nu cumva matora a fost acuzată de către KOFLER că ea și soțul ei ar fi denunțat la siguranță.

ANA SOLOMON: Știu că soțul meu a fost denunțat de KOFLER învinuit de a fi trădător și învinuit nu numai de a fi dat casa Wexler, dar și că a indicat locul unde se ascundea materialul.

Procurorul: I-a scris o scrisoare în această privință soțul ei lui KOFLER.

ANA SOLOMON: Da am cunoscut despre această scrisoare, am aflat abia după eliberare.

Procurorul: Dacă oit timp a stat în închisoarea Văcărești se vorbea printre deținuții de acolo, că KOPLER este agent provocator al siguranței-

ANA SOLOMON: Nu s-a numit niciodată un nume, totuși așa cum am mai arătat, s-a lăsat a se înțelege că există agenți ai siguranței cari provoacă căderile tovarășilor.

Procurorul: Dacă LILI WEIGEL era cunoscută în închisoarea Văcărești, ca agentă provocatoare trimisă de KOPLER acolo?

ANA SOLOMON: Așa era cunoscută de deținutele politice din Văcărești.

KOPLER: Dacă-și amintește martora că MIRCEA BIJI a recunoscut singur că el a dat casa Wexler?

ANA SOLOMON: Eu n-am vorbit personal cu MIRCEA BIJI, și l-am văzut doar la Curtea Marțială, extrem de descompus și de abătut. Pot să spun numai că acest lucru mi l-a confirmat nouă într-un fel că el ne-a trădat la siguranță.

KOPLER: Dacă știe martora că LILI WEIGEL a fost trădătoare sau numai acuzată?

ANA SOLOMON: În timp ce eram eu în închisoarea Văcărești, consideram că LILI WEIGEL este acuzată de trădare, nu acuzată însă că ar face legătura între trădători și închisoare.

Procurorul: Atunci ce este dacă face legătura dintre trădători și închisoare?

ANA SOLOMON: Trădătoare deci, dacă făcea legătura între trădători și închisoare.

KOPLER: Dacă martora a fost prietenă cu LILI WEIGEL la închisoare și după aceea.

ANA SOLOMON: Na.

DEPOZITIILE MARTOREI SUZANA KUHN de 39 de ani, de profesie educatoare, domiciliată în București str. Pieter Andreescu nr. 31.

Președ: Veți fi audiată ca martoră în procesul REMUS KOPLER, veți răspunde la întrebările pe care vi le voi pune.

Cunoști dumneata pe REMUS KOPLER?

SUZANA KUHN: Da, îl cunosc.

PROCURORUL: Rugăm pe martoră să ne spună ce legături a avut cu KOPLER în perioada războiului?

SUZANA KUHN: L-am cunoscut pe KOPLER la începutul anului 1944, atunci când am lucrat în muncă de partid în ilegalitate.

PROCURORUL: și ce legături a avut martora cu REMUS KOPLER, ați lucrat în apropierea lui sau ce muncă ați avut?

SUZANA KUHN: Dela începutul anului 1944, mi s-a făcut legătura cu el de către LUCIA LEWI și am fost tehnica lui, adică am avut de transmis dela el și către el bilețelele, România Liberă și bani.

Procurorul: Cu ce persoane i-a făcut legătura în calitate de tehnică a lui?

SUZANA KUHN: În prima parte a anului 1944 până în aprilie eu am făcut legătură cu tehnica sau direct cu tov. MIHAIL LEVENTE și cu tov. PETRE IOSIP. După aprilie 1944 am făcut legătura cu Tov. PETRE BALOGSA-NU și cu AUREL VIOLI.

Procurorul: Despre CALMANOVICI și BERMAN știe ceva martora, avea legături cu KOPLER?

SUZANA KUHN: Lui CALMANOVICI i-am făcut o întâlnire cu KOPLER odată în vara anului 1944. La BERMAN am fost trimisă imediat după 23 august 1944 după bani.

Procurorul: În calitate de tehnică a lui KOPLER nu a avut niciodată vreo discuție în legătură cu evenimentele politice?

SUZANA KUHN: Am avut astfel de convorbiri în drum mergând pe stradă sau intrând într-o casă unde ~~eram~~ i-am făcut o întâlnire cu unul dintre aceste persoane ce i-am numit adineauri. Din cele arătate de KOPLER rețin ca un lucru mai caracteristic faptul că explicând mersul războiului KOPLER a subliniat că anglo-americanii vor face cel de al doilea front, fără ca să arate că faptul trăgându-l în realizarea frontului al doilea însemna că hoardele fasciste să fie învinse numai de armata sovietică.

Procurorul: Rugăm martora să ne spună dacă în acest răstimp cit a fost tehnica lui KOPLER, a simțit ceva, sau a auzit ceva, sau are cunoștință în orice fel de vreo legătură sarcină a lui KOPLER cu siguranța, cu polițiști dela siguranța?



SUZANA KUN: Odata într-o convorbire mi-a arătat laudându-se despre şiretenia lui că a reuşit să inducă în eroare un poliţist, că atunci când a realizat o întâlnire cu acesta seara, cu scopul de a o putea vizita pe LILL WEIGEL, el a mers la această întâlnire seara, cu o mare lanternă de buzunar, camuflind în felul acesta deprinderea lui de a avea întâlniri seara pe nevăzute pe stradă.

Procurorul: Când a avut KOPLER această întâlnire cu un poliţist şi dacă poate să ne spună cine era poliţistul?

SUZANA KUN: Nu ştiu cine era poliţistul, aproximativ îmi aduc aminte că a povestit acest lucru în primăvara anului 1944, însă din povestire nu a rezultat o dată mai precisă când s-a întâmplat acest lucru.

Apărarea: Ce a rezultat, cine a fost considerat autorul denunţului în cazul căderii casei Wexler?

SUZANA KUN: Nu cunosc această chestiune, pentru că o explicaţie să zicem pe linia organizării nu a existat, pentru chestiunea aceasta şi astfel n-am auzit de unde să ştiu.

KOPLER: Dacă-şi aminteşte martora că totuşi s-a prelucrat că MIRCEA BIJI a dat casa Wexler?

SUZANA KUN: Nu cunosc.

KOPLER: Dacă a avut pe linie tehnică legătură cu AGHI.

SUZANA KUN: Da, am avut legătură.

KOPLER: Dacă-şi aduce aminte că a adus la şedinţă şi pe CONSTANTIN AGIU?

SUZANA KUN: Nu-mi aduc aminte de asta.

DEPOZITIILE MARTORULUI ALEXANDRU SOLOMON, de 49 ani, inginer, cu dom. în București.

Președ: Vei fi ascultat ca martor în procesul REMUS KOPLER. Cunoști d-ta pe REMUS KOPLER?

ALEX. SOLOMON: Da.

Procurorul: Să relateze martorul, când l-a cunoscut pe KOPLER și ce legături a avut cu el.

ALEX. SOLOMON: L-am cunoscut din iarnă anului 1938-1939, l-am cunoscut în drumul dela Predeal spre București, iar scurt timp după aceea am avut legătură de partid, în vremea aceea cu el.

Procurorul: Ce știe în legătură cu căderea casei Wexler.

SOLOMON: Știu că în Dec. 1943 a căzut casa Wexler, casă care era conspirativă. Știu că eu am avut sarcina din partea lui KOPLER ca în această casă să pregătesc o ascunzătoare, pentru materialele ilegale de partid. Eu am îndeplinit această misiune și am aranjat acolo două ascunzători. După cădere pentru că atunci n-am știut ce s-a întâmplat, în acea vreme și am aflat prin avocații apelului de atunci, că acele materiale care au fost găsite acolo de siguranța de atunci, au fost depuse acolo în casa Wexler, materialele trimise de KOPLER și cu dispoziția ca acele materiale să nu fie ascunse. A spus gazdelor casei atît lui PAUL WEXLER, a spus acest lucru, cît și lui GET WEXLER că aceste materiale să nu fie puse în ascunzătoare, că în scurt timp vor fi ridicate de acolo.

Procurorul: Cine trebuia să le ridice?

SOLOMON: Aceasta nu mai știu, cine trebuia să le ridice, știu că a spus că vor fi ridicate și că nu trebuiesc ascunse în ascunzătorile pe care le-am făcut. În felul acesta dacă materialele ar fi fost acolo, s-a dovedit clar că materialele n-ar fi fost descoperite de siguranța atunci, înău prin faptul că n-au fost ascunse deloc, pentru că acele ascunzători au fost absolut sigure, nu puteau să fie descoperite, și am spus atunci că nu este posibil ca să fie găsite materialele acolo, deoarece una dintre ascunzători era foarte ușor accesibilă în care se putea introduce orice cantitate de materiale. Și cînd l-am întrebat după aceea pe Wexler de ce nu le-a ascuns acolo acele materiale care vă amenințau viața, mi-a spus clar că ști cum este situația, așa mi-a spus KOPLER așa am făcut, și de aceea au fost găsite cum am intrat siguranța a găsit materialele, care erau într-un sertar, și ascunzătoarea n-a fost întrebuintată.

Procurorul: În afara de KOPLER și soții WEXLER cine mai aveau cunoștința despre materiale ce erau acolo?

SOLOMON: Despre materiale nu știu. În acel moment în care

au fost depuse materialele, ştiu că ştia COPLER că el a trimis materiile şi soţii WEXLER cred. Nu ştiu dacă şi soţia mea a ştiut imediat, însă cred că ea a trebuit să ridice materialele de acolo.

Procurorul: A fost acuzat matroful de către REMUS COPLER că el ar fi denunţat acest material.

SOLOMON: Da, în primăvara anului 1944, mi-a transmis COPLER că eu aş fi denunţat ascunzătorile şi că o să mă demaşte pe mine că ascunzătorile au fost descoperite şi materialele astfel au fost găsite de siguranţă. Eu fiind am primit această transmitere, eram cu totul n-am putut să-mi imaginez în acea vreme ce se întâmplase, atunci cum mă acuză pe mine acest om care ştia că dacă vroiam să denunţ materiile nu trebuia să denunţ materialele, pentru că eu eram unul dintre puţinii care cunoşteau casa în care locuia el şi eu am fost acela care am anunţat caşa conspirativă unde a stat el ca să plede de acolo. Eu i-am transmis lui categoric că au fost căderi şi că au intrat în sanatoriu GET WEXLER şi PAUL WEXLER şi prin telefon i-am transmis că mama lui cutare şi cutare a intrat în sanatoriu şi el trebuie neapărat să plece de acolo, ştiam unde se găseşte casa şi i-am transmis indiferent dacă găseşte vagon pat să plede de acolo, eu atunci i-am transmis prin telefon că indiferent dacă găseşte sau nu găseşte vagon pat să plece de acolo. El a ştiut foarte bine acest lucru că eu am transmis acest lucru, că eu am transmis pentru că să plece şi a transmis mai departe ca din partea mea căderea, ca să plece de acolo că era casa ameninţată din moment ce au căzut oamenii. Intr-adevăr a şi plecat atunci - cred că a ştiut, adică nevasta mea a ştiut casa de acolo - totuşi m-a acuzat pe mine fiindcă a vrut să canalizeze spre mine toată bănuiala cu întreaga cădere a materialului, pentru că acest material era un material de bază chiar el însăşi a spus că era un material de bază, era un material cu probleme organizatorice de partid cu persoanele care au căzut după acela, după cite ştiu eu de la Sibiu, tovarăşi pe care i-am cunoscut, şi totuşi acele materiale nu au fost ascunse în ascunzători. Şi eu am răspuns la această transmitere printr-o scrisoare că viitorul va dovedi acest lucru, această este scrisă, că el şi nu eu sunt acela care am denunţat şi am făcut ca materialul şi casa WEXLER să cadă. De acolo este scris în scrisoarea, este arătat acolo că a vrut să canalizeze spre mine bănuiala.

Procurorul: Martoră ne spune un lucru foarte interesant şi care de altfel concordă exact cu cele spuse de REMUS COPLER că chiar în prezenta căderii, COPLER a plecat de acolo în altă parte şi martorul vine şi ne spune că el a anunţat pe COPLER că această casă



este calitatea de siguranță. Cum se explică că COPLER plecând de acolo  
fie dănu a luat materialele de partid să le ducă în altă parte, fie că nu  
a luat materialele de partid să le ascundă în acea ascunzătoare  
și a rămas materialele și el a plecat.

SOLOMON: El nu a ascuns materialele și a dat dispoziții să  
fie ascunse. Era clar, ascunzătoarea a fost făcută, deca nu a fost fo-  
losită cred că este clar, acea ascunzătoare care a fost pregătită  
și faptele a dovedit că ascunzătoarea nu a fost descoperită cu totul  
că siguranța a stat zile întregi în casă după căderea casei acolo  
și nu a fost descoperită ascunzătoarea.

Procurorul: Dacă știe că a mai fost și altcineva acuzat că  
provocator în această privință?

SOLOMON: Nu știu acest lucru.

Procurorul: Dacă martorul mai bănuște și pe altcineva că ar  
fi avut legătură în această în afară de REMUS COPLER,

SOLOMON: Nu știu de alții.

Procurorul: Dacă martorul o cunoaște pe LILI WEIGEL și știe  
despre legăturile cu REMUS COPLER .

Procurorul: Dacă știe dacă i s-au adus la închisoare alimente  
pachete.

SOLOMON: Chiar după ce am preluat legăturile cu el, după cit-  
va timp, chiar după cădere pe mine m-a înșărcinat și foarte des,  
să duc pachete dela KOPLER la închisoare, pentru LILI WEIGEL, foarte  
des.

Procurorul: Ce alimente conțineau aceste pachete?

SOLOMON: Conțineau acele pachete alimente foarte bogate,  
foarte luxoase și foarte rafinate, fel de fel de alimente delicatese.

Procurorul: Poate martorul să relateze și ce misiune a avut  
LILI WEIGEL în închisoarea Văcărești?

SOLOMON: În primăvara anului 1944, KOPLER a trimis prin soția  
mea și eu am primit sarcina ca să transmit ca să se comunice acolo,  
colectivului de comuniști compus din ILCA WASSERMAN, să transmit  
că este o porcărie ce se face acolo, aceasta îmi amintesc precis, și

în cazul cînd nu se supune liniei date de LILI WEIGEL, care este linia partidului, atunci ei vor fi excluși din partid și vor fi demascați ca fracționiști, care nu se supun liniei partidului și eu am transmis aceasta. Aceasta se vede că era o intenție vădită de a sparge unitatea partidului.

Procurorul: Să precizeze dacă este vorba de linia partidului, sau a lui PORIS și KOFLER?

SOLOMON: Este linia partidului în ghilimele, adică condusă atunci de PORIS și KOFLER. Așa au transmis ei că aceasta este linia partidului.

Procurorul: Tov. președ. acuzatul KOFLER a încercat să justifice căderea materialului în împrejurarea că s-ar fi defectat ascunzătoarele, întrucît martorul a fost acela care le-a construit și confecționat aceste ascunzătoare, să ne răspundă dacă așa cum le-a confecționat, era posibil să fie defectuoase, să nu poate fi utilizabile.

SOLOMON: Dov. președ. în primul rînd au fost două ascunzătoare, să presupunem că una nu se putea întrebuița, deși nu poți ști cum putea să se defecteze. Din aceste două ascunzătoare una era mai puțin comodă și una mai comodă. Dacă nu s-a ascuns în cealaltă ascunzătoare.

KOFLER: Dacă martorul m-a avertizat despre căderea în legătură cu casa Wexler înainte sau după aceea.

SOLOMON: L-am avertizat așa cum am spus, că s. se mute din casa unde a stat KOFLER atunci, pentru că știam că el a fost legătura noastră de partid și el reprezenta pentru noi partidul și din grija aceea, ca să nu se întimplă ceva cu el, l-am anunțat să se mute cu orice preț de acolo, după căderea casei.

Procurorul: Înainte sau după?

SOLOMON: După căderea casei, înainte nu puteam să știu. Din cauză căderii casei Wexler, am considerat că, casa este periclitată.

KOFLER: Dacă a auzit martorul că MIRCEA BIJI este acela care a dat casa. Dacă a citit în România Liberă ilegală că MIRCEA BIJI și A. POPESCU sunt provocatorii căderii și că au recunoscut aceasta.

Președ: Aceasta este o întrebare la care ai dat și răspunsul, pe care-l vroiai dă.

Cine a redactat România Liberă?

SOLOMON: Ei au redactat România Liberă și au scris articolul chiar în casa noastră. Tov. președ. eu am auzit că MIRCEA BIJI a recunoscut la siguranță, dar ce-a recunoscut, din altă parte nu aveam de unde să știu, ce-a recunoscut, ce-a făcut, ce-a spus el, care a fost urmările materialului.

Procurorul: Coincide versiunea din România Liberă, cu versiunea

siguranței, cu cele spuse de KOPLER.

SOLOMON: N-am citit articolul în legătură cu căderea, din România Liberă. Poate rar am putut să citeșc eu unele articole din România Liberă. Eu n-am citit articolele despre care spune.

Procurorul: S-a făcut vreo prelucrare în această direcție.

SOLOMON: Nu s-a făcut nici o prelucrare.

KOPLER: Dacă martorul m-a acuzat ca provocator al căderii casei Wexler, sau dacă numai s-a aplat de acuzația că nu a comunicat că ascunzătoarea din casa Wexler a căzut?

Președ: Cam încurcată această întrebare.

Procurorul: Ascunzătoarea a căzut, n-are a face aceasta, n-ar fi putut cădea ascunzătoarea fără casă.

KOPLER: Dacă martorul își amintește că l-am acuzat că, casa Wexler a fost dată de dinsul, dar că a căzut ascunzătoarea și nu mi-a spus.

SOLOMON: Tov. Președ. scrisoarea este aici și este mult mai recent atunci ce am scris acolo, dar eu îmi amintesc clar că am scris atunci imediat că viitorul v-a dovedi clar că el este acela care poartă vina căderii casei și că a denunțat și nu eu. Scrie în scrisoare și se poate citi.

KOPLER: Dacă martorul știe că versiunea că GERGIU este provocatorul căderii, este versiunea lui MANIU și a avocatului BENTOIU.

SOLOMON: Aceasta nu o știu. Versiunea lui MANIU, nu mi-a vorbit niciodată despre aceasta. Mi-a scris și atunci însă nici atunci n-am înțeles, dacă citea scrisoarea acolo se arăta clar.

Președ: Ti-a pus tot așa o întrebare, ca să și răspunzi la ea direct, adică și responsabilă ea. Pune astfel de întrebări.....

Procurorul: Dacă aceasta este versiunea înseamnă că BIJI nu a recunoscut ci a-a apărât, aceasta este versiunea lui KOPLER. Dacă BIJI a recunoscut tot, tot cum de nu a recunoscut și pe acela cu care avea legătura, pe KOPLER ca să se poată duce siguranța drept la KOPLER, aceasta este chestiunea clară.

KOPLER: Dacă martorul a fost convins că am fost provocatorul căderii casei Wexler și după 23 August în 1949.

SOLOMON: Tov. președ. problema este foarte clară, eu în vremea aceea după discuțiile cu avocații apărării eram convins atunci așa cum mi s-a spus, așa cum a rezultat din desfășurarea evenimentelor, cum am scris în scrisoare, că el este cauza și el a denunțat casa. După aceea îmi mai pune întrebarea cum am întreținut relații cu el? S-a ținut o ședință atunci încă în ilegalitate, unde m-a chemat el atunci și mi-a spus că uite totul este în regulă și mi-a spus că am crezut că tu ai



dat ascunzătorile, iar când colo ascunzătorile n-au căzut, tocmai că n-au căzut ascunzătorile. În acea vreme și atunci eu mi-am pus problema într-adevăr poate că omul atunci în situația că eu căsătorit, eu nu știu de acestea au căzut sau n-au căzut, pe urmă s-a dovedit că n-au căzut ascunzătorile însă într-adevăr care n-a știut că au căzut ascunzătorile, a crezut că a căzut. Putea să-și pună foarte bine problema într-adevăr că eu am provocat căderea, însă după aceea după ce mi-a dat explicația satăzi este foarte clară chestiunea că a știut atunci că n-au căzut ascunzătorile și totuși spre mine a canalizat bănușelile prin transmiterea aceea, asupra căderii și de aceea eu mi-am spus atunci după aceea că era el de bună credință, spunând că ascunzătorile au căzut. Poate că căzut ascunzătorile și știa că n-au căzut ascunzătorile.

Procurorul: Am de formulat o cerere instanței, care este legată de declarația pe care a făcut-o în fața noastră, martorul ALEX. SOLOMON, ca să se aducă în fața instanței, colecția din România Liberă începând de după data de 15 dec. 1943 și pînă în primăvara anului 1944, când s-a judecat procesul în legătură cu căderea casei Wexler, pentru următoarele motive: fiindcă eu am citit două articole din România Liberă din această colecție și nu am sesizat problema în care se descrie amplu nu cu amănunte cu detalii activitatea duală de cei care au căzut și după aceea îmi aduc aminte că acele numere din România Liberă au găsit fotocopiate tocmai în dosarul procesului cu căderea. Întrucît astăzi martorul SOLOMON arată că aceste articole au fost scrise de KOPLER, imediat s-a născut în capul meu presupunerea că KOPLER scrie articolul, confirmă că aceștia au avut această activitate, difuzază acest articol prin revistă și evident că aceasta foarte ușor vine în mîna siguranței care vine cu încă o probă împotriva acelor care căuseră. Socot că această teză ar putea să ducă la lămurirea situației acestora pe care dvs. o judecați și cer să se aducă colecția și în plus volumul din procesul în care se găsesc numerele din România Liberă.

Președ: Tribunalul hotărăște să se aducă colecția și dosarul. Se va lua măsuri ca să se aducă.

DEPOZITIILE MARTOREI LILI ELMONORA REVESEZ, de 51 ani de profesie profesioară de muzică, dom. în București.

Proced: Ești rudă cu REMUS KOPLER?

LILI REVESEZ: Nu sunt rudă.

Proced: Vei fi ascultată ca martoră în procesul REMUS KOPLER? Il cunoști pe REMUS KOPLER?

LILI REVESEZ: Da, îl cunosc pe REMUS KOPLER.

Procurorul: Rog să relateze martora de când îl cunoaște și ce raporturi a fost între ea și REMUS KOPLER?

LILI REVESEZ: Îl cunosc pe REMUS KOPLER din anul 1936, el a fost pe vremea aceea activist de partid. După ce mi-a fost prezentat el a început să frecventeze casa noastră și eu am devenit astfel tehnica lui. I-am avut de legătură dela începutul cunoștinței noastre, până la eşirea mea din închisoare la 23 aug. 1944, eu am fost colaboratoarea lui.

Procurorul: În ce împrejurări ai fost arestată?

LILI REVESEZ: La 2 februarie 1943 eu am avut o întâlnire cu KOPLER la cofetăria Anghelescu, acolo mi-a vorbit despre căderea în care era CONSTANȚA GRACIU, VINTE și alții. De acolo m-am dus în casa COHN și PERICHLIDE pentru a ridica materiale. Ajunsă acasă am fost eu și cu fostul meu soț EUGEN WEIGEL arestați de către organele siguranței. În aceeași zi a fost arestat în casa noastră și KOPLER însă i s-a dat drumul peste câteva ore. Eu am fost la siguranță cercetată de către comisarul șef TAPLARI.

Procurorul: Cine i-a dat drăgul lui KOPLER dela Siguranță? Am cîntăc l-a pus în libertate dela siguranță?

LILI REVESEZ: Numele nu pot să vi-l spun, cine i-a dat drumul pentru că nu-l știu, însă a fost pus în libertate imediat.

Procurorul: În timpul cit ai fost anchetată la siguranță, martora a luat legătură cu KOPLER și de i-a spus?

LILI REVESEZ: În timpul cit am fost anchetată la siguranță, am primit din partea ing. CALMANOVICI, 1000 lei și mîncarea am primit-o dela restaurant, chestiune care a aranjat-o KOPLER.

Procurorul: Ai fost bătută și schingiuită la siguranță ca să dai declarații?

LILI REVESEZ: Am fost bătută.

Procurorul: Cu KOPLER ai avut legături la siguranță?

LILI REVESEZ: Mîncarea am primit-o dela restaurant, chestiune pe care a aranjat-o KOPLER.

Procurorul: La Tribunalul Militar cine a vizitat-o?

LILI REVEȘ: La Cîteva ore după ce am ajuns la Trib. Militar, am primit un colet din partea lui KOPLER și după cîteva zile, am fost scosă din arest și după într-o cameră unde mă aștepta KOPLER și acolo mi-a dat instrucțiuni pentru proces și mi-a spus cum să mă comport și să mențin declarațiile date la siguranță și să nu neg nimic.

Procurorul: Ti-a spus KOPLER unde ai să fi trimisă de acolo.

LILI REVEȘ: Încă înainte de proces mi-a comunicat KOPLER, că am să fiu trimisă dela Trib. Militar la închisoarea Malmaison, unde voi avea condițiuni mai ușoare. După proces am fost trimisă la închisoarea Malmaison în condițiunile prevăzute de KOPLER.

Procurorul: Cine te-a vizitat cînd ai fost la închisoarea Malmaison?

LILI REVEȘ: Cu ocazia vizitelor la închisoare KOPLER mi vorbea despre luptele fracționiste care au avut loc în sinul partidului, mi-a spus că el și FORIS sunt acuzați de către activiștii de partid de trădare și de legături cu siguranța și că în urma acestora comuniștii din închisori au întrerupt legăturile cu KOPLER și cu FORIS. El mi-a spus că pentru combaterea acestora, eu voi fi trimisă dela închisoarea Malmaison la închisoarea Văcărești și după aceea la închisoarea Măleș, unde va trebui să desfășor o acțiune de spargere a unității comuniștilor. Mi-a indicat că să iau la închisoarea Văcărești legături cu ILCA WASSERMAN pe care să o determin să treacă pe linia trasată de KOPLER și FORIS ca pe urmă prin ea să pot duce acțiunea de spargerea unității comuniștilor.

Procurorul: La închisoarea Văcărești, unde a mers conform instrucțiunilor lui KOPLER, cine a vizitat-o?

LILI REVEȘ: La închisoarea Văcărești m-a vizitat aproape zilnic KOPLER.

Procurorul: Îi aducea KOPLER alimente?

LILI REVEȘ: Nu numai că îmi aducea alimente, însă vorbitorul nostru a avut loc într-o cameră care i-a fost pusă la dispoziția lui KOPLER de către direcția închisorii. În locul celor 10 minute prevăzu-



te în regulamentul noi am stat ore întregi nestingheriți de vorbă. În afară de aceasta, KOPLER m-a scos din închisoare de repetate ori și m-a dus cu mașina a fratelui său care era pe numele siguranței în oraș, într-o locuință a lui, unde am stat aproape toată ziua.

Procurorul: Ce instrucțiuni i-a dat KOPLER în timpul acesta cît era la închisoarea Văcărești.

LILI REVSZ: KOPLER mi-a cerut și mi-a dat instrucțiuni cum să procedez pentru a culege informații asupra comuniștilor din închisoare și anume cine sunt acei cari caută să izoleze grupul PORIS-KOPLER cine conduce munca organizatorică dela cine și ce fel de instrucțiuni primesc comuniștii ce vorbesc comuniștii între ei. Ca o sarcină specială mi-a spus să aflu cine sunt acei cari conduc munca organizatorică la Măleș, unde trebuia să plec în curînd pentru a pune la cale acțiunea plănuită a lui KOPLER. La închisoarea Văcărești am uitat să spun după ce am ajuns acolo, ~~maxim~~ la sfîrșitul lunii iunie am luat legătura cu ILCA WASERMAN conform instrucțiunilor, însă nu am fost acceptată ca legătură de partid și comuniștii nu eu vrut să discute cumine. Acest lucru i l-am comunicat lui KOPLER. Peste o săptămînă eu am fost transferată din închisoarea Văcărești la închisoarea Măleș, acolo izbușnice între timp o epidemie și eu am fost reținută la închisoarea Floești. De acolo eu am fost retransferată peste cîteva zile înapoi la închisoarea Văcărești. Chestiunea a fost aranjată de KOPLER.

Procurorul: Atunci cînd i-ai spus lui KOPLER că „comuniștii din închisoare recte ILCA WASERMAN nu vrea să ia legături cu dta, ce instrucțiuni ți-a dat KOPLER?

LILI REVSZ: Eu i-am raportat lui KOPLER că, comuniștii nu vor să stea de vorbă cu mine, nu vor să ia legătura cu mine, nu vor să primească instrucțiuni din partea mea și că pînă la urmă m-au dat afară din camera lor, fără nici o altă motivare și atunci KOPLER m-a liniștit și mi-a spus să nu mă descurajez însă că acțiunea trebuie dusă mai departe și că în acest scop o să-mi trimită ~~xx~~ unele mai voluminoase ca prin ele să-i determin pe comuniști să meargă pe linia trasată de el și cu PORIS.

Procurorul: Ce bani ai primit?

LILI REVSZ: Cîrînd după aceea eu am primit prin dr. IONESCU, medicul închisorii din partea lui KOPLER 200.000 lei deasemenea am primit pachete mari, iar în cursul lunii noiembrie 1943, am primit tot prin dr. IONESCU o scrisoare trimisă de KOPLER care se adresează comuniștilor din închisori. În această scrisoare el a arătat că ruperea legăturilor de către comuniști ~~dix~~ cu PORIS și KOPLER - care se considerau pe vremea aceea conducătorii partidului - era apreciată ca o

deviere imprimată cu fracționistii din afară, iar în caz mi-au arătat că refuzul de a mă primi, ~~excepțional~~ ca legătură de partid era apreciată ca o faptă dușmănoasă împotriva partidului.

Procurorul: Cum a pus în practică martora aceste instrucțiuni trimise de KOPLER prin această scrisoare?

LILI REVEZ: Comuniștii au refuzat să primească bani, scrisore și coletele, au refuzat să vorbească cu mine și eu i-am comunicat lui KOPLER acest lucru.

Procurorul: Care este cauza că au refuzat comunistele să ia legătura cu dînsa?

LILI REVEZ: Comuniștii considerau că KOPLER și FORIS sînt trădători și au refuzat să primească din partea lor ajutor.

Procurorul: În afară de cele pe care martora le-a arătat aici, ce mai are de declarat în legătură cu acțiunile de trădare ale lui KOPLER?

LILI REVEZ: După ce i-am arătat lui KOPLER situația din închisoare și i-am comunicat că ILCA WASERMAN a refuzat să discute cu mine, el mi-a indicat să-i comunic că i-a va fi popularizată ca dușmană a partidului dacă nu se va supune instrucțiunilor date de el, și eu i-am comunicat lui ILCA WASERMAN. În afară de aceasta, KOPLER mi-a cerut și mi-a dat instrucțiuni și anume mi-a spus adresele comuniștilor închisi să le aflu, și mi-a atras atenția să procedez precaut și dacă voi fi întrebată pentru ce-mi trebuiesc aceste adrese să spun că pe această cale comuniștii vor fi ajutorați. Mai mult a insistat asupra problemei care ar fi calea cea mai potrivită și cea mai sigură pentru a ajunge la un rezultat în ceea ce privește acțiunea de spargere a unității comuniștilor. De data aceasta spunea el trebuia să dăm o lovitură în spate, astfel ca să rămînd neobservată de conducerea grupelor comuniștilor, adică să vorbim cu comuniștii individual și să cântăm să-i determinăm să treacă pe linia lui FORIS și KOPLER. În acest scop mi s-a spus să mă folosesc de cadouri cum ar fi bani, îmbrăcăminte, etc. pentru a-mi apropia mai mult.

Procurorul: Ai făcut aceasta?

LILI REVEZ: Ca întotdeauna eu am urmat instrucțiunile lui KOPLER. Și de data aceasta după un plan dinainte stabilit eu am căutat punctul cel mai sensibil care mi s-a părut mie cel mai slab în rîndul comuniștilor și am trecut la acțiune, însă am fost din nou demascată și comuniștii n-au vrut să stea de vorbă cu mine. De asemenea a fost demascată ANA SOLOMON pe care am folosit-o. În afară de aceasta KOPLER mi-a cerut ca comuniștii să semneze cereri de grațiere în care era inclusă renunțarea la orice activitate politică și solidarizarea cu



regimul antonescian, însă și de data aceasta comuniștii au refuzat categoric să semneze această chestiune pe care am comunicat-o lui KOPLER. Procurorul: Cunoaște martora legăturile lui KOPLER cu STEFANESCU?

LILI REVEȘZ: Știu că KOPLER a avut legătură cu STEFANESCU, marele industriaș, agent al Intelligence Service-ului. KOPLER îi furniza lui STEFANESCU informații din sinul partidului, pe care STEFANESCU le transmitea printr-un aparat de radio emisie la Cairo, Intelligence Service-ului.

Procurorul: De cine mai era ajutat STEFANESCU și KOPLER în transmiterea acestor informații?

LILI REVEȘZ: KOPLER și STEFANESCU erau ajutați de ing. CALMANOVICI, pe care-l foloseau ca om de legătură.

Procurorul: De unde are martora cunoștință despre aceste lucruri?

LILI REVEȘZ: Atunci când KOPLER m-a scos din închisoare pentru că ire în oraș, el mi-a comunicat că are legături cu STEFANESCU, și că face pregătiri împreună cu STEFANESCU pentru sprijinirea debarcării trupelor anglo-americane pe teritoriul României. În acest scop KOPLER a căutat să recruteze elemente din sinul organizației U.P. pentru a sprijini această acțiune.

Procurorul: Să ne relateze martora dacă știe de o acțiune de provocare în ce privește exterminarea comuniștilor în închisori?

LILI REVEȘZ: În iarna lui 1943 -1944 KOPLER a făcut un plan de fugă în masă a comuniștilor din închisoare. Eu am fost înștiințată de acest lucru printr-o scrisoare în care KOPLER mi-a cerut ca să previn comuniștii în acest sens. Dacă ar fi reușit acest plan, majoritatea dintre comuniști ar fi fost exterminați, însă comuniștii nici nu au vrut să stea de vorbă despre așa ceva.

Procurorul: Tov. președ. a reeșit din dezbateri că dela data căderii casei Wexler, REMUS KOPLER nu a mai mers la închisoare, nu a mai făcut vizite dese în închisoare lui LILI WEIGEL ca mai înainte, și că legătura lor s-a făcut doar prin scrisori. Ași ruga pe martora să spună dacă cumva KOPLER înainte de 15 decembrie 1943 i-a spus martorilor că n-are să poată veni așa de des la ea.

LILI REVEȘZ: De mi-a spus că nu va veni așa de des la închisoare, mi-a spus că trebuie să se dea la fund.

Procurorul: Am depus pe masa onoratului tribunal suprem cu ocazia interogatoriului lui KOPLER, o serie de scrisori. Ași întreba dacă martora recunoaște că aștit ea cit și KOPLER și-au scris unul altora o serie întreagă de scrisori, ce conțineau și forma în care





6  
INTEROGATORIUL ACUZATULUI LUCRETIU PATRASCANU

PRESEDINTELE" Acuzat PATRASCANU LUCRETIU, vei raspunde la intrebarile pe care ti le pun eu. Ce activitate politica ai desfasurat dumneata in perioada 1938-1940?

PATRASCANU L: D-le președinte, refuz să răspund la orice fel de întrebare, refuz să mă apăr, refuz așa cum v-am spus din primul moment.

Președ: Acuzat PATRASCANU a luat act de refuzul dumneata. Tribunalul a luat act că dumneata refuzi. Notează că acuzatul refuză să răspundă la orice întrebare.

PATRASCANU: D-le președinte, refuz să mă apere BALACEANU.

Președintele: Notează că acuzatul a refuzat să fie apărut.

Președ: Să fie introdus martorul LEOVEANU EMANOIL.

Procurorul: Înainte de a se trece la introducerea martorului LEOVEANU E. noi avem o serie de documente pe care vrem să le aducem în sprijinul acuzării, și pe care vrem să le punem pe masa onoratului Tribunal.

Tov. președinte, depunem o cerere a lui PATRASCANU adresată Ministrului de Interne în toamna anului 1940, prin care el cere să fie eliberat din lagăr și propune ca domiciliul obligatoriu să i se dea eventual la Poiana Tapului. El invocă în sprijinul cererii sale precedenta lui IOSIF SRAIER. Deasemenea depunem o cerere a lui PATRASCANU adresată Ministrului de Interne la data de 23 septembrie 1940, prin care cere din nou să fie lăsat în libertate din lagăr, în realitate el nu era în lagăr, ci era internat în spital, în orașul Brașov, și prin care din nou propunea domiciliu obligatoriu în Poiana Tapului. Deasemenea depunem o cerere a lui LUCRETIU PATRASCANU care este tot din toamna 1940, adresată lui ANTONESCU cu titularea D-lui General și cu adresa: Domniei sale d-lui Prim Ministru Conducător al Statului Român, București, Președinția Consiliului de Miniștri Calea Victoriei, prin care deasemenea cerea să se ia măsuri de desinternare, deasemenea făcea propuneri pentru domiciliul obligatoriu la Poiana Tapului și ca motivare scria următoarele: arătând că a mai înaintat asemenea cerere Ministrului de Interne, citez aici cerere v-o adresez și Dvs. D-le General întemeindu-mă de data aceasta pe solemnele decarații pe care le-ați făcut în Proclamația adresată țării, înfierind regimul trecut de silnicie și injustețe, ați anunțat o nouă epocă de dreptate și oamenii evident natural vor judeca.

Depunem un document al Siguranței fasciste care conține un referat cu privire la activitatea politică a lui PATRASCANU referat

cu privire la activitatea politică a lui PATRASCANU, referat făcut în 1940, și pe care se găsește o rezoluție datată din 8 octombrie 1940, și semnată de Directorul General al Siguranței Legionare AL. GHICA care are următorul conținut: "Propun eliberarea din lagăr a lui LUCRETIU PATRASCANU în urma angajamentului dat față de mine, subliniat cu cerneală la cuvintele angajamentului luat față de mine, și dat fiind că este un luptător convins de o idee nu este un instrument în mâna nimănui. În continuare rezoluția spune că: Imi iau răspunderea eliberării lui", semnează GHICA. Mai jos se găsește o altă rezoluție din aceeași zi, 8 oct. 1940, aprob generalul C. PETROVICIUSCU, pe care era ministru de interne legionar. Punerea în libertate, dezințernarea lui LUCRETIU PATRASCANU, lăsaarea lui în libertate de către legionari a antrenat și o corespondență oficială, între diferite organe. Vă depun trei hirtii oficiale prin care se face comunicarea cu privire la desinternarea lui PATRASCANU. Sunt trei adrese prin care se comunică diverselor foruri inferioare că s-a făcut această punere în libertate

Depun de asemenea o cerere a lui PATRASCANU LUCRETIU care este datată 6 februarie 1941, care este scrisă cu mașina dar semnată propriu și care este adresată sub forma aceasta: "Dle director general al Siguranței" care amam în 1941 în februarie; era LEOVEANU și voi cita câteva pasagii din această cerere făcută de PATRASCANU acestui dir. gral de siguranță. "Subsemnatul dr. LUCRETIU PATRASCANU, avocat, dom. în Buc. str. V. Lascăr 100, unde imi exercit în mod constant profesiunea mea, am onoarea a vă aduce la cunoștință următoarele: Totdeauna și în toate ocaziile mi-am luat răspunderea faptelor mele privațiunile și suferințele pe care le-am îndurat în cursul anilor ateu marturie, ceea ce cred că imi dă dreptul ca atunci când am nestrămutata convinge că mi se face un act de totală nedreptate să încerc al împiedica. În momentul eliberării mele din lagăr în ziua de 8 oct. 1940 mi-am luat angajamentul verbal pe cuvânt de onoare față de fostul dir. gral al polițiilor, adică față de GHICA că nu voi activa politiceste sub nici o formă, această ultimă propozițiune este scrisă cu majuscule pentru a fi subliniată. Acest angajament - și act continuu cu majuscule - l-am ținut întocmai fără nici cea mai mică abatere, continuu - pentru a nu da naștere unor aparențe îngelătoare nu am luat nici un fel de contact cu oamenii politici, ca dnii MANIU MADGEARU, etc. cu care aveam legături de ordin personal și prietenești. Continuă cu majuscule: nu am pledat nici în procesele muncitorești. Nu neșu aliniat tot cu majuscule: Toate aceste afirmații ale mele sunt



perfect controlabile de însăși organele siguranței. Ea o complectare a acestor afirmații adaugă că nu numai în ultimele luni dar după alegerile din 1939 am încetat orice activitate politică, păstrînd cu unii dintre oameni de stat un simplu contact personal. Aceste relații erau pur prietenești și nu au constituit după aceea dată, nici un fel de tratative așa cum fals au putut fi interpretate. Tot din acel moment am încetat orice fel de activitate publicistică, motivele acestei atitudini ale mele din ultimii ani după ce în adevăr timp îndelungat am activat politicește au fost diferențe de ordin personal. Cu ocazia trecerii mele prin siguranță, se spune undeva mai departe, am fost chemat de două ori de fostul director gral GHICA (e vorba de dir. gral al poliției din timpul legionariilor) conversația sa redus de fapt la un monolog al dsale în care după ce mi-a expus credința în izbînda legiunii mi-a cerut și mie după cum a cerut tuturor adversarilor mișcării din care facea parte un an de expectativă pentru a putea arăta ce este în stare să facă garda. Mai departe după ce a vorbit amplu despre aceste angajamente, scrie un aliniat nou cu majuscule, același angajament de a nu desfășura nici un fel de activitate politică îl iau și pentru viitor din această declarație scrisă cu majuscule și subliniat și drept încheiere face și o propunere subsidiară și dacă nu este posibil altfel să se fixeze domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului.

Mai depun și un proces verbal din aceeași zi din 14 februarie 1941 încheiat de către comisarul șef WIRT PLAVIAN dela Dir. Glă a Poliției prin care se constată că în fața lui PATRASCANU a dat această declarație pe care am depus-o mai înainte.

Declarație, Subsemnatul dr. LUCRETIU PATRASCANU de 40 ani, domiciliat în București str. V. Păscăruș nr. 100, declar prin prezenta că înțeleg să mă supun în totul măsurilor privitoare la ordinea publică înțeleg că pe tot timpul cît voi avea domiciliu obligatoriu să nu acționez contra ordinii publice obligăție la care mă voi supune întotdeauna. Aceasta este textul declarației date la siguranță.

Depun un document din dosarul siguranței fasciste care conține un referat al unui comisar dela Dir. Glă a siguranței în legătură cu activitatea trecută a lui LUCRETIU PATRASCANU și pe care se găsește rezoluție în original a generalului EMANOIL LEONEANU din 10 februarie 1941. Această rezoluție conține următoarele: 10 februarie 1941. Conform aprobării date verbal de dl. general ANTONESCU în ziua de 8 februarie a.c. dl. PATRASCANU va fi cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului, conform cererii sale de față, după ce înșă va da și o declarație că nu va activa sub nici o formă în nicio grupare politică.

cum este azi bolnav de gripă, medicul dir. grale îl va vedea și va opinia când poate trimite la Poiana Tapului. Semnat gral LEON VASIU".

Am depun un referat datat 17 februarie 1941 extras tot din acelaș dosar al siguranței fasciate care este semnat de către cogișarul NERT GLOBIAN - acelaș care semnează și procesul verbal al declarației lui LUCRETIU PATRASCANU - cu privire la angajamentele luate de PATRASCANU, referat prin care arată acest comisar că potrivit ordinului dir. general am vizitat în ziua de 12 februarie 1941 împreună cu dl. dr. VASILESCU medicul dir. grale pe avocatul LUCRETIU PATRASCANU la domiciliul lui din str. V. Dancă nr. 100. Mai departe se arată că medicul constată că numitul suferă de gripă și că în felul acesta fi dă o prelungire în ceea ce privește trimiterea lui la domiciliu obligatoriu.

Depun o cerere care este făcută de LUCRETIU PATRASCANU, scrisă la mașină dar semnată propriu înregistrată la 24 aprilie 1941 la siguranță adresată șefului dir. gral și se adresa șefului dir. al siguranței generale București, în care LUCRETIU PATRASCANU cere să fie lăsat să plece dela Poiana Tapului unde era la domiciliu obligatoriu și să vină la București cu scopul de a tipări, a retipări niște materiale de istorie ale tatălui său. În această cerere arată că nu are mijloace de existență și în acelaș timp pentru a întări cererea spune pentru toate aceste motive vă rog dle dir. gral - cu scopul ca să motiveze - să-mi ridicăți domiciliul obligatoriu cu luându-și și prin această cerere angajamentul cu majuscule scris de a se abține dela orice fel de activitate politică sub orice formă și în orice grupare.

Vă prezint o cerere scrisă de mână a lui LUCRETIU PATRASCANU, nedată dar cu înregistrarea la 18 mai 1942, cerere adresată în felul acesta: Dle prim ministru și jos adresa dlui prim ministru Președ. Cons. de Miniștri București, care are următorul conținut: Subsemnatul dr. LUCRETIU PATRASCANU, avocat, am onoarea să fac următoarea cerere "în februarie 1941 mi s-a fixat domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului unde sunt ținut de un an și un sfert într-un regim de totală izolare. În aceste 15 luni am epuizat mijloacele materiale de care dispuneam, venituri provenite din exercitarea profesiei mele de avocat, mă găsesc azi lipsit de orice posibilități de existență. În aceste condițiuni vă rog să binevoiți dle prim ministru să dispuneți ridicarea măsurilor luate împotriva mea spre a mă putea întoarce la București, unde am biroul avocațial. Această cerere este adresată cum se vede primului ministru din acel timp.



În legătură cu documentul pe care vi l-am prezentat, vă voi prezenta și un alt document luat tot din aceeași arhivă a siguranței fasciste și anume un ordin al Ministerului Afacerilor Interne, Cabinetul Ministrului către dir. gral al Poliției, Dir. Poliției de Siguranță, este datat din 22 iunie 1942 și are următorul conținut: La raportul dvs. Nr. privitor la cererea dlui LUCRETIU PATRASCANU de a i se suspenda domiciliul forțat avem onoarea a vă ruga să binevoiți a lua cunoștință de ordinul în rezoluție al dlui ministru subsecretar de stat în cuprinsul următor cu o mențiune, subsecretarul de stat respectiv era gralul CONSTANTIN PIKI VASILIU, și acum voi citi rezoluția care este "transmisă în original în acest ordin, se menține hotărârea de a sta la Poiana Tapului, dacă dorește a veni la București pentru interesele pe care le-a semnalat de a da la tipărit niște cărți ale profesorului PATRASCANU total sau, se aprobă. I se va pune în vedere a vă arăta câte zile îi este necesar și la ce dată va veni în București. La acea dată îi veți da aprobarea celor de mai sus le veți aduce la cunoștință subnumitului ca răspuns la cererea sa adresată președintelui Consiliului de Miniștri, semnat gral col. magistrat, gral GHELEP. În legătură cu acest ordin rezolutiv al lui PIKI VASILIU transmis de generalul GHELEP vă prezint și o adresă a dir. grale a siguranței către Inspectoratul General al Jandarmăriei prin care cere să i se pună în vedere lui LUCRETIU PATRASCANU cele hotărâte cu privire la plecarea lui în București și a ne comunica data deplasării sale.

Vă prezint un document din 14 aprilie 1944 al Ministerului Afacerilor Interne și anume o adresă oficială M.A.I. semnată de ministrul subsecretar de stat gral de corp de armată PIKI VASILIU și contrasemnată de dir. ordinii publice lt. col. magistrat MADARJAC și care are următorul conținut: Dlui dr. LUCRETIU PATRASCANU str. Alba Nr. 2 Loco, ca rezultat al petițiunii dvs. cu onoare vă facem cunoscut că s-a aprobat prelungirea termenului de ședere în Capitală până la 20 mai 1944. Pentru obținerea prelungirii următoare să vă adresați la P.F.C. care a primit ordin în acest sens.

Vă prezint un raport al Pref. Poliției Capitalei către Dir. Glă a Siguranței în care se spune relativ la PATRASCANU următoarele: "Avem onoarea a vă comunica următoarele, cu un ordin Nr. 244 din 20 decembrie 1943 mi s-a făcut cunoscut că i s-a aprobat șederea în capitală pe 20 de zile avocatului LUCRETIU PATRASCANU, care are domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului. La 20 decembrie 1943 subnumitul a stat în Capitală și urma după 20 de zile să se întoarcă



la Poiana Tapului. La 13 Ian. 1944 cu ordinul Nr. ni se face cunoscut că LUCRETIU PATRASCANU urma să rămână în Capitală până la data de 14 februarie 1944. Cu ordinul numărul din 11 februarie 1944, ni se face cunoscut că i s-a aprobat avocatului LUCRETIU PATRASCANU încă un termen de 30 de zile să rămână în Capitală. La data de 20 februarie 1944, cu raportul nostru nr. 5472 am raportat M.A.I. - Direcția Ordinei Publice, rezultă supravegherea noastră exercitată asupra lui LUCRETIU PATRASCANU de la data de 28 decembrie 1943, până la 20 februarie 1944, sesizând în special faptul că-și schimbă foarte des domiciliul, îngreunându-ne supravegherea. Nu are deocă o valiză, două pe care le transportă noaptea, totuși cu ordinul numărul 227211 din 10 martie 1944, ni se face cunoscut că s-a aprobat prelungirea șederii în Capitală a lui LUCRETIU PATRASCANU până la 15 aprilie a.c. La 14 aprilie cu ordinul nr. 1754 se face cunoscut că s-a aprobat prelungirea termenului șederii în Capitală a lui LUCRETIU PATRASCANU până la 20 mai a.c. De la data scisirii în Capitală până în prezent susnumitul a avut următoarele domiciliu: Bd. Maria, nr. 57, Mintuleasa nr. 22, Atena nr. 1 str. Albă nr. 2, Str. Gogu Cantacuzino nr. 40, Str. Albă nr. 2, Barbu Delavrancea nr. 22, Vasile Conta nr. 17 și în timpul alarmelor serione un alt domiciliu la Dl. PELESCU din comuna Colentina. A luat contact cu următoarele persoane și arată o serie de persoane cu care a luat contact, după care continuă: Deși la toate ordinele privitoare la prelungirea șederii în Capitală rezultă că urmează un tratament medical, supravegherea noastră ne-a dus la constatarea că realitatea nu este un tratament și acest termen este numai un pretext al susnumitului pentru a rămâne în Capitală. De la declanșarea primului bombardament asupra Capitalei în majoritatea zilelor de la orele 10 se deplasează în comuna Colentina. Acest raport al Prefecturii Poliției Capitalei ajunge la PIKI VASILIU care pune următoarea rezoluție: "Sig. în evidență pentru supravegherea ce se execută prin noi nu prip Prefectura Poliției"...

Am să vă mai prezint un document care este deosebit de interesant un raport al Prefecturii Poliției Capitalei către Direcția Generală a Siguranței. Acest raport este ocazionat de faptul că la un moment dat LUCRETIU PATRASCANU a fugit de sub supravegherea agenților. Se spune în acest raport: avem onorarea a vă comunica următoarele: avocatul LUCRETIU PATRASCANU a avut domiciliu forțat la Poiana Tapului până la 28 Dec. 1943 când M.A.I. cu ordinul Nr. a dispus aducerea lui în Capitală în vederea unui tratament medical. În momentul scisirii în Capitală LUCRETIU PATRASCANU și-a declarat domiciliu în str.

Alba Nr.2 la mama sa. La aceasta adresa însă a lăsat numai un geamantan efectiv locuind în str. Întuleasa 22 la soacra sa. La expirarea termenului acordat de ședere în București LUCRETIU PATRASCANU s-a internat proforma pe 3 zile în sanatoriul Vincențiu-Saint de Paul, aceasta pentru ca eventuale verificare la cererea de adresare Min.de Interne de prelungirea șederii în București să-l găsească internat în spital. I s-a acordat succesiv aprobarea de a sta în capitală până la 20 mai a.c. În intervalul de timp dela 28 dec.1943 și pînă natăzi LUCRETIU PATRASCANU a schimbat următoarele domiciliu: str.Alba Nr.2, domiciliu declarat de el cu obligația ce o avea ca persoană cu domiciliu obligatoriu, clandestin a locuit în străzile Întuleasa 22, Atena 1, Cogu Cantacuzino 40, Barbu Delavrancea 20, V.Conta 17. LUCRETIU PATRASCANU locuia oriunde în București afara de str.Alba 2, unde era legalmente obligat să locuiască și de unde nu se putea muta decît după anunțarea prealabilă. Menționăm că acesta nici la sosirea în Capitală nu s-a prezentat la această direcțiune de siguranță pentru a-și declara domiciliu, noi cunoscîndu-l numai din cererea de a se adresa Min.de Interne în seara zilei de 20 mai, agenții l-au pierdut de sub urmărire, continuă să spună acest raport. Acest raport este în conținutul său o înputare directă făcută lui PIKI VASILIU, după ce îi atraseră atenția că îl protejează.

Prezent un document al Siguranței fasciste, din care rezultă că în momentul cînd LUCRETIU PATRASCANU, s-a internat în lagărul dela Tg.Jiu, a fost lăsată liberă dela domiciliul obligatoriu soția lui, de către PIKI VASILIU.

Vă prezint dosarul Siguranței fasciste, privitor la deinternarea lui PATRASCANU din lagărul Tg.Jiu. În acest dosar se găsesc oțeva cereri din partea membrilor familiei lui LUCRETIU PATRASCANU prin care cere desinternarea și la sfîrșit pe ultima piesă care este un referat al lui PIKI VASILIU, făcut de un subaltern al lui, veți găsi rezoluția în original a lui PIKI VASILIU care cuprinde următoarele: "Seva cere Președ.Com.Miniștri intru-cît a stat deja la Poiana Tapului în supraveghere și în acel timp nu a dat ocazie la nici o manifestare politică sub nicio formă, opiniei că fiind bolnav [redacted] poate fi readus în aceleași condiții la Poiana Tapului", semnat gral C.VASILIU.

Prezentăm adresa lagărului Tg.Jiu către Postul de Jandarmi Poiana Tapului, prin care L.PATRASCANU este trimis la Poiana Tapului.

Vă depun de asemenea o lucrare de interior a Direcției Generale a siguranței fasciste și anume: un document intitulat "Nota"



in care se spune, este din 20 mai 1939. Ieri urma să se judece de către Trib. Militar al Corpului 2 Armată, Secția I-a, procesul grupului de comuniști în frunte cu avocatul LUCREȚIU PATRASCANU, implicați în rebeliunea lucrătorilor CFR-ști la atelierele Grivița din februarie 1933. Pentru neîndeplinirea formelor procedurale judecarea procesului se amână pentru data de 9 iunie a.c., este ținut în evidență de către siguranța procesul.

Procurorul: Tovarășe președinte, tovi judecători, am și eu de prezentat o serie de documente din care se rețin culpabilitatea acuzatului PATRASCANU din timpul când funcționa ca Ministru al Justiției și avea în același timp funcțiunea de președ. al comisiunii pentru purificarea corpului judecătoresc: Tov. președ. ieri când purtiam locul a apărut de undeva, a apărut de undeva în 1944. În 5.III.1945 se dă soluția îndepărtării din corpul judecătoresc al fostului consilier AUREL TRIANDAF. AUREL TRIANDAF rețin deci decizia din corpul magistraturii pentru că avind calitatea de ofițer de jandarmi, locotenent a fost conducătorul trenului morții, a trenului care a plecat din Iași cu 2511 oameni îmbarcați pentru a ajunge la lagărul din Calărași-Ialomița. Datorită comportării și atitudinii criminale a lt. TRIANDAF s-a întâmplat lucrurile următoare: a închis vagoanele, oamenii au fost lipsiți de orice posibilitate de aerisire, faptele s-au întâmplat în zilele caldurașe ale lui iulie 1941 și astfel a deschis vagoanele la Tg. Frumos și unde au fost coborâte 650 de cadavre. Rețin considerentul acestei decizii, pentru aceasta s-au deschis vagoanele nu să se dea apă sau alte ajutoare acestor oameni. S-a mai deschis la tren vagoanele în grine, adică supraviețuitorii trenului și masacrului dela Iași, s-a mai deschis vagoane la Coman, Mirccești, unde sau ecce cadavre. La Mirccești sau coborât 327 cadavre. Se mai rețin că la Calărași-Ialomița au ajuns din 2500, 1.011 și 69 de muribunzi. Apăruse între timp legea criminalilor de război, nu se sezizează înalții judecători și Ministrul de Justiție personal despre activitatea criminală a consilierului de curte și comisia avizează să fie numai îndepărtat. Este evident că au intervenit cu insistență organele noastre de securitate și sau luat măsurile care se cuveneau contra acestor oameni. Este de reținut însă motivarea acestei deciziuni care prin colomni asupra modului cum ea a privit acest lucru. Zice așa cum erată dsa, dsa este acest oribil criminal. Au mai venit spre examinarea activității unor înalți magistrați în fața comisiei următorii: a îndeplinit dosarul și activitatea lui PUIBANTE fost consilier la Înalta Curte, care este învinuit că în mai multe rânduri a propagat între colegi și alte persoane concepții antidemocratice și a manifestat aversiune în con-



tra URSS.

Cînd s-a vorbit despre învîntarea victorioasă a trupelor U.R.S.S. după dezastrul de la Don - dezastru pentru armata fascistă - l-a apostrofat pe acela care a adus la cunoştinţă asemenea fapt, şi l-a ameninţat că o să fie internat în lagăr.

Consilierul DALTE este exceptat de la purificare şi nu primeşte nici o sancţiune pentru că a depus el dînd certificat că nu ar fi antidemocratic consilierul BULTUREANU. Să vă arătăm noi cine este consilierul BULTUREANU. Se judecă DALTE şi depune BULTUREANU, şi intervine la rîndul lui consilierul BULTUREANU. Consilierul BULTUREANU are aceiaşi raţiuni pe care o au încă alţi doi inşi, dl. colonel NEGOCESCU fost procuror general şi alitul MIHAILEANU. Aceşti trei au făcut parte din haimana comisiei care avea să judece revisuirea procesului politic al lui CORNELIU CODREANU. Şi aceşti trei consilieri înalţi judecătoreşti obligau să se intituleze pe acel timp, au hotărît următoarele, privind activitatea lui CORNELIU CODREANU şi au scris că activitatea politică a Garzii de Fier nu aduce atingere siguranţei statului, că ciorna scrisă găsită la Casa Verde, nefiind adresată unei persoane sau asociaţiuni cu caracter internaţional, ci şefului Statului şi guvernului unei ţări străine. Scrisoarea era adresată personal lui HITLER, sau nu constituie element de represiune: faptele materiale în legătură cu vreo persoană sau cu o asociaţiune din ţară sau din străinătate. Condiţiile cerute de art. 209 din codul penal pentru existenţa infracţiunii de uneltire contra ordinii publice, prin această scrisoare nu se cereau ajutoare materiale, ci prin această scrisoare nu se cereau ajutoare materiale, bombe, explozibile, dar se cautau scrisori politice, externe şi orientate cu-se la o alianţă cu Germania Hitleristă. Nici aici vă rog să reţineţi: faptul că are ored că poate produce stupoare cum s-a putut ajunge la asemenea considerente decît dacă n-ar fi fost identitatea de interese şi identitatea de sentimente. Construirea corpului legionar Moţa şi Marin pe baze militare şi cu un efectiv de zece de mii de oameni înarmaţi n-a avut drept scop provocarea războiului civil în ţară, ci doar a apărării personale ale lui CODREANU. Doar comandantul Garzilor de fier nefiind în diferite colţuri ale ţării, aveau să-şi apere pe CODREANU care stătea în Bucureşti, sau în alta parte a ţării. Dar după moartea lui CODREANU, pentru ce erau bune aceste garzi? şi aşa considerentul celui mai înalt for judecătoresc al ţării din acest timp şi cu înarmarea acestor legionari şi instigatorii la crime nu erau opera lui CODREANU, intrucît nu au fost nici o dovadă în acest sens. Toată lumea ştie însă, el nu ştie. Acest considerent a fost înşuipit de către Comisia de Purificare a Corpului Judecătoresc, de sub preşedenţia acuzatului

PATRASCANU și au spus că bine au procedat acești judecatori când au hotărât așa cum au hotărât pe considerentul cu care au avut onoarea să ne expună. A urmat la rând verificarea activității unui alt consilier notoriu, recunoscut ca un reacționar cu manifestările lui șovine, care mergea pînă și la pronunțarea soluției în urma considerentelor lui șovine, s-a dovedit că a luat masa cu baronul Von Killinger, s-a dovedit că a avut o serie de însărcinări bine remunerate și în special a fost președintele unei comisii pentru trierea, scutirea de muncă de folos obștească a evreilor, secretarul completului inițiat pentru romanizare, fost președinte al comisiei arbitrare de materie primă, a aplicat legile de romanizare cu interpretări excesive. A avut o corespondență permanentă cu MIHAI ANTONESCU, cărui îi făcea permanent apologia și înaintea corespondenței cu acesta i-a scris în modul următor: Cred că nu vă îndoiți că merit încrederea dvs., o scrisoare din 10 mai 1942. O scrisoare din 16 nov. 1942, în nădejdea că nu mă veți uita vă rog să permiteți odată cu salutarile mele, aceeași constantă admirație pentru munca și străduința dvs. de mare român. BARBU SCARLATESCU este aparat dela purificarea corpului judecătoresc tot de aceeași comisie sub președenția acuzatului. Mai sunt și alte dosare, numai citesc considerentele lor, este suficient să arăt numele lui ȘERBANESCU, unul din cei mai mari latifundiar și reacționar, TRAIAN LAZARESCU, pe care le-am depus pe masa onorabilului tribunal suprem.

Procurorul: Tov. președinte, permiteți-mi să prezint și eu tribunalului câteva documente care reflectă activitatea contrarevoluționară, antistatală a acuzatului PATRASCANU. Am aici un document intitulat "Situația criminalilor de război, condamnați în anii 1945-1952, document semnat de ministrul justiției din 1952". Din el se desprinde următoarea situație. În perioada cînt la Ministerului Justiției a funcționat acuzatul PATRASCANU, el, acuzatul a fost protectorul criminalilor de război prin faptul că prin neprelungirea legii sancționării criminalilor de război, au scăpat dela judecată foarte numeroși criminali. Voi citi numai câteva pasagi: Tribunalul Poporului din București și Tribunalul Poporului din Cluj - se arată în acest document - a condamnat în 1945-1946 în baza legii 312/1945 un număr de 740 criminali de război. După aceea tribunalul încetîndu-și activitatea, ca urmare a poziției adoptată de acuzat cînd era Ministru de Justiție. Actele rămase nejudecate au fost găsite la Curțile de Apel din București și Cluj, care pe baza aceleiași legi în anii 1946-1947 au mai fost judecați un număr de 213 criminali de război, deci pe baza legii 312 au fost condamnați în total 953 criminali de război, în perioada cînt a funcționat acuzatul PATRASCANU.



După ce s-a prelungit activitatea de cercetare și judecarea criminalilor de război prin legea 291/947 în baza acestei legi și a modificărilor ulterioare, Curțile din București și Cluj au condamnat până la 1 august 1952 un număr de 1258 criminali de război. Actele mai mențin că pe data de 10 decembrie 1952 se aflau în curs de judecată la Tribunalul Capitalei un număr de alți 485 acuzați în materie de crime de război.

Mai prezintă tribunalului cartea intitulată "Lavento de Digasteli" carte scrisă de LEO VALIANI. După cum ați reținut din timpul desbaterilor din declarațiile făcute de acuzatul TROSIAN ZILBER și ceilalți, LEO VALIANI este un prieten al lui PATRASCANU. Acest LEO VALIANI este un notoriu contrarevoluționar, agent al imperialismului, cu care acuzatul a fost în bune relații de prietenie. Această carte găsită la acuzat, a primit o critică bine meritată în revista "Rinascita" din martie 1949, din partea tov. PALMIRO TOLLANTI, secretar general al partidului comunist italian, care arată că această carte nu este altceva decât o enumerare de fapte falsificate cu prost gust. Lucrarea reflectă prietenii pe care i-a avut acuzatul.

Mai prezintă tribunalului în original, în fotocopie și în traducere în limba română un articol reportaj intitulat "Coment tombe le riteau de fier", reportaj scris de ADRIANA GEORGESCU; fosta șefă de cabinet a Găralului RADESCU, articol în care autamreax protejată de acuzatul PATRASCANU, în anul 1945-1946 autos rea mntă relații care au existat între PATRASCANU și RADESCU, art. a fost publicat în revista Pariziană Paris-Match Nr. 145 din 24.X.51. Veți vedea în cuprinsul său că această ADRIANA GEORGESCU care fusese condamnată la noi în țară pentru activitate contrarevoluționară și care a fost sustrasă dela executarea pedepsei în urma intervenției acuzatului PATRASCANU. Aceasta arată aici, că într-o zi fiind la Ministerul de Interne s-a întâlnit cu LUCRETIU PATRASCANU colaboratorul imediat al gărului RADESCU care i-a spus că să vină să o prezinte gărului și tot ea arată că egind, citez: MA ciocnesc de LUCRETIU PATRASCANU care o întreabă direct "vreți să fii șefă de cabinet la Interne?". Ea a răspuns "vă bateți joc de mine". "Desigur că nu, avem nevoie de elemente energice ca dvs.". Rezultă deci relațiile pe care le-a avut acuzatul PATRASCANU cu aceasta ADRIANA GEORGESCU și care nu poate să dea naștere la nici un dubiu asupra poziției acuzatului. Mai prezintă Tribunalului un număr din ziarul România Liberă în care acuzatul PATRASCANU denaturând în mod grosolan faptele, evenimentele dela 23 Aug. 1944 încearcă să-și



creieze popularitate în vederea îndeplinirii scopurilor sale contra-revoluționare.

Mai am aici pentru a prezenta Tribunalului fotocopia unui articol din ziarul Național-Tânăr "Dreptatea". Acest articol a fost scris imediat după cunoscut discursul pronunțat de acuzat la Cluj în anul 1946, discurs care a provocat explozie de bucurie în rîndul reacțiunii. Acest discurs în cîntă osanale lui PATRASCANU și termină, Domnia sa merită toată considerațiunea pe care cu spiritul de obiectivitate care ne caracterizează în gîndire să i-o acordăm.

Mai prezint tribunalului 3 din cărțile lui PATRASCANU, intitulată: Problemele de bază ale Romîniei, Sub trei dictaturi, și Un veac de frîmțări sociale. Aceste cărți au fost găsite în biblioteca fostului rege Mihai. Alături de celelalte probe aduse în cursul dezbaterilor și aceste cărți ilustrează raporturile de încredere reciprocă și de prietenie dintre acuzat și fostul rege Mihai. Iată este suficient dacă vă citim numai una din dedicațiile lui, ce scrie într-o dedicație: N.S. Regelui Mihai, respectuos omagiu din partea autorului, în nădejdea că studiul de față se va bucura de bunăvoința sa atenție". 31 oct. 1944 LUORETIU PATRASCANU. La fel și celelalte conțin asemenea dedicații.

În sfîrșit mai prezint Tribunalului un document din 22 o scrisoare autocritică a acuzatului PATRASCANU, din 22 iunie 1948, adresată către Secretariatul Comitetului Central al Partidului. Această scrisoare încearcă în fapt să împrăstie bănuelile privitoare la el. Acuzatul caută în mod perfid să denatureze să împrăstie orice bănuială cu privire la activitatea sa contrarevoluționară, adoptînd o poziție așa zis autocritică a acestui document. Merită să spicuiască din acest document poziția de recunoaștere parțială a unora din acțiunile sale contrarevoluționare. Iată un pasagi: "Ocolind calea partinică în a supune unui serios control textele cărților pe care le-am scris - se referă la lucrările sale - în unele dintre ele sunt cuprinse grave abateri dela principiul Marxist-Leninist și dela linia partidului nostru."

Un alt pasagi: "eu negînd sau micșorînd stît rolul muncitorimii cît și a partidului în trecut, cu toată lupta lui plină de jertfe - scrie el - am pus astfel în lumină rolul conducător al burghoziei". Mai departe "felul în care am condus Ministerul Justiției în loc ca el să fie o adevărată armă împotriva reacțiunii a ajutat reacțiunii sîcînd partidului o serie de greutăți."

Referindu-se apoi la activitatea sa naționalistă govînd, el spune: "recunosc parțial prin afirmațiile govînd pe care acenată

cuvintare le-a cuprins - se referă la cuvintarea dela Cluj - privind în special raporturile între români și maghiari, nu numai că nu am contribuit la stabilirea unor raporturi de pașnică conviețuire între naționalitățile conlocuitoare, ci dimpotrivă am dus la învrajbirea acestor raporturi.

Un alt pasagiu referindu-se la poziția contrarevoluționară pe care a avut-o în problema economică la Conferința Națională a partidului din Octombrie 1945, el spune: "Am încercat să contrapun partidului la conferința din 1945 un alt punct de vedere și anume în locul dirijării preșurilor libere comerțului, punctul de vedere care-l recunosc, era identic cu cel apărut de întregă presă burgheză și reacționară.

Îngăduiți-mi să vă mai citesc un singur pasagiu, el se referă de astă dată la rezoluția partidului, în care este demascat și condamnat. Rezoluția spune el caracterizează drept contrarevoluționară punctul de vedere pe care le-am afirmat și l-am apărut eu. Trebuie să recunosc spune el, cu perfidie, că această caracterizare este justă și pe deplin meritată.

Tov. președinte și onorat tribună! vă rugăm să ne permiteți ca să citim o parte a declarațiilor pe care le-a dat acuzatul PATRASCANU la cerșetări.

PATRASCANU: Toate declarațiile sunt false.

Procurorul: Atrag atenția că toate aceste declarații pe care le citesc după mașina de scris, nu sunt altceva decât exacta copie la mașina de scris a declarațiilor originale semnate de LUCRETIU PATRASCANU. Fiecare copie de mașină fiind urmată după această declarație originală absolut nu voi citi nici un rând decât ceia ce există, exact după declarațiile originale, declarații scrise și semnate de acuzatul LUCRETIU PATRASCANU.

În afară de aceasta rog să-mi permiteți necesitatea momentului impune pentru că nu m-am gândit la o asemenea împrejurare, ca să vă prezint înainte de a citi aceste declarații și o expertiză grafică ce s-a făcut cu privire la acele declarații pe care PATRASCANU le-a scris cu mîna lui proprie, așa încît această expertiză învederează că acele declarații scrise de PATRASCANU și care sunt autentice, și în care se găsește același lucru, care după aceea se regăsesc și în celelalte declarații care au fost bătute la mașină, toate sunt autentice, nu este vorba de nici un fals.

Din procesul verbal de interogatoriu, din 8 sept. 1952, voi citi următorul pasagiu:

Întrebare: Arată împrejurările în care a fost arestat



representantul CIM-ului, fiind a luat legătură cu dta. în 1928?

Răspuns: În 1928 a venit în țară un francez reprezentant al CIM-ului, care a avut dispoziții să ia legătură cu mine. Imediat am plecat noaptea cu el la BELU, unde am avut o ședință cu CC-ul de atunci, a treia zi ne-am întâlnit din nou și am plecat din nou la Iacul Herăstrău unde am ținut o ședință cu el și cineva de la CC. La venirea în oraș am văzut doi agenți de siguranță în spatele nostru și o mașină și am fost arestați imediat. Am fost aduși direct la siguranță în cabinetul lui VINTILA IONESCU. Eu am ieșit din cabinetul lui pentru a fi trimis la parchet, iar francezul a rămas mai departe în biroul lui VINTILA IONESCU. Eu, profund de un moment de neatenție a agentului am ieșit din siguranță și am fugit după colț ascunzându-mi la o casă. L-am revăzut pe acest francez în 1933 la Moscova fiind mi-a spus că din felul cum am fost arestați a crezut că eu am fost provocatorul.

Intrebare: Arată dta felul cum ai fost eliberat după arestarea din 1932?

Răspuns: În 1932 am fost arestat cca. 3 luni de zile. Immediat după arestarea mea, am fost introdus în biroul lui VINTILA IONESCU unde era prezent și EUGEN CRISTESCU. După cca. 10 luni de zile am fost trimis la Văcărești, unde am fost izolat, cam 10 zile, după terminarea instrucției am fost eliberat.

Intrebare: După greva din 1933 ai fost arestat și judecat?

Răspuns: În 1933 după greva CFR-istilor de la Grivița, am fost arestat în momentul când eram de la tribunal. Am fost ținut cca. 8-9 zile la Pref. Pol. Capitalei și de acolo trimis la Jilava. Aici am fost cercetat de un comisar regal, după care am fost pus în libertate. Eu am fost implicat în procesul de la Grivița din 1933, deși din activitatea mea desfășurată pe atunci, nu aveam nici o participațiune la evenimentele. În momentul judecării procesului în 1933 toamna eram plecat în străinătate în mod clandestin, datorită acestei situații eu am fost scos din proces. În 1936 urma să se judece procesul, eu am usat de diferite manevre ca neîndeplinirea procedurii, lipsa dosarelor, șperțuri la grefieri, etc. etc., am parvenit să amân procesul în vară și toamna 1936 și s-a trimis dosarele în provincie unde au rămas până în 1939 fiind am fost achitat datorită intervenției lui BRAIER cu bani.

Intrebare: Arată împrejurările arestării dta. din 1940 și felul cum ai fost eliberat de către GHIGA directorul siguranței?

Răspuns: În anul 1940 am fost arestat în timp ce mă aflam



concentrat la una din unitățile de administrație. Imediat am fost internat în lagărul dela Miercurea Ciuc. Fiind bolnav, am cerut să fiu trimis spre examinare la un spital din București, eu aflându-mă la un spital din Brașov. Însă de a fi pus în libertate am fost condus la București la cabinetul lui GHICA, pe atunci Dir. Gral al Siguranței. GHICA mi-a spus că se vor face eliberări de intelectuali din lagăr, el a făcut un apel la mine să fie lăsați legionarii ca să-și desfășoare programul lor social. Eu am spus că nu voi desfășura nici o activitate politică și mă voi ocupa exclusiv de profesiunea mea de avocat. După discuția mea cu GHICA am fost pus imediat în libertate. În anul 1941 urmaș să fiu internat în lagărul din Tg. Jiu. Am folosit faptul că o rudă a mea anume col. STOICAN era prieten cu gralul LEOVEANU, directorul general al siguranței, care mi-a spus să fac un memoriu prin care să cer domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului. La ieșirea din cabinetul lui LEOVEANU am dat o declarație unui comisar, prin care mi-am luat angajamentul de a nu desfășura nici un fel de activitate politică.

Din procesul verbal de interogatoriu din 9 sept. 1952, după ce ți-ai luat angajamentul față de siguranța lui ANTONESCU și ai fost pus în libertate, ai spus Partidului, angajamentele luate.

Răspuns: De angajamentul în scris luat față de Siguranță n-am anunțat partidul și n-am spus nimănui.

Un răspuns în continuare mai jos: Eu mi-am luat de mai multe ori angajamente față de siguranță în toate cererile pe care le-am făcut și înainte siguranței, niciodată și la nimeni n-am spus de aceste angajamente, deoarece le-am făcut toate pe contul meu.

Mai departe întrebare, cum ai ajuns dta din nou la Poiana Tapului dela Tg. Jiu?

Răspuns: După ce am fost internat în lagărul dela Tg. Jiu, nevasta mea a început să se agite și să facă diferite încercări de a mă scoate din lagăr, pînă la urmă dînd un șperț de 50.000 lei, a reușit să mă scoată, dar am fost din nou trimis la Poiana Tapului.

Se vede rezoluția lui PIKI VASILIU din documentul de sus.

Procesul verbal de interogatoriu din 10 sept. 1952 privește o problemă de după 23 aug. Întrebare: Arată împrejurările în care l-ai scos pe EUGEN CRISTESCU, de pe lista acelor care au fost condamnați la moarte și executați, deci este vorba de comutarea pedepsei lui EUGEN CRISTESCU.

Răspunsul dat de acuzații în procesul lui ION ANTONESCU au fost mai multe condamnări la moarte. Această listă a condamnărilor se afla la mine, eu eram acela care trebuia să-o prezint regelui pentru semnare (~~xxxxxxxxxx~~ este o greșală de redactare, este vorba de

lista comutarilor care trebuia să fie prezentată) pe această listă se afla și EUGEN CRISTESCU, care a fost directorul general al siguranței și apoi al Serv. Secret.

Înainte de a pleca cu lista la rege, a venit la mine RADU XENOPOL, care nu știu prin ce împrejurare ajunsese în contact cu EUGEN CRISTESCU și mi-a transmis din partea lui că dacă nu va fi executat va da întreaga listă a agenților Intelligence Service pe mână autorităților M.A.I. Pentru acest fapt l-am scos pe EUGEN CRISTESCU de pe lista acelor care trebuiau executați în urma condamnării la moarte de către Tribunalul Poporului.

Întrebare: Față de această afirmație a d-tale că numai pentru acest motiv l-ai scutit pe EUGEN CRISTESCU ni aduc la cunoștința organelor românești competente, spre a se putea folosi de cele ce afirmi d-ta?

Răspuns: Nu. Despre cele ce am arătat în legătură cu EUGEN CRISTESCU, n-am spus nimănui.

Din procesul verbal de interogatoriu din 15 sept. 1952, Întrebare: Cum ai ajuns d-ta în legătură cu PIKI VASILIU, subsecretar de stat la interne și șeful Jandarmeriei lui ANTONESCU?

Răspunsul acuzatului: La începutul lui aprilie 1944, am fost luat de un agent și dus la Jandarmerie la PIKI VASILIU, arată în continuare că a avut cererile pe care le făcuse lui PIKI VASILIU, pe motivul bolii și după aceea.

Întrebare: Ce discuții ai avut d-ta cu PIKI VASILIU referitoare la Partidul Comunist Român și la situația d-tale de partid și ce discuții politice ai avut cu PIKI VASILIU când erai la el în cabinet?

Răspuns: După ce am fost la Jandarmerie și după ce am fost introdus la PIKI VASILIU, a început mai înainte să mă întrebe de sănătate și pe urmă am intrat în discuție, pentru care mă chemase de fapt. A început să-mi spună că situația pe front este foarte rea și dacă conducerea partidului este gata să trimită o delegație pentru discuții preliminare de armistițiu. Eu am răspuns că sunt bolnav, mi-e rău de sănătate și nu am nici o legătură cu conducerea partidului. Ea totuși a insistat că tot ce spune el o spune cu toată seriozitatea, pe felul cum s-a manifestat mi-am dat seama că într-adevăr el vorbește serios și atunci eu i-am spus părerea mea. Cunoșc foarte bine că conducătorul statului se gândește la armistițiu, deoarece războiul este pierdut. El a notat tot ce i-am spus eu. El după ce am terminat de spus m-a întrebat dacă accept să-l vad pe ION ANTONESCU și să-i spun și lui ce i-am spus lui PIKI VASILIU. După ce am stat puțin pe gânduri i-



spus că accept. După acest răspuns am fixat o întâlnire la Piața Română la pompa de benzină, a treia zi la ora 10. A treia 3 m-am întâlnit cu el, el era civil și singur la volan, m-am urcat în mașină și mi-a spus că mareșalul își dă timp de gândire cit situația nu este așa de gravă.

O altă întrebare: Cum a ajuns VISOIANU să-ți spună că pleacă la Cairo și de ce ți-a spus?

Răspuns: Înainte de a lua legătura cu palatul, am trimis-o pe nevastă-mea la VISOIANU, pentru a-mi face legătura cu el. La întâlnirea cu el am discutat și situația politică în general și din discuțiile cu el și-a dat seama de activitatea politică a mea. Eu am făcut legătura politică cu el pentru a vedea ce se petrece la Palat și care-i atmosfera de acolo. În preziența păgătorii lui la Cairo am avut o întâlnire la FLORICA BRATESCU VOINEȘTI, unde mi-a spus că regele îl trimite pe el la Cairo, pentru a lua legătura cu aliații.

Întrebare: A mai plecat cineva decât deosemena te-a anunțat că pleacă din țară?

Răspuns: Da, m-a anunțat AUSNIT în ziua plecării lui. CUTA STEINBERG mi-a organizat o întâlnire cu el la el acasă. În această întâlnire el mi-a spus că pleacă din țară și m-a întrebat dacă conducerea partidului are de trimis vreun mesaj. Eu i-am spus că nu am de trimis nimic.

Din procesul verbal de interogatoriu din 16 sept. 1952. Întrebare: În ce împrejurări ai stabilit dta legătura cu MAX AUSNIT?

Răspuns: În timp ce mă aflam în lagărul de la Tg. Jiu în 1943 l-am întâlnit pe AUSNIT în lagăr, și după aceea arată discuția cu AUSNIT în carencela între altele îi pune problema salvării vieții lui, continuând mi-a spus că va trimite pe cineva la mine la Poiana Tapului, pentru a face legătura cu organizațiile noastre, în scopul arătat, atunci el mi-a spus că va trimite la mine pe KLEANTE GHEORGHIU care este agent al Intelligence Service-ului.

Întrebare: Arată împrejurările în care BELU ZILBER ți-a organizat întâlnirea cu MANIU la MANUIA acasă. În ziua de 22 August i-am spus lui BELU ZILBER să-mi organizeze o întâlnire cu MANIU. BELU ZILBER fiind cunoscut cu SABIN MANUIA și în casa căruia venea des MANUIA, a organizat întâlnirea cu MANIU în casa acestuia. La această întâlnire am discutat cu MANIU formarea listei de guvern care era să fie prezentată regelui pentru numire.

Din procesul verbal de interogatoriu din 22 sept. 1952. Întrebare: Arată dta împrejurările în care te-ai manifestat și plasat pe o poziție naționalistă în timp ce erai în conducerea partidului și guvernului?



Răspuns: Devierile mele naționaliste au început cu prima cuvântare a mea dela Cluj din iunie 1945. Această cuvântare n-a fost întâmplătoare și m-au așut pe o poziție naționalistă, având o situație gubredă în partid, am urmărit întărirea situației mele în partid prin creșterea unei largi popularități personale, ridicând unele chestiuni pe care le-am ascuns partidului. Acest lucru mă interesa căci popularitatea însemna un capital politic și am considerat că în acest fel partidului îi va fi greu de a lua măsuri împotriva mea.

Întrebare: Ale cui interese le-ai servit prin această poziție și atitudine naționalistă?

Răspuns: Prin atitudinea și manifestările mele politice obiectiv și în fapt am servit interesele reacțiunii dela noi din țară, de aici au urmat o serie de manifestări și atitudini antipartidice pe care le-am ascuns partidului.

Întrebare: Care au fost urmărirea acestei politici naționaliste?

Răspuns: Devierile și manifestațiile mele naționaliste m-au situat pe o poziție naționalistă trădătoare, pentru că aceste manifestări au adâncit conflictele dintre români și maghiari și dacă conducerea partidului nu m-ar fi demascat la timp, dușmanii poporului român și ai naționalităților conlocuitoare, anglo-americani și agentura lor reacționară național țărăniștii ar fi putut să folosească în interesul lor aceste poziții ale mele trădătoare.

Întrebare: Ce a însemnat faptul că dta ai afirmat în cuvântare că Transilvania a făcut progrese între 1918-1940, adică în perioada dictaturii burgheze?

Răspuns: Acest lucru a fost un certificat de bună purtare, dat guvernelor burghezo-mosierești care au guvernat țara în acest timp.

Întrebare: Ce-au urmărit elementele de care ai fost dta înconjurat și care au fost demascați ca trădători de țară sau spioni puși în slujba anglo-americanilor.

Răspuns: Datorită unor atitudini și ocupând o poziție naționalistă în partid, aceste elemente au căutat să folosească atitudinea mea falsă politică față de partid. Aceste elemente contau că eu personal voi merge pe linia spergerii partidului, servind astfel interesul reacțiunii dinăuntru și dinafara țării. Datorită poziției mele naționaliste, elementele din anturajul meu în spatele cărora se găseau SABIN MANUILA și alții au căutat să-mă ducă în lagărul național-țărăniștilor din emigrație.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 6 octombrie 1952 în legătură cu relațiile mele cu regele, eu cu regele am avut relații dela ministru la rege în unele chestiuni cum a fost problema criminalilor de război, am avut un punct de vedere comun. Din acelaș proces verbal de interogatoriu; atitudinea și manifestările mele politice au fost folosite de burgheze și au servit intereselor burgheziei dela noi din țară și am devenit purtătorul ideologiei dușmanilor de clasă în rândul partidului comunist. Datorită unor atitudini politice luate de mine în partid, reprezentanții reacțiunii din țară și reprezentanții ai imperialismului american au inițiat o serie de manevre și combinațiuni pe care eu le-am ascuns partidului, guvernului și organelor de stat.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 23 oct. 1952.  
Întrebare: De discuții și cu cine din cercul palatului ai discutat problema legii criminalilor de război.

Răspuns: Problema legii criminalilor de război am discutat-o cu fostul rege Mihai. Regele Mihai era împotriva prelungirii legii criminalilor de război, în această chestiune regele avea aceeaș atitudine ca și mine. Mai jos întrebare: De cine dintre criminalii de război și pe alți dușmani ai regimului i-ai scăpat din fața justiției?

Răspuns: Din fața justiției am scăpat numai pe unul singur pe EUGEN TITEANU.

Întrebare: Arată atunci discuțiile avute de d-ta cu BETEA, RATIU și alții privitor la C. DANULESCU - DANULESCU este un criminal de război condamnat -?

Răspuns: RATIU ANTON împreună cu RUPENIAN EMANUIL mi-au adus un memoriu al criminalului de război CONSTANTIN DANULESCU pe care am refuzat să-l trimit la Tribunalul Poporului. După ce am folietat dosarul lui CONSTANTIN DANULESCU - cu alte cuvinte după ce a cerut dosarul lui DANULESCU dela Trib. Poporului și l-a folietat - că după cum este încadrat merge la 10 ani închisoare. Cu toate acestea n-am întreprins nimic pentru arestarea lui DANULESCU. RATIU ANTON când a prezentat acest memoriu din partea criminalului de război DANULESCU, evident era în legătură directă cu DANULESCU care pe vremea aceea stătea ascuns. Memoriul prezentat, acuzatul a cerut dosarul l-a citit și spune că a refuzat să-l trimită Trib. Poporului acest memoriu dar nu a luat nici o măsură de arestare a acestui criminal de război.

Din acelaș proces verbal. Întrebare: Ai știut de pregătirea de fugă a lui MANUILA SABIN din țară?

Răspuns: Da am știut de pregătirea de fugă a lui MANUILA din țară.



Mai departe, întrebare: Ai știut de pregătirea de fugă a lui BETEA NICOLAE din țară?

Răspuns: Da am știut de pregătirea de fugă a lui BETEA din țară.

Întrebare: Știind toate cele de mai sus, ce măsuri ai luat pentru ca aceștia să ajungă în mina organelor de stat.

Răspuns: N-am luat nici o măsură pentru ca aceștia să ajungă în mina organelor de stat.

Întrebare: Ce fel de atitudine a însemnat aceasta față de partid și față de stat.

Răspuns: Prin faptul că n-am denunțat pe BETEA și MANUILE obiectiv și în fapt a însemnat un act dușmănos față de partid și față de stat.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 24 oct. 1952, întrebare: Arată d-ta când ai cunoscut pe ALEX. STEFANESCU și ce legături ai avut cu el?

Răspuns: Pe ALEX. STEFANESCU l-am cunoscut în mai sau iunie 1944 în următoarele împrejurări; și arată o serie de împrejurări dinainte de 23 aug., continuând tehnic nu-mi aduc aminte cum am luat legătura îned și știu că m-a adus și m-a prezentat la el GABRIEL STEINBERG. STEINBERG nu l-a cunoscut pe ALEX. STEFANESCU, dar STEINBERG fiind omul lui AUSNIT, iar AUSNIT fiind prieten cu STEFANESCU, STEINBERG a putut face ușor legătura și am intrat în legătură cu ALEX. STEFANESCU.

Întrebare: După 23 Aug. în care guvern ai vrut să-l introduci pe ALEX. STEFANESCU?

Răspuns: În oct. 1944 am discutat cu STEFANESCU la recepția dela Externe, posibilitatea de a intra el într-un guvern de tehnicieni ca subsecretar de stat.

Mai jos o întrebare: Arată ce întâlniri i-ai aranjat ALEX. STEFANESCU cu LE ROUGETEL?

Răspuns: În oct. 1944 tot la recepția dela Externe, ALEX. STEFANESCU m-a invitat la el la cea pentru a-mi prezenta pe LE ROUGETEL ministrul al Angliei în România socialistă atunci.

Întrebare: Cum se explică că întâlnirea cu LE ROUGETEL a avut loc tocmai la STEFANESCU în casă?

Răspuns: Întâlnirea a avut loc tocmai la STEFANESCU în casă, deoarece ALEX. STEFANESCU avea legături cu cercurile engleze.

Întrebare: Dece ai ascuns organelor de anchetă întâlnirile ăstea cu LE ROUGETEL în casa lui STEFANESCU?



Răspuns: Am ascuns la început întâlnirile cu LE ROUGETILE pentru că am vrut să provoc o confruntare cu ALEX. STEPANESCU, și mai departe am ascuns organelor de anchetă întâlnirea cu LE ROUGETILE, fiindcă voind a obține o confruntare cu ALEX. STEPANESCU înaintea declarațiilor mele asupra acestei întâlniri, pentru a stabili totuși caracterul banal al discuțiilor cu LE ROUGETILE.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 20 Oct 1952, Întrebare: Arată d-ta toate întâlnirile pe care le-ai avut cu POGONEANU BUZESTI și alții din jurul palatului după 23 aug. 1944.

Răspuns: Eu POGONEANU și BUZESTI l-am întâlnit după 23 Aug. în sept. 1945 în timpul agazisei crizei constituționale - este vorba de perioada aceea dintre conflictul de guvern și fostul rege - prima întâlnire a avut loc în casa lui TOROSIAN și a doua întâlnire la cea. 2 săptămâni la FLORIN TEODORU în casa. O întâlnire a avut loc pe str. Armenească Nr. 14 și am a doua pe str. Dionisie Lupu 12. - prima întâlnire la TOROSIAN în casa a fost organizată de mine prin TOROSIAN. A doua întâlnire care a fost în casa lui FLORIN TEODORU a fost organizată tot de mine, prin LENA CONȘTANTE. La prima întâlnire din casa lui TOROSIAN, l-am chemat numai pe PIKI POGONEANU, însă la întâlnire PIKI POGONEANU a venit împreună cu NICULESCU BUZESTI. La a doua întâlnire ce a avut loc în casa lui FLORIN TEODORU l-am chemat pe POGONEANU și pe BUZESTI.

Întrebare: Care era caracterul acestor întâlniri?

Răspuns: Aceste întâlniri au avut un caracter secret.

Întrebare: Care era obiectul acestei întâlniri?

Răspuns: Am fost urgat de anumite personalități să fac diferite sondajii la palat, să văd care este atmosfera de acolo în legătură cu criza constituțională. Toate discuțiile au fost purtate în jurul acestei crize. Această primă discuție nu a fost terminată și am terminat discuția la cea de a doua întâlnire, tot în legătură cu criza. La sfârșitul celei de a doua discuții le-am spus să facă regelui sugestii ca el să apeleze la mine ca intermediar între guvern și coroană, preluând pentru această timp Președenția consiliului de ministri ca cel mai vechiu ministru.

Întrebare: În afara de POGONEANU și BUZESTI ai mai discutat cu cineva problema preluării președ. cona. de ministrii.

Răspuns: Da, această chestiune am discutat-o cu IONEL STYRCEA înainte de a-l vedea pe POGONEANU și BUZESTI. Am organizat o întâlnire la POGONEANU acasă cu STYRCEA prin TOROSIAN.

În acest timp STYRCEA nu avea legătură cu palatul. Mi-a

dat seama din discuțiile pe care le-am avut cu el. După discuție cu STYRONA, pe EGOANIANU și BUZESCU l-am chemat la mine, și pe RADU XENOPOL și l-am trimis la NBOEL care pe atunci era mareșalul palatului, să-i facă propuneri regelui, ca regele să apeleze la mine pentru a media între coroană și guvern în care calitate eu să iau precedența consiliului de ministrii.

Intrebare: Aceste combinații ale d-tale, referitoare la preluarea Praed. Cons. de Ministrii le-ai comunicat partidului?

Răspuns: Aceste combinații care n-au reușit nu le-am comunicat partidului. Această combinație a preluării Praed. Cons. de Ministrii am mai discutat-o cu cei din jurul meu adică soția mea, LENA CONSTANTIN, HARI BRAUNER, TOROSIAN și BILU ZILBER.

Intrebare: Ce fel de guvern vroiai să formezi d-ta?

Răspuns: Criza urma să o rezolv cu formația guvernului Groza deosebirea că eu trebuia să preiau Praed. Cons. de Miniștri în locul lui PETRO GROZA.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 21 oct. 1952, cu cca. 5 luni înainte de apelașerile din 1946 IULIU MANIU a trimis un mesaj prin RADU XENOPOL în care mă ruga să-i transmit lista prietenilor mei cari candidează în alegeri, pentru ca el să nu-i combată.

Intrebare: În ce împrejurări ți-a trimis MANIU acest mesaj?

Răspuns: MANIU a trimis acest mesaj în următoarele împrejurări. În anul 1946 am ținut un discurs la Cluj antirevizionist. La 3 săptămâni după acest discurs, MANIU a trimis mesajul de mai sus. Răspuns la Intrebarea ce combinație ai întreprins în legătură cu oficiosul partidului național țărănesc "Dreptatea".

Răspuns: Combinația pe care am întreprins-o cu oficiosul PNT-Dreptatea a fost următoarea: Cu cca. 2 săptămâni după a doua cuvîntare dela Cluj, ~~xxxxxx~~ în timp ce lauda cuvîntarea dela Cluj, am chemat pe RADU XENOPOL pe la mine, rugîndu-l să meargă la CARANDINO redactorul șef al ziarului "Dreptatea" pe care-l cunoșteam din lagăr, să transmită din partea mea să înceteze laudela la adresa mea, pentru că îmi aduce prejudicii față de PCR.

Arată d-ta ce-ai ascuns conducerii partidului combinațiile în legătură cu oficiosul PNT -Dreptatea.

Răspuns: Am ascuns conducerii partidului combinațiile întreprinse cu oficiosul PNT Dreptatea, pentru că le-am făcut pe cont și pe răspundere proprie.

Cu privire la finanțarea lui PATRASCANU în campania alegerilor din 1946 el răspunde: Din partea lui RADU XENOPOL am primit



un fond electoral de 100 milioane lei pentru campania electorală. Bani pe care i-am luat dela RADU XENOPOL i-am folosit trimițând 25 de oameni pe cont propriu pentru a mă ajuta pe mine în campania electorală.

Întrebare: Arată d-ta de ce ai ascuns conducerea partidului banii pe care i-ai luat dela RADU XENOPOL?

Răspuns: Am ascuns acest lucru conducerii partidului pentru că acestea le făceam pe cont și pe răspundere personală.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 22 octombrie 1952 după ce acuzatul declară cu privire la întoarcerea sa din Uniunea Sovietică în țară, el arată următoarele împrejurări în legătură cu ultima fază a parcursului și anume aceea dela Ploești și pînă la București, aceasta în 1934 mi se pare, sau poate la începutul lui 1935. La ieșirea din Ploești la ultima stație de benzină șoferul a oprit pentru alimentarea mașinii. Eu am stat în față cu șoferul necoborînd din mașină. În acest timp șoferul a intrat în discuție cu doi indivizi pentru ai lua și pe ei în mașină, spre ai duce la București, deoarece scăpaseră trenul. După ce a pornit mașina și cei din spate începuseră a vorbi mi s-a părut o voce cunoscută. După puțin timp am identificat pe fostul director al siguranței GORASCU. GORASCU se adresa către celălalt, d-le inspector spunîndu-i pe nume ISTRATESCU sau STRATILESCU, nu-mi aduc bine aminte, dar numele lui îmi era cunoscut. Am rămas foarte impresionat de această coincidență ca și cum inspectorul general de siguranță care dispunea de mașini la orice cerere, nu numai de cele ale siguranței dar de toate cele ale serviciilor din întreprinderilor petrolifere pentru că pe ~~mașini~~ ei îi apăra pe acești capitaliști îi apăra siguranța. Acești inspectori aveau nevoie să stea la bariera Ploestilor și să aștepte să treacă o mașină ca să-i poată duce la București? nu mă pot opri dela acest comentariu cu toate că se poate citi declarațiile și fără comentariu.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 28 oct. 1952, BELU ZILBER a venit într-o zi la mine. La începutul anului 1946, spunîndu-mi că printre americanii cu care are legătură există și un cpt. de rezervă MADISON lucrător tipograf comunist și aderent al regimului. MADISON fiind pe pînă de plecare în America, BELU ZILBER mi-a propus să-l văd pentru al întări în convingerile lui asupra situației din România. MADISON a venit împreună cu un alt american și ROBERTS și cu BELU ZILBER într-o vizită obișnuită la LENA CONSTANTIN.

Întrebare: Cum a fost organizată întîlnirea la LENA CONSTANTIN?

Răspuns: Vizita la LENA CONSTANTIN a fost organizată în următoarele împrejurări. După ce BELU ZILBER mi-a vorbit de MADISON



I-am propus să-l aducă pe MADISON la LENA CONSTANȚE într-o seară când vom fi cu toții acolo. Mi-am aduc aminte dacă eu sau BELU ZILBER i-am vorbit lui LENA CONSTANȚE despre vizita care o să aibă loc la ea în casă. La această vizită au luat parte următoarele persoane: BELU ZILBER, soția mea, HARI BRAUNER, LENA CONSTANȚE, MADISON și ROBERTS.

Intrebare: Ai mai avut cu aceștia vreo întâlnire?

Răspuns: L-am revăzut pe MADISON la Paris în anul 1946 când eram cu delegația românească la Conferința Pacii - și peste alte două trei întrebări de minoră importanță el continuă: l-am revăzut în următoarele împrejurări fiind la prinz la TOROSIAN la hotelul unde era și BELU ZILBER acesta i-a spus că are două mese o întâlnire cu MADISON și dacă vreau să-l vad. Am acceptat propunerea lui BELU ZILBER și i-am spus să-l aducă pe MADISON după masă la o cafea la TOROSIAN.

Intrebare: Care era situația lui MADISON în momentul când se afla la Paris?

Răspuns: În acel moment MADISON nu era militar, ci era civil. BELU ZILBER mi-a spus că MADISON se afla la Paris cu un subsidiu sau o burse, iar eu i-am spus soției mele că MADISON a primit probabil această burse de la Serviciul de informații la care a lucrat. Nu, legături nu am avut cu americanii. A venit însă la mine de două ori BARTON BERY, însoțit de un ofițer american așezăți militari. BOURTON BERY a venit prima dată la mine pentru a mă ruga să revin asupra refuzului de a închiria casa lui Mihai Antonescu americanilor, iar a doua oară a venit pentru a încheia contractul și de a stabili chiria. - BOURTON BERY șeful Misiunii Engleze este necesar ca acesta personal să vină cu această problemă de importanță minoră a subalternilor și nu a șefilor. Generalul SCHUYLER acesta era șeful Misiunii Militare Americane a trimis la mine pe CONSTANTIN VISOIANU în iunie 1946 cu propunerea să plec în America în orice condiții voesc.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 27 oct. 1952  
Intrebare: De NICOL GROSS ai vreo cunoștință?

Răspuns: De NICOL GROSS am următoarea cunoștință. Știu că NICOL GROSS era un vechiu prieten al lui LENA CONSTANȚE. În anul 1940 NICOL GROSS a plecat din țară din cauza legionarilor. La plecare a fost însoțit de LENA CONSTANȚE pînă la Istanbul. La plecarea lui din țară toate bunurile ce aparțineau i le-a lăsat lui LENA CONSTANȚE în păstrare. În timpul războiului știu de la LENA CONSTANȚE că NICOL GROSS se afla în Anglia unde lucra la o importantă industrie de război. Știu că statul englez drept recompensă i-a acordat cetățenia engleză. Iar după sfîrșitul războiului s-a dedicat studiului, devenind asistent la Cambridge. Știu că ținea conferințe la radio Londra, una din aceste

conferințe ascultând-o chiar eu personal cu LENA CONSTANTE, soția mea, HARI BRAUNER, conferința care trata despre noi metode de prelucrări a lemnului. Din același proces verbal în iarna anului 1945 un secretar dela legația engleză din București i-a adus lui LENA CONSTANTE o scrisoare dela NICOL GROSS. După ce mi-a spus acest lucru i-am atras atenția lui LENA CONSTANTE, să fie atentă în relațiile ei cu englezii.

Intrebare: Ai avut vreo înțelegere cu soția dumitale privată la relațiile lui LENA CONSTANTE și cu NICOLE GROSS?

Răspuns: Da. Fiind într-un loc împreună cu soția mea - aceasta în timpul arestării mele - i-am spus: "să nu vorbească la cercetări despre raporturile și relațiile dintre LENA CONSTANTE și NICOLE GROSS, lăsând-o pe ea să spună ce vrea.

Intrebare: Ce fel de întâlnire a avut LENA CONSTANTE cu NICOLE GROSS la Praga, cum a avut LENA CONSTANTE posibilitatea de a se întâlni cu NICOLE GROSS în străinătate?

Răspuns: În vara anului 1947 eu am plecat la Conferința Juristilor dela Bruxelles prin Praga. Soția mea și cu LENA CONSTANTE de mult timp vroiau să meargă la Praga să viziteze teatrele de păpuși. Între timp LENA CONSTANTE a primit o telegramă dela NICOLE GROSS în care o anunța el că el are treabă la Praga și-o să vină la ea. Telegrama a primit-o în preajma plecării noastre la Bruxelles.

După primirea telegramei i-am propus lui LENA CONSTANTE să o duc eu la Praga, fiindcă aveam un avion la dispoziție gratis. Când am sosit noi la Praga NICOLE GROSS încă nu sosisese, fiindcă de-abia după o zi sau două zile după ce noi plecasem la Bruxelles. LENA CONSTANTE telegrafându-i că ea se află la Praga. După ce noi ne-am întors la Praga, NICOLE GROSS plecase cu o zi înainte.

Din procesul verbal de interogatoriu o chestiune care privește altceva. În toamna anului 1946 VISOIANU a fugit din țară. În vara anului 1947 când eu mă aflam la Bruxelles i-am spus lui TOROSIAN pe care-l chemasem dela început la Bruxelles să-l caute pe VISOIANU, deoarece vroiam să stau de vorbă cu el. În anul 1945 când VISOIANU era ministru am vrut să propun intrarea lui în partid.

Din același proces verbal de interogatoriu în timp ce mă aflam în comisia de numire în diplomatie, i-am propus pe BARBU ZEVEDEI la Paris, la SSI și în Comisia dela Externe pentru a fi trimis ca conseiller la Legația Română din Londra.

Pe VIOLETA ZUBCOV am propus-o în aceleași condițiuni ca și pe BARBU ZEVEDEI și pe TOROSIAN.



Din procesul verbal de interogatoriu dela 4 nov.1952:  
 E. VALIANI - este vorba de un anume LEO VALIANI - mi l-a prezentat soția mea în august sausept.1946 în timp ce mă aflam la Conferința Pacii la Paris, el venind acolo în calitate de ziarist. Nevasta mea l-a cunoscut pe VALIANI în anul 1936 la Paris, VALIANI fiind ruda unei colege de ai ei de școală. În timp ce eu eram la Paris, l-am văzut de câteva ori pe VALIANI, el istorisindu-mi felul cum a organizat rezistența la Milano și suprimarea lui MUSOLINI, eu i-am povestit felul cum a fost făcut 23 August la noi. VALIANI mi-a dat cartea lui intitulată Istoria Socialismului, iar eu i-am dat cartea mea "Sub 3 dictaturi", tradusă în limba franceză. Venirea lui VALIANI la Paris, a fost și în urma unei telegrame sauscisori trimise de soția mea, în care îi comunica că noi suntem la Paris. După cca. o săptămână VALIANI s-a întors la Roma.

Din procesul verbal de interogatoriu dela 10 nov.1952,  
 în toamna anului 1947 a venit BETEA NICOLAE la minecu următoarea propunere de fugă din țară. BETEA NICOLAE a fost unul dintre cei mai apropiați colaboratori ai mei încă din vara anului 1947, cu prilejul plecării mele la Bruxelles la congresul juriștilor, cu o zi sau două înainte de plecarea mea, BETEA NICOLAE m-a sfătuit să nu mă mai întorc în țară. BETEA NICOLAE mi-a spus că se duce o companie împotriva mea. La aceste sfaturi și propuneri ale lui BETEA NICOLAE i-am spus că mă voi gândi și-i voi da telefon dela Bruxelles, dacă mă mai întorc sau nu. Această hotărâre de a rămâne sau nu la Bruxelles, urma să i-o comunic printr-o parolă. La plecarea la Bruxelles, BETEA NICOLAE mi-a dat un bilet pentru un profesor de statistică din Bruxelles din partea lui ANTON GOLOPENTIA, spunindu-mi că dacă am nevoie de ceva pot să-l folosesc fiind un prieten al României.

În oct.1947 a venit din nou BETEA la mine, propunându-mi din nou fuga din țară cu un avion pilotat de MAX MANOLESCU, în următoarele împrejurări. BETEA NICOLAE era un colaborator apropiat al lui SABIN MANUIA, fostul director general al Institutului de Statistică. La un moment dat SABIN MANUIA era în primejdia de a fi arestat, deoarece avusese unele legături cu americanii, lucru ce eu l-am aflat din dosarul lui MANUIA pe când eram la Ministerul de Justiție. BETEA NICOLAE m-a întrebat ce acuzații i se adus lui MANUIA, lucru pe care l-am refuzat să îl spun afirmând că nu știu. Imediat după aceasta mi-am dat seama că BETEA NICOLAE are legături strânse cu MANUIA. BETEA NICOLAE mi-a spus că are pregătit un avion pentru fuga lui SABIN MANUIA din țară, avion pilotat de MAX MANOLESCU, și mi-a propus să fug și eu cu acest avion. Această discuție a mea cu BETEA a



avut loc la mine aceea într-o după amiază. Eu i-am spus lui BETEA pentru că nu mă simțeam în primejdie. După ce BETEA a plecat de la mine, mi-am dat seama de natura legăturilor lui BETEA cu MANUILA și cu SABIN MANUILA urmărirea sa să scoată din țară, urmărirea să-și facă un merit personal. La sfârșitul lui Oct. 1947 în ajunul plecării avionului, BETEA a venit din nou la mine și mi-a propus să plec cu avionul care urma să plece peste o zi sau două. Planul de fugă era următorul. Cu acest avion urma să fugă următorii: BETEA NICOLAE, RĂTIU ANTON, MIOȘA REMUS, RETEGAN, PANA CONSTANTIN, SABIN MANUILA cu soția lui, eu cu soția mea și LENA CONSTANTE. Eu urma să plec cu soția mea și cu LENA CONSTANTE la Arad, și să mă urc în avionul care în loc să vină la București, urma să plece în Vest spre Italia. De astă dată i-am spus lui BETEA că accept propunerea de fugă din țară. La 2-3 zile după această discuție avută cu BETEA NICOLAE tot la mine acasă, a venit la mine la cabinet BIRO, el fiind un colaborator al meu, anunțându-mă că BETEA a fost surprins într-o mașină condusă de un american împreună cu SABIN MANUILA și DUTESCU DAN, care fusese șeful meu de cabinet în 1944.

La întrebarea despre altă pregătire de fugă, răspunde.

La începutul lui martie 1948 a venit la mine HERANT TOROSIAN pentru a-mi propune să fug din țară, în următoarele împrejurări. TOROSIAN mi-a spus că a găsit o cale sigură de a pleca clandestin din țară pe la Oradea, verificată printr-un nepot de al său zice. Am respins propunerea lui TOROSIAN.

Aceste sunt declarații, extrase din declarațiile pe care le-am citit ca un minimum de declarații în fața instanței.

DEPOZITIILE MARTORILOR LEOVEANU ELEANORIL de 66 ani, eram pensionar

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui PATRASCANU LUCRETIU. Cunoști pe PATRASCANU LUCRETIU?

LEOVEANU: Da îl cunosc.

Procurorul: Să ne spună martorul ce funcție a îndeplinit în cadrul Ministerului de Interne, de când și până când.

LEOVEANU: Am fost însărcinat să conduc Dir. GLM a Siguranței Statului, dela 21 ianuarie 1941 și până la 1 decembrie aceluiaș an.

Procurorul: Să ne spună martorul în ce împrejurări l-a cunoscut pe PATRASCANU și ce servicii i-a făcut?

LEOVEANU: La începutul lunii februarie 1941 Corpul Detectivilor din Dir. GLM a Siguranței pe care o conduceam mi-a prezentat un referat, în care se cerea cu insistență să fie internat avocatul LUCRETIU PATRASCANU, ca fiind periculos. Am prezentat această chestiune generalului ANTONESCU, care pe vremea aceea era conducătorul statului și a hotărât să fie internat în lagăr, ca fiind un comunist periculos. Până la data aceea n-am luat contact cu PATRASCANU. Am dat hirtia mai departe să fie ridicat și trimis la lagăr de Min. de Interne, de care depindeau lagărele. Chestiunea însă nu s-a terminat, pentru că eu după vreo câteva zile a cerut să fie lăsat scasă că e bolnav. Am dat dispozițiuni medicului siguranței ca să-l vadă și mi-a referat că după 3 zile va deveni transportabil. În timpul acesta a venit la mine lt. col. STOICA STEFAN care era secretar general al Min. înzestrării Armatei, un bun prieten al meu, rugându-mă cu insistență să înlesnesc soarelui lui, sau unei vame nu știu ce era, mamei lui PATRASCANU să intre la ANTONESCU, fiindcă toate căile au fost închise, în chestiunea ca să ceară ca PATRASCANU să nu fie băgat în lagăr fiindcă e bolnav și starea lui se poate agrava. Am spus că aceasta nu depinde de mine, cum de s-a gândit lămine, că nu am această cădere ca să-i dau petiții lui ANTONESCU. A insistat spunând că el crede că numai eu aș putea să-i înlesnesc numai atât să iau aceea ca să ajungă la el pe mază, să-i dau petiția, că el este convins că nu i se prezintă hirtia lui ANTONESCU. Eu cum eram foarte bun prieten și aveam și oarecare obligații camaraderești, fiindcă ne cunoșteam de mult și eu am fost artilerist și bun camarad, i-am spus să facă o petiție, făcând-o și mi-a lăsat-o. După scurtă vreme am fost chemat la audiența de lucru și între alte chestiuni i-am prezentat lui ANTONESCU și această cerere. ANTONESCU .....

Procurorul: Ce discuții ați avut cu ANTONESCU?

"BOVRANU: Mai tîrziu vin cu această chestiune, vă rog să-mi permiteți să spun în mod cronologic.

ANTONESCU n-a avut răbdare să citească și m-a întrebat despre ce este vorba. I-am spus că mama lui PATRASCANU dorește neapărat să fie primită de dvs. A spus că l-a mai rugat cineva această chestiune și a refuzat-o și știu eu ce vrea să spună, vrea ca PATRASCANU să nu fie internat, și atunci eu am intervenit în sensul următor "dile dar de ce îl internați?" . Dar ce nu ști, acesta este un comunist din cei mai periculoși. "Eu nu înțeleg i-am spus, ce pericol poate să facă pentru că toate partidele politice sunt desființate și fiecare ne încadrăm în legislație și în ordinea internă, cred în vigoare și dacă se va întâmpla să calce alături, gata îl capturăm și intră la răcoare" și că să-mi permiteți să spun și eu câteva vorbe în privința aceasta. El mi-a spus bine: "Dile i-am spus dacă ziceți că acesta este foarte periculos, înseamnă că el este ceva pentru Partidul Comunist, eu cred că este mai bine să vi-l apropiați sufletește, de ce cu sistemul acesta dvs. vi-l faceți dușman. S-a uitat lung la mine. Apoi că dacă împrejurările cum este cazul de față cînd țara este în primejdie, chiar să-l consultați nițel să le dați aer, că au o importanță pentru țară și pe pînteți asculta și cuvîntul lor. El a-a gîndit nițel și a spus. Ști că părerea ta nu este de lepădat. Bine zice, în cazul acesta eu îți aprob să nu-l bag în lagăr, dar pe garanția d-tale. M-am abținut să spun că nu-l iau pe garanție fiindcă mă gîndeam că este rudă apropiată cu STOICA, îi promiseseam și acum de unde trebuia să-i dau petiția să rămîna la el, m-a virit și pe mine în chestia aceasta. Dile dacă mi-l dați eu am să-l urmăresc și dacă ași vedea că nu este la locul lui, imediat am să-l arestez. Si nu în tot cazul, nu-l las în București am să-l trimit la Poiana Tapului și am comunicat această hotărîre a lui ca imediat să fie trimis la Poiana Tapului. M-am întors la siguranță și am luat măsurile de rigoare. Deocîndată pînă aici am luat cunoștință că există un PATRASCANU, că este comunist și că trebuie internat cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului. În acest timp a trebuit să-l iau de acasă. Eu socoteam că este la lagăr, cînd colo el primise cele trei zile, eu uitasem că a primit și era acasă și l-a adus la mine și eu atunci l-am văzut în față în ziua cînd l-am și trimis la Poiana Tapului.

Procurorul: Ați avut vreo discuție, l-ați pus în curent de situația lui.

BOVRANU: Am avut o discuție dar foarte scurtă. Înainte mi s-a părut ciudat ca un avocat să fie comunist și l-am întrebat.



Si dle intr-adevar dte esti comunist? Aveam dosarul lui in fata, eram convinsa ca este comunist, fiindca erau actele care aratau o multime de activitati ale lui ,pentru partidul acesta. El spunea ca nu, nu sunt comunist, mi s-a dus faima pentruca eu sunt avocat de meserie si aparam pe nenorociti la agtia care sunt speculati in munca lor si de atunci mi s-a dus faima ca sunt comunist. Pe chestiunea aceasta am avut si o explicatie furtunoasa cu partidul, pentruca mi-a facut o admosfera insuportabila, eu nu ma mai odihneam deloc, eu nu stiam unde sa ma mai ascund din cauza agentilor dtele. A spus ca este amenintat si ca o sa se adreseze justitiei. Dle i-am spus eu nu cercetez daca dte esti, sau nu comunist. Eu am dosarul aici in fata mea. El a spus dte nu sti ca dosare se pot face, cind vrei sa compromiti pe cineva. Bine zic incheiem acea discutie insa uite aici ce este. Ti-a dat aceasta favoare insa pe garantia mea, insa cu ce o sa ma asigur dte pe mine ca o sa fi cuminte si a raspuns, ca nu este destul cuvintul lui. Verba volant, nu stiu i-am spus ca pentru mine nu valoreaza nimic cuvintul lui si sa-mi dea ceva scris. Bine cum sa nu. Si i-am dat o hirtie, dar zice nu stiu ce sa scriu si eu i-am dictat sa scrie o declaratie care se gaseste aici in care se abtinea dela orice politica comunista si isi lua raspunderea faptelor pe care le va face. Cu aceasta s-a terminat, i-am dat mina si a plecat cu agentul care trebuia sa-l duc la Poiana Tapului. De atunci pina cind am terminat eu, pina la 1 decembrie n-am primit nici o comunicare ca nu s-ar fi tinut de angajament, celiace probeaza ca s-a tinut de angajment ca a fost cuminte.

Procurorul: Rog sa aratati martorului acei document, pe care eu l-am prezentat instantei si unde se gaseste rezolutia in original al martorului, pusă pe un referat al organelor sigurantei de atunci, in care se arata ce a decis ANTONESCU cu privire la situatia lui PATRASCANU. Este o rezolutie scrisa cu cerneala verde, sus.

LEOVENANU: Cunosc documentul. Permiteți-mi să vă spun cum de am pus eu rezoluția. Gralul ANTONESCU era foarte nervos și cînd erau mai mult de un rînd, două, nu citea. Întreba ce zice acolo și spunea scrie. Eu luam tocul și el a zis: Conform aprobării date verbal de dl. general, în ziua de 8 februarie PATRASCANU va fi cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului, cum am și făcut, conform cererii sale de față, după ce însă va da o declarație că nu va activa sub nici o formă și nici o grupare politică. Cum este bolnav de gripă medicul direcției generale, îl va vizita și opinia.

Procurorul: În tot acel răstimp în care martorul a fost dir. gral al sigurantei a mai avut un caz similar. Dacă a mai fost vreun

membru al partidului comunist, care să se fi bucurat de asemenea siguranță.

Întrebat: LEOVRANU: A mai fost un caz CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

CAIMACHI SCARLAT: A fost un caz de CALIMACHI SCARLAT.

DEPOZITIILE MARTORULUI RISTOIU CONSTANTIN de 46 de ani, fost agent de poliție.

Freged: Vei fi ascultat ca martor în procesul lui PATRASCANU LUCRETIU. Cunoști dumneata pe LUCRETIU PATRASCANU?

RISTOIU: Da. Din vedere d-le colonel și din serviciul pe care l-am avut-

Procurorul: Spune dumneata ce servicii ai avut înainte de 23 august 1944?

RISTOIU: Agent de poliție în Prefectura Poliției Capitalei dela serviciul siguranței, din 1934 și pînă la 23 august 1944 și apoi în continuare pînă în 1947.

Procurorul: Din ce brigadă ai făcut parte?

RISTOIU: Din Serviciul siguranței, brigada II-a.

Procurorul: Cine conducea această brigadă?

RISTOIU: A condus-o comisarul șef ANANIU, TURGU NICOLAE și SAVA DUMITRESCU.

Procurorul: De cînd și pînă cînd a condus-o SAVA DUMITRESCU?

RISTOIU: SAVA DUMITRESCU a condus-o din 1940 pînă la 23 August 1944.

Procurorul: Dta cînd l-ai cunoscut pe PATRASCANU, cînd l-ai văzut prima dată?

RISTOIU: Mi-a fost arătat la Tribunalul Militar unde dlui depunea ca avocat al Apărării într-un proces. Mi-a fost arătat în anul 1937-1938 de alți agenți.

Procurorul: În serviciul d-tale ai avut vreodată ordin să-l filezi, să faci filajul lui PATRASCANU?

RISTOIU: Da am primit ordin cam prin Sept. 1942 împreună cu un fost coleg de al meu GUBE NICOLAE, dela fostul meu șef SAVA DUMITRESCU.

Procurorul: Bine dar în 1942 PATRASCANU avea domiciliu la București?

RISTOIU: Nu, avea domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului.

Procurorul: Și atunci cum să-l filezi la București?

RISTOIU: Pe noi ne-a anunțat șeful nostru SAVA DUMITRESCU a venit într-o seară și ne-a anunțat că dl. PATRASCANU vine dela Poiana Tapului, să se trateze medical în Capitală, și va avea o permisie de 10-12 zile, așa ceva. În acel timp trebuia să-l supraveghem ca să nu dispară.

Procurorul: Și l-ai filat?

RISTOIU: Da, l-am supravegheat d-le colonel.



Procurorul: Dumneata singur?

RISTOIU: L-am filat împreună cu GUSE NICOLAE.

Procurorul: Vobeste despre acest filaj?

RISTOIU: Dlui a avut domiciliu declarat în str. Alba Nr. 2. Noi ne-am dus acolo. Feste drum de casa aceasta unde stătea dlui era o bodegă. Am stat în această bodegă și-l filam, pleca de acolo și-l filam. Noi aveam obligația să-l filăm ca să nu dispară și să-l filăm discret să nu ne observe. Nu ne interesa pe noi decât în limita posibilităților persoanele cu care vine în contact, însă noi trebuia să facem darea de seamă, o notă de activitate zilnică a noastră, cu adresele vizitate de cel filat și că l-am filat. Am început filajul atunci și în acest timp el a vizitat diferite adrese. Il filam aici, și în notele de filaj le dădeam în fiecare seară fostului nostru șef.

Procurorul: A plecat când s-a terminat termenul de plecare. A plecat din București?

RISTOIU: Pleca de col. și lua alt termen. Pe noi ne anunța șeful tot mereu, vă duceți că am primit adresă că a venit la București dl. PATRASCANU și din nou începeam filajul, așa că l-am filat cam până în sept. sau până la începutul zăpezii. Ultima dată așa știu, că ultima dată s-a dus dlui la gară cu soția lui cu schările. L-am filat în diferite perioade în 1942 până pleca din București.

Procurorul: În anul următor l-ați filat?

RISTOIU: În anul următor am primit în toamna anului 1943, nu știu ce s-a făcut, dar în 1943 pe mine m-a dat din nou la filaj și l-am filat din anul 1943 împreună cu agentul STEFAN ALEXE, l-am filat până în 1944 în 15 iunie, când ne-a dispărut din fața mea, de pe sos. Kiseleș.

Procurorul: A dispărut din fața d-tale. Pe scurt arată cum a dispărut?

RISTOIU: De col. dată exactă aș spune cam la jumătatea lunii iunie. A plecat de acasă din str. Alba Nr. 2 și s-a dus la cumnatul lui care locuia în Parcul Delavrancea la avocatul PETRE PANDREA, avea cheile de acolo, de la apartamentul lui PETRE PANDREA și locuia acolo. Pe la 10,30-11 s-a dus acolo și la ora 1,30-2 a ieșit, și s-a dus și a luat masa la restaurantul Flora, la sos. Kiseleș. Apoi a venit și a intrat din nou în domiciliul din str. Delavrancea la cumnatul lui. De col. cam pe la ora 5,30-6 seara, noi aveam un automobil mic Olimpia, pe care-l țineam pe după un colț la Banca Națională. Nu ni s-a întâmplat nouă niciodată ca PATRASCANU să ia automobil sau altceva. Mergea cu tramvaiul sau pe jos. A plecat de acasă pe sos. Kiseleș. Pe la ora 6 seara și eu făcusem semn șoferului să fie pregătit cu mașina că plecăm.

Mi-am făcut socoteala că se duce pînă la Bufet, să ia ori tramvaiul 20, ori pleacă pe jos pe sos. Kiselef pînă la Piața Victoriei. Eram la 150-200 metri, pe partea opusă a șoselei și mă uitam la dinsul chiar cum mergea cu haina pe umeri, dacă nu mă înșel din str. Arhitect Ion Mincu, deodată din spre statuia Aviatorilor, a venit un automobil Buick, un automobil bleumarin aproape nou, l-am văzut dela distanță eram prea departe să-l văd numărul. Dilecol. aș vrea să vă explic ca în film așa cum s-au petrecut lucrurile. A venit automobilul și de aici eu eram în urmă, dlui ajunsesse chiar pe colțul străzii Arhitect Mincu, chiar cu sos. Kiselef, deodată automobilul cum venea din partea laterală, a tras brusc, șoferul a deschis ușa, dlui s-a urmat brusc în mașină, șosele era goală, nefiind circulație la ora aceea, s-a dispărut spre piața Victoriei. Eu am putut să disting la acest automobil unele lucruri cunosc și eu la automobile, era un automobil bleumarin, cred că era marca Buick, care avea un număr de București. Am putut distinge prima cifră 5 și următoarea 4. Văzusem că era în față era în față 54, mai urmau două cifre, ar fi fost 5400 și nu știu cît, fiindcă avea numărul format din 4 cifre. Atunci am chemat imediat automobilul nostru Olimpie însă șoferul a mers greu cu mașina, fiindcă era veche. Pînă să ajungă în dreptul lui această mașină a dispărut pe sos. Kiselef, care era goală. Ne-am dus după aceea pînă la Piața Victoriei, însă acolo la rîscrucea aceea de drum nu știam pe ce parte să mă duc și în ce parte a plecat acest automobil bleumarin, o fi plecat în coace, erau vreo patru, cinci rîscruci de drum. Ne-am dus și am raportat la Prefectură șefului meu. Ce mi-am zis o fi vreun caz, îl luăm din str. Alba. Inutil dl. col. nu s-a mai putut găsi. Atunci șeful meu ne-a dat ordin nouă agenților, să facem tot posibilul ca să-l găsim și să-l luăm din nou în supraveghe. L-am căutat pînă la 23 aug. 1944 cînd totul s-a terminat, însă nu l-am mai găsit.

Procurorul: Totuși trebuie precizat cam la ce dată s-a produs această fugă de sub filaj.

RISTOIU: Dle col. iertați-mă e timp de atunci și n-am putea spune exact, în jurul lui 15 iunie, nu pot preciza în anul 1944.

Procurorul: Avem încă o întrebare de pus. Să ne spună martorul în ce mod făcea flajul între ce ore făcea acest filaj?

RISTOIU: Eram cîte doi agenți dle colonel. Dl. PATRASCANU nu prea egea din casă, ~~maximă~~ așa de des și nu ne-a dispărut niciodată. Ne duceam dimineața pînă la ora 1,30, acolo în fața casei. Dacă-l duceam în altă parte ne duceam după el pînă venea scasă. Dacă venea la 2, plecam și noi la masă și ne făceam socoteala omul are să mînce, are să se odihnească un ceas două și veneam înapoi dela

4 jumătate, 5 și stăteam pînă la ora 6,30-7 seara și apoi plecam că nu se mai putea face filaș, fiindcă era camuflaj, fiind în timp de război. Duminicile nu ne duceam la filaș.

Procurorul: L-ați lăsat vreodată din filaș?

RISTOIU: Da.

Procurorul: Dece?

RISTOIU: Aveam impresia că este cam speriat, dle col. și ca să nu creadă că este urmărit îl mai lăsam din filaș.

Procurorul: Ce mai știe martorul despre PATRASCANU, situația din trecut, a mai fost vreodată arestat în trecut?

RISTOIU: Da, țin minte că în 1938 dacă nu mă înșel a fost arestat de un coleg de al meu, agentul COROPITA MARIN. A fost adus la Pref. Capitalei și a fost pus în libertate în aceeași zi. Nu știu motivele pentru care a fost arestat atunci, nu le cunosc.

Procurorul: Dar ridicarea unor posturi puse de către VINTILA IONESCU, știe dinșul?

RISTOIU: Da, știu din auzite dela băieți care au făcut filaș acolo, în str. Mintuleasa 22 la soacra sa.

Procurorul: Adică dela alți agenți ai siguranței?

RISTOIU: Da.

Procurorul: Rog martorul să ne relateze ce știe?

RISTOIU: Postul inspector de poliție PARIZIANU VASILE, a hotărît să-l fileze pe dl. avocat PATRASCANU și a trimis acolo pe agenții COROPITA MARIN și OPRITOIU CONSTANTIN, primul trădește al doilea este mort. Nu știu ce s-a petrecut acolo, că a venit ordin dela VINTILA IONESCU dela Pref. Poliției să ridice imediat supravegherea ~~marș~~ care se făcea în str. Mintuleasa 22 și atunci cei doi agenți au fost ridicați din posturi.

Procurorul: Știe dinșul de arestarea lui PATRASCANU?

RISTOIU: În 1941, în vremea cînd intrase în țară, a fost arestat și dus la închisoare, în locul din Iași.

Procurorul: Știe dinșul de arestarea lui PATRASCANU în 1941?

RISTOIU: Nu știu, dar știu că a fost arestat în 1941.

Procurorul: Știe dinșul de arestarea lui PATRASCANU în 1941?

RISTOIU: Nu știu, dar știu că a fost arestat în 1941.

Procurorul: Știe dinșul de arestarea lui PATRASCANU în 1941?

RISTOIU: Nu știu, dar știu că a fost arestat în 1941.



DEPOZITIILE MARTORULUI CRISOSTOM COMNA, de 39 ani, contabil,

domiciliat în str. Prof. Ion Bogdan Nr.15.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul PATRASCANU.  
Cunoști data pe LUCRETIU PATRASCANU?

CRISOSTOM: Da, din auzite.

Procurorul: Cunoaște martorul pe RISTOIU CONSTANTIN?

CRISOSTOM: Da îl cunosc.

Procurorul: Cine a fost acest RISTOIU CONSTANTIN?

CRISOSTOM: A fost agent de poliție?

Procurorul: De când îl cunoști?

CRISOSTOM: Din 1938-1938.

Procurorul: Ai avut relații cu el de bună cunoștință?

CRISOSTOM: Nu, ne-am cunoscut întâmplător, pentru că locuim în același cartier.

Procurorul: Despre ce persoane din partidul comunist i-a vorbit RISTOIU martorului?

CRISOSTOM: RISTOIU nu mi-a vorbit niciodată despre nici o persoană din partidul comunist, însă cu ocazia unei întâlniri, eu m-am întors în 1942 de pe front, cu ocazia unei întâlniri care am avut-o unde am fost invitat la o bodegă în piață la Rond, l-am găsit la masă și mi-a spus bine ai venit de pe front, așa cum era normal. M-a invitat la masă și l-am întrebat ce faci aici și mi-a spus că-l înțelegem PATRASCANU am puțină treabă. Bine, treabă, treabă dar ce cauți la ora asta aici. Mi-a spus că-l filează pe PATRASCANU. Ce înseamnă filaj? mă uit vis-a-vis să vadă când ese, când intră, cine iese, cine intră. Și maxcine mai știe, zice uite cu un prieten mai încolo. Am mai stat o jumătate de oră cu dînsul și pe urmă am plecat.

Procurorul: Ne interesează ca martorul să precizeze data cînd a avut loc această împrejurare?

CRISOSTOM: În 1942, în orice caz într-o lună de vară, n-aș putea să spun exact, în iunie sau iulie.

Procurorul: După ce împrejurări apreciază că era în 1942?

CRISOSTOM: Atunci am avut concediu. Vă pot face dovada cu livretul militar vechi dacă se găsește la arhivă.

Procurorul: Îți adăcă perfect aminte că în 1942.

CRISOSTOM: Da.

Preged: Vei fi audiat ca martor in procesul lui LUCRETIU PATRASCANU. L-ai cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU?

BORCESCU: Personal nu l-am cunoscut inainte de 23 august, 1944, inasa dupa nume da și după activitatea ce l-am urmărit-o.

Procuror: Am de pus o serie de intrebari martorului in legătura cu PATRASCANU. Ce ocupație a avut in timpul războiului martorul?

BORCESCU: Intre anii 1941 și 1944 am fost detasat de Ministerul de Război la Serv. Special de Informații unde am condus secția de contrainformații. In cadrul acestei secții, in cadrul atribuțiilor ce le aveam acolo, printre alte obiective aveam și urmărirea activității partidelor politice in legătură cu războiul. Printre aceste partide era și partidul comunist român, socotit ca partid ilegal. Pentru a cunoaște activitatea acestor partide m-am servit de o serie de informații cit mai apropiate de conducere, astfel că am putut cunoaște activitatea lui IULIU MANIU, DINU BRATIANU, TITEL PETRESCU, precum și activitatea lui PATRASCANU care era cunoscut fruntas comunist.

Procurorul: Să arate martorul prin ce împrejurare a cunoscut activitatea acuzatului PATRASCANU?

BORCESCU: Din informațiile personale pe care le-am avut dela informatori, cit și din discuțiile avute cu EUGEN CRISTESCU care era directorul general al serviciului de informații special, șeful meu direct cit și dela Generalul PICKIVAGILIU care era subsecretar de stat la interne și inspector al jandarmeriei. Am aflat că incepind din februarie 1944, cind se urmărea esirea Rominiei din război, s-a inceput o activitate febrilă in rindurile partidelor politice și s-a căutat o serie de contacte intre conducătorii acestor partide, intre IULIU MANIU, DINU BRATIANU, TITEL PETRESCU și recte PATRASCANU. Aceste partide căutau să stabilească o legătură cit mai deasă, un contact cit mai strins și o legătură cu anglo-americanii și au reușit aceasta prin ajutorul legației Elveției prin ministrul DEVEC și cu Ministrul Turciei SUPHI TAVRION. Aceste acțiuni au fost comunicate de către S.S.I. lui ION ANTONESCU fostul mareșal, dar nu a luat nici o măsură contra lor, deoarece și el era antrenat in acest sens al eșirii rominiei din război și el spera ca anglo-americanii să debarce in Rominia, cunoscind interesele pe care anglo-americanii le aveau in economia noastră rominească. Mai mult, ION ANTONESCU ca și cercurile politice și cercurile palatului și-au dat seama că prin apropierea trupelor sovietice și situația Rominiei va fi eliberată de acaste trupe, de către trupele sovietice, ce rol important va avea de jucat P.C.R. in viitoarea situa-

ție. În această situație sigur că toate partidele burgheze de atunci politice a României au căutat să-și asigure o colaborare și prin această paralizarea acțiunii P.C.R. și își îndreptau atenția spre LUCRETIU PATRASCANU care era cunoscut fruntaș comunist, intelectual deci mai apropiat mai susceptibil apropiat de ei și cunoscut că nu a avut o activitate în sinul partidului, deoarece fusese internat cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului.

Procurorul: Să spună martorul ce știe privitor la stabilirea domiciliului obligatoriu a lui PATRASCANU la Poiana Tapului?

BORCESCU: Da. LUCRETIU PATRASCANU cunoscut ca fruntaș comunist era în atenția organelor de stat și în special în supravegherea organelor de siguranță și deci s-a bucurat și de oarecare privilegii din partea acestora, deoarece îi era cunoscută activitatea și atitudinea lui cît și legăturile lui cu anumite persoane burgheze. Cunoșteau de asemenea că nu are o activitate revoluționară pe teren cunoșteau de asemenea că nu e compromis în partid așa cum era de exemplu SRAIER și MARGULIUS, cunoșteau prin legăturile lor pe care le aveau cu siguranța generală și deci nu avea nici o perspectivă de joacă vreun rol în noua situație politică. În această situație organele de stat se gîndeau să-l aibe cît mai aproape în orice împrejurare și a ajuns la soluția că la cererea cumnatului său Col. STOICA fost secretar general la Ministerul Inzestrării să-i fixeze domiciliul obligatoriu la Poiana Tapului, fapt care s-a cunoscut, că în acea vreme fruntașii comuniști erau în închisoare sau prin lagăre.

Procurorul: Să arate martorul ce acțiuni a întreprins organele antonesciene în legătură cu LUCRETIU PATRASCANU ce era internat la Poiana Tapului? <sup>în timp</sup>

BORCESCU: +Pe măsură ce trupele sovietice înaintau spre teritoriul nostru și în măsura în care ~~au~~ trupele anglo-americane nu debarcașeră încă în Balcani și deci în România, deci era problematică prezența lor în această situație, conducerea superioară de stat a lui ANTONESCU - respectiv EUGEN CRISTESCU și PIKI VASILIU s-au gîndit la combinația PATRASCANU și sub diferite pretexte l-au adus dela Poiana Tapului la București.

Procurorul: În ce scop l-au adus aici, dela București la Poiana Tapului și invers, care a fost scopul urmărit de PIKI VASILIU și EUGEN CRISTESCU?

BORCESCU: Scopul urmărit de către PIKI VASILIU era de a înlesni o întrevvedere cu ION ANTONESCU - în prealabil PIKI VASILIU



vorbi se cu PATRASCANU asupra necesității acestei intrevăderi și cu ION ANTONESCU, scopul era de a stabili o colaborare în situația care se creia prin apropierea trupelor sovietice în vederea ieșirii româniei din război.

Procurorul: Dacă știe martorul ceva privitor la o întâlnire dintre ION ANTONESCU și LUCRETIU PATRASCANU?

BORCESCU: Da. Din relațiile pe care l-am avut și am aflat chiar dela PIKI VASILIU și EUGEN CRISTESCU, reiese că a fost o întâlnire între aceștia doi. PIKI VASILIU cum v-am spus stînd în prealabil la discuție cu LUCRETIU PATRASCANU și arătîndu-i necesitatea unei intrevăderi cu ANTONESCU s-a dus la ION ANTONESCU pentru a stabili tehnica acestei întâlniri. Această întâlnire trebuia făcută în condiții cu totul speciale. Pentru ce? Intîi că nu trebuia cunoscută nici de cercurile intime ale lui ANTONESCU, în al doilea rînd trebuia oît mai conspirativă ca nici organele Gestapoului să nu știe și s-a stabilit astfel ca în condițiuni cu totul speciale să se întîlnească și s-au întîlnit în casa lui OVID VLADESCU. - ION ANTONESCU, PIKI VASILIU și LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: Cine i-a confirmat martorului această întâlnire?

BORCESCU: Aceasta o știu dela PIKI VASILIU și dela EUGEN CRISTESCU.

Procurorul: Să arate martorul ce cunoaște despre acțiunile întreprinse de către cercurile palatului și de către conducătorii partidelor burgheze în legătură cu Comendamentul Britanic la Cairo?

BORCESCU: Da, cercurile burgheziei românești avînd în frunte partidul Național Tărănesc - IULIU MANIU și Partidul Național Liberă - DINU BRATIANU pe de o parte și pe de altă parte cercurile palatului antrenînd la aceasta și pe ION ANTONESCU, au căutat să găsească o soluție la noi, prin situația care se creia prin apropierea trupelor sovietice de țara noastră. În acest scop MANIU și BRATIANU avînd și asentimentul cercurilor palatului oît și legătură cu PATRASCANU au trimis la Cairo pe BARBU STIRBEI și apoi pe VISOIANU care s'au stabilit cu o serie de legături cu anglo-americanii în vederea găsirii unei soluții față de situația care se creia în țară. Acest contact a fost păstrat pînă la 23 august de către IULIU MANIU care avea la dispoziția sa un aparat de recepție și transmisie și care s-a folosit și de cifrul Ministerului Afacerilor Externe prin NICULESCU BUZESTI oît și de cifrul nostru al S.S.I. prin EUGEN CRISTESCU pînă la 23 august. Ca urmare a acestei legături dela Cai :

în această perioadă de timp, în ultima perioadă au fost lansați pe teritoriul nostru și trei parașutiști englezi DE CHASTELAIN, PORTER și PETIANU, care au fost depuși în localul Inspectoratului General al S. Jandarmeriei de către EUGEN CRISTESCU. Prin EUGEN CRISTESCU și PIKI VASILIU aceștia țineau legătura cu conducătorul comunist din acea vreme.

Procurorul să spună martorul ce a urmărit cercurile burgheze din timpul acela în legătură cu PATRASCANU?

BORCESCU: Din informațiile pe care le aveam și eu și din discuțiile cu PIKI VASILIU cu EUGEN CRISTESCU reținea că partidele burgheze ofereau lui LUCRETIU PATRASCANU un post de ministru sau vicepreședinte pentru a asigura colaborarea cu P.C.R. și deci a-i paraliza forța sa, - socotind acest partid cu abilitate politică. Această achiziție în plus vroia să arate Uniunii Sovietice că nu au sentimente ostile față de Uniunea Sovietică și că colaborează destul de bine cu comuniștii din România prin LUCRETIU PATRASCANU.

Și urmărirea lui PATRASCANU în țară și în străinătate până la 23 august 1944.

Procurorul să spună ce a urmărit funcția în S. J. în timpul celui de-al doilea război mondial și ce a urmărit în timpul celui de-al treilea război mondial.

Procurorul să spună în timpul celui de-al treilea război mondial în România de la început de director de S. J. și de la început de director de S. J. și de la început de director de S. J.

Procurorul să spună ce a urmărit în timpul celui de-al treilea război mondial în România de la început de director de S. J. și de la început de director de S. J.

Procurorul să spună ce a urmărit în timpul celui de-al treilea război mondial în România de la început de director de S. J. și de la început de director de S. J.

Procurorul să spună ce a urmărit în timpul celui de-al treilea război mondial în România de la început de director de S. J. și de la început de director de S. J.

Procurorul să spună ce a urmărit în timpul celui de-al treilea război mondial în România de la început de director de S. J. și de la început de director de S. J.

DEPOZITIILE MARTORULUI MADARJAC ALEXANDRU, de 56 de ani, fost colonel magistrat, acum pensionar.

Președ: Voi fi audiat ca martor în procesul lui LUCRETIU PATRASCANU. Cunoști dumneata pe LUCRETIU PATRASCANU?

MADARJAC: Da, îl cunosc d-le președinte.

Procurorul: Să spună martorul ce ocupație a avut înainte de 23 august 1944?

MADARJAC: După cum v-am spus am fost colonel magistrat la începutul anului 1942 în iași, am fost detașat de la Tribunalul Militar al Comandamentului Capitalei unde funcționeam din ordinul Ministrului de Război ca, consilier juridic la Ministerul de Interne. La M.A.I. când m-am prezentat în calitate de consilier juridic am fost însărcinat și cu funcția de șef de cabinet. Am funcționat în această calitate până către luna noiembrie 1943, când după moartea Colonelului GELEF care era secretar general, s-a desființat secretariatul general și s-a făcut un organ de legătură între minister și unitățile subalterne care au luat numele de Direcția Ordinei Publice - direcție în care se contopea și Consilieratul Juridic, <sup>(Serv. Juridic)</sup> cu care <sup>prilej</sup> am fost numit șeful acestei direcții, calitate în care am funcționat până la 23 august 1944.

Procurorul: În timp ce ai avut această funcție în M.A.I. de consilier juridic și șef al Ordinei Publice, pe cine l-a avut superior?

MADARJAC: Șef direct l-am avut pe fostul General PIKI VASILIU.

Procurorul: În timpul cât a funcționat martorul la Ministerul de Interne ca director de cabinet al lui PIKI VASILIU și consilier juridic, l-a cunoscut pe acuzatul LUCRETIU PATRASCANU?

MADARJAC: Da. După mine îl cunoșteam pe LUCRETIU PATRASCANU cu mulți ani înainte de războiului.

Procurorul: Să arate martorul cum l-a cunoscut.

MADARJAC: Personal l-am cunoscut la începutul anului 1944, în primăvara anului 1944 în următoarele împrejurări?

În una din zilele de la sfârșitul lunii mai începutul lunii iunie a venit la mine la cabinet LUCRETIU PATRASCANU și mi-a spus că dorește să intre în audiență la PIKI VASILIU. I-am oferit loc și m-am dus să-l anunț pe PIKI VASILIU. În cabinet PIKI VASILIU avea pe cineva, la el i-am raportat aceasta lui și mi-a spus că dl. PATRASCANU să-l mai aștepte puțin. I-am comunicat lui PATRASCANU aceasta și după o așteptare de 5-6 minute, timp în care dl. PATRASCANU a avut o atitudine degajată, PIKI VASILIU personal a deschis ușa de la cabinetul său, care dădea în biroul meu și l-a invitat în cabinet. Audiența a durat cam vreo 30

./.



minute ,după care dl-PATRASCANU LUCRETIU a egiă din cabinetul lui PIKI VASILIU trecind prin biroul meu și cu aerul unui om satisfăcut mi-a dat bună ziua și a plecat.

Procurorul:Care era situația lui PATRASCANU în acel timp?

MADARJAC:Gînd am fost mutat la Ministerul de Interne dl. LUCRETIU PATRASCANU avea domiciliul obligatoriu la Poiana Tapului. Imi aduc perfect aminte am luat cunoștință de acest lucru dintr-o notă informativă dintr-un buletin al poliției prin care semnală că dl.PATRASCANU cu domiciliul obligatoriu la Poiana Tapului a fost semnalat în București.

Procurorul:Dacă avea domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului,cum a putut să vină la București și să ia legătura cu PIKI VASILIU?

MADARJAC:Dl.PATRASCANU venea și stătea la București pe baza autorizațiilor și a prelungirilor de autorizații cu oîte 20-30 de zile pe care PIKI VASILIU personal i le elibera.Cître sfîrșitul anului 1942,jumătatea anului 1943 și începutul anului 1944 pînă la sfîrșitul lunii aprilie eu în calitate pe care o aveam am contrasemnat mai multe dintre aceste autorizații și prelungiri de autorizații pe care PIKI VASILIU i le elibera personal lui LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul:Era în anul 1942 spui la jumătatea lui 1943 și spre 1944?

MADARJAC:Da ,la începutul lui 1944 pînă la începutul lui aprilie.

Procurorul:După luna aprilie - mai,PATRASCANU continua să mai vină pe la PIKI VASILIU?

MADARJAC: Da,după cum am arătat dl.PATRASCANU LUCRETIU venea la București pe baza autorizațiilor lui PIKI VASILIU și a prelungirilor și a uneia din acele prelungiri ultime pe care eu am contrasemnat-o.eu,care mi-a fost arătată chiar de organele de anchetă,datată cu o prelungire de 20 de zile.

Cître jumătatea lunii mai,în urma unui consiliu de ordine care se ținea periodic la Președinția Consiliului de Miniștri și în prezența lui ANTONESCU și la care a luat parte și PIKI VASILIU, s-a dat o rezoluție prin care i se interzicea dl.PATRASCANU să mai părăsească Poiana Tapului.

Procurorul: După această dispoziție a mai continuat să vină la București?

MADARJAC: Eu am luat cunoștință de această rezoluție a chiar din buletinul pe care-l redacta după ce se țineau aceste consilii de ordine și se trimiteau la minister. Ulterior acestei rezoluții interdicționare, către sfârșitul lunii mai începutul lunii iunie dl. PATRASCANU a venit în audiență la PIKI VASILIU. La 3-4 săptămâni după această dată către sfârșitul lunii iunie 1944, a venit la minister la mine la cabinet, colonelul OCTAV ULSA văr primar cu dl. PATRASCANU, care era un înalt funcționar la fostul palat regal și unul din intimii fostului rege Mihai. Col. OCTAV ULSA a spus că vrea să intre în audiență la PIKI VASILIU. Intrucît în acele zile PIKI VASILIU lipsea din București, i-am comunicat acest lucru și atunci col. OCTAV ULSA m-a rugat ca la întoarcerea lui VASILIU să-i spun că a venit din partea lui LUCRETIU PATRASCANU, să-l anunțe că dl. PATRASCANU se găsește la ferma lui ULSA de la Colentina. A doua zi a venit VASILIU la Minister, i-am raportat acest lucru, la care VASILIU mi-a spus bine. Cu acest prilej dle președinte și onorat tribunal mi-am dat seama că acea rezoluție prin care se interzicea de către ANTONESCU și VASILIU, prin care se interzicea dl. PATRASCANU să părăsească Poiana Tapului nu a fost decât o rezoluție pur formală, pentru că altfel nu numai organele polițienesti, dar chiar PIKI VASILIU s-ar fi sesizat și ar fi luat măsurile necesare, că dl. PATRASCANU încălcase o dispoziție dată de dînsii. Totodată această rezoluție mai era formală și prin faptul că interdicția pentru dl. PATRASCANU de a părăsi Poiana Tapului pe calea rezoluției care o cuprindea subzista prin însăși situația de fapt, pentru că dl. PATRASCANU îl avea cu 3-4 ani înaintea. Situația de fapt a dl. PATRASCANU, adică aceea de domiciliu obligatoriu legalmente tocmai că cuprindea interdicția de a părăsi localitatea pe care autoritatea de stat le-o dăduse drept domiciliu. Ca atare a fost o rezoluție de formă prin care se interzicea ceea ce era cred de interzis de siguranța dlui PATRASCANU.

Procurorul: Care era natura relațiilor dintre PATRASCANU și PIKI VASILIU?

MADARJAC: PIKI VASILIU mi-a spus că îl cunoștea de multă vreme pe LUCRETIU PATRASCANU. Convorbirile dintre dînsii erau secrete. Intemeiez și precizez acest lucru, aceasta pe motivul cum s-a deslășurat audiența dlui PATRASCANU la VASILIU. În mod obișnuit solicitărilor care veneau la VASILIU, cînd egeau de acolo fiecare cu petiții cu rezoluția lui PIKI VASILIU pe care o dădeam în lucru sau dacă nu prezentau asemenea rezoluții VASILIU personal dădea dispozițiuni verbale cu privire la rezultatul audienței. Ori după

plecarea lui PATRASCANU nu s-a intimplat nici una, nici alta. Mai departe bazat pe un raspuns pe care VASILIU mi l-a dat la o intrebare pe care i-am facut-o la inceputul anului 1943 dupa ce dl. PATRASCANU fusese internat in lagar, intrebare pe care i-am facut-o asupra motivelor pentru care dl. PATRASCANU a fost internat in lagar printre altele, raspunsul pe care mi l-a dat VASILIU mi-a spus atunci ca si PATRASCANU textual mi-a spus "ne va face servicii", in legatura cu desfasurarea politica paralela cu mersul razboiului.

Bazat pe aceasta, bazat pe asemeni si pe faptul ca stiam ca intre dl. PATRASCANU si VASILIU nu puteau sa existe si nici nu existau raporturi de intimitate, de prietenie, nu existau nici raporturi de rudenie, nu existau nici chestiuni de interes material sau de colaborare spirituala sau stiintifica. Bazat pe aceste lucruri cred ca cu prilejul converbirilor care le avea dl. PATRASCANU cu VASILIU, dl. PATRASCANU facea comunicari lui VASILIU, comunicari de natura politica.

Procurorul: Ce discutii a avut martorul cu PIKI VASILIU, privitor la LUCRETIU PATRASCANU, discutii din care sa rezulte aceasta natura?

MADARIAC: Dle președinte și onorat tribunal, prima discuție care am avut-o a fost la începutul lunii februarie 1943, după internarea în lagăr a dl. PATRASCANU. I-am întrebat atunci pe VASILIU motivele pentru care dl. PATRASCANU a fost internat în lagăr, i-am făcut această întrebare pentru că îl cunoșteam atunci după nume pe dl. PATRASCANU, știam că are domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului, știam că VASILIU îi dăduse autorizație de venire în București lui dl. PATRASCANU și l-am întrebat asupra motivelor pentru care dl. PATRASCANU a fost internat în lagăr și aceasta cu ocazia prezentării corespondenței în una din zilele după internarea sa în lagăr. VASILIU mi-a făcut o expunere amplă asupra situației generale care era atunci, expunere în cadrul căreia mi-a dat răspunsul la întrebarea mea și anume, mi-a spus că îl cunoștea de multă vreme pe dl. PATRASCANU că motivul internării lui dl. PATRASCANU a fost în cadrul măsurilor generale, de ordinele polițienești care s-au luat atunci, datorită situației de pe frontul de război, că dl. PATRASCANU în niciun caz nu va sta prea mult în lagăr, că lagărul este deja o instituție de documentare politică care-i îi va servi dl. PATRASCANU și în fine a încheiat spunându-mi că și LUCRETIU PATRASCANU îi va face servicii în legătură cu desfășurarea politicii paralelă cu mersul războiului.

Procurorul: Când a fost PATRASCANU eliberat din lagăr?

MADARIAC: A fost eliberat pe la jumătatea anului 1943, în luna iulie.



Procurorul: Cine a intervenit pentru eliberarea lui PATRASCANU din lagăr?

HADARJAC: A fost eliberat prin hotărârea lui ANTONESCU și a lui VASILIU și i s-a dat în continuare domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului.

Procurorul: Ce discuții a avut cu avocatul SCHREIBER înaintea de 23 Aug. 1944.

HADARJAC: Cu 5-6 zile înainte de 23 August 1944, avocatul ALBERT SCHREIBER, cunoscut și bun prieten al meu a venit și m-a rugat să fac cum oi ști, tot posibilul ca să fie scoși din lagăr dnii GHEORGHIEU DEJ și CHICU STOICA. Eu n-am avut altă posibilitate, m-am adresat lui PIKI VASILIU, i-am făcut această rugămintă în timpul căruia i-am dat să înțeleagă și oportunitatea pentru dînsul, a unui asemenea gest. VASILIU mi-a răspuns textual, numai doi nu se poate și cum toți comuniștii ~~nu s-au putut salva~~, ori niciunul și cum toți nu se poate, nu-ți pot satisface cererea, adăugînd totodată că asta aluzie la oportunitatea care i-o sugerasesm eu, adăugîndu-mi totodată că pe celălalt-l privește pe dînsul singura nădejde care o are că să poată fi sprijinit n-o are decît în dl. PATRASCANU.

Procurorul: Si totuși "PATRASCANU" nu l-a salvat pe PIKI VASILIU, deci afirmația d-tale nu contrazice faptele?

HADARJAC: Die Președinte și onorat tribunal, nu este o afirmație, este o reproducere exactă a convorbirii pe care am avut-o cu PIKI VASILIU. PIKI VASILIU dacă și-a exprimat această nădejde desigur că el s-a sprijinit pe relațiile care erau între el și dl. PATRASCANU. Dar dacă PIKI VASILIU a fost executat, prin asta nu se afirmă și nici nu se deșființează existența unui asemenea fapt.

Procurorul: Aș vrea să înțeleg că d-ta nu a fost...

Procurorul: Aș vrea să înțeleg că d-ta nu a fost...

Procurorul: Aș vrea să înțeleg că d-ta nu a fost...

Procurorul: Aș vrea să înțeleg că d-ta nu a fost...

Procurorul: Aș vrea să înțeleg că d-ta nu a fost...

DEPOZITIILE MARTORULUI LEOVEANU BERBAN, de 65 ani, pensionar militar.

Președ.: Vei fi ascultat ca martor în procesul lui LUCRETIU PATRASCANU. Cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

LEOVEANU: Da.

Procurorul: Cît timp a funcționat în calitatea de comandant al lagărului Tg. Jiu?

LEOVEANU: De la 15 decembrie 1942 pînă la 23 august 1944, cînd s-a desființat lagărul de internați politici și în continuare pînă la 12 martie 1945, pentru internații germani.

Procurorul: În această perioadă de timp cît a funcționat acolo l-ai cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU?

LEOVEANU: Da, cînd a fost internat în lagăr.

Procurorul: De cine a fost internat în lagăr LUCRETIU PATRASCANU?

LEOVEANU: De către Ministerul de Interne, ordinul semnat fiind de fostul general PIKI VASILIU.

Procurorul: La data internării lui PATRASCANU în lagăr suferea de vreo boală?

LEOVEANU: Nu mi s-a plîns deloc că ar fi suferind.

Procurorul: Dacă ar fi fost bolnav, ce măsuri ar fi luate față de situația sa, lagărul?

LEOVEANU: Pentru bolnavi aveam infirmeria lagărului foarte bine amenajată, sau bolile mai grele se internau la spitalul din orașul Tg. Jiu, sau chiar la sanatoriul Dobruța, sau la sanatoriul dela Gioarele.

Procurorul: La ce grupă de internați a fost repartizat PATRASCANU?

LEOVEANU: La grupa II-a comunistă. Lagărul era format din 3 grupe: Grupa I-a formată din diferiți internați care trăiau pe speze proprii, popotă, serviciu, grupa II-a exclusiv numai comunisti, iar grupa III-a diferiți infractori.

Procurorul: Dece a fost repartizat la grupa II și nu la grupa I?

LEOVEANU: Pentru că nu a cerut să fie repartizat la grupa I, deși a fost întrebat, fiindcă toți internații care veneau în lagăr pentru internare, erau întrebați dacă vor să stea la grupa I pe speze proprii. A fost întrebat și a spus că stă la grupa II-a.

Procurorul: Ce instrucțiuni a primit martorul la internarea lui PATRASCANU în lagăr și în legătură cu aceasta?

./.

LEOVEANU: Nici un fel de instrucțiuni. Am primit doar ordin de internare, fără nici un fel de specificare specială cum era pentru alți internați importanți cum a fost mai târziu internații dnl. GHEORGHIU DEJ și dl. CHIVU STOICA cu mențiunea specială că fiind fruntași comuniști periculoși să fie îndeaproape și permanent supravegheați, pentru dl. PATRASCANU nu am primit nimic, doar că se internase în lagăr.

Procurorul: Dece PATRASCANU a cerut să fie repartizat la grupa II-a?

LEOVEANU: Grupa II-a era exclusiv numai comuniști, în grupa I și III erau diverși internați cu diverse calificări, grupa II erau numai comuniști, pentru că regulamentul lagărului prevedea ca, comuniștii să fie constituiți într-o grupă separată așa au stat până la desființare, ca să aibe un contact permanent cu comuniștii la grupa I erau foarte puțini comuniști, numai vreo oțiva.

Procurorul: A urmărit el vreun scop prin această cerere, de a fi repartizat la grupa II.

LEOVEANU: Cum s-a dovedit mai târziu a voit să ia șefia acestei grupe de cca. 300 comuniști, din lagăr până la venirea sa comuniștii nu aveau efectiv o conducere, sau un comunist mai important, care să fie un fel de șef al lor era un singur reprezentant al comuniștilor care făcea legătura cu grupa și cu comandamentul ales de către ei, nu făcea altceva decât legătura dintre ei și administrația, dl. prof. CIOROIU NICOLAE dela Constanța, efectiv un comandant sau un șef al grupeii II n-a fost până la venirea dlui PATRASCANU și probabil din aceasta din urmă vrea să ia șefia acestei grupe și a început o activitate intensă pentru asta.

Procurorul: Ce anume l-a dus la această cerere că el urmărea să preia șefia grupeii de comuniști?

LEOVEANU: Toată lumea era curioasă deoarece dl. PATRASCANU c-uta să-și atragă simpatiiile comuniștilor, ca să fie recunoscut ca șef umbla printre ei și a intrat într-o delegație de trei persoane care făcea legătura cu grupa și cu comandamentul, grup care în fiecare sâmbătă venea la mine pentru a exprima doleanțele față de comandant și cerințele grupeii. Toată lumea discuta că PATRASCANU este șeful grupeii II-a comuniste. Asta a fost până la venirea în lagăr a dlui GHEORGHIU DEJ care a venit la 2-3 săptămâni, care fusese eliberat dela Caransebeș și a venit împreună cu CHIVU STOICA și atunci a început adevărata luptă pot să spun electorală în interiorul grupeii II comuniste pentru șefie. Simpatiiile pe care reușise să și le capete au trecut cu toții de partea dlui GHEORGHIU DEJ. La vreo săptămână



delegația aceea de trei care venea la mine pentru diferite doleanțe, a încetat să mai existe, n-a mai venit și dl. PATRASCANU a pierdut simpatia pe care reușise să și le câștige până la venirea în lagăr a dlui GHEORGHIU DEJ.

Procurorul: Cum a fost eliberat PATRASCANU din lagăr?

LEOVEANU: În luna iulie 1943.

Procurorul: Ce alte persoane din grupa comunistă au mai fost eliberate în acea perioadă?

LEOVEANU: Niciuna.

Procurorul: Cum a reușit PATRASCANU să se elibereze numai la câteva luni de zile?

LEOVEANU: Prin protecția generalului PIKI VASILIU. Gralul PIKI VASILIU a trimis la lagăr pe un xiarist din Tg. Jiu BARBULESCU, care mi-a comunicat că află PIKI VASILIU cât și col. GELER, i-au spus să vină la lagăr și să i-a contact cu mine și mi-au spus să-i transmit lui PATRASCANU că generalul VASILIU este hotărât să-l elibereze din lagăr, să facă o cerere, prin care să arate că este suferind și să ceară în schimb domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului. Această cerere înaintată ministerului cu un referat favorabil al meu, care mi-a comunicat BARBULESCU ordinul dl. gral VASILIU ca să-l dau pe baza acestui act adică cererea și referatul meu îi va da domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului. Atunci l-am chemat chiar pe L. PATRASCANU care pentru prima dată a-a cunoscut cu BARBULESCU, care i-a expus dorința dlui gral VASILIU. PATRASCANU a refuzat categoric, n-a vrut să facă această cerere și JAN BARBULESCU a plecat și a transmis dlui gral VASILIU refuzul categoric al dlui PATRASCANU.

După această chestiune, la începutul lunii iulie 1943, ducându-mă la minister în interes de serviciu, după terminarea chestiunilor am fost la gralul VASILIU și i-am spus ce e cu PATRASCANU de a refuzat să facă cererea pe care ați spus să o facă prin JAN BARBULESCU, spunându-i că ordinul l-am executat, însă că PATRASCANU a refuzat categoric, m-a întrebat pentru ce, la care i-am răspuns că nu știu. Mi-a spus căută să-l convingi și dă, să-i spun categoric dacă nu face cerere și să-și ceară domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului, arătând că este bolnav, nu-i dau drumul din lagăr, fără cerere.

Reîntorcându-mă la Tg. Jiu, nu am avut timpul material ca să-i comunic dorința lui VASILIU lui PATRASCANU și ordinul pe care-l primisem eu, întrucât venise la mine col. GELER, care era gorjan, și care venise tocmai cu scopul pentru a discuta cu LUCRETIU PATRASCANU, discuție care a avut loc și cu care prilej GELER l-a întrebat

pe PATRASCANU dece se încăpăținează și nu vrea să facă cererea, așa cum vrea gralul VASILIU, ca să plece cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului. După un schimb de cuvinte, PATRASCANU a refuzat din nou categoric și n-a făcut cerere, colonelului GELEP a plecat.

După plecarea acestuia și-a revenit, a făcut cererea și mi-a dat-o mie, eu am dat-o col. GELEP după masă în orele 5, dar care mie spus să o trimit prin poștă la București, fiind prezentată generalului VASILIU. După masa zilei următoare, s-a aprobat eliberarea din lagăr a lui LUCRETIU PATRASCANU, cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului și să trec la executare că ne va veni confirmarea prin ordin scris.

Pe baza acestui ordin telefonic, PATRASCANU a fost expediat la Poiana Tapului, unde avea atunci o vilă, cu un delegat al lagărului. La două zile după aceasta a venit și ordinul scris. În aceste împrejurări a plecat dl. PATRASCANU din lagăr.

Procurorul: Ce fel de rezoluție a pus martorul pe cererea făcută de PATRASCANU?

LEOVEANU: Nu am confirmat cele spuse de dl. PATRASCANU, că este suferind de piept și că condițiile de trai din cadrul grupei a II-a sunt defavorabile unui asemenea om și sunt de parere să fie pus în libertate.

Procurorul: Era suferind?

LEOVEANU: Nu era suferind, dar am executat ordinul gralului VASILIU.

Procurorul: Putea PIKI VASILIU să pună în libertate din lagăr pe propria sa răspundere, pe vreun internat?

LEOVEANU: Nu. Eliberările din lagăr se făceau printr-o comisie de triere care venea din trei în trei luni, comisie condusă de col. GELEP, sau mai târziu de dl. IONESCU STANESCU, subdirector gral al Situației, făceau table și le înaintau ministerului. Persoanele importante care făceau politică mai mare, cum era gral RADESCU, cum a fost dl. LUCRETIU PATRASCANU, MIGU RALEA, MAJMER, alții și alții nu puteau fi eliberați, decît cu aprobarea mareșalului ANTONESCU.

Procurorul: Ce mai știe martorul în legătură cu acuzații L. PATRASCANU?

LEOVEANU: După ce i s-a dat domiciliu obligatoriu am fost informat că nu stătea în permanentă la Poiana Tapului și că nu pleca. Mi s-a comunicat de către dl. AUREL DOBRESCU, fost ministru țărănist, internat în lagăr în iunie 1944, că la vila sa de la Snagov în luna mai 1944, 8-9 Mai, s-a semnat un bloc democrat, între partidele țărănist, liberal, comunist, socialist, BRATIANU, MANIU, PATRASCANU

411  
și TITEL PATRESCU. Asta mi-a spus-o în luna iulie 1944.

1. The first of these is the fact that the  
2. The second is the fact that the  
3. The third is the fact that the  
4. The fourth is the fact that the  
5. The fifth is the fact that the  
6. The sixth is the fact that the  
7. The seventh is the fact that the  
8. The eighth is the fact that the  
9. The ninth is the fact that the  
10. The tenth is the fact that the

[illegible]

1. The first of these is the fact that the  
2. second of these is the fact that the  
3. third of these is the fact that the  
4. fourth of these is the fact that the  
5. fifth of these is the fact that the



DEPOZITIILE MARTORULUI SANDRU OVIDIU, de 50 ani, de profesie

ajutor mecanic.

Președ: Vei fi ascultat ca martor în procesul LUCREȚIU PATRASCANU. Cunoști pe LUCREȚIU PATRASCANU?

SANDRU: Da, îl cunosc din 1932.

Procurorul: Ce știe martorul din perioada cînd a lucrat cu PATRASCANU, despre activitatea trădătoare a acestuia?

SANDRU: Înainte de evenimentele dela Grivița cînd muncitorii se pregăteau să-și apere drepturile lor, la unele gîdînte l-am cunoscut pe L. PATRASCANU.

După evenimentele dela Grivița, după reprimarea grevei, am fost băgați la Jilava, cca. 1500 muncitori. Sigur că pe toți ne-a băgat în forturi în închisoarea propriu zisă a Jilavei. După cîteva zile, a fost adus și L. PATRASCANU la Jilava, însă el nu a fost băgat în închisoare cu noi și a fost ținut într-o cameră, aproape de comandamentul închisorii, sus era administrația. Sigur că muncitorii a-au întrebat fiecare dacă PATRASCANU cunoscut ca comunist nu este și el adus în forturi cu noi. Mulți fîc puneau întrebarea și întrebarea justă, el avea o cameră spațioasă acolo, fiindcă atunci cînd ne chema la interogatoriu vedeam că mergea fără sentinela, cu un cuvînt a dus-o mai bine decît toți dintre noi, în închisoarea din Jilava.

Această întrebare care și-o puneau fiecare mi-am pus-o și eu, cum atunci cînd venea și ne spunea despre lupta pe care trebuia s-o ducem, acum el este izolat, nu mai este comunist și a rămas un simbol de încredință în suflul nostru.

L-am mai întîlnit pe L. PATRASCANU în 1935-1936, a fost numită o delegație din partea partidului comunist ca să luăm legătură cu diferiți conducători ai fostelor partide democratice, istorice, în vederea încheierii frontului popular și la noi în țară. LUCREȚIU PATRASCANU în urma atitudinii lui, a orgolului lui personal și exagerat, a dușmăniei lui față de partid și față de cl. muncitoare, a fost dat la muncă de jos. Printre cei care au fost în această delegație, era și PATRASCANU. Am fost la diferiți conducători. Acolo trebuia să punem încheierea frontului popular la noi în țară imediat, trebuia să demascăm manevrele reacțiunii dela noi din țară și să atragem pe aceste elemente cum era NADGHARU, TITEL PETRESCU, MANIU, BRĂȚIANU și unii dintre social democrați. L. PATRASCANU, el nu pune problema ~~maximismului~~ așa cum ni s-a trasut din partea partidului, el pune problema că nu este într-adevăr atunci momentul dar noi trebuie să încercăm pe viitor să putem încheia acest front popular.

Bram într-o discuție cu TITEL PETRESCU, unde apunea cu cine să încheie frontul popular, cu cîțiva din noi care suntem acolo sau mai sunt și alți derbedei ca noi afară. Și atunci l-am întrebat pe TITEL PETRESCU, deince PATRASCANU s-a oprit să vorbească, cînd a fost sincer, cînd vorbea la casa muncitorilor după Izvor despre socialism, sau acum cînd războiul bate la ușă și el se dă înapoi dela încheierea frontului popular. Am avut atunci o discuție cu LUCRETIU PATRASCANU, ieșind afară dela TITEL PETRESCU l-am întrebat de ce are poziția asta, la care mi-a răspuns că el nu este convins că acest front popular trebuie încheiat acum la noi în țară.

PATRASCANU s-a întrebat dacă aceste directive vin din partea C.C., sau dela Comintern, întrucît dacă vin dela C.C. el nu se supune lor, ci numai directivelor Cominternului.

În urma acestor discuții și a atitudinii lui, mi-am dat într-adevăr seama că PATRASCANU este un element dușmănos al clasei muncitoare, este uneltă în mina reacțiunii, în mina partidelor istorice am pus problema legăturii pe care am avut-o din partea C.C. ca PATRASCANU să nu mai ia parte la acente delegații și în adevăr a fost îndepărtat.

După aceea l-am mai întîlnit pe PATRASCANU în lagărul dela Miercurea Ciuc, cînd a fost adus și el în lagăr. Imediat după venirea lui în lagăr a intrat în legături cu elementele oportuniste, elementele care govaiau, de care el s-a apropiat și a început să-l întrebe dacă este organizație de partid în lagăr, cine este în conducerea organizației de partid. Și pe cine a găsit, pe EMILIAN ANGHELIU, care de atunci avea o atitudine oportunistă, era un element intrat în putregai. La cele întrebate de PATRASCANU, EMILIAN ANGHELIU i-a răspuns că nu cunoaște, întrucît nu este nici el de mult în lagăr. Vorbit apoi la mine cu care prilej eu i-am spus: Tov. PATRASCANU, dacă ești membru de partid, trebuie să ai răbdare, întrucît are să vină la tine o legătură din partea org. de partid, care să ia legătura cu tine", ai puțină răbdare, dacă ai încredere în partid. După această discuție, L. PATRASCANU mi-a propus ca să săpăm un tunel în lagăr și să evadăm conducătorii din lagăr nu poate să stea închis, sau în lagăr. I-am spus că este imposibil ca să săpăm 60 metri pe sub pămînt un tunel, nu avem unde pune pămîntul, spunîndu-i categoric lui PATRASCANU această propunere nu este sănătoasă, interzicîndu-i categoric că asta nu poate să fie decît o provocare ca să mai discuți cu cineva sau să mai încerci ceva fiindcă astăzi sînt puși ca la orice provocare să meargă pînă la împuscarea noastră. Sigur că această manevră mîrgăvă a lui PATRASCANU de evadare



a conducătorilor de acolo nu a fost decît cu scopul de a face provocare în lagăr ca pînă în cele din urmă, dacă acceptăm această propunere, să fim impușcați cu toții. Eu și ceilalți tovarăși eram convinși că PATRASCANU era primul care se ducea la comandamentul lagărului și denunța evadarea noastră, ca să fim impușcați.

După ce a fost sădărniciată această manevră a lui PATRASCANU și după ce am vorbit cu oțiva tovarăși internați în lagăr, PATRASCANU a fost izolat, retrăgîndu-se în compania lui ANGHILIU și a altor elemente oportuniste de acolo din lagăr. Văzînd că nu poate face nimic și vîînd că este izolat s-a făcut că este bolnav, a fost scos din lagăr și adus la București, de unde a fost pus în libertate.

LUCRETIU PATRASCANU a revenit iarăși în lagăr în 1943, l-am întrebat atunci cum s-a făcut de a fost pus în libertate. Mi-a spus că nu intervenit rudele, mama pe la rudele sale și a fost dus atunci pe la Directorul General al Siguranței, anume GHICA, care era atunci dir. sig. legionare și la pus în libertate la cererea lui mamei și a unor rude ale lor. Bine dar cum ai putut să accepți ca să fi pus în libertate? Și da de nu sunt prost ca voi ca să stau în închisoare, în lagăr. Dar nici noi nu vrem ca să stăm în lagăr, ce parcă noi vrem să stăm în lagăr, ne ține înștia, înșii nici asta nu acceptăm ca să ne pună sub formă asta în libertate. Da, dar voi nu știți că GHICA mi-a arătat o listă printre care ai fost și tu - erai al gaselei - ceruți de organizația legionară, ca să fiți impușcați, printre care era în frunte cu tov. GHEORGHIU DEJ. Și i-am spus și-a arătat-o asta: Da. Aceasta a coincis exact cu perioada cînd eram în lagărul de la Caracal. Este foarte adevăr că org. legionară din Caracal a văt o grupă de 60 legionari, înarmați acolo, ca să fim predați organizației de acolo, pentru că ei nu acceptă să fie în rase lor de activitate comunistă și ei sînt predați.

După o provocare care s-a făcut în lagăr de un agent provocator, am fost dus ca pedeapsă la o fabrică de cîneșă la Vlădeni. Organizația de partid din lagăr, în timpul aceasta, PATRASCANU a început să o cunoască, prin intermediul unor elemente care PATRASCANU vorbea cu vorbe mîerose și cunoștea și el unii membrii de partid și i-a spus cîneștea în conducerea organizației de partid.

În timpul cît am fost la Vlădeni, PATRASCANU a fost chemat la administrație, la conducerea lagărului, să trateze asupra muncii unor cartușiere și curele de erac ca să fie unele, PATRASCANU spunea că pentru asta a fost chemat. PATRASCANU a acceptat fără plată, fără nimic, noi să cedăm din linia noastră și să acceptăm ceea ce comandamentul lagărului a cerut. Cînd am venit înapoi, PATRASCANU duce



o muncă de spargere făcând în organizația de partid și printre internați. El arăta sub diferite pretexte că comitetul de partid este vechi și trebuie neapărat schimbat și trebuie noi alegeri făcute acolo. El a găsit unele elemente albe și în adevăr a dus o muncă de distrugere a organizației, ceea ce într-o mică măsură i-a reușit lui PATRASCANU. După o abilă manevră a lui PATRASCANU a intervenit la administrația lagărului, ca un membru din biroul org. de partid să fie trimis la spital, fiindcă este bolnav, deși n-a cerut acesta. El totuși a intervenit și a spus să fie îngrijit fiindcă este bolnav. Atunci am văzut într-adevăr dușmănia mare pe care o are PATRASCANU față de organizație și față de partid. Atunci el a pornit pe față și l-am prins într-o ședință secretă încă cu două elemente, care discuta răsturnarea biroului organizației de partid din lagăr. Nu s-a oprit numai aici prin manevrele lui trădătoare și atitudinea lui ticăloasă, prin manevrele lui, a reușit ca să fim trimiși la tăiat de pădure, la cea. 100 km. Venind înapoi am constatat că pusese mînă pe toată organizația și cerîndu-i legătură a refuzat să o dea, spunîndu-mi că biroul vechi nu mai are nimic și el este acela conducător și membri de partid vor ca el să fie în fruntea acestei organizații. Văzînd că prin aceste lucruri într-adevăr el duce organizația în mîinile administrației cu provocările lui mirgave pe care le făcea acolo, am făcut o scrisoare adresată celui unde arătam și demascam manevrele trădătoare ale lui PATRASCANU acolo în lagăr. Am arătat că nu numai aici dar și atitudinea lui de afară a fost dușmănoasă față de partid și acest element trebuie să fie izolat, acest element trebuie să fie îndepărtat de organizația noastră fiindcă ne dădea pe mîna siguranței pe toți ca să fim înșuși.

Si într-adevăr că afară, prin elementele pe care le-a avut PATRASCANU i-a venit legătura din lagăr, a urmărit oameni care aveau legături directe cu partidul, a urmărit elementele acestea și au căzut peste 50 de patrioți din Apărarea Patriotică care au luptat atunci. <sup>ține</sup> LUCRETIU PATRASCANU prin legăturile pe care și le-a format în afară la legătura oficială pe care o ținea permanent cu FORIS și cu COPLER de afară, deci cunoșteau acele legături pe care a avut-o.

Atunci după acea scrisoare am încercat să-l izolez, el a lovit pe față în org. de partid. Atunci cînd org. de partid, după ce a venit doi tovarăși dela închisoarea Caransebeș tov. GHEORGHIU și tov. CHIVU și situația era grea, formată de acest element care s-a introdus și a pus mîna pe organizația de acolo, un element a început să se lămurească situația în lagăr, după venirea tov. GHEORGHIU s-au dus tre-



DEPOZITIILE MARTORULUI COROPITA MARIN de 55 de ani, fost poli-  
tist.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui LUCRETIU  
PATRASCANU. Cunoști pe PATRASCANU LUCRETIU?

COROPITA: Da, l-am cunoscut.

Procurorul: Ca polițist dta unde ai lucrat, în ce brigadă.

COROPITA: La Biroul II, Poliție Socială.

Procurorul: Când l-ai cunoscut dta pe PATRASCANU.

COROPITA: Din 1935-1936.

Procurorul: Cu ce ocazie l-ai cunoscut?

COROPITA: Mi-a fost dat în primire săl urmăresc.

Procurorul: L-ai urmărit?

COROPITA: Da.

Procurorul: L-ai arestat vreodată?

COROPITA: De mai multe ori.

Procurorul: Și ce s-a întâmplat?

COROPITA: L-am dus la Prefectură și l-am predat șefilor  
mei pentru anchetă și am văzut că l-au pus în libertate de grabă.

Procurorul: De câte ori s-a întâmplat aceasta?

COROPITA: De 3-4 ori.

Procurorul: Arată dta împrejurările în care l-ai filat,  
l-ai urmărit în cursul anului 1938.

COROPITA: În 1938 am primit ordin dela chestorul PARIZIANU  
să-l arestăm chiar în noaptea aceea pe PATRASCANU. Era o noapte plo-  
ioasă, am luat măsuri de pază, eram vreo 6. Am avut ordin să nu pătrun-  
dem în casa dsale, și numai la ieșire și să fie adus cât mai degrabă  
în fața chestorului PARIZIANU. Pentru ce motive nu ni s-a spus. La ore  
2 noaptea, a ieșit o femeie din casa lui PATRASCANU. Noi am aranjaserăm  
cu taxiurile care erau împrejur că dacă ese cineva din casă, din str.  
Alba Nr. 2 dela PATRASCANU, să aibe grije șoferi să spună pe cine a  
luat și unde anume a dus. Și cum întâmplarea a fost că șoferul a fost  
de bună credință a luat pe o duduie și a dus-o în str. Mintuleasa la  
un bloc și șoferul a venit după oca. 10-20 minute și ne-a spus. Am re-  
portat mai marilor noștri și am înființat alt post la casa aceea.  
N-am avut timp să aflui cine era duduia și cum se numea, dar spre sur-  
prinderea noastră, agenții nici n-au făcut o oră de post acolo și au  
fost arestați.

Procurorul: Agenții au fost arestați, cum aceștia?

COROPITA: Da, din ordinul inspectorului general VINTILA IO-  
NESCU dela direcția generală.



DEPOZITIILE MARTORULUI STEINBERG GABRIEL, de 58 ani, avocat.

Președ: Vei fi auziat ca martor în procesul PATRASCANU LUCRETIU. Ai cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU?

STEINBERG: Da.

Procurorul: Să arate martorul în ce împrejurări l-a cunoscut pe acuzatul PATRASCANU.

STEINBERG: L-am cunoscut din 1934 cu prilejul unor procese politice la Chighinău și mai demult chiar, procesul dela Tatar-Bunar, dar era un proces antifascist pe care-l înșenaseră acolo, unde l-am cunoscut.

Procurorul: Când s-a mai văzut după 1934 du acuzatul PATRASCANU?

STEINBERG: În 1942 eu eram consilier juridic la Soc. Titan, și a venit la societate să mă vadă, o vizită să-mi facă. El mă știa antifascist, și mă știa luptător. Vroia să vadă dacă n-a intervenit o schimbare în atitudinea mea.

Procurorul: Ce întâlniri știe martorul că a avut PATRASCANU cu AUSNIT înainte de 23 aug. 1944?

STEINBERG: În 1944, februarie sau martie a venit PATRASCANU la societatea unde lucram eu și mi-a spus că vrea să-l vadă pe MAX AUSNIT. Eu m-am dus și i-am comunicat lui AUSNIT că vrea să-l vadă LUCRETIU PATRASCANU. AUSNIT a fost de acord și a spus că să vină și a intrat înăuntru. Eu l-am condus și o jumătate de minut am stat acolo și când am văzut că nimic nu vorbește, mi-am dat seama și m-am retras. Ei au vorbit o jumătate de ceas.

Procurorul: Ce raporturi erau între ei.

STEINBERG: Mi-a făcut impresia că erau raporturi bune, pentru că-l primise - colega - nu știu la ce se referea, probabil că au stat în lagăr.

Procurorul: A mai avut loc vreo întâlnire între PATRASCANU și AUSNIT după aceasta?

STEINBERG: După această întrevedere, PATRASCANU mi-a spus că e gata să-l vadă pe AUSNIT, dar nu aici, pentru că aici este incomod și este riscant. Atunci zice că n-ar putea să vină la dta aceea. Atunci eu am spus că organizând în fața noastră un front antifascist, am spus că, atunci s-au dus și nu stabilit anume când și la ce oră și la ora 8 seara au venit.

Procurorul: Cât timp a durat întâlnirea.

STEINBERG: O oră aproape.

Procurorul: Despre o altă întâlnire știe martorul?

STEINBERG: Tot după vreo două-trei săptămîni același, i-am comunicat că dorește să-l vadă, i-am comunicat, a acceptat și s-au întâlnit.

Procurorul: În cursul lunii iunie 1944, știe martorul vreo întâlnire între PATRASCANU și AUSNIT, tot în locuința sa?

STEINBERG: Da.

Procurorul: Ce știe?

STEINBERG: Au venit exact în aceleași condițiuni, PATRASCANU mi-a comunicat că dorește să-l vadă pe AUSNIT. AUSNIT a venit cu PATRASCANU la mine și au stat iarăși un ceas.

Procurorul: Ce știe martorul privitor la un mesaj scris de mașină.

STEINBERG: PATRASCANU m-a rugat într-o zi, mi-a spus dacă mi-ai putea procura o mașină de scris, pentru că am de scris ceva, și atunci am luat o mașină într-o zi, a venit PATRASCANU la mine singur și a scris la mașină 15 minute, sau 10 minute. A luat și a ars indigoul, a luat și a făcut un bilețel ca o țigară, a lipit-o și sub formă de sul, m-a rugat: "Zice să i-o dai neapărat mîine dimineața lui AUSNIT". S-a dus și a ars indigoul fără nici o urmă. M-am dus și i-am dat lui AUSNIT dimineața bilețelul. Toate precauțiunile pe care le-a luat și toate măsurile acestor neapărat să nu știe nimeni, cu indigoul a ars a născut în mine curiozitatea extraordinară, prima dată. Atunci ducîndu-l cu AUSNIT bilețelul, el a citit și după vreo un ceas, două a plecat din birou și atunci de curiozitate m-am dus să văd - el de obicei cînd primea o scrisoare, o arunca la cos, m-am dus să văd vreo urmă însă n-am găsit nimic.

Procurorul: Cu cît timp înainte de plecarea lui AUSNIT la Cairo, s-a văzut PATRASCANU cu el?

STEINBERG: Cu cîteva zile.

Procurorul: Cu cît timp înainte de plecarea lui AUSNIT, i s-a predat bilețelul.

STEINBERG: Tot cu cîteva zile.

Procurorul: Cunoaște martorul vreo altă întâlnire a lui PATRASCANU cu AUSNIT, în prezența altei persoane, sau în alt loc.

STEINBERG: Tot înainte de plecare, de fuga lui AUSNIT m-a rugat că într-o zi să-l iei pe PATRASCANU și să-l duci la ALEX. STEFAN NESCO. La ora 9 seara l-am dus.

Procurorul: După 23 aug. 1944 a mai întreținut PATRASCANU, legături cu MAX AUSNIT, ce știe despre acestora?

STEINBERG: Da, după 23 august MAX AUSNIT cînd s-a întors dela Cairo, se semnase armistițiul, a trecut o bucată de vreme și la

un moment dat, AUSNIT de data aceeași, mi-a spus că dorește să-l vadă pe PATRASCANU. I-am comunicat acest lucru lui PATRASCANU, au fost de acord și s-au întâlnit de vreo două-trei ori.

Procurorul: Ce scop au avut aceste întâlniri, acestes de după 23 Aug., dintre PATRASCANU și AUSNIT.

STEINBERG: Nu știu.

Procurorul: Ce știe martorul privitor la un proiect de lege?

STEINBERG: Prin 1938 se făcuse o societate în străinătate și acționarii principali ai soc. Reșița. S-a făcut o societate în străinătate, unde drept capital au depus acțiuni blocate, în străinătate și voteau la adunările generale ale Reșiței un delegat din partea aceluia unde erau blocate acțiunile. În 1939-1940 guvernul fascist a venit cu un decret și a hotărât ca să se elibereze duplicate, după acțiunile blocate. După 1944 acest lucru prezenta o anomalie pentru conducerea Reșiței ~~și pentru conducerea societății~~, în așa fel că titularii acționari să poată vota cu duplicate, iar în străinătate blocate acțiunile, dar se vota de data aceasta, fiecare personal, venea și vota pe baza duplicatelor alocate la tribunal cu o lege specială. Atunci MAXX AUSNIT a dat dispozițiuni la Reșița și conținutul a întocmit un proiect de lege pentru anularea acestui decret, în așa fel încât să nu se mai poată vota cu duplicate, ci titularii acțiunilor blocate să se poată prezenta să voteze și mi-a dat un plic și m-a rugat să mă duc la PATRASCANU și să-i dau plicul în care era un birou de proiect.

Procurorul: După fuga lui AUSNIT în SUA, s-a mai văzut PATRASCANU cu el?

STEINBERG: El când s-a întors în 1946 de la Conferința de la Paris, eu l-am văzut și l-am întrebat dacă l-a văzut pe AUSNIT la Paris. A spus că era cu FRANASOVICI, nu știu decât atât.



DEPOZITIILE MARTORULUI ZAHARIA ION, de 36 ani, pilot de linie.

Președ: Vei fi audiat ca martorul în procesul PATRASCANU. Il cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

ZAHARIA: Da.

Procurorul: Să arate martorul în ce împrejurări l-a cunoscut?

ZAHARIA: L-am cunoscut pe PATRASCANU în următoarele împrejurări: în toamna anului 1947 fiind dus în disponibilitate de Soc. TARS, funcționam ca pilot de linie, am cerut lui MICSĂ REMUS procuror la cabinetul lui LUCRETIU PATRASCANU să intervină la el să mă reprimă la soc. TARS. Prin MICSĂ REMUS și BETEA NICOLAE pe care l-am cunoscut de altfel prin MICSĂ REMUS, am fost primit în audiență de către LUCRETIU PATRASCANU, care mi-a dat un bilet de recomandare către ministrul muncii. Acest bilet de recomandare împreună cu memoriul meu l-am depus la Ministerul Muncii. Astfel l-am cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: Ce persoane din entourage-ul lui LUCRETIU PATRASCANU, cunoaște martorul?

ZAHARIA: Din entourage-ul lui LUCRETIU PATRASCANU, cunosc următoarele persoane. Pe BETEA NICOLAE, MICSĂ REMUS, pe RATIU ANTON și pe PAVEL CONSTANTIN.

Procurorul: În ce împrejurări i s-a propus martorului să participe la organizarea fugii clandestine a lui PATRASCANU, SABIN MANUIU și a altora.

ZAHARIA: Această chestiune, în toamna anului 1947 la o berărie din Bd. 6 Martie, BETEA NICOLAE în prezența lui MICSĂ REMUS m-au întrebat dacă cunosc din piloții TARS-ului pe vreunul care ar putea accepta să organizeze o fugă din țară a câtorva personalități. L-am indicat în acest scop pe MAX MANOLESCU. Atunci MICSĂ REMUS citi și BETEA îl cunoșteau pe MAX MANOLESCU, cu ocazia intervenției lui MAX MANOLESCU la PATRASCANU în chestiunea arestării aviatorului PAVLOWSKI.

Procurorul: Cum s-a desfășurat această pregătire a fugii din țară a lui PATRASCANU și a aderenților lui.

ZAHARIA: BETEA NICOLAE mi-a spus în urma celor discutate la acea berărie să iau contact cu MAX MANOLESCU, iar în cazul când MAX MANOLESCU accepta să vină să-i comunic. Am luat legătura cu MAX MANOLESCU care a acceptat propunerea de a-l scoate din țară pe LUCRETIU PATRASCANU și prietenii lui și i-am comunicat aceasta lui BETEA. BETEA mi-a spus să-l aduc pe MAX MANOLESCU acasă la el ca să discute propunerea în detaliu. După câteva zile de la această discuție l-am dus pe MANOLESCU la BETEA NICOLAE la locuința lui din str. dr. Herăscu Nr. 11.

Procurorul: Ce întâlniri au avut loc în continuare în vederea pregătirii fugii?

ZAHARIA: Prima întâlnire a avut loc aici în str. Bercescu Nr. 11 la care au participat, BETEA, MAX MANOLESCU și cu mine. La această întrevedere BETEA NICOLAE m-a spus amândouă că este vorba de fuga din țară a lui PATRASCANU, a lui SABIN MANUILA și a câtorva persoane din entourage-ul lui. Pentru că MANOLESCU a acceptat să facă acest lucru, BETEA NICOLAE i-a promis că va avea existența asigurată pe 5 ani și un post în aviația americană, iar bagajele lui și valorile pe care le are asupra lui, le poate depune aici și în străinătate prin intermediul legaturilor lui BETEA le va primi. Tot la această întâlnire s-a discutat planul de fugă în mod principal, urmând ca restul să fie discutat la o nouă întâlnire care va avea loc în prezența lui SABIN MANUILA. Data și locul întâlnirii mi s-a spus că o voi comunica eu lui MANOLESCU, eu ținând între timp legătura cu BETEA NICOLAE. După aproape o săptămână dela această întâlnire a avut loc în locuința lui FLORIN TEODORU din str. Simonide din apropierea liceului Lazăr o întâlnire, la care au participat SABIN MANUILA, BETEA NICOLAE, RATIU ANTON, MAX MANOLESCU și cu mine. La această întâlnire SABIN l-a asigurat pe MAX MANOLESCU, de cele spuse de BETEA cu privire la asigurarea existenței pe 5 ani în America și postul în aviația americană sau engleză, iar cu privire la bagaje s-a spus că pot fi depuse aici și prin intermediul legației Americane îi poate trimite oriunde în străinătate. S-a discutat amănunțit planul de fugă, s-au precizat persoanele ce urmează să plece și s-a fixat o ultimă întâlnire în locuința lui GEORGESCU ROENGER din str. Bitoliei.

Procurorul: Ce arate martorul în ce a constatat planul acesta al fugii, în amănunte?

ZAHARIA: MAX MANOLESCU fiind pilot inspector la soc. TARS putea cere și putea obține orice cursă ar fi vrut. În acest scop s-a hotărât ca plecarea grupului să se facă depe aerodromul Arad și Timișoara. LUCRETIU PATRASCANU urma să se imbarce pe Aerodrom la Arad, prezența lui justifică eclole fiind la data aceea deputat la Arad. SABIN MANUILA în posesia unui act de identitate fals urma să se imbarce la Timișoara iar restul grupului urmau să se împartă pe cele două aerodroame. Odată imbarcați în avion, cu aprobarea lui MAX MANOLESCU eu obțineam locul pilotului secund. Pentru îndepărtarea celorlalți membri ai echipei, MAX MANOLESCU trimitea radiotelegrafistul de bord în cabina de pasageri ca să-i aducă servieta lăsată anume în acest scop. Telegrafistul plecând din cabina de pilotaj în cabina pasagerilor, era imobilizat de către câteva persoane din grup. Cam așa se proceda cu



mecanicul de bord. Avionul rămânea acum în ordonanța lui MAX MANOLESCU și a mea. Ajunși în regiunea Pitești, avionul trebuia să schimbe ruta către Turcia. Mai înainte, SABIN MANUILA mi-a spus că sosirea noastră în Turcia va fi anunțată prin Legația Americană și vom fi așteptați. Tot pentru îndepărtarea restului echipei din cabină, s-au preconizat niște țigări narcotizate, care urmau să fie procurate de SABIN. În cazul când MAX MANOLESCU n-ar fi izbutit să-l trimită pe radiotelegrafist și pe mecanicul de bord din cabină, în cabina de pasageri aceștia urmau să fie scoși din cabină sub amenințarea pistolului.

Procurorul: Să arate martorul ce persoane urmau să fugă în cadrul acestui plan de fugă?

ZAHARIA: În cadrul acestui plan urmau să fugă următoarele persoane: PATRASCANU cu soția și LENA CONSTANT, SABIN MANUILA cu soția, fratele lui SABIN MANUILA cu soția, BETEA NICOLAE, RATIU ANTON, criminalul de război DANULESCU, ERNICI cu soția, GEORGESCU ROENGEN, MANOLESCU cu soția și copilul, eu cu soția, eventual MICSĂ REMUS cu PAVEL CONSTANTIN.

Procurorul: A mai urmat după aceasta vreo consfătuire a celor care urmau fuga, unde și ce s-a discutat?

ZAHARIA: Da, la întâlnirea dela FLORIN TEODORU s-a hotărât o ultimă întâlnire în casa lui GEORGESCU ROENGEN. La această întâlnire trebuia să se discute ultimele amănunte tehnice asupra plecării și să se hotărăască plecarea membrilor grupului către cele două aerodroame. Plecarea urma să se facă după ce MAX MANOLESCU se întorcea dintr-o cursă la Paris. În ziua fixată la ora 8 seara împreună cu RATIU ANTON m-am dus la locuința lui GEORGESCU ROENGEN, nu venise încă nimeni atunci. Către ora 9 seara a venit MAX MANOLESCU care trebuia să plece dimineața la Paris și a spus că a fost arestat de organele Controlului Economic pentru că vroia să scoată din țară un pachet cu valori și că atunci fugise dela Controlul Economic. Am stat în așteptarea celorlalți membri ai grupului, trebuia să mai vină SABIN și cu BETEA. La ora 11 noaptea a venit SABIN MANUILA și a spus că pe când se afla în mașina legăției Americane împreună cu BETEA, ca să discute problema bagajelor celor cari plecau au fost urmăriți de o mașină care i-au crezut că eu a siguranței, care le-a barat drumul. Atunci BETEA cit și SABIN MANUILA au sărit din mașina legăției Americane și au fugit. În această consfătuire s-a hotărât în urma celor întâmplate, ascunderea lui MAX MANOLESCU care s-a făcut în seara aceia de către RATIU ANTON la locuința lui ERNICI. BETEA s-a hotărât să fie căutat, să se vadă dacă nucumva este arestat. Planul de fugă conceput a eșuat complet din cauza celor întâmplate.



Procurorul: Ce a făcut grupul de fugari, după eguarea acestui plan de fugă?

ZAHARIA: După eguarea acestui plan de fugă, conform înțelegerii luate la această întâlnire, l-am găsit pe BETEA după câteva zile în urma adresei date de RATIU în com. Dâmbovia la niște cunoști ai inginerului MUNTEANU. Ducându-mă a doua zi, după ce am găsit un costum de haine pe care l-am luat dela RATIU ANTON, mi s-a comunicat la adresă de aici că BETEA între timp s-a mutat la București în str. Gral Angelescu Nr. 48. L-am găsit aici pe BETEA care a început să se gîndească la un nou plan de placare, care urma să scoată din țară pe el și pe MAX MANOLESCU, care fiind urmărit și arestat putea da în vileag planul de fugă a lui PATRASCANU. Pentru scoaterea din țară a acestor doi, s-au prevăzut mai multe planuri mai înainte. La propunerea lui MANOLESCU am luat legătura cu pilotul GROZA dela TARS, cu care MAX MANOLESCU era foarte bun prieten și care auzind despre ce este vorba a acceptat propunerea de a-l scoate din țară pe MANOLESCU, urma să ia contact cu el după ce se va întoarce din cursa dela Praga. Planul nu a mai avut continuitate, intrucît la Praga pilotul GROZA a suferit un accident mortal. Ulterior MAX MANOLESCU a luat legătura cu fostul pilot GIOBANU pentru o plecare pe Dunăre cu un remorcher mijlocit de o cunoștință de a lui, dar nici acest plan n-a reușit. S-a pus atunci problema unei plecări prin forță. În acest scop trebuiau să se intensifice presiunile pentru reprimirea mea la TARS, și eu fiind la bordul avionului ca pilot, iar ca pasageri obișnuiți fiind grupul format din RATIU ANTON, inginerul MUNTEANU, ing. VASILESCU, MALINAS, TREBINSCH, fostul gral DAVIDESCU și un doctor chimist pe care numai știu cum îl cheamă, restul echipajului avionului, trebuia îndepărtat în modul următor, cu ajutorul unei substanțe fumigene pe care o procura acest dr. chimist, trebuia să se producă în cabină un simulacru de incendiu. La acest simulacru de incendiu atît telegrafistul cît și mecanicul de Bord mergeau să-l stingă și ajunși în cabina pasagerilor erau imobilizați de către grupul de fugari. Al doilea pilot al avionului urma să fie scos sub amenințarea pistolului. Rămînînd singur la comanda avionului urma să execut o aerizare pe un teren dinaintea stabilit, pentru ai lua pe BETEA NICOLAE și pe MAX MANOLESCU. În afară de persoanele care le-am amintit este posibil ca BETEA să fi prevăzut și altele pe care nu le cunosc.

DEPOZIȚIILE MARTORILOR LA PROCESUL NICOLAE ROMAN, de 38 ani, de profesie magistrat.

Președ: Voi fi audiat ca martor în procesul LUCRETIU PATRASCANU. Cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

NICSA: Da.

Procurorul: Să spună martorul ce acțiuni dușmănoase ale lui PATRASCANU îndreptate împotriva guvernului cunoaște el.

NICSA: În afară de faptele, de acțiunile dușmănoase, cunoscute de notorietate publică, mai cunosc și alte fapte, transformarea Min. Justiției într-un punct de sprijin al reacțiunii și burgheziei, sprijinirea partidului lui MANIU și BRATIANU, discursurile reacționar șovine dela Cluj și Sibiu și cunosc și alte fapte concrete și anume, intervențiile în procesele diferiților criminali de război, cu scopul evident de a-i sprijini. Caz concret procesul lui GRIGORE POPA, criminal de război condamnat de Trib. Poporului din Cluj la 12 ani muncă silnică, proces care a fost rejudicat în urma intervenției personale a lui PATRASCANU și GRIGORE POPA a fost pus în libertate. Un alt caz concret intervenția lui PATRASCANU pentru obținerea de pașapoarte, pentru diferite elemente dușmănoase care au plecat din țară. Ași putea da nume, cazul lui BARON cu soția acestuia, EDITH MARCOVICI și soțul său, NINA BATELI și încă una dela Oradea pe care o știe LUCRETIU PATRASCANU, trebuie să și-o amintesc mai bine ca mine e dela Oradea, nu o cunosc MILI mi se pare, pentru care tot dînsul personal a intervenit ca să obțină pașaportul.

Procurorul: Ce știe martorul despre sabotajul reformei justiției.

NICSA: Acte de notorietate publică, împiedicarea reformei justiției și împiedicarea intrării în Min. Justiției a elementelor populare, fapte sunt.

Procurorul: Ce ști despre pregătirile de fugă în străinătate întreprinse de acuzatul PATRASCANU?

NICSA: Despre pregătirile de fugă din țară ale lui LUCRETIU PATRASCANU, am luat cunoștință prima dată în primăvara lui 1947 în următoarele împrejurări. Il cunoșteam pe RATIU ANTON mai demult din 1937, din com. Seclean, eu eram stagiar, eram învățător acolo și l-am reîntîlnit în București. Acest RATIU era prietenul intim al lui PATRASCANU și atunci m-a întrebat dacă cunosc pe vreun pilot necesar, mi-a spus desigur, fără nici o jenantă pentru fuga lui PATRASCANU. Această în primăvara lui 1947. Am răspuns că nu cunosc, dar mi-a spus că dacă voi cunoaște, prezintă-mi-l mie că este necesar pentru acest scop, țară să fi spus motivele. Această primă luare de cunoștință a fugii lui PATRASCANU a rămas baltă, această



poveate pînă în momentul în care am luat a doua oară cunoștință în mod concret. Lucram efectiv dimineața în tribunal și după masa lucram în Min. Justiției, în legătură cu problemele din regiunea Arad. Intr-o seară cînd am eșit dela Minister, m-a așteptat BETEA și cu un individ care atunci l-am cunoscut pentru prima dată cu numele de FLORIN TEODORU, m-au așteptat cînd am eșit din Min. de Justiție, m-au condus și m-au oprit în fața unei bodegi în apropiere de Facultatea de Drept și aici a avut loc următoarea discuție. BETEA avea un bilețel dinainte pregătit cu niște fraze absolut banale și acest bilețel în fața mea, el împreună cu FLORIN TEODORU l-au modificat și mi-au spus că în seara aceea la orele 24 urmează să aibă loc o convorbire telefonică dela Bruxelles a lui PATRASCANU cu Min. de Justiție, în care va comunica nu se știe ce va comunica și că eu intrucît sunt din minister și nu sunt suspectat, să primesc acest telefon și să fiu atent ce spune PATRASCANU, pentru că din cele ce va spune PATRASCANU, rezultă o parolă între BETEA-NICOLAE și LUCRETIU PATRASCANU, din care acesta va înțelege, dacă PATRASCANU se va întoarce a-a nu, în țară. Am luat acest bilet, m-am dus în minister și am așteptat cca. o oră, telefon nu s-a dat. M-am dus din nou în acel local și le-am comunicat că n-am primit nici un telefon. M-am dus la FLORIN TEODORU acasă care a lăsat apartamentul lui BETEA, și care a plecat și acolo am dormit și eu, și am continuat să bem pînă dimineața și cu această ocazie BETEA mi-a spus că mare noroc am avut, că n-a avut loc convorbirea cu PATRASCANU. Aceasta a fost a doua oară cînd am luat cunoștință în mod concret despre fuga lui LUCRETIU PATRASCANU. A treia oară am luat cunoștință cînd a doua zi dimineața, după ce n-a avut loc această proiectată convorbire telefonică, a doua zi dimineața s-a primit o comunicare la Min. Justiției, un telefon prin care PATRASCANU comunica că se întoarce în acea zi, sau a doua zi și că mașinile să-l aștepte la aerodrom.

La aerodrom, printre acei care s-au dus să-l aștepte, am fost și eu. Cînd s-a dat jos din avion am observat un pilot care venea spre mine, pe care l-am recunoscut, un pilot dela TARS, ZAHARIA, pe care-l cunoșteam mai dinainte și nu l-am mai văzut de ani de zile, și mi-a făcut impresia primă că acesta ar fi fost pilotul care a condus avionul, cu care se întorcea PATRASCANU dela Bruxelles. Ulterior am aflat că nu era, iar ocazional cu altă cursă din care se întorcea, era îmbrăcat în combinezon și cu o cască de fier. M-a întrebat ce este cu mine aici și i-am spus că am venit să-l aștept pe șeful și atunci mîca spus, unde lucrezi la Minister, am să te caut și la cîva timp după aceea, urmarea intervenția, avea nevoie spunea el să intervin, nu știu pentru ce motiv, dar că alții el cît și un prieten de al lui MAX MANOLESCU, un oarecare PAVLOVSKI comandar ar fi fost arestat.



Intrucit este o cauză dreaptă să intervin .Stiu că se făceau în majoritatea cazurilor, în toate domeniile în afară de ministere prin PATRASCANU, cu intenția binevădită, dacă se proceda așa mergea intervenția, adică rezolvarea cererii automat pozitiv era un merit al dînsului, dacă cererea se rezolva negativ, însemna că ceilalți sunt de vină nu eu, deci compromiterea celorlalte departamente și atunci a venit și a spus, ZAHARIA că vrea să intervin pentru acest PAVLOVSKI și i-am spus că eu nu pot să intru la ministru că și pe mine mă primește prin directorii de cabinet, că eu nu intram decît odată pe săptămîină în audiență de lucru, dar că-mîna dreaptă, omul de încredere al lui efectiv și politic tot ce vreți, care avea un cuvînt hotărîtor, va spun cu toată cinstea și cu tot curajul, era BETEA. Acesta mi-a spus că este singurul om care ceiace-i spune el, spune și PATRASCANU și atunci eu i l-am prezentat pe ZAHARIA, lui acest BETEA, și ZAHARIA i-a spus toată povestea cu acest PAVLOVSKI și BETEA a spus, precizînd că în aceeași cauză ar vrea să susțină și MANOLESCU care era cunoscut de PATRASCANU, ca pilot cu avionul cu care a fost la conferință și care era șef direct al lui ZAHARIA, și care era cunoscut în țară. Cine nu-l cunoște? și BETEA auzînd acest lucru, de MAX MANOLESCU, imediat a speculat ocazia - scopul pe care o să precizez imediat - speșul era pur și simplu fuga lui PATRASCANU, și atunci i-a spus lui ZAHARIA, uită-te, vino diseară sau mîine seară, i-a fixat o întîlnire la localul Principiar, la care am luat parte și eu și a venit și MAX MANOLESCU cu ZAHARIA, și cu aceeași ocazie s-a discutat și problema pentru care urma să intervin la PATRASCANU, acest ZAHARIA în cazul lui PAVLOVSKI. BETEA în siguranța pe care o avea, în permanență că atunci cînd fixează el orele de audiență - el putea introduce oricînd la PATRASCANU, ce nu puteau intra nici cei care aveau lucrări de interes ale ministerului - i-a fixat el audiența pentru a doua zi la 12, fără să știe în prealabil, primește sau nu primește, dacă are conferință. La ora 12 vei fi primit de PATRASCANU. BETEA lucra cu subtilități, cu intenția că să capteze încrederea desăvîrșită în acești doi oameni, el are mînd liberă, putea dispune și interveni oricînd și într-adevăr a doua zi la ora 12, au fost primiți în audiență de DUCRETU PATRASCANU și ZAHARIA, și MAX MANOLESCU și au rămas în audiență cca. o jumătate de oră, dacă nu mai mult. După aceasta tîm să precizez, am avut un lapsus, că atunci cînd am ieșit dela localul Principiar și ne-am despărțit de cei doi, a rămas BETEA, și RATIU a fost la această întîlnire, mi-a spus BETEA mie să le pună problema plecării după ce le va cîștiga încrederea, textual. Da, încrederea a fost obținută în mod ul următor. Voi arăta în continuare, și nu intrat în audiență și

cu stat oca.o oră și jumătate, BETEA s-a împrietenit cu ZAHARIA, având dese întâlniri cu ZAHARIA și a căutat să-l influențeze. În mod concret, între timp ZAHARIA era pilot la TARS și din motive pe care nu le cunoașteam, a fost îndepărtat de la TARS. Fiind îndepărtat de la TARS, BETEA tot în aceeași logică de idei ca să-l câștige și să aibe încredere și mai departe și ca să-l utilizeze eventual, i-a spus că va interveni pri PATRASCANU la TARS și va fi reprimat. Știu acest lucru de la BETEA și de la ZAHARIA. S-a intervenit de PATRASCANU în scris la Min. Muncii la LOTAR RADACEANU, pe un memoriu al acestui ZAHARIA, prin care PATRASCANU îl susținea călduros, îl lua în brațe ca să fie reprimat în serviciu la TARS. Totodată cum am spus întrucât ZAHARIA era impacient și căuta mereu ca să fie reprimat în serviciu, pentru că nu avea mijloace de existență, BETEA mi-a spus, uite ce este, până când cererea va fi rezolvată, căciace e singur că va fi rezolvată, va veni la tine acest ZAHARIA și tu îi spui îl liniștești că într-adevăr mă voi ocupa și eu, mă voi interesa să urgentez această rezolvare a cererii, căciace a spus că numai este nevoie această urgentare, întrucât a intervenit personal PATRASCANU și se va face. Între timp a avut loc o discuție în prezența mea, între ZAHARIA și BETEA, în care BETEA i-a spus: "bine, bine, până când va fi cererea, vezi nu cumva mai cunoști și pe alți piloți care este hotărât să fugă cu LUCRETIU PATRASCANU?" și atunci acest ZAHARIA spunea "cred că este de acord și MAX MANOLESCU". În acest scop a spus BETEA, bine vezi dacă este de acord și a fixat întâlnire în casa lui FLORIN TEODORU, ale cărei chaise avea BETEA, o locuință extrem de luxoasă, probabil tot cu scopul ca să dea impresia că el este omul lui PATRASCANU și că are și apartamentul necesar. A venit la această întâlnire MAX MANOLESCU și cu ZAHARIA cu soția. Am fost și eu de față, și la această întâlnire MAX MANOLESCU a venit cu mașina personală pe care o avea, un Mercedes mic, decapotabil, a venit cu mașina și motorul l-a lăsat sub presiune, a urcat toate scările și a stat de vorbă cu BETEA și s-a scuzat că nu poate să rămână, că trebuie să plece la cinematograful cu soția, însă am degus imediat faptul că a venit în urma convorbirii, căciace e și normal.

De la această dată, nu l-am mai văzut pe MAX MANOLESCU, n-am mai știut nimic de el și de modalitățile plecării, decît . . .

Între timp eu am avut o sinuzită și am avut o intervenție chirurgicală, eram în convalescență și a venit la mine acasă la casa Magistraților unde locuim, RATIU și cu ZAHARIA și mi-au spus că am venit să ne lăm rămas bun, că urmează să plecăm atît noi, cît și MANUIA cu PATRASCANU. Atunci pentru mine a fost un șoc puternic, în sensul că-mi dădeam seama ce se va întîmpla pentru mine. Cunoașteam toate faptele ace-



tea, n-am denunțat, se va face cercetări, ce se va întâmpla cu mine și i-am rugat, dă-mi eu nu am altă soluție, luați-mă și pe mine și i-am rugat cu lacrimi în ochi și mi-au răspuns că nu depinde de noi, după ce acențuiau...

Procurorul: Tov. președ, rog pe martor să relateze sintetic întâlnirile și organizarea?

MICSA: Dacă-mi permiteți sintetic îmi este mai greu, va spun cîntît, nu pot să sintetizez.

Procurorul: Cîne l-a recrutat pe dînsul în funcțiile deținute la Ministerul Justiției.

MICSA: În funcție la Min. Justiției am ajuns în modul următor: am avut nevoie și motive familiare. Eram judecător la Deva și aveam interese imperioase să mă mut în București. Am venit în București în aprilie 1946 și am căutat să obțin această delegație sau transferare. Cunoșteam pe singurul om care era în apropierea lui PATRASCANU, era RATIU ANTON. Acest RATIU ANTON mi-a spus printr-un altăz care am încercat să obțin această delegație, mi-a spus, uite ce este, PATRASCANU care este singurul meu prieten, este plecat în străinătate în Franța la Paris și că ai să poți obține această delegație, prin BETEA NICOLAE și ILEANA POPESCU. M-am dus cu el la Institutul Central de Statistică și mi l-a prezentat pe BETEA NICOLAE și pe care l-am cunoscut cu această ocazie și pe ILEANA POPESCU care mi-au spus același lucru, să vedem. Eu eram în permisie, dacă nu obțineam delegația trebuia să mă întorc, sau să-mi dau demisia. Am obținut eu o delegație, prin multe greutăți, prin Secretariatul General al Min. Justiției, temporară pentru două luni la Secția 4-a a Trib. Ilfov. Cele două luni au expirat și am fost chemat de BETEA și mi-a spus, uite ce este, îți obțin transferarea la București, cu o singură condiție, pleci și dă-mi cu 3-4 magistrați în Maramureș, stai acolo două luni pentru a asista la distribuirea ajutorului pentru populația nevoiașă din Maramureș și după aceea, obțin această transferare. Am acceptat bucuros și atunci l-am văzut pentru prima dată pe PATRASCANU, cîndei trei sau patru magistrați veniți cu mine, au luat contact cu PATRASCANU, în cabinetul Min. de Justiție, cu ocazia plecării în campania dela Maramureș.

Procurorul: Să relateze pe scurt organizarea fugii? Ce știe despre organizarea fugii?

MICSA: Au venit la mine cei doi și mi-au spus că nu pot să mă ia, pentru că nu depinde de ei. Deși eram bolnav încă în pat, după amănunțit, am ieșit la vreo două zile din casă și m-am întâlnit cu RATIU pe stradă, mă duceam la serviciu și mi-a spus: Uite ce s-a întâmplat, n-am plecat, iată de ce, MANOLESCU a fost arestat și în timp ce era la Controlul Economic a reușit să fugă dela controlul economic - fapt ce se poate



dovedi și nu e învățat - a fugit dela controlul economic și cu această mașină dela Controlul Economic a fost urmărit. Fugise MAX MANOLESCU dela Controlul Economic și că o mașină a controlului economic, a observat prin str. Dr. Hărăscu o altă mașină în care s-au urcat 3 ingi și în această mașină, în care s-au urcat cei trei ingi era urmărită și că în această mașină, a fost BETEA, MANUILA și cu DUTESCU. DUTESCU a fost arestat, iar ceilalți au scăpat cu fuga. Mașina ar fi fost americană. Așa m-am dus la minister după masă, am fost primit în audiență de IUCRETIU PATRASCANU, de lucru și mi-a spus, urmas să lucrez, fără nici o legătură, nicio dată nu discută cu mine alte chestiuni. desft strict de serviciu - să aibă curajul să spună că mint - mi-a spus următorul lucru că ai auzit ce s-a întâmplat cu DUTESCU, fără nici o legătură cu celece lucrăm acolo și am spus da, mi-a fost RATIU și mi-a dat ordin, dă pleci imediat la Arad. Dle ministru, nu pot pleca, sunt încă operat, am spus. Mi-a spus uite ce este, pleci imediat la Arad și a sunat și l-a chemat pe șeful de cabinet VACARASCU și i-a spus să facă ordin de serviciu, că mă trimite la Arad și am plecat a doua zi la Arad, însă în prealabil înainte de a pleca la Arad, am spus lui BETEA, uite ce este, probabil că vrea să mă iaoleze de ceilalți, rugându-l, tu că ești prieten cu dînsul, să mă cheme înapoi, stau în Arad degeaba, pentru că lucrările de Arad, nu necesită absolut și imperios prezența mea, și atunci m-am dus la Arad și am stat o lună de zile și am fost chemat telefonic de către PATRASCANU și a spus că are nevoie în minister de mine, am fost chemat după o lună de zile, m-am întors dela Arad și m-am văzut cu RATIU și mi-a spus că eu am fost acela care m-am dus la PATRASCANU, și i-am spus, ca să te rechemo

Procurorul: Ce discuții a avut PATRASCANU cu martorul în ziua scoaterii acuzatului dela Min. de Justiție?

NICSA: În ziua scoaterii dela Min. de Justiție, am fost chemat telefonic, eram într-o ședință, prezidam ședința de judecată, am fost chemat telefonic de PATRASCANU, în ziua în care urma să predea ministeru noului ministru. Am fost chemat telefonic și am făcut schimbul cu CRIST nu știu cine, din Secția 2-a penală. În minister l-am găsit pe IUCRETIU PATRASCANU în cabinet, extrem de agitat, va spun cînetit. Da mi-a spus acest lucru, spune-mi te rog, ce crezi RATIU știe să facă, - tresurînd aprospe, nu mint -. Eu am spus că, cred că da, chiar dacă-l bate de-l omoro. Să-i spui că-l rog să nu spună că a fost la mine. M-am dus la RATIU și i-am spus, uite ce mi-a spus PATRASCANU. Care-i motivul pentru ce această teamă excesivă, ca să nu spui? El mi-a spus că uite că pentru niște cărți, cărți date cu dedicație de PATRASCANU, fostului rege. "Nu pot-ru cărți nu te ruga nimeni să te lași omorît, nu cumva pentru fugă? nu

mi-a răspuns nimic RATTU.

Procurorul: Cine era acest DUTESCU, de soarta cărui era îngrijorat?

MICSA: Acesta nu l-am cunoscut decât o singură dată, cu ocazia onomasticeii de Sf. Nicolae a lui BETEA, care a avut loc acasă la BETEA și cu această ocazie au fost mai mulți, printre care l-am văzut pe GOLOPENTIA pentru prima dată, au fost mai mulți și printre aceștia a fost și DUTESCU, care știam că e englez, atunci spunea că este profesor. Nici un contact nu am avut cu el.

Procurorul: În Min. de Justiție a avut vreo funcție?

MICSA: Nu știu să fi avut vreo funcție.

DEPOZITIILE MARTORULUI NICOLAU JAN, de 49 ani, fost magistrat.

Președ: Voi fi audiat ca martor în procesul PATRASCANU LUCRETIU. Cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

NICOLAU: Da, îl cunosc din președ.

Procurorul: Ce funcție a îndeplinit martorul în cadrul Min. de Justiție, după data de 23 Aug. 1944?

NICOLAU: După data de 23 Aug. 1944, s-au mai bine zis la data de 23 Aug. 1944, m-am găsit în funcția de președinte al Trib. Iași. În Decembrie 1944 am fost adus delegat al Min. de Justiție, unde am stat în această situație până la sfârșitul lui ianuarie 1945. De la sfârșitul lui ianuarie până la 10 februarie 1945, am fost în postură de consilier al Curții de Apel București. De la 10 februarie 1945, până la 26 oct. 1946 am îndeplinit funcția de prim procuror la Trib. Ilfov, de la 26 oct. 1946 până la sfârșitul lui februarie 1948, am fost procuror general al Curții de București.

Procurorul: Cine i-a încredințat aceste funcții de răspundere în cadrul corpului judecătoresc?

NICOLAU: Aceste funcții în cadrul corpului judecătoresc mi-au fost încredințate de acuzatul PATRASCANU.

Procurorul: În aceste funcții de răspundere, a putut să observe cum acuzatul a urmărit aplicarea legilor și a politicii guvernului și partidului?

NICOLAU: Din cele ce cunosc și în funcțiunile pe care le-am îndeplinit, am putut să constat că PATRASCANU nu a respectat politica trasată de guvern și de partid, a cărui reprezentant era în fruntea Min. de Justiție, ba mai mult, am cunoscut mai departe că în misiunea ce o îndeplinea, nu numai că nu a respectat punctele trasate de partid și guvern, dar a dus și o serie de acțiuni contrarii intereselor guvernului și partidului, pentru care era însărcinat - ci interese - și în să marchez mai departe, nu numai că au fost contrarii politicii guvernului și au fost puse chiar în slujba reacționii, în slujba burghezo-mogierimii și în slujba resturilor regimului fascist antonescian.

Procurorul: Care au fost aceste acțiuni duse de PATRASCANU.

NICOLAU: Din președ, este o chestiune complexă și așa putea să mă concentrez la câteva puncte, ca să fie mai clar. În această situație PATRASCANU contrar măsurilor luate de guvern și de partid, în perioada anului 1945-1947 a menținut vechiul aparat al justiției, aparat care fusese în slujba burgheziei, mogierimii și regimului fascist antonescian. A doua situație, PATRASCANU a împiedicat încontinuu prin toate împrejurările, ca să vină cu o reformă a justiției nouă, reforma pe bază constituțională, evident știind prea bine că era un punct esențial în politica gu-



verbului, un punct de onoare ași putea spune în guvernul Dr. PETRU GROZA. A împiedicat permanent, ca să vină cu o reformă a justiției. A treia situație, PATRASCANU s-a opus ca în centrul lucrărilor sale, un caz foarte interesant, unde eram legați de clauzele armistițiului și de politica specială a guvernului, de în aceste centre minoritare, să facem un grup de funcționari judecătorești, mă refer la județul secușei, Tg. Mureș, Ciuc, Odorhei și Trei Scăune, și în fine o a patra situație, PATRASCANU a împiedicat în diferite forme, în diferite situații ca să vină cu o planificare, cu o rezervare completă a problemei criminalilor de război, în ce privește judecarea și pedepsirea lor. A cincea situație, PATRASCANU găsimu-se în fruntea Min. de Justiție, a susținut o serie de elemente dușmănoase regimului și momentului politic, austrăgându-i de la judecata lor firească, sabotaj și alte chestiuni, pe care dacă mi le veți îngădui, am să vi le prezint dvs. dacă va fi necesar. Ași putea să caracterizez o ultimă situație, aceea în ce privește problema legislației. În problema legislației, PATRASCANU a venit cu dispoziții care contrar liniei trasate de guvern și de partid, prin legile succesive pe care a avut să le îndeplinească. Acestea au fost pe scurt cele 6 și pot spune 6 situații, a actelor săvârșite de PATRASCANU, contrar guvernului și partidului în perioade anilor 1945-1947.

Procurorul: Cum a funcționat legea de epurare a corpului judecătorec, al Min. de Justiție în acel timp?

NICOLAU: Die președ. legea de epurare se leagă de rimul punct pe care am avut onoarea să-l spun în fața dvs. PATRASCANU a menținut vechiul aparat al justiției. Este bine cunoscut că după 23 Aug. 1944, era în plină actualitate legea epurării din aparatul de stat, asanarea generală de elementele care serviseră regimul fascist antonescian. Evident sarcina aceasta, încumba Min. de Justiție ca să vină cu legiferări convenite, să traseze linia proiectelor care aveau să fie aplicate. PATRASCANU a fost însărcinat de guvern, cum era și just ca să redacteze proiectul de lege al epurării, ajutat fiind din punct de vedere tehnic de dl. secretar general de atunci TRAIAN BROSTEANU. Cum era și firesc, legea apărută a avut aplicațiuni la toate departamentele, rămânând bineînțeles ca la justiție să o facem cum era necesar, în cadrul Min. Justiției. Pentru departamentul justiției, s-a rezolvat printr-o dispoziție specială. În ce sens, față de celelalte norme ale legii, s-a venit cu o situație aparte. În ce sens, se formase o comisie compusă din 3 persoane, Ministrul Justiției ca președinte, asistat de doi consilieri de la Inalta Curte de Casație. În speța PATRASCANU ca președinte, consilierii de atunci ARITON și ULVINEANU. Această operațiune evident trebuia să cuprindă tot aparatul justi-

ției din acel moment, dat fiind mai ales momentul politic de atunci. Operațiunea trebuia să înceapă radical, atunci de sus în jos, fiindcă este bine știut că regimul antonescian a avut o pirghie serioasă, o pirghie foarte puternică în Curtea de Casație de atunci. Operațiunea la Nip. Justiției a început dela începutul lunii Dec. 1944. Comisiunea era formată cumv-am spus - uitasem să spun că secretar al comisiei mă găseam eu în personală, împreună cu regretatul prim președinte al Trib. GHEORGHE DOICIN - operațiunile acestea ale comisiei au durat în cursul lunii decembrie, întrerupte în vacanța Crăciunului, până spre mijlocul lunii ianuarie. Dle președ. nu știu dacă-mi este permis să spun, operațiunea în sine a fost un simulacru, o simplă parodie. Nu s-a făcut operația, era de așteptat o spun deschis în fața dvooastre. La mijlocul lunii ianuarie 1945, deja comisia aceasta nu a făcut operațiunile care se cereau pentru acel moment, cum am spus, fiind necesar ca să fie aduse în fața comisiei elementele dăx sus în jos. Ca să illustrez împrejurările acestea, aș putea să dau câteva cazuri, ca să fie vii și să le rețineți, pentru verificare. Dle președ. cum am mai spus regimul antonescian s-a sprijinit puternic pe Curtea de Casație. Tin să spun că ANTONESCU la 6 sept. cînd a luat puterile statului, primul decret pe care l-a dat, dle președ. a fost ca să facă cele 3 numiri esențiale la Curtea de Casație, în persoana dlui președ. IUPU, a președ. MACRI și a procurorului de atunci COMAN NEGORESCU. Revenind acum la subiect, la epurație, mă refer acum la prima persoană, COMAN NEGORESCU. Este surprinzător dle președ. că acest domn nu a fost scos în fața comisiei, nu a fost epurat din cadrele magistraturii, el fiind consilier cu rutină al mareșalului ANTONESCU de altă dată, și a fost ținut în magistratură și a stat, cît a stat și PATRASCANU la Justiție. Dar numai este vorba de COMAN NEGORESCU, fost procuror general, este vorba că comisia s-a limitat la un număr foarte restrîns de persoane, de a fi traduse din sînul înalților magistrați. Comisia s-a mulțumit să aducă numai câteva nume și pot să le citez. Consilierul BURTUREANU, DALITHE, LAZARESCU, GICA IONESCU și PETIT, acești ultimii doi, singurii aceștia au fost epurați. Un alt caz extrem de interesant, extrem de surprinzător, este cazul consilierului DOGANU, care a figurat tot timpul în sînul curții de casație, atîta timp, cît PATRASCANU a fost ministru de Justiție, nu a fost chemat în fața Comisiei de epurație. Acesta fusese ministru al Justiției, în guvernul ANTONESCU, după rebeliune figura, ca ministru. Nu numai în calitate de a fi epurat, dar acest consilier DOGANU era și criminal de război, nici DOGANU nu a fost chemat niciodată dle președ. Pela mijlocul lunii ianuarie, comisia deja a încetat activitatea, s-a limitat numai

la cîteva cazuri izolate și răzlețe, pe care am avut onoarea să le expun în fața dvoastră, dar este necesar să mai adăug, fapt surprinzător nu era numai acesta, era însăși procedura de epurare, PATRASCANU redactase legea, în sensul că comisia pentru a obține hotărîrea valabilă în ce privește epurarea unui magistrat, trebuia să aibe majoritate de voturi, adică 2 voturi, el era într-o comisie în care ceilalți doi erau tocmai din sinul corpului care trebuia să fie epurați. Imaginați-vă dvoastre cum se putea, că de cîte ori îl majorau pe PATRASCANU, chiar dacă ar fi avut intenția de a epura pe cineva, problema rămînea iluzorie, și ceilalți formau majoritatea. însă acest lucru, nu-l împiedica pe PATRASCANU și evident nu l-a împiedicat nimeni să îndrepte această situație.

Procurorul: Cum a sabotat efectuarea reformei justiției?

NICOLAU: Ele președ. și aceasta este foarte interesant. Tot în decursul celor 3 ani și mai bine, cît a fost la justiție, n-a ținut niciodată să vină cu un proiect de reformă a justiției, reforma justiției evident pe baze structurale, așa cum cerea momentul politic. PATRASCANU s-a mulțumit să conducă destinele justiției, reactualizînd vechile legi reacționare, din 1924, cunoscute de toată lumea, sub titlul de legea MARZESCU, prin niște dispoziții tranzitorii pe care le-a adus la sfîrșitul lunii decembrie 1944, a scos din raft aceste legi și i-a dat vigoare.

În 1945, pe la sfîrșitul lui mai sau iunie, a mai făcut unele mici modificări și tot timpul în minister a-a mulțumit să conducă destinele justiției, în cadrul acestor legi. Cum am spus la început, deși guvernul își fixase un punct, să pună la punct în prima rezolvare, problema justiției, PATRASCANU tot timpul a împiedicat această reformă. În 1947, decursul cînd bătea la ușă marile reforme ale statului, de a scoate elementele politice, care sunt în deoabte cunoscute, în toamna anului 1947, PATRASCANU se pregătea să plece la Londra, datorită intervenției guvernului, cînd s-a pus piciorul în prag, el a trebuit să renunțe la acest voiaj, și să pormesscă înfine la o reformă a justiției și s-a format atunci așa zisa comisiuni tehnice, la care dinșul nu a participat, comisii formate din magistrați superiori. S-au format comisii tehnice în problema dreptului public, dreptului privat și legii de organizare judecătorești. PATRASCANU s-a mulțumit să țină o conferință în aula facultății de drept, să se vorbească despre așa zisa reformă a justiției, iar la finele lui ianuarie, cînd comisiunea a terminat lucrările, el a prezentat acele lucrări, pe biroul Adunării deputaților, unde a susținut proiectul de lege, a noii organizări judecătorești, a noii organizări a



justiției însă reforma propriu zisă nu a făcut-o el, pentru că această urme să fie făcută de cine a urmat după dînsul, lucrările au rămas pe loc, nu a făcut în tot timpul cît comisia lucra cu febrilitate la acest proiect de lege, el se găsea în minister și delegatul ministerului și numita comisie care lucra peste capul lui PATRASCANU la marea reformă a justiției.

Procurorul: Ce atitudine a avut cu privire la numirea în a unor judecători din cadrul corpul judecătoresc, minorităților naționale.

NICOLAU: Da, dle. președ., această chestiune o știu cu totul incidental, dar este necesar să v-o expun dvs. Într-una din zilele anului 1945, mă gădeam în <sup>biroul</sup> secretarului general, azi decedat. Era extrem de agitat, spunîndu-mi deschis că ministrul refuză ca să facă numirile de personal judecătoresc din sinul minorităților naționale, în centrele unde această minoritate a populației o formează majoritatea - era vorba de secuime, - și totodată spunea că-l ține pe loc. În repetate rînduri a fost la el, l-a refuzat și este blocat în această situație, cu atât mai mult a adăugat, că, clauzele armistițiului, și politica guvernului, angajamentul guvernului era pentru acest lucru, de a se grăbi, de a se duce o celeitate în această chestiune. Cu această ocazie, ba mai mult, mi-a arătat și lucrările care le avea pe biroul său. Imprejurările este interesant de spus și pot să adaug că acestea coincid tocmai cu discursul pe care PATRASCANU îl ținuse la Cluj. Acel discurs incendiar cum s-ar spune din anul 1945.

Procurorul: Cum a sabotat acuzatul PATRASCANU aplicarea legii criminalilor de război și cum a sustras pe acuzați dela aplicarea sancțiunilor.

NICOLAU: Da, vă spun imediat, dle. președ. acesta e poate cel mai interesant capitol al expozeului, pe care am onoarea să-l fac în fața dvs. Conform clauzelor armistițiului și mai departe a tratatului de pace, este binecunoscut că noi aveam angajamente ferme de a aduce o soluție grabnică și atentă în problema criminalilor de război, pentru ca aceștia toți să-și primească meritele pedeapsă. Desigur că organul acestei situații în sine rezolvarea acestei mari probleme, guvernul a însărcinat cum era și firesc pe Min. Justiției. Dînsul avea însărcinarea de a veni cu legea criminalilor de război, ca să corespundă în totul momentului politic. Dînsul avea răspunderea totală a acestui fapt. Într-adevăr pe baza principiilor trasate de acuzatul PATRASCANU, pe baza principiilor trasate de PATRASCANU, și cu colaborarea tehnică a lui BROSTEANU a venit cu așa zisul proiect de lege, al criminalilor de război. Acest proiect de lege este

interesant să vi-l redau că a fost discutat și într-o comisie mai largă la care au luat parte și reprezentanții vechilor partide istorice GHILEZAN, GHITA POP, POTINO, ROMBICEANU și alții. La 24 aprilie a apărut legea criminalilor de război, care a apărut în numărul 312 mi se pare, era nu numai normele de stabilitate infracțiunea, era și un cod complet în care se cuprindea și dispozițiunile procedurale și de organizare a noii instanței. Interesant este și aici, este punctul pe care trebuie să-l marchez, că această lege a avut o durată scurtă, o durată efemeră, această valabilitate a legii apărută la 24 aprilie a fost numai până la 1 sept. 1945. Sun timpul a fost foarte scurt, excesiv de scurt, cum timpul a luat o bună parte și cu organizarea instanței, era o instanță nouă care rezoluționase, problema justiției la noi, au rămas, s-au judecat foarte puțini criminali de război, cîteva loturi mari. Majoritatea enormă, majoritatea au fost nejudecați, nesoluționate chestiunile lor. Tribunalul Poporului, instanța care era chemată să soluționeze această problemă, cum v-am spus și-a închis porțile la 1 sept. 1945. Chestiunea a rămas în suspendare, abea în primăvara anului 1947 poate la staruینțele guvernului, poate la staruینța comisiei de control, față de care aveam răspunderea cuvenită, PATRASCANU a venit cu o nouă redactare a legii criminalilor de război. Această lege avea înrăgi o durată de vreme scurtă, care expirase la 1 iunie 1946. În acest timp, din nou foarte puțini criminali de război, și-au primit cuvenita pedepză și au fost aduși în fața instanței. La 1 iunie 1946 s-a suspendat din nou activitatea Trib. Poporului. PATRASCANU a venit cu o situație intermediară, fiind afacerile dela Trib. Poporului și virsindă-le în competența Curților de Apel Curților Criminale București. În fața Curții Criminale București, aici s-a judecat, s-a lucrat extrem de puțin, extrem de redus, nu s-a judecat în acea toamnă a anului 1946, decît lotul GANCIGOV și ceilalți miniștrii antonescieni.

Procurorul: Spune dta cazurile în care PATRASCANU a intervenit.

NICOLAU: Eu am vrut înainte dle președ. să concurez că PATRASCANU a sabotat legea noastră și pe urmă să o trec prin cazuri. Cum vreți dvs.

La 15 oct. 1946 și Curțile de Apel au încetat activitatea lor în judecarea criminalilor de război. După cum am spus, soluționarea cazului lui GANCIGOV. Chestiunea a rămas pentru a treia oară în suspendare, și abea în anul 1947 s-a reluat în toată amploarea în acest sens. În cursul anului 1947 s-a prezentat la Min. de Justiție,

Comisia Aliată de Control, reprezentată prin doi domni colonii sovietici, îi reţin şi acum DECRAŞOV şi NIAREV, care au venit să facă un control riguros asupra activităţii tribunalului, nu numai în ce priveşte cei rămaşi neajudecaţi şi care se bucurau şi atunci de libertate dar şi în ce priveşte cum se lucra în clasarea dosarelor, era vorba de aproape o mie de dosare care blocau arhiva Curţii de Apel. Am delegat cu acea ocazie spre a fi la îndemina acei comisii doi procurori din sinul Trib. Ilfov care ştiau limba rusă, spre a fi de folos la traducerea pieselor oficiale. Ei mi-au comunicat - acei procurori - şi m-au informat că comisia este surprinsă, a găsit o situaţie dezastruoasă în lucrările Trib. Poporului, în lucrările criminalilor de război, este adinc impresionată şi este scandalizată de modul cum s-a lucrat. Redau riguros exact şi că comisia v-a face un raport şi va cere asupra sancţionare pentru acei care s-au abătut dela îndatoririle lor, evident că această situaţie incomba în totul acuzatului de azi, PATRASCANU.

Dle preşed. Dar acuzatul nu a venit cu nici o măsură disciplinară, contra persoanelor care lucrau, cari n-au îndeplinit misiunea lor la Trib. Poporului, s-au la Curtea de Apel. PATRASCANU nu a dat nici o urmă a acestei situaţii şi aceasta o explică şi o leg acum în faţa dvs. şi împrejurarea că el însăşi a fost printre acei care au stăruit şi au căutat să sustragă pe unii criminali de război, dela pedepsele cuvenite. Aşi putea să exemplific câteva cazuri fugare, asupra acestei situaţii. Kram în cabinetul meu, mă găseam în postul de procuror general, în cursul anului 1947 s-a prezentat într-o dimineaţă un domn cu numele de BETEĂ, care era din anturajul intim al lui, al ministrului Justiţiei, şi mi-a spus că vine în numele acestuia că a vorbit cu dînsul întrucît a doua s-au a treia zi, se găsesc pe rolul Trib. Poporului, venit în recurs după casare, un parecare POPA, fost gazetar la Cluj, condamnat la o pedeapsă extraordinară, la 20 sau 25 ani, pentru fapte grave, criminal de război. După casare se găsea pentru o nouă rejudecare în faţa completului Trib. Poporului dela Bucureşti, şi mi-a spus că Ministrul l-a însărcinat ca să aranjeze această chestiune, că numitul să fie achitat, s-au în orice caz să-i dau o pedeapsă care să nu depăşească timpul care l-a petrecut pînă atunci în închisoare. Evident l-a ora audienţei de lucru, m-am prezentat la ministru şi i-am amintit ministrului de acest caz. PATRASCANU mi-a spus că într-adevăr el l-a trimis pe acest domn BETEĂ la mine şi să mă interesez să vorbesc cu preşed. Trib. Poporului, ca acestu POPA să i se creeze o situaţie în sensul de a fi achitat, s-au scos din cauză sau înfine să fie pus în libertate. Am înregistrat ceea ce mi s-a spus



am chemat pe președ. Trib. Poporului l-a mine și i-am spus cele cuvenite. La 2-3 zile dînsul a venit la mine și mi-a spus că nu numai că nu poate găsi o soluție, pe care ministrul a sugerat-o, de care ministrul i-a dat dispoziție, dar judecătorii populari sunt scandalizați de această situație, scandalizați nici nu vor să audă. Individul de mai sus era acuzat de fapte enorme de grave și au refuzat. În această situație ce puteam face, să i-au pe dl. președ. al Trib. Poporului la minister, să vorbescă el cu Ministrul Justiției și i-am luat pe dl. președ. MIRCEA cu mine și l-am dus la PATRASCANU și ei doi s-au explicat. Ce a urmat mai departe nu știu. La bază stă faptul că PATRASCANU a vrut să sustragă dela judecată, pe criminalul POEA pe care l-am precitat. Mai departe în una din zile, găsindu-mă iarăși în audiență de lucru în cabinetul ministrului, mi-a spus că va veni la mine a doua zi, două doamne, rudă apropiată ale criminalului de război JAK LEON, fost condamnat în lotul Centralei Evreilor, la o pedeapsă mare de 12 ani. Printre altele mi-a spus că este un om bătrîn că n-ar fi vinovat și că trebuie să fie ajutat și achitat. Intr-adevăr a doua zi s-au prezentat două doamne la cabinetul meu, cu o petiție de revizuire, era vorba de o revizuire în fața curții criminalilor, pentru prima sa fază, a admiterii în principiu. Am reținut ceea ce mi-a spus ministrul, m-am dus la președintele de atunci, DAMIAN STEFANESCU, și i-am transmis riguros exact însărcinarea pe care o primisem în sensul să i se admită cererea și acestui JAK LEON să i se schimbe situația complet. Adevărul este că nu s-a schimbat că Curtea de Apel a respins revizuirea, nu știu pe ce motiv, dar cu stăruința lui PATRASCANU. A rămas alt caz, este cazul consilierului DOCANU. Consilierul DOCANU cum am spus nu numai că nu a fost adus la epurăție și scos din sinul curții de Casație, dar el fiind ministru antonescian, figura criminal de război. De cîte ori organele siguranței așteptau ca acest DOCANU să fie arestat și pus la dispoziția organelor anchetatoare, PATRASCANU intervenea pentru dînsul. Cunoșc o situație exactă cînd un secretar general a fost însărcinat de PATRASCANU, să-l anunțe pe DOCANU de a-și lua măsuri de precauție pentru că va fi arestat de organele siguranței, pînă ce PATRASCANU va aranja chestiunea la Min. de Interne, și DOCANU pe tot timpul ministerial al lui PATRASCANU a funcționat și în sinul Curții de Casație și nici nu a fost arestat.

Procurorul: Dacă mi cunoaște ceva, în cazul generalului STRAVRESCU și a col. LUPU și în ce dosare erau implicați aceștia?

NICOLAU: Da, una din cele mai mari afaceri, în ce privește criminalii de război, era afacerea lotului Iași. Masacrul dela Iași. Această afacere trenase ani de zile pe rolul ba a Trib. Militar, ba a

Curții de Apel, declinatori, despre declinatori, se plimba dela o instanță la alta și nu-și găsea niciodată convenita soluționare. După controlul făcut de Comisia Aliată de Control, fiindcă această afacere figura chiar printre primele, pe care le marca această onorată comisie sovietică, căruia i s-a prezentat, sigur că i-am dat atenție, eram însărcinat chiar eu de astă dată cu această problemă, am dat atenția convenită fiind înțelegere cu dl. STERE. Mi-a dat un curs nelimitat și am lăsat celelalte probleme laterale dind intimitate problemei lotului Iași. Am însărcinat doi procurori i-am trimis și pe teren la Iași, erau un număr enorm de martori de audiat, vreo 600 de persoane, numai că afacerea să intre în fagașul firească și infine să găsească o soluție. Intr-una din zile m-am dus la PATRASCANU și l-am informat că luasem înțelegere cu dl. prim președinte de accelerarea problemei acesteia și l-am informat despre situația și cu această ocazie mi-a spus să-i fac un referat și să constat, să analizez, să văd, dacă col. LUPU și gral STAVRESCU nu pot fi scoși din cauză, s-au după cât am înțeles el vroia ca să fie scoși din cauză. Referatul acela nu a mai fost făcut, fiindcă PATRASCANU a plecat la câteva zile, pe urmă am plecat și eu, adevărul este că STAVRESCU figura în fruntea lotului criminalilor dela Iași, el fusese comandantul garnizoanei la acea dată, iar LUPU fusese prefect de poliție, iar la sfârșitul lui mai, când s-a adus verdictul în lotul afacerii dela Iași, i s-a dat o pedeapsă exemplară, aceștia au figurat în fruntea lotului cu cea mai mare pedeapsă, muncă silnică pe viață. Aceasta este afacerea dela Iași.

Procurorul: În ce privește lotul miniștrilor antonescieni, intervenții făcute în favoarea acuzaților VULCANESCU și FINTESCU, dacă are cunoștință?

NICOLAU: Da este foarte interesant, că la mijlocul lui februarie 1948, iarăși venise după clasare, după recurs în fața Curții Criminale de București, lotul CĂNCIGOV. Cu câteva zile înainte de judecată, m-a chemat ministrul justiției și mi-a spus că președ. completului, care era în persoana dlui MIHAI POPOVICI să nu se pronunțe pînă ce nu vine la dînsul cu dosarele. Am comunicat <sup>comunicat</sup> ~~scris~~ imediat președ. POPOVICI dorința ministrului și a rămas stabilit că înainte de pronunțare să meargă la ministru. A vorbit cu ministru, l-a bazăel vroia să schimbe situația unora dintre acuzați, în special a lui FINTESCU și VULCANESCU care erau condamnați la pedepse criminale. Procesul a suferit câteva amănări, pronunțarea la fel. Intr-una din zile la prima oră a serviciului de dimineață, dl. prim președinte STERE, a chemat pe președ. completului de judecată și i-a dat dispozițiuni



drastice ca imediat să se pronunțe în această afacere, în sensul vinovaților, din dosarul. Președintele a pronunțat pe loc la dispoziția fermă a primului președinte al curții și la ora 10, când trebuia să merg la minister, a spus că chestiunea este tardivă "uite ce s-a întâmplat, primul președinte mi-a dat ordin să mă pronunț". Măm dus la ora audienței la ministru, am comunicat ministrului, ministrul a rămas cu totul surprins de această împrejurare, PATRASCANU s-a înroșit a schițat gesturi mari de înervare și chestiunea a rămas așa. La bază el intenționa cum am spus să schimbe situația lui VULCANESCU cu care era prieten și a lui PINTESCU, despre care spunea că n-ar fi vinovat și că ar fi avut o comportare mai bună în timpul regimului ANTONESCU și alte considerațiuni.

Procurorul: Tot în calitate pe care a deținut dacă cunoaște comportarea acuzatului, în ce privește activitatea lui de a sustrage elementele sabotoare dela sancțiunile ce urmau să le fie aplicate. Ce știe în această privință.

NICOLAU: Dle președ. aicea ași vrea să concentrez subiectul acesta pentru că la baza este un hoian de fapte, e prea mult de spus, eu am avut ca prim procuror și ca procuror general contacte în anul 1945 eram în funcția de prim procuror al Trib. Ilfov, am fost chemat de PATRASCANU și mi-a spus să văd că mine sau poimine va fi pe rol afacerea TITEANU. HUGEN TITEANU fost ministru, subsecretar de stat la Departamentul Propagandei, cu un dosar care trenea de câțiva ani, pentru niște fraude, era vorba de niște malversațiuni pe care le-a făcut. Tin ca acest TITEANU - să dai te rog dispozițiuni procurorului ISPIR, știa și numele procurorului - ca pe concluzia de achitare în procesul TITEANU și să fie scos, am executat dispoziția ministrului, l-am chemat pe procurorul ISPIR și i-am spus cele convenite. La termenul care a urmat, la 2-3 zile, într-adevăr așa s-a întâmplat procurorul a pus concluzia de achitare fermă și tribunalul l-a achitat pe TITEANU.

Procurorul: În cazul VISOIANU ce cunoaște, în acest caz?

NICOLAU: Da eu un lucru interesant dle președ. PATRASCANU se găsea la Paris, la Conferința Păcii, era tocmai înainte cu câteva zile de a se reîntoarce. Am fost chemat de secretarul general al Min. OLTEANU, și mi-a spus că la afacerea ANASTASIU și CRETZEANU care erau la un cabinet de instrucție, trebuie să figureze și VISOIANU, care nu este străin de cauză, de cele săvârșite de dincii. La bază ce era, numiții foști în diplomatie fraudase statul cu o sumă de 6 milioane franci elvețieni. Ministerul de Externe, făcuse o reclamație din care căuta să recupereze această sumă. Afacerea era în cerce-



tare 194 la un cabinet de instrucție, cabinetul 8 și treabă cum se treabă afacerile. La aceea mi-a dat dispoziția ca să mă ocup de VISOIANU ca să fie și el introdus în cauză, să fie chemat și ascultat. După aceea urmau evident dacă va fi necesar arestarea lui. La 2-3 zile, luni sau marți s-a refăcut PATRASCANU dela Paris. Luându-l la curent cu cele întâmplate, mi-a interzis să mă ocup de această afacere, mi-a dat dispoziții ferme ca să nu mai fac și nu se mai întreprindă absolut nimic de către organele Parchetului și ale instrucției, fiindcă această problemă o va aranja dînsul pe altă cale.

Procurorul: Alte cazuri de asemenea natură?

NICOLAU: Da sunt foarte multe, dle președ. Și în cursul anului 1945, era în plină actualitate legea de sabotaj. Da sunt multe.

Procurorul: Cazul LAUREANU sau dela Reșița.

Nicolau: În cursul anului 1947 se găsea în fața Curții de Apel, Secția 8 sau 9, cazul de sabotaj, un proces enorm de mare a fostilor conducători ai societății lui MAX AUSNIT, Titan-Radrag-Calan, reprezentanții lui legali, cari conduceau destinele societății se găseau în țară în persoana lui LAUREANU, SACHELARESCU și alți cîțiva. M-a chemat PATRASCANU și mi-a dat dispoziții ca să vorbesc cu președ completului de judecată ca să fie puși în libertate, achitați în orice caz puși în libertate. Am îndeplinit dispoziția, am vorbit cu președ. completului de judecată, DARVEANU sau DAMIAN STEFANESCU, nu-mi amintesc cum îi spune și s-a luat notă. La cîteva zile au fost puși în libertate, LAUREANU, cit și SACHELARESCU și ceilalți cari erau legați de acest lot. Era o intervenție directă a lui PATRASCANU în problema aceasta. O altă problemă foarte interesantă îmi amintesc acum este a societății, o vechii firme cu capital german "Cadeca". În cursul anului 1945 s-a prezentat la mine la cabinet, eram prim procuror, o doamnă MARCOVICI, care mi-a spus că este intimă prietenă cu familia PATRASCANU. Doleanța dînsii în ce a constat, era interesată cu o cotă aparte în capital a firmei, cu capitalul german "Cadeca", era în actualitate atunci, după cum este bine cunoscut, restituirea bunurilor inamice pe lîngă parchet. Am lucrat cu o comisiune sovietică, Comisia Aliată de Control, eu, eram obligat să merg în fiecare zi, să dau asistență prin procurorii parchetului, la efectuarea pe teren a acestor lucrări. Această doamnă MARCOVICI stăruia ca să nu i se ridice mărfa pînă ce PATRASCANU, nu va aranja chestiunea. Venise chiar cu aceasta. La ora prînzului m-am prezentat la minister, ministrul mi-a spus din nou despre afacerea "Cadeca" și dînsul mi-a accentuat că într-adevăr o trimisese pe dna MARCOVICI la mine, mi-a spus parchetul să nu întreprindă nimic, absolut nici o măsură pînă ce nu va aranja el chestiu-

nea , totodată m-a însărcinat ca procuror, respectiv procurorul afacerii să fac un referat, despre mersul cauzei. Am executat, am făcut referatul și dînsul înarmat cu această piesă, a discutat problema la Comisia Aliată de Control. La un timp de, într-adevăr această domnă MARGOVICI a cîștigat în parte partida , fiindcă trebuia să dea înapoi, să predea o cotă, partea marfurilor firmei Cadeca, astfel că a avut în parte cîștig de cauză, datorită stăruinței directe a lui PATRASCANU.

Procurorul: Căzul dela Creditul Minier?

NICOLAU: Soc. Creditul Minier, în cursul anului 1947 dăduse în judecată pe ANTON DIMITRIU, care fusese numit cu cîteva luni mai înainte, administrator unic, era dat în judecată pentru sabotaj, la cabinetul 5 instrucție, dela Trib. Ilfov, Era sesizat cu o afacere în acest sens, însă judecata nu putea întreprinde absolut nimic . S-a prezentat la mine un domn avocat BACIU cu o cerere care mi-a spus imperiul de mai sus. Am chemat și pe judecătorii de instrucție și aceștia mi-au spus că întruoit ANTON DIMITRIU era parlamentar și se bucura de imunitate parlamentară, nu se poate prezenta la cabinet, desfiind justiția și astfel chestiunea trenează. Am raportat în timpul prînsului în audiență la ministru. Ministrul m-a însărcinat cum era și firesc să fac raportul convenit, pentru ridicarea imunității parlamentare. Am făcut

referatul în calitate pe care mi-o dădea legea și dînsul înarmat cu acesta, s-a dus la cameră la comisie, pentru ridicarea imunității parlamentare. A fost o luptă de cîteva zile, din aceea comisie facea parte, dl. BALACEANU , dl. LUCA, dl. TUDOR IONESCU , dl. ANTON ALEXANDRESCU, dl. BEJAN , o serie întreagă, adevărul este că nu s-a reușit să se poată ridica imunitatea parlamentară a acestui domn DIMITRIU, chestiunea de mai sus a produs o profundă impresie în sinul magistraților, judecătorii de instrucție a paralizat această afacere, și a fost unicul caz poate în analele justiției, cînd un ministru de justiție în funcție, nu poate să ridice imunitatea parlamentară a unui deputat.

Procurorul: În ce privește intervenția în cazul VASILIESCU-ALDEA?

NICOLAU: Tot cînd mă găseam în funcțiunea de procuror general, am fost chemat de Min. Justiției la cabinet. În cabinetul său era asit pe un domn avocat care mi l-a prezentat atunci, sub numele de VASILIESCU-ALDEA? Mi-a spus că la bază e chestiunea fratelui său, dl. RANUILA care fusese arestat pentru sabotaj - erau legile acelea speciale în 1947 la stabilizare, la schimbare - erau infracțiune care era cotată ca sabotaj. Acest WEISBURN fratele lui VASILIESCU ALDEA fusese arestat și condamnat la 7 luni de organele Trib. din Brila. Afacerea se găsea pendinte în apel. Ministrul mi-a dat dispoziție, ca

acest Dr-VEISBUN să fie imediat pus în libertate. Am spus pe loc că nu este de competența mea, că iese din competența mea fiindcă parchet general al Curții de Galați nu era la mine, era la alt procuror general. Pe loc în fața mea a dat dispozițiuni parchetului de Galați procurorului de acolo despre această problemă, despre această afacere și într-adevăr la câteva zile acest VEISBUN a fost achitat și pus îndat în libertate.

Procurorul: Un caz de favorizare a unor judecători incorrecți și amintește cazul lui LEUCUTIA?

NICOLAU: Tot în cursul anului 1947, un tânăr ajutor de judecător cu numele de LEUCUTIA fusese prins în flagrant delict de luare de mită-de către organele superioare ale Ministerului Economiei Naționale -Afacerea era destul de gravă, destul de penibilă, la mijloc era vorba de un magistrat. Am anunțat la ora prinzului pe Ministrul Justiției, l-am pus la curent cu cele convenite. Pe loc dînsul a luat receptorul telefonului și a cerut casa fostului ministru LEUCUTIA, fost ministru țărănist, unde l-a întrebat dacă acest ajutor de judecător este rudă dînsului, dacă este rudă apropiată. Eu am reținut fiindcă nu a împărtășit cu mine confereația avută cu acel LEUCUTIA, dar am remarcat felul de a căuta să servescă imediat pe acel politician LEUCUTIA bine cunoscut, fiindcă fusese Ministru național țărănist.

Procurorul: Dacă cunoaște împrejurările în care a interveni pentru punerea în libertate a Dr.FILDERMAN?

NICOLAU: În anul 1947, organele siguranței au arestat pentru cercetare pe Dr.FILDERMAN fost președinte al Uniunii Evreilor. La prima oră a serviciului m-am trezit la cabinet cu un avocat secretarul dînsului înarmat cu o petițiune prin care cerea insistent imediat parchetului general ca parchetul general să intervină la M.A.I. ca patronul său să fie pus îndată în libertate. În chestiunea aceasta eu nu puteam face nimic, în problemele siguranței statului. M-am dus la Ministru am expus chestiunea ministrului de justiție, dînsul era deja în cunoștință în această chestiune, avea în față o cerere identică s-a arătat însă foarte înervat de cele întimplate. La câteva zile într-adevăr Dr.FILDERMAN a fost pus în libertate.

Procurorul: Stie martorul despre intervenția lui PATRASCANU în favoarea unei anumite ADRIANA GEORGESCU?

NICOLAU: Da, în anul 1945, Tribunalul Militar al Capitalei condamnase pentru o acțiune subversivă un lot de tineri printre care se găsea și o tânără avocată cu numele de ADRIANA GEORGESCU, pedepsea care i se dăduse mi se pare că era de 5-6 ani. Mai târziu prin 1946,



am văzut la Minister pe părinții acesteia care stăruiau ca numi  
să fie pusă de îndată în libertate. Ea era condamnată definitiv,  
nu se putea veni decât sau cu suspendarea pedepsei sau cu o gr  
tiere, cert este că afacerea s-a aranjat de Ministrul Justiției e  
atunci - PATRASCANU - a fost acela care a pus-o în libertate și  
la câteva zile am văzut-o pe ADRIANA GEORGESCU pe sălile tribun  
lui profesindu-și mai departe meseria.

1. The first of these is the fact that the United States is a free country. It is a country where the people have the right to express their opinions freely and to criticize the government. This is a fundamental principle of our democracy.

247-10420 to provide prescriptions filled on 23 Nov. 1947

1. The first of these is the fact that the Commission has not yet received any information from the Government of the United States regarding the activities of the Committee for the Liberation of the People of the East (CLPE) in the United States. The Commission is therefore unable to determine whether the CLPE is a legitimate organization or a subversive one.

1941. and it took 45 minutes to reach the station.

[illegible]

DEPOZITIILE MARTORULUI TATARASCU GHEORGHE, de 68 ani, avocat.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui LUCRETIU PATRASCANU. Cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

TATARASCU: Da, îl cunosc pe LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: Să spună martorul când și prin cine l-a cunoscut pe acuzatul PATRASCANU?

TATARASCU: L-am cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU în mai 1944, prin prietenul nostru comun MIHAIL RALEA în casa cărui la Sinaia, am cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU, cu prilejul unei acțiuni pe care o duceam atunci pentru constituirea forțelor democratice din țara noastră, avind drept scop răsturnarea regimului Antonescu și întoarcerea armelor împotriva Germaniei hitleriste.

Procurorul: Care au fost relațiile dintre martor și acuzatul PATRASCANU în perioada premergătoare zilei de 23 Aug. 1944?

TATARASCU: În această perioadă de care vorbesc, am avut raporturi destul de strinse cu LUCRETIU PATRASCANU, raporturi destul de strinse determinate tocmai de importanța acțiunii pe care o duceam, constituirea unui bloc al partidelor democratice și răsturnarea guvernului ANTONESCU. Aceste raporturi destul de strinse la început, au suferit mai târziu o oarecare relaxare, fiindcă PATRASCANU formase un bloc al partidelor democratice, împreună cu Partidul Comunist și Socialist, fără de mine, fără de alte forțe democratice din țară. Este vorba de guvernul prezidat de Dr. PETRU GROZA, de acțiunea partidului, care lucra la spatele lui MIHAIL RALEA în orice caz un act politic pe care eu personal, l-am socotit ca o greșală politică. A fost o perioadă de relaxare prin urmare în această perioadă.

Procurorul: Să spate martorul care au fost relațiile sale cu acuzatul PATRASCANU, în perioada de după 23 Aug. 1944?

TATARASCU: După 23 Aug. 1944, pînă în martie 1945, cînd am intrat în guvernul de concentrare democratică Dr. PETRU GROZA, nu am avut nici un fel de raport, nici un fel de legătură, nici directă, nici indirectă cu PATRASCANU. Intrînd în guvernul de concentrare democratică dr. PETRU GROZA, împreună cu PATRASCANU, am avut din primul moment contacte și mi-am dat seama că poziția lui ideologică, politică era foarte apropiată de pozițiile ideologice politice ale partidelor pe care le prezidam, al partidului liberal. Pentru aceasta și pentru a înțelege valoarea spuselor mele, este necesar să mi se dea voie de președ. Să spun cîteva cuvinte în interesul adevărului și cauzei, este necesar să informez onorata curte că personal am intrat împreună cu partidul meu, în guvernul de concentrare democratică al dr. GROZA cu două scopuri:

Un scop public să particip la toate actele de refacere al temeliiilor noi al României moderne, dar pe lângă acesta mai era și un alt scop, acesta va trebui să-l precizez nemărturisit, scopul acesta era să frinez partidul meu înăuntrul guvernului toate tendințele extremiste care ar fi putut manifesta înăuntrul guvernului și în special să împiedic îndrumarea țării, spre socialism.

O mărturisesc astăzi cu toată sinceritatea, că aș fi voit să împiedic îndrumarea țării spre socialism, am căutat să frinez astfel chemarea istorică, rămâne vina mea, a acțiunilor mele politice și a partidului meu în acea vreme, rămâne vina, păcatul meu cel fără de iertare al întregii mele vieți politice, o recunosc cu toată sinceritatea și sunt fericit că pot s-o recunosc în mod public, am făcut însă această politică, am intrat în acest guvern pentru a frina prin urmare și pentru a face această politică antisocialistă, căutam aderenți, căutam aliați pentru această politică a mea și în cadrul acestei preocupări, am întâlnit pe LUCRETIU PATRASCANU. Primele contacte pe care le-am avut cu el, mi-a dovedit că sunt aproape de punctul <sup>meu de vedere</sup> de poziția mea ideologică.

Procurorul: SE arate martorul în continuare din ce anume discuții avute cu PATRASCANU și din ce anume fapte săvârșite a ajuns la concluzia că poziția politică și ideologică a lui PATRASCANU este apropiată de aceea a partidului Liberal al domniei sale?

TATARASCU: Firește în acest moment nu pot decât să rezum, să fac sinteza atîtor conversații, atîtor discuții și atîtor contacte pe care le-am avut cu PATRASCANU LUCRETIU atîția ani de zile, rezumatul lor sinteza lor, declarațiile, aș putea să comunic onoratei curți că din discuțiile pe care le-am avut împreună cu PATRASCANU din nenumăratele discuții, din nenumăratele contacte pe care le-am avut în această vreme cu dînsul am tras concluzia care este și astăzi prezentă în mintea mea, că LUCRETIU PATRASCANU era întâi pentru o colaborare cu burghezia română, al doilea pentru menținerea regimului capitalist și al treilea - și aceasta este iarăși foarte important - era pentru menținerea monarhiei și consolidarea ei în România. Pe aceste pozițiuni pe care l-am găsit pe PATRASCANU firește - sta partidul meu - era foarte ușor de a stabili contactele ideologice cu această asemănare, aceasta pe plan intern, pe plan extern, partidul meu, eu însumi eram firește propus omul politic care a definit cel dintîi noua orientare a României, politica față de răsărit. Am formulat atunci alte împrejurări la această atitudine și însă adăugam că ne înțelegea cu politica României să fie o politică de izolare și înțelegere, prin urmare pe lângă politica cu răsăritul care rămâne baza definitivă a României, să avem contact și legătură, să avem o co-



laborare și cu apusul, prin urmare nu politica de izolare, ci să avei o politică de colaborare și cu apusul. Această politică era împărtășită prin contactele pe care le-am avut și din discuțiile pe care le-am avut cu LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: Să arate martorul ce scopuri a deservit el să urmărească acuzatul PATRASCANU din discuțiile avute cu PATRASCANU și atitudinea lui politică?

TATARASCU: Din discuțiile pe care le-am avut și contactul pe care l-am avut cu PATRASCANU - fac o paranteză că nu aud bine ce se petrece în spatele meu, dar am impresia că trebuie să fac o declarație în ceasul acesta pe care-l socotesc un cens de mare spovedanie a unui om care a avut rol important în viața țării, nu a putut săvârși atât de mari greseli, în ceasul acesta de spovedanie n'ascult decît de glasul conștiinței mele.

Eram neapra acestei idei, din discuțiile acestea am putut să-mi dau socoteala e foarte firesc și nu e de ofensă pentru nimeni că LUCRETIU PATRASCANU înțelegea să-și ocupe o pozițiune dominantă în cadrul partidului comunist și să-și ajungă chiar la totala acapărare a tuturor pozițiilor în acest partid, ca să-l conducă, să fie șeful lui, să-l dirijeze spre țelurile și scopurile lui. Aceasta am avut impresia din discuțiile pe care le-am avut împreună cu LUCRETIU PATRASCANU. Firește că aceste ale lui dorinți erau toate foarte bine utilizate. LUCRETIU PATRASCANU era un om de talent, scris, vorbitor, conferențier și toate aceste însușiri ale lui erau puse acestea - nu poate să supere pe nimeni - în slujba unei mari ambiții politice. Nu este o necinste pentru nimeni, hotărîrea mea din punct de vedere al structurii sufletegii LUCRETIU PATRASCANU își are loc bine asigurat în galeria oamenilor ambițioși politici al țării noastre, iată prin urmare poziția lui.

Procurorul: Să arate martorul ce discuții a avut cu acuzatul LUCRETIU PATRASCANU privitoare la problema sancționării criminalilor de război și a celor vinovați de dezastrul țării?

TATARASCU: Da, este exact, că am avut cu PATRASCANU discuții în jurul acestor chestiuni foarte importante în vremea aceea judecarea criminalilor de război și a celor vinovați de dezastrul țării. Partidul meu și cu mine, eram de părere că e bine, e util ca această lege să aibe o sferă de aplicare mult mai redusă decît așa cum e conceput unii judecători. La început trebuia incontestabil să executăm comandamentele legii internaționale, eram obligați după aceea să executăm unele comandamente etice, trebuiau pedepsiți acei

cari au făcut crime, dar nu trebuia să te frământa această lege, eram ~~saxali~~ ~~marxisti~~ pentru o lege de agitare, și mai ales intra legea vindict, cu alte cuvinte pentru o circumscriere a sferei de acțiune. Această lege am discutat-o în numele partidului meu cu LUCRETIU PATRASCANU și am găsit la el un punct de vedere similar cu cel pe care-l avea și partidul meu și în aplicarea acesteia am ajuns la formula de circumscriere de acord cu regele în chestiunea aceasta.

Procurorul: Ce discuții a avut marșalul cu PATRASCANU privitor la problema chiriiilor?

TATARASCU: Da, am discutat și cu PATRASCANU cum era firesc să se discuta această chestiune care venise la ordinea zilei în discuția Consiliului de Miniștri. Birourile nu-mi amintesc dacă sunt birourile dinăului, sau ~~este~~ birouri, ca Ministrul de Justiție a făcut un proiect de lege foarte draconic cu drepturile proprietarilor în ce privește legea chiriiilor.

Ca un partid al clasei burgheze firește că am intervenit pentru ca această lege să fie mai puțin draconică, să fie mai puțin violentă și am cerut lui PATRASCANU amandarea acestei legi, să fie mai indulgentă în favoarea situației proprietarilor, a raport cu diferitele situații juridice create de lege. Am fost de acord cu PATRASCANU ca să găsim o altă formulă, m-am gândit să adaug că Consiliul de Miniștri care a discutat această chestiune nu a fost de părere ca să împărțasească punctul nostru de vedere. M-am putut convinge aceasta poate fi la un alt punct - m-am putut convinge cu prilejul discuției avute în jurul acestui proiect de lege, că părerea lui PATRASCANU în ce privește capitalul drept de proprietate și în direcția aceasta se apropiau foarte mult de concepția și poziția partidului meu și al întregii burghezii din țara noastră.

Procurorul: Să arate marșalul ce discuții a avut cu PATRASCANU în privința atitudinii politice față de minoritățile naționale din țară?

TATARASCU: Am avut prilejul să discut cu LUCRETIU PATRASCANU această importantă chestiune de stat, despre care îmi aduc aminte cu prilejul unei intervenții făcute chiar de el personal la Consiliul de Miniștri cerind ca măsurile de guvernare, ca în funcțiile represive să nu fie încredințate minorităților, și mi-a cerut <sup>sa</sup> să sprijin acest punct de vedere al său în Consiliu. L-am sprijinit pe temeiul pactului tacit care a intervenit între noi, să ne sprijinim proiectele, deși și în această direcție partidul meu avea o altă părere decât aceasta. Am putut să-mi dau seama cu acest prilej că LUCRETIU

PATRASCANU avea in chestiunea minoritatilor conlocuitoare din romania pareri care-l puneau in situatia speciala ca fața de parerile guvernului in general și față de propriul lui partid și am putut să-mi dau seama că parerile lui LUCRETIU PATRASCANU în ce privește această chestiune îl situau mai degrabă într-o poziție alături sau în plină concepție naționalistă și nici decum în cadrul concepțiilor pe care le aveam noi în partid.

Procurorul: Să arate martorul cum a apreciat dinșul și partidul său această poziție a lui PATRASCANU despre care a vorbit până acum?

TATARASCU: Nu am nici o dificultate ca să mărturisesc că partidul meu și eu însumi am văzut în PATRASCANU un om de concepții de dreapta, nu am nicio dificultate iarăși ca să declar că partidul meu vedea în LUCRETIU PATRASCANU un sprijin și al burgheziei și al monarhiei și al regimului capitalist și în partid și în guvern. Acestea e răspunsul.

Procurorul: Să relateze martorul ce cunoaște despre relațiile dintre acuzatul PATRASCANU și fostul rege?

TATARASCU: Da, pot să răspund, la această întrebare în bună cunoștință de cauză și cele ce voi mărturisi sunt ca rezultatul unor confidențe făcute de însuși fostul rege. Este poate necesar să informez onorate Curte că am avut cu fostul rege o singură perioadă în care n-am avut nici un raport, atita timp cât a durat criza constituțională, fiindcă am luat o poziție contra lui, dar înainte și după aceea am avut cu fostul rege cele mai bune și așa putea spune chiar intime raporturi care au durat până în momentul cînt am lucrat în guvern. În cadrul acestor raporturi de intimitate și colaborare zilnică am putut să aflu dela rege că LUCRETIU PATRASCANU stăpînea în sufletul regelui și în mintea regelui, poziție foarte importantă. Fostul rege avea încredere în LUCRETIU PATRASCANU, fostul rege vedea în PATRASCANU un element de colaborare de prima mînt, pentru diversele lui planuri așa încît se poate spune că LUCRETIU PATRASCANU a fost în intervalul acesta, al colaborării noastre guvernamentale o persona grata a fostului rege.

Procurorul: Să arate martorul de proiecte de torpilare a guvernului GROZA cunoaște?

TATARASCU: Proiecte de torpilare a guvernului GROZA din vremea aceea, din epoca aceea cunosc cîteva, și le cunosc nu să se-am aflat atunci asupra faptelor, ci le-am cunoscut după ce am luat colaborarea mea cu fostul rege. O primă încercare de torpilare a guvernului GROZA



după informațiile pe care le-am avut atunci, a fost făcut de către înalți rege, în ziua de 23 Aug. 1945, când au defilat în București trupele noastre, venite depe cîmpul de bătălie. Postul rege a încercat parase - parase că cuvîntul nu este la locul lui, este sigur că a încercat - să-și cîştige de partea lui o serie de generali ai oastei, și cu ajutorul lor să facă un detașament militar, care ar fi dus la imediată răsturnare a guvernului. Generalii s-au derobat toți dela înjoncțiunile regale și aceasta o știu precis, însă proiectul regelui a rămas în suspensie. Mai cunosc o altă încercare, aceasta o cunosc foarte bine, deși o cunosc în împrejurări mai confuze, eu mă găseam la Moscova cu delegația guvernamentală care reprezintă guvernul în discuțiile care le avea acolo, și știu ce s-a petrecut aici. Dar mai tîrziu am aflat că regele a încercat să dezbinе echipa guvernamentală rămasă în țară, căutînd să-și stragă de partea lui pe MIHAIL RAIKA care avea loc de prim ministru în locul președintelui PETRE GROZA, care a fost plecat la Moscova. A fost o încercare nesăbuită care nu a avut rost și nici un succes, fiindcă cei care au fost avizați de ea, au știut să reziste, a vorba de oamenii din partid. O altă încercare care o cunosc care a fost foarte serioasă, o încercare făcută de fostul rege prin Partidul Național Țărănesc și bine motivată și care era îndrumată de joncțiunile agenților americani, încercare care s-a soldat cu turburările dela 8 noiembrie 1945. În concepția partidului național țărănesc MANIU din vremea aceea și a regelui aceste turburări care au început la București, trebuiau continuăte și conduse chiar concomitent cu cele din București, în toată țara, trebuia provocată o stare de turburare, trebuia provocată o stare de ferveșcență vagi rege revoluționară care ar fi dat posibilitatea să schimbe guvernul, turburările precum se știe au avut loc, însă prin atitudinea clasei muncitoare din țara noastră, în București au dezarmat pe acei ~~XXXX~~ și năzuințele celor care credeau că pot să joace această carte și loviturile în restul țării nu a mai avut loc. Iată prin urmare o altă încercare. O altă încercare și o ultimă pe care o cunosc, nu mai puțin fiindcă a durat iarăși cîteva clipe este încercarea regelui de a crea o situație grea în țară, actul lui de abdicare care trebuia să săvîrșească cu prilejul lichidării crizei constituționale. Cînd regele a văzut chipurile că este silit să soluționeze cu criza constituțională s-a gîndit sfătuit iarăși de cîțiva din cei care își făcuseră o profesiune să sfătuiască pe drumurile cele rele pe fostul rege, s-a gîndit regele să abdice și să creieze aceasta. Se pare că în ultimul timp acest glas a fost mai tare decît celălalt și regele a renunțat. La cîteva vreme chestiunea a stat pe drumurile realese.

Iată cele cîteva chestiuni, iată cele cîteva lovituri pe care

le cunosc și în care se pune întrebarea dacă LUCRETIU PATRASCANU a cunoscut aceste toate intențiuni, aceste lovituri, aceste acțiuni regale.

Din tot ce știu, din tot ce am aflat mai târziu, din tot ce știu din timpul crizei constituționale, LUCRETIU PATRASCANU a fost un om perfect informat de către rege personal, de toate acțiunile regelui și de toate intențiile lui.

Procurorul: Ce discuții a avut martorul cu acuzatul PATRASCANU cu privire la criza dintre guvern și fostul rege?

TATARASCU: Da, este vorba de celiace numeam noi criza constituțională din 1944, criza fiind regele a refuzat să mai lucreze cu guvernul său. Este adevărat că am avut cu LUCRETIU PATRASCANU o discuție care mi s-a întipărit în minte. Este mult de atunci, însă potrivit legilor memoriei, atunci când faptele au și o parte efectivă, se încrustează în memorie, mi-am amintit de această conversație pe care am avut-o cu PATRASCANU, imediat după criză, am relatat-o și pot să o relatez și aici, dvoastre. Am fost întrebat de PATRASCANU după criză ce cred despre ea și care este poziția mea. I-am răspuns imediat că poziția mea este luată fiindcă efectiv o spun în trecut, regele îmi ceruse să demisionez cu toți miniștrii mei, din guvern, pentru a agrava criza și a-i da posibilitate mai mare în manevră, lucru pe care l-am refuzat, i-am spus că este cea mai mare greșală, pe care dlui o face și a fost actul pe care l-a făcut și înțeleg să fiu solidar cu guvernul și să apăr toate pozițiile. Pe această poziție am fost dela început până la sfârșit și când PATRASCANU m-a întrebat care va fi soluția acestei crize, i-am răspuns că un om care eram bine documentat în această chestiune, că soluția este în mână guvernului sovietic, care prezida Comisia Aliată de Control din țara noastră românească și avea o înrămurire specială, de acord cu ceilalți aliați din Comisia de Armistițiu, peste care nu se poate trece și i-am făcut cunoscut lui PATRASCANU, nota pe care o cunoștea, de protest pe care a făcut-o generalul SUSAIKOV fostului rege, a doua zi după declanșarea crizei. Citez numai prin memorie și celiace este esențial în această nota, generalul SUSAIKOV spunea în numele guvernului său și în numele Comisiei Aliate de Control că nu se poate schimba guvernul Dr. PETRU GROZA. Aceasta era în esență. PATRASCANU mi-a spus că cunoștea în gros modo toată chestiunea aceasta și m-a întrebat dacă soluția finală nu va fi și o soluție în care guvernul sovietic va face concesii. I-am spus că după părerea mea, că concesii vor fi făcute de către guvernul sovietic, însă numai de formă, fiindcă în fond nu se va schimba nimic. Aceasta era părerea mea. PATRASCANU mi-a spus că și el crede în fel și m-a întrebat apoi făcând un pas înainte, mai departe, dacă printre aceste conse-



sii de formă schimbarea președ. Consiliului de Miniștrii, cu un membru din cabinet, care să constituie politică și cea internă și cea externă a actualului cabinet, nu ar constitui o concesie, o formă de concesionare. Tin minte că i-am răspuns că teoretic, firește lucrul este imposibil. Poate să fie o formulă de concesie. PATRASCANU făcând un pas mai departe m-a întrebat care ar fi după părerea mea, persoanele care ar putea să fie îndrăgite să facă parte din această formulă de concesie, adică să fie viitorul președ. al consiliului de miniștri, astfel reamănat. Tin minte că i-am răspuns că nu am reflectat la această problemă și nu pot să-i răspund la care el mi-a spus mai târziu este adevărat că nu sunt decât două elemente: GHEORGHE TATARASCU și LUCRETIU PATRASCANU. I-am răspuns imediat, cea dintâi formulă a-o elimina pentru că în momentul de față se cer oameni noi, ori eu nu eram un om nou. Aceasta era formula mea și aceasta era credința mea, în chestiunea aceasta. Mi-a zis atunci n-a rămas decât formula a doua el, decât LUCRETIU PATRASCANU și ea i-am spus tot în tonul acesta de discuție prietenească că formula lui, ar fi o formulă care ar satisface toate forțele care sunt în conflict și cred că ar primi-o toate forțele care sunt în conflict. I-am lăsat să creadă deși eram de altă părere că în această chestiune, era numai guvernul sovietic, care putea să rezolve și prin urmare discuția s-a terminat cu această aluzie a lui PATRASCANU.

Procurorul: Ce explicații i-a dat martorului, LUCRETIU PATRASCANU pentru a demonstra că o formulă prin persoana sa ar putea soluționa problema și ar putea satisface toate forțele în conflict.

Мартин ТАТАРАСКУ: Da, am discutat chestiunea aceasta și LUCRETIU PATRASCANU, lăsa să înțeleg că poziția pe care a avut-o el în trecut și în diferite împrejurări, încă de pildă el cita armistițiul de la Moscova, unde a fost altă exponență în delegația noastră guvernamentală de acolo, cu prilejul discuțiilor care au avut loc acolo, unde a participat și alături de sovietici și alături de anglo-americani, discuții care au fost precedate în țară de discuții cu regele, cu reprezentanții partidelor politice. În toate aceste împrejurări el s-a ferit de atitudini de vete extremiste și a stat întotdeauna pe pozițiuni de conciliu și de compromis și aceasta credea el că-l făcea ca în această împrejurare forțele complexe să-și amintească de orientarea lui ideologică, de un om care s-a întotdeauna se ferește de extreme și caută întotdeauna un drum de mijloc, să caute să-l accepte ca o formulă de compromis și în acest conflict politic. Acestea mi se pare că au fost explicațiile în ce privește chestiunea aceasta.



Procurorul: Să arate martorul ce discuții a avut cu NEGEL în legătură cu scuzatul PATRASCANU?

TATARASCU: Da, este exact că am avut cu NEGEL și am relatat, că am avut cu NEGEL, mareșalul Palatului, mai multe discuții de mai multe ori, înas în vremea aceea foarte importante, înas doar una. Cu NEGEL cu care aveam raporturi personale - a venit să-și ceră informații despre PATRASCANU, ce știu eu, ce cred eu despre el, despre LUCRETIU PATRASCANU. Eu ieșam dat un certificat foarte bun, i-am spus că-l cunosc ca pe un om cu concepții moderate, îl socotesc o minte luminată, îl socotesc monarhist, îl socotesc un om incapabil de acte extreme și din acest punct de vedere, îl văd ca un foarte bun element de guvernare. Iată ce am răspuns eu și ce portre i-am făcut eu, înaintea favorabil din toate punctele de vedere lui NEGEL la întrebările sale. NEGEL mi-a răspuns că este foarte mulțumit de relatiile pe care le dădeam eu, fiindcă mi-a accentuat acest lucru, LUCRETIU PATRASCANU, poate să fie o formulă politică necesară la momentul dat și momentul dat este criza constituțională care era guvernul GROZA. Iată prin urmare ce-am discutat.

Procurorul: Să arate martorul ce a discutat cu PATRASCANU după întoarcerea delegației guvernamentale dela Moscova?

TATARASCU: Ja, după întoarcerea delegației noastre dela Moscova din care am făcut parte, am discutat cu PATRASCANU cum am discutat cu toți colegii din guvern, le-am făcut o dare de seamă firește după ce le-am comunicat impresiile mele dela Moscova, asupra crizei constituționale, care firește am discutat aceasta și acolo și i-am spus lui PATRASCANU părerea mea și după cele discutate și le-am discutat cu toți factorii de conducere dela cel mai de sus până la cel care era mai puțin important și am plecat cu impresia cu noi forțe că nu este nimic și nimeni care să poată să cîntească din loc guvernul Dr. PETRU GROZA. PATRASCANU a luat act de această rezignare eu am dat detaliu în legătură cu conversațiile făcute acolo, înas a adăugat că el totuși continuă să rămână o formulă de rezervă, pe care însăși sovietele vor fi foarte mulțumite să le găsească la un moment dat. Iată pe cite mai amintesc eu.

Procurorul: Care a fost scopul urmărit în această discuție pe tema crizei dintre guvern și rege, scopul?

TATARASCU: Este evident că din partea lui PATRASCANU nu ținea să discute cu mine și ținea să tatoneze terenul ca să vadă dacă concepțiile mele l-ar sprijini în cazul în care el ar fi formula necesară pentru înlocuirea guvernului. Aceasta a fost după pă-

rerea mea scopul conversațiilor pe care le avea PATRASCANU Y cu mine în chestiunea aceasta.

Procurorul: Să arate martorul ce fel de acord a stabilit cu PATRASCANU împotriva guvernului și regimului din țara noastră?

TATARASCU: Da, lucrul trebuie să lămurit aici. Primele mele contacte și raporturi cu PATRASCANU au dus la atitudinea comună în chestiunea actelor din guvern, chestiunea legilor care se prezentau înaintea lui guvernului. Am făcut un pas mai departe, un pas înainte cu prilejul Conferinței de pace de la Paris, unde prezidam comisiunea ministerială care reprezenta țara la acea conferință și PATRASCANU era membru al acestei delegații am avut și acolo la Paris diferite contacte cu PATRASCANU pe cât ne permitea lucrările noastre de la conferința de pace. Cu prilejul acestuia am avut și prietenul meu și purtătorul meu de cuvânt în chestiunea aceasta FRASCOVICI, care a avut contacte cu PATRASCANU în vremea aceea am hotărât dat fiind situația externă și situația internă din țară să facem un pas mai departe, și să luăm în considerare o criză de guvern care ar trebui să ducă la înlocuirea guvernului și o criză de regim, care ar trebui să ducă la înlocuirea regimului. Aceasta a fost clar.

Procurorul: Să arate martorul ce plan de acțiune a stabilit cu PATRASCANU în cadrul unui acord pentru răsturnarea guvernului?

TATARASCU: În discuțiile principale și la început sporadice pe care le-am avut la Paris am hotărât ca înapoiași în țară - cum era și firesc să-l sesizăm pe rege - de această intenție, de acest fel nou de a vedea situația internă în țară și apoi de a trece la organizarea faptelor care trebuiau să ne ducă la o criză de guvern și din criză de guvern la o criză de regim. Prin urmare la Paris am luat o hotărâre principală care trebuia realizată la întoarcerea noastră în țară. Tot la Paris cu prilejul discuțiilor fragmentare dar totuși aveau o continuitate, am hotărât ca odată întorși în țară înainte să luăm contact cu fostul rege dar în același timp să luăm contact cu reprezentanții comisiei aliate de control generalul SUSAIKOV, fără de asentimentul căruia, orice acțiune care lua în considerare criza de guvern, fără asentimentul căruia nu putea să mai aibă nici un fel de șanse de succes, am fost de acord cu toții în această privință și ne-am întors în țară. Iată prin urmare care ne-a fost planul și care ne era hotărârea noastră după ce ne întoarcem.

Procurorul: După întoarcerea în țară ce acțiuni ați întreprins împreună cu PATRASCANU în vederea îndeplinirii planului pentru



răsturnarea guvernului?

TATARASCU: După ce ne-am întors în țară, am trecut la executarea acestui plan inițial stabilit teoretic la Paris, personal am luat contact cu fostul rege, personal am luat contact cu Generalul SUSAI-COV. Fostul rege cum era firesc era foarte satisfăcut de această acțiune a noastră pentru că el nu vedea și nu trăia decât pentru o singură idee în vremea aceea, cum să ajungă sau cum să facă și ce mijloace să întrebuințeze pentru ca să se ajungă la o criză de guvern, care trebuia să ducă la o criză de regim, era satisfăcut și spunea, așteptați, aveți tot concursul și al tot concursul meu în ceea ce privește hotărîrea aceasta. Am avut o lungă foarte lungă conversațiune cu Președintele SUSAI-COV reprezentantul Comisiei Aliate de Control, - nu interesează curtea amănunte asupra și detalii despre alte chestiuni discutate - firește i-am făcut o amplă expunere a situației externe așa cum o văzusem la Paris, dar ce interesează onorata Curte, discuția asupra faptului cînd am vrut să văd de la Generalul SUSAI-COV cum vede el posibilitatea unei schimbări de guvern, răspunsul a fost foarte precis. Generalul SUSAI-COV spunea că în acel moment că nu există o altă formulă de guvern decât formula guvernului Dr. GORZA și că datoria tuturor este să întărim acest guvern, să-l consolidăm sub toate înfățișările și sub nici o formă să nu încercăm să elăbim această poziție dîndu-mi să înțeleg că structura actuală a guvernului și a regimului nu este loc de nici o schimbare, a fost foarte precis. Firește că am luat act de această declarație și m-am grăbit să i-o comunic fostului rege, arătîndu-i ca o concluzie, că după părerea mea am tras consecințe că atîta vreme cît există situația de drept a Romîniei, a Comisiei Aliate de Control, este exclus să ne gîndim la o criză de de guvern, cu atît mai puțin la o criză de regim și că pentru a lua în considerare o criză de guvern și prin urmare o criză de regim trebuie așteptat tratatul de pace și ratificarea acestui tratat care va schimba situația juridică a țării. Firește că această comunicare de data aceea nu l-a satisfăcut pe rege, dar a luat măsuri, i-am comunicat acest lucru și lui PATRASCANU și l-am rugat pe PATRASCANU să-l vadă și el pe Generalul SUSAI-COV pentru ca să se convingă personal de sentimentele și mentalitatea politică a lui SUSAI-COV. După cîte îmi aduc aminte știu că PATRASCANU a făcut acest lucru, ne-am întîlnit după aceea și mi-a confirmat concluziile la care am ajuns eu în conversațiile cu Generalul SUSAI-COV, că rezultatele intervenției noastre pe lângă Generalul SUSAI-COV sunt negative, concluzie la care am ajuns eu discutînd cu PATRASCANU i-am comunicat că atîta vreme cît suntem în situația politică de azi



trebuie să abandonăm orice fel de gând de a face ocazional o criză de guvern care să ducă la criza de regim, cerându-i lui PATRASCANU răspuns că recunoaște lucrul acesta, dar că el crede că mai sunt și alte posibilități și mai sunt și alte soluții decât soluția aceasta. Am plecat cu această impresie din această discuție că LUCREȚIU PATRASCANU impresie care mi-a fost întărită și ulterior de alte fapte, că LUCREȚIU PATRASCANU în afară de linia colaborării mele politice în afară de acțiunea<sup>linia</sup> mele politice la care el colabora, avea și o altă linie a lui personală care-și avea tactica lui, evoluțiunii ei, țelurile și scopurile ei și care nu făceau decât să întilnească linia mea, fără să mă lovească. Prin urmare faptul este în orice caz acțiunea este că proiectul nostru elaborat la Paris nu a putut fi materializat în țară, din pricina acestei atitudini a Comisiei Aliate de Control și planurile noastre în legătură cu acest proiect au eșuat și s-a terminat cu acest proiect care trebuia să ne ducă la o criză de regim printr-o criză de guvern.

Procurorul: Să arate martorul în cadrul acestui proiect de răspuns pe care l-au stabilit în discuții la Paris cu FRANASOVICI și PATRASCANU acolo la Paris, cu cine au mai avut discuții și sprijinul cui l-au cerut ?

TATARASCU: Exact, trebuie să mărturisesc - după cum am spus sunt pe drumul mării spovedanii - chiar când atitudinile mele erau șovine, chestiunea aceasta am discutat-o cu unul dintre oamenii cei mai puternici și mai calificați, spun acest cuvânt da, din vremea aceea, cu ministrul reprezentant al Nord-Americii la Conferința Păcii, BYRNES, care era ministru de stat, era ministru de externe al Nord-Americii și în calitate aceasta a prezidat conferința păcii, unde am lucrat noi, am avut o foarte lungă conferință cu BYRNES - am fost vorba de lucruri care nu interesează onorate curte, - dar îl interesa ce spuneam eu dar am avut o conferință relativ la țara noastră, la politica noastră internă. Noi am așezat poziția pe care o am eu cu partidul meu în cadrul guvernului poziția de moderație, de a concilia cu forțele extreme și a face o politică de conservare și am spus că este posibil ca fluctuațiile vieții politice să ne ducă la o acțiune care se va solda cu o criză de guvern, prin urmare de planurile acestor ale mele ale noastre, și poate că o criză de regim - i-am vorbit lui BYRNES. BYRNES s-a grăbit - trebuie să o mărturisesc fără nici un fel de rezervă, să-mi spună că punctul acesta de vedere al nostru este văzut cu simpatie de guvernul Nord-American și că dacă va fi nevoie ne va da tot

sprrijinul și ne va da tot sprrijinul pentru susținerea acțiunii noastre politice. Iată prin urmare cu cine am mai discutat despre această chestiune la Paris. Pot să adaug că în trecut am mai discutat pe aceeași linie de informație generală și cu alți reprezentanți ai state prietene, de pildă, am avut lungi discuții cu MASARIK Ministrul Cehoslovaciei în guvernul de atunci delegat la conferința de pace și cu care aveam raporturi personale și prietenești, am discutat pe larg, am mai discutat cu președintele Franței BIDAULT același lucru, însă mai puțin fragmentar însă nu atât de puternic și atât de intens cum am discutat cu BYRNES și cu alți reprezentanți străini, dar nu le-am dat informații ample și complete așa cum le-am dat ministrului BYRNES.

Procurorul: Să arate martorul ce alte acțiuni a întreprins împreună cu acuzatul PATRASCANU după eguarea planului din 1946, pentru să-și atingă scopul totuși, obiectul urmărit răsturnării guvernului ce alte acțiuni au întreprins?

TATARAGU: După eguarea proiectelor noastre în împrejurările în care le-am amintit, pentru mine era clar că până ce în România nu-și va schimba statutul juridic nu este locul de a întreprinde o altă acțiune și am fost cu toții de acord, împreună cu fostul rege ca să luăm în considerare această situație. Prin urmare trebuia agitat tratatul de pace și ratificarea lui pentru a lua în considerare un alt fapt și o altă serie de fapte care trebuia să ne ducă la același rezultat. Cu prilejul acelei de a doua noastră călătorie la Paris făcută pentru a semna tratatul de pace, am avut din nou contact cu PATRASCANU și cu FRANASOVICI și de data aceasta le-am spus eu că am avut o situație grea în țară, nu interesează curtea, dar totuși trebuie în trecut să vorbesc de ele, greutățile cu propriul meu partid, despre diferite chestiuni, chestiunea aceasta a schimbării guvernului care trebuia să ducă la o schimbare de regim, devenise actuală și din punctul meu de vedere, al partidului meu și atunci am elaborat un alt plan care trebuia să ne aducă după întoarcerea noastră din țară la același rezultat. Planul acesta comporta o acțiune la care am renunțat în faza proiectului. Dat fiind dificultățile - era vorba de un lokot general - ne gindeam chiar la o încetare de lucruri, ca să răspundem la unele agitații care ni se pare nouă că se făceau pe vremea aceea și care da puțința regelui să justifice acțiunile lui și inițiativa lui de a schimba guvernul, aceasta pedesparte, - mă grăbesc să spun că la acest prim proiect care prevedea un lokot general, am renunțat foarte repede, îndată ce mi-am dat socoteala că muncitorii erau la spatele guvernului. Un alt sector din planul nostru, reprezenta dispo



cărea forței guvernamentale, prin urmare în proiectul nostru prevedea un plan de dislocare a solidarității guvernului. Un alt sector din planul nostru, prevedea dislocarea forțelor parlamentare din guvern, prin urmare dislocarea solidarității guvernamentale, dislocarea solidarității forțelor parlamentare și mai cuprindea planul nostru un program de discuții, cu reprezentanții diferitelor țări aliate, e vorba de anglo-americani, a căror sprijin l-am fi cerut mai ales în cazul dacă ar fi avut șanse de succes formula noastră, sprijin pe diferite situații financiare și economice, care să ne fie destinate nouă. Iată care a fost scopul odată ce ne-am întors în țară și ne-am întors în țară foarte curînd, am trebuit la realizarea acestui plan. Ca de obicei am luat contact cu fostul rege, ca să-l punem în curent cu ceia ce am avut aici stabilit. Aici am avut cu un rol foarte important, am convocat pe toți șefii mei de organizare și le-am cerut ca să ia contact cu reprezentanții parlamentului pe deoparte și cu reprezentanții prietenii noștri din toate județele, pentru a avea o atmosferă de încredere față de noi. După acest prim pas în intervalul acesta, trebuie să spun, LUCRETIU PATRASCANU lucra și-și luase sarcina să lucreze pentru a avea de partea noastră miniștrii foști socialiști din guvern. Și informațiile pe care le aveam dela el, erau din informațiile datoare de cele mai bune nădejdi, că unul cel puțin din foștii miniștri socialiști, se vor grăbi să ia în brațe această nouă acțiune. Concomitent am avut contacte și cu reprezentanții anglo-americani care firește în chestiunea aceasta, erau totdeauna foarte gata să sprijine toate inițiativele de oriunde ar veni, mai ales venită dela mine și dela noi, și lucru mi se părea pe deplin studiat. LUCRETIU PATRASCANU spunîndu-mi că o bună parte din foștii miniștri socialiști vor merge cu noi, fructul este cîștigat, trebuie să ne grăbim și atunci am convocat din nou pe șefii mei de organizare, am elaborat un memoriu politic, bine cunoscut, și asupra căruiu socotesc inutil să mai stăruiesc în fața onoratei Curții, în care am făcut o expunere critică a multor din actele din guvernul nostru și care trebuia să fie punctul de plecare al întregii acțiuni. Am făcut acest act, am făcut acest memoriu și l-am înaintat cui de drept, guvernului, parlamentului, regelui. A doua zi după prezentarea memoriului, am convocat la mine pe cel mai calificat reprezentant al miniștrilor comuniști, socialiști, foști din guvern, pe ȘTEFAN VOITEC, restific socialiști despre care mi se spusese că sunt gata să ia în brațe punctul de vedere al nostru. Spre marea mea surprindere, ȘTEFAN VOITEC mi-a spus, că atît el cît și toți ceilalți miniștrii din guvern, formează bloc în jurul guvernului PETRU GROZA - prieteneste, fiindcă aveam raporturi prietenesti cu ȘTEFAN VOITEC - mi-a spus că am face o greșală și că PATRASCANU și ceilalți au făcut o greșală că o acțiune de felul acesta, nu poate duce la



nici un rezultat și că în orice caz, ei sunt contra acestei acțiuni și sunt pentru a susține guvernul. Firește că a fost din punct de vedere al planurilor și proiectelor noastre, a fost răspunsul lui ȘTEFAN VOITEC, un răspuns dublu. O altă conversație care a urmat aceiași acțiune informativă, avută cu prietenul meu, din partidul lui GROZA, GHEORGHE ȘEABU, care mi-a dat același rezultat, nimeni din partidul lui GROZA nu se gîndește să-l părăsească și toți sunt în bloc pentru a susține punctul de vedere al partidului GROZA, prin urmare din punct de vedere al acțiunii de sfărîmarea solidarității guvernului, ajunsesem la concluzia că planul nostru a eșuat. Rămînea parlamentul, unde personal mi făcusem oarecari iluzii, mi se spusese că sunt curente posibile, guvernul este pentru anumite concesii și că pentru acțiune de moderație așa cum înțelegeam noi, eu și cu PATRASCANU că va fi întîmpinată cu toate mult succes și cu entuziasm, așa mi se spusese că acestea erau informații, pe care le aveam. A fost doar suficient ca după 48 de ore, să mă facă să mă conving că toate aceste realități cum le luam noi nu erau decît iluzii și că dinpovîră memoriul meu nu a făcut decît să întărească, majoritatea care stătea la spatele lui GROZA și nici decum să ocileze. Am făcut firește, eu am scoaterecare experiență în privința asta, veche de bătrînețe, am făcut oarecari tatonări înăuntrul parlamentului și am putut să-mi dau seama că efectiv blocul guvernului nu era amenințat de nici o figură <sup>an</sup> că în afara de cei 70 reprezentanți ai partidului meu și nici/altii reprezentanți politici ai altor partide, n-ar fi urmat drumul cel nou pe care-l trăgeam noi, prin acțiunea pe care o întreprinsesem. M-am dus personal la camera la adunarea deputaților - în ceasul acesta nu am nici o reticență - unde am fost primit foarte rece, în același timp și dr. PETRU GROZA care avea un proiect de depus la Cameră a venit și a fost întîmpinat cu urale, erau suficiente aceste două manifestări, care să ne arate drumul înfrîngerii acțiunii noastre, al planului meu și a planurilor noastre, prin urmare acțiunea înăuntrul guvernului, pentru sfărîmarea solidarității guvernului a eșuat. Acțiunea pentru sfărîmarea solidarității parlamentare a eșuat, prin urmare întreg programul pe care l-am elaborat pentru a merge la o criză de guvern și o criză de regim, a eșuat. Nu mai rămînea decît să trag consecințele, personal înțelegem să mi le trag, vreau să demisionez și să-mi trag toate consecințele. Am fost împiedicat de anumite considerațiuni superioare, am rămas mai departe ca un învins și să duc mai departe umbra unui învins în această luptă. Iată prin urmare cum a evoluat și iată cum a eșuat acțiunea noastră. Ca să fiu mai complet, mai departe trebuie să adaug

că cel care nu s-a dezarmat deloc era fostul rege, care m-a chemat câteva zile mai târziu să-mi spună că el are la dispoziția mea guvernul așa cum înțeleg să-l formez și dizolvarea parlamentului. I-am spus

foarte frâng și foarte brutal "am mai trecut prin încercările unei orize în 1945 și sunt unul care cunosc foarte tainele ei, o criză de guvern astăzi, când parlamentul este bloc la spatele guvernului, i-am și spus, că este un act de demență, așa cum se prezintă, după ce am văzut, că guvernul este bloc și parlamentul este bloc și i-am spus că dizolvarea parlamentului chiar în concepția noastră burgheză, înseamnă o lovitură de stat, pe care nimeni nu poate s-o accepte, la care regele mi-a spus că fusese îndrumat și sfătuit de către Legația Britanică.". Voi spune că o simplă digresiune, care nu este în legătură cu ce discutăm, dar are importanța ei venită dela mine, multe sunt indemnurile care n-au avut ființă și multe sunt fâgăduelile și multe sunt inițiativele luate de către politica anglo-americană, pentru a induce în eroare factorii politici ai țării noastre, dela 1945 până la 1947 când eu am avut răspunderea politică s-ar face o carte întreagă de aceste indemnuri, aceste inițiative de aceste așiftări spre altă politică și poate că est vremea, numai sunt în curent cu situația de astăzi, ca ea să fie făcută. Prin armare închid paranteza, regele era sfătuit de către americani ca să nu cedeze și i-am spus regelui, fostului rege întrebă pe americani, dacă fac intervenție militară, pentru acest guvern. Știam că pune pe linie moarte, s-a dus și a întrebat. Răspunsul a fost că nu poate fi vorba de intervenție militară, ci numai de sprijin diplomatic și de sprijin economic și i-am spus că cu acest îndoit sprijin nu se poate atăpini situația în vremea aceea, și a renunțat și regele la planurile lui. Iată cum a eșuat și acest plan și care a fost ultimul lui rezultat. Trebuie să termin cu această mică expunere a acestui plan, spunind că am vrut să mă conving cu acest prilej că pozițiile guvernului din vremea aceea erau de nezdruincinat și erau invincibile, că erau susținute ca de un zid de toate clasele muncitoare din țară, că avea la spatele său blocul neîntinat al partidelor politice și că nu era putere ca să-l poată distruge. Iată care a fost ultima concluzie a acestei bătălii pierdute.

Procurorul: Dacă mai are ceva de adăugat martorul privitor la dispozițiile avute cu PATRASCANU, la proiectul de acțiune întreprins împreună.

TATARASCU: Mai mult decât atât, nu.

DEPOZITIILE MARTORILOR RUPENIAN EMANOIL, de 37 de ani, avocat.

Președ: Vei fi ascultat ca martor în procesul lui PATRASCANU. Îl cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

RUPENIAN: Da.

Președ: Să arate martorul când și în ce împrejurări l-a cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU?

RUPENIAN: L-am cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU în februarie sau martie 1944 la TOROSIAN, acolo în urma unei convorbiri pe care am avut-o cu TOROSIAN care m-a întrebat dacă accept să ajut și să iau parte în măsura în care mi se va cere la mișcarea de eliberare, care se ducea. La răspunsul meu afirmativ, mi s-a făcut cunoștință cu LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: I-a făcut vreun serviciu lui PATRASCANU martorul, înainte de 23 Aug. 1944?

RUPENIAN: Da. Am executat însărcinările pe care le-am primit în cadrul acestei activități pe care eu le-am spus, eram tehnicul lui. Însărcinările au constat din a preda și a aduce corespondență, plicuri, memorii. Din ce-mi aduc aminte am predat un plic la Inspectoratul Jandarmeriei gralului TON, am predat un memoriu lui SRAIER, am adus un plic de la un magazin de încălțăminte de pe lipșani, care îi era adresat lui PATRASCANU, am făcut câteva drumuri și i-am dus tov. VOITEC niște însemnări și am primit la un moment dat însărcinarea să-l conduc pe RALEA în locuința din Arșenească unde urma să aibă loc o constituire, care însă nu a mai avut loc, deoarece am fost urmărit și nu am putut să conduc.

Procurorul: După 23 August 1944, ce relații ai avut cu LUCRETIU PATRASCANU?

RUPENIAN: După 23 Aug. am fost directorul lui de cabinet.

Procurorul: Cum ai ajuns directorul de cabinet?

RUPENIAN: Probabil că mulțumit de felul de cum m-am așezat de îndatoririle pe care mi le-a dat, înainte de 23 Aug. 1944 m-a numit în această funcțiune.

Procurorul: Cât timp ai fost director de cabinet?

RUPENIAN: Până în toamna anului 1947.

Procurorul: În timpul acesta cât ai funcționat ca director de cabinet a lui LUCRETIU PATRASCANU, arată care erau legăturile lui L. PATRASCANU cu palatul?

RUPENIAN: Erau legăturile obișnuite, dar în afara vizitelor pe care le făcea la Palat în cadrul ceremoniilor și în cadrul zilelor fixate de protocol, știu că deseori se întâmpla să solicite prin mine - care la rândul meu mă adresam lui NEGEL - audiențe la



Palat.

Procurorul: Se acordau aceste audiențe?

RUPENIAN: Da, de regulă se acordau. Pe urmă știu că a început să vină pe la minister și WIGEL. Când raporturile între el și rege au devenit mai strinse, știu că a început să fie chemat la masă și aceasta nu în cadrul unui banchet oficial. Așadar n-am putea să vă dau, însă din acestea se poate desprinde faptul că PATRASCANU avea acces la palat.

Procurorul: LUCREȚIU PATRASCANU avea întâlniri la Min. de Justiție cu anumite persoane, cunoscute dintre reprezentanții partidelor burgheze. Arătați-ne despre aceste întâlniri.

RUPENIAN: În general a avut întâlniri cu majoritatea membrilor care erau în guvern și care erau reprezentanții partidelor istorice și în afară de asta, cum ar fi cu MANIU, cu BRATIANU, ROMNICRANU și HATIEGANU, care veneau foarte des la minister într-un timp.

Procurorul: BRATIANU venea la Min. de Justiție?

RUPENIAN: A fost BRATIANU, a fost odată. Tin minte și MANIU la fel.

Procurorul: VISCOIANU a fost?

RUPENIAN: Da, a fost, VISCOIANU, a fost, POTINO a fost BURDUGRA, el venea foarte dese ori.

Procurorul: Pe XENOPOL l-ai văzut venind la Min. de Justiție, că se întâlnească cu PATRASCANU?

RUPENIAN: XENOPOL a venit de câteva ori la Min. de Justiție.

Procurorul: Dar SABIN MANUILA a fost vreo dată la Min. de Justiție.

RUPENIAN: SABIN MANUILA știu că a cerut o audiență odată. Mi s-a comunicat și eu am comunicat mai departe lui PATRASCANU, i s-a fixat audiență însă probabil că a venit în lipsa mea, deoarece eu nu-l cunosc.

Procurorul: Are cunoștință martorul despre ceia se discuta între aceștia și PATRASCANU care aveau întâlniri acolo.

RUPENIAN: Nu, pentru că de regulă, întâlnirile acestora aveau un caracter confidențial, nu lua parte nimeni la ele, dacă se întâmpla rareori nu intram decât când eram chemat, în orice caz aveau un caracter confidențial, de câte mai multe ori se duceau în cabinetul său mic, de lângă cabinetul propriu zis.

Procurorul: Erau conversații scurte sau durau mult timp?

RUPENIAN: Aceste audiențe nu aveau durata audiențelor

obliguite, ele ținând uneori o jumătate de oră, alte date cite o oră.

Procurorul: Ai dă cunoștința dacă PATRASCANU, a avut la Min. de Justiție, întâlniri cu persoane care erau străine?

RUFENIAN: Îmi amintesc că a fost vizitat de un ziarist și o siaristă americană, de un civil care vorbea bine românește și de doi ofițeri americani, dintre care unul știu că era gelonist. Apoi a fost vizitat de un grup de ofițeri dela Misiunea Britanică, sau dela Misiunea Americană, care au făcut 4-5 vizite și a venit și RENE DOGE care era secretar al Legației Elvețiene.

Procurorul: Ai dă cunoștința dacă LUCRETIU PATRASCANU se întâlnea cu diferite persoane dintre acestea, care reprezentau fostele partide burgheze în afara ministerului?

RUFENIAN: În afara ministerului, știu că a fost odată la LEUCUTIA și odată la Externe la POGONEANU.

Procurorul: Ți-a cerut PATRASCANU vreodată să-i pui la dispoziție apartamentul sau camera dale?



Procurorul: Ai cunoștința despre legăturile lui LUCRETIU PATRASCANU cu cercurile din Apus?

RUPENIAN: Despre asta nu am cunoștință, însă cunosc relațiile pe care le avea cu unii din reprezentanții noștri din străinătate. Șa de exemplu cu TOROSIAN în timpul când se afla la Paris, în calitate de consul general, PATRASCANU întreținea corespondența cu aceștia, trimițând și primind scrisori în general prin aviatorii care făceau ruta București-Paris și în special prin MAX MANOLESCU, BAZU CANTACUZINO și alții, pe care i-am uitat.

Procurorul: De unde știi dta că PATRASCANU trimitea scrisori prin aviatori lui TOROSIAN?

RUPENIAN: Știu acest lucru pentru faptul că veneau la mine la cabinet și îmi cereau audiență la PATRASCANU. De asemenea chiar eu personal i-am dus o corespondență lui MAX MANOLESCU, i-am dus acasă un plic să-l predă lui TOROSIAN. Altă dată am fost la aeroport și am predat un plic unui aviator pe carem-l cunosc. Și când veneau îmi spuneau că au adus scrisori de la TOROSIAN și atunci le înleaneau audiența ca să poată să le predă.

Procurorul: În perioada când dta ai fost director de cabinet la PATRASCANU, ai cunoștință în ce fel apăra el în justiție elemente dughmnoase.

RUPENIAN: Erau eventual atitudinea pe care o avea cu privirea legii sabotajului.

Procurorul: Cu grațierea nu știi dta ceva?

RUPENIAN: Cu grațierile în legătură cu legea sabotajului, în toate grațierile căuta transformări de pedepse, de punerea în libertate prin amenzi, lucru care se făcea în mod foarte curent. Țin minte că spunea, că este mai cîștigat statul dacă încasează amenzi de la negustori, decît dacă-î bagă în închisoare și aceasta este chiar mai năsturator pentru ei.

Procurorul: În legătură cu un prinsonal de război, cu numele de DANULESCU, ai da cunoștință de vreo activitate, de vreun act al lui PATRASCANU?

RUPENIAN: Știu de o petiție, pe care a făcut-o soția lui DANULESCU prin care solicita ca anumite bunuri care fuseseră confiscate, ca fiind ale lui DANULESCU să fie scoase de sub sechestru și să-î fie redată, deoarece sînt proprietate personală a petiționarei, care a fost rezolvată și trimisă la Parchet, pentru a-î se da curs. Mai știu de o intervenție tot în legătură cu DANULESCU, propriu zis nu a fost o intervenție, din ce știu eu, știu că s-a interesat ANTON RATIU care a venit la Minister și l-a întrebat pe PATRASCANU, dacă DANULESCU sa se prezinte la proces sau nu, că mi se pare că se ascunsese, fugise și PATRASCANU i-a spus lui RATIU, că mai bine să nu se prezinte, să



se judece în lipsă.

Procurorul: În legătură cu un criminal de război CIOBANU cunoști dta ceva, din actele lui?

RUPENIAN: Știu că soția, era un maior CIOBANU, a venit de câteva ori în audiență la PATRASCANU, în timpul când urma să se judece procesul, probabil încercând să obțină uşurarea situației acestuia. În orice caz știu, în ultima oară când s-a prezentat aceasta a solicitat o audiență foarte scurtă, numai de un minut ca să-i mulțumească.

Procurorul: Pentru ce să-i mulțumească?

RUPENIAN: Probabil pentru sprijinul pe care i l-a acordat pentru cele solicitate în legătură cu soțul ei ca să-i facă situația mai ușoară. Eu n-am asistat la discuție, asta doar scapul era despre soțul dînsii.

Procurorul: În perioada cît dta ai fost director de cabinet ai cunoștință de caracterizările în legătură cu magistrații din timpul acela, care se predau lui PATRASCANU și de atitudinea lui față de acest material?

RUPENIAN: Îmi aduc aminte de o împrejurare era vorba înainte de prima reformă în magistratură în 1945 cînd s-a trimis de către organizațiile de partid din țară, notițe, referințe și referate în legătură cu atitudinea și calificările magistraților în general, aceia care atitudine și care fuseseră dupămoase și împotriva regimului de după 23 August și aceste calificări cari fuseseră adunate și trimise de unul dintre secreterii generali din epoca aceea OLTEANU, care i le-a predat înainte de efectuarea reformei cu întreg dosarul lui PATRASCANU, ca material pe care să-l aibe în vedere cu ocazia reformei pe care vrea s-o facă. Și cu întimplător fiind în cabinet și lucrînd, PATRASCANU cîștînd un dosar în sertarul biroului a dat peste acest dosar, pe care l-a scos, s-a întrebat ce conține la care am răspuns negativ, după care PATRASCANU mi-a spus că sunt informații trimise de partid, în legătură cu magistrații și că trei sferturi e plin numai de prostii.

Procurorul: Cînd PATRASCANU a ținut discursurile acelea din Ardeal, dta l-ai însoțit?

RUPENIAN: Da. Asta a fost cu ocazia instalării magistraturii în Ardeal, tot în 1945. L-am însoțit cu secretarul general FOLLOPOL și a mai fost atunci soția lui și niște cunoștințe de ale lui HARI BRAUNER și LENA CONSTANEA, l-au însoțit și acest drum. Și atunci a fost discursul acela dela Cluj.

Procurorul: Cînd ai aflat de planul de fugă pe care și

l-a făcut PATRASCANU și cu ce prilej?

RUPENIAN: Asta am aflat în trei ocazii diferite și dela persoane diferite. Prima oară mi-a spus despre asta în 1946 NICOLAE BETA. În acel timp eu mă aflam cu soția la sanatoriul Bucegi și venisem în plimbare pînă la Sinaia, unde a-am intîlnit întîmplător pe stradă cu BETA, care mi-a propus săluăm masa împreună, am acceptat. În timpul mesei el s-a retras într-un colț cu mine și cu un aer foarte misterios, s-a apropiat de mine și m-a întrebat dacă știu cumva că PATRASCANU vrea să fugă și că în scopul asta are pregătit un avion. Menționez că atunci BETA era în stare de ebrietate. Eu i-am spus că nu știu nimica, mie nu mi-a trecut atunci prin prind să dau vreo crezare și am pus toată povestea asta pe socoteala unui om care nu știe ce spune. Nici n-am mai discutat niciodată cu BETA în legătura cu asta, cu toate că după aceea l-am văzut pe BETA de atîtea ori și în minister și în alte împrejurări.

A doua oară mi s-a întîmplat să aud despre asta în 1947 dela ANTON RATIU, eu fusesem la el trimis de PATRASCANU, atuncia nu mai eram în cabinet, plecasem din minister, însă mă rugase să-i fac un serviciu, să mă interesez la el pentru a afla pentru ce a fost arestat DUTESCU. Acesta mi-a dat relațiile pe care le cunoștea, iar discuția a avut loc în baie, la RATIU, pentru că acolo erau persoane străine și eu nu am vrut să discut toate lucrurile astea față de străini. Și după ce mi-a dat relațiile astea m-a întrebat dacă nu cumva eu știu de planul de fugă a lui PATRASCANU și ~~am~~ la răspunsul meu negativ, atunci a avut un gest de reticență, lăsînd impresia că i-a părut rău că a scăpat acest lucru, pentru că probabil el bănuia că eu sunt în legătură și cunosc lucrurile acestea. N-a mai spus nimic și nici eu nu am mai întrebat.

Și a treia oară am aflat despre aceste proiecte dela TOROSIAN pela sfîrșitul lunii Martie 1948, cînd eu mă dușesem la TOROSIAN în mod special ca să discutăm, asta era imediat, asta era imediat după demascarea lui PATRASCANU, eu plecasem din minister și lucram în atelier. Am fost surprins nu mă așteptam la această situație. Și m-am dus atunci din curiozitate să discut, să lămuresc cum a ajuns în situația asta PATRASCANU. Și printre altele după ce am avut discuția asta, TOROSIAN mi-a spus că PATRASCANU din cauza situației create îi este teamă de consecințe și că este hotărît să fugă din țară și dacă face asta în orice caz nu o să plece singur, ci însoțit de grupul din care face parte și TATARASCU. Astea sunt toate împrejurările în care eu am auzit despre chestiile astea.

Procurorul: Are cunoștință martorul de faptul că PATRASCAN făcea trafic de valută?

RUPENIAN: Știau asta pentru că personal s-a făcut să iau parte la acest lucru în 1947 înainte de Conferința de la Bruxelles, proprietarul casei în care locuiam, care avea un comerț bancar, m-a rugat să-l intrăb pe PATRASCANU dacă nu vrea să-l ducă în străinătate niște valute și aur pe care trebuia să le prădea lui TOROSIAN care se afla la Paris. Eu l-am întrebat și la răspunsul lui afirmativ, cu o zi înainte de a pleca, am luat un săculeț care conținea aur și un plic niște dolari și franci elvețieni, nu știu că nu m-am uitat, pe care i-am dus acasă la PATRASCANU, săculeț care în fața mea l-a pus în valiză.

Procurorul: Ai făcut dta vreodată schimb de monezi de aur pentru PATRASCANU?

RUPENIAN: Da, acest lucru s-a întâmplat prin decembrie 1946 începutul anului 1947. Eram la minister și am fost chemat la Președ. Cons. de Miniștri unde era un consiliu de miniștri și m-a primit PATRASCANU, într-un cabinet mic, unde mi-a spus că, chiar în ședința aceea s-a hotărât la propunerea ministrului de finanțe să se mai pună în circulație o cantitate, de un milion de monezi de aur și deocă lucrul se întâmplă și trebuia să se întâmple fiindcă se luase acea hotărâre în consiliu, atunci prețul monezilor ar fi scăzut și ar fi vrut să profite de această ocazie ca vânzând o cantitate de monezi înainte de a scădea și ulterior să poată să recupereze o cantitate mai mare. Mi-a dat cheia de acasă spunându-mi că găsesc aceste monezi se găsesc într-un scrin îngropat în perete, în birou într-o mică cutiuță de metal și mi-a spus că să iau toate monezile românești comemorative pe care le găsesc și să le dau la schimb în cursul aceleiași zile înainte de a se fi afla despre hotărârea luată de emiterea de noi cantități de monezi să poată să fac acest schimb în condițiunile cele mai bune. Eu am executat această operațiune am luat monezile și le-am dus lui BOGOSIAN, eu nu știu cui să le dau și era lucrul cel mai simplu să le dau omului care se ocupa cu acest lucru, i le-am dat lui BOGOSIAN și l-am rugat să facă cum știe că să le vândă imediat și chiar a vândut o parte atunci o parte în cursul după amiezii le-a lichidat. PATRASCANU mi-a spus să țin suma de bani rezultați din vânzarea la mine până când o să-mi spună când să-i cer lui BOGOSIAN să le recupereze, să le ia la loc. Operațiunea însă nu s-a făcut nu știu ce s-a întâmplat că nu s-au mai emis monezi și pe urmă când a recuperat cantitatea recuperată o cantitate mult mai mică decît a dat în schimb.



Procurorul: BOGOSIAN al cărui aur a fost transportat în străinătate unde se află?

RUPENIAN: BOGOSIAN este în străinătate exact cred că este în Siria, însă nu știu exact, știu că a fugit în 1948, adică a plecat și pe urmă nu s-a mai reintors.

Procuror: Tov. Președinte, vă rog să-mi permiteți ca să citesc o decarație dată de acuzatul LUCRETIU PATRASCANU în cursul cercetărilor, dată în legătură cu problema aceasta a valutelor. În orice caz el arată aici că a mințit mai înainte și atunci rovine, a mințit în ce privește atât schimbul în ce privește valuta și monezile de aur schimb făcut prin TOROSIAN sau prin RUPENIAN, prin LENA CONȘTANTE. Tot așa de clar că le-am ascuns deși am fost întrebat de mai multe ori concret și anume dacă am schimbat valută prin TOROSIAN am răspuns incomplet. Tot așa am fost întrebat dacă am făcut schimb prin RUPENIAN am negat totul, tot acest lucru, tot așa am fost întrebat dacă am făcut asemenea schimb prin LENA CONȘTANTE sau prin tatăl ei, am negat că am făcut prin LENA CONȘTANTE după cum am negat și faptul că am dat în păstrare sau ca să ascundă LENEI CONȘTANTE suma de 6000 franci elvețieni și 50 monezi aur, 10 dolari și cîteva titluri de împrumuturi în ruble. Adevărul în ce privește schimbul valutei și al monezilor de aur pe care le-am ascuns în toată perioada anchetei deși am fost insistent întrebat este următorul: Si acum încep detaliile, el arată ce monezi avea, am subscris la împrumutul în aur 60 sau 80 monezi aur, pe urmă în 1946 cînd am început să fac această casă am rugat pe RUPENIAN să-mi schimbe monezile - este vorba de acea casă, de o vilă pe care PATRASCANU și-o clădea în 1946-1947 la ȘNAGOV în timp ce lumea cîștăia și muncitore din țara noastră abia avea cu ce să trăiască în condițiunile cele mai grele economice.

Mai departe, mai sunt aici încă o serie de detalii de exemplu, o parte din monezi le-am schimbat prin RUPENIAN pentru acelaș scop pentru a-mi termina casa dela Șnagov, Mi-a rămas suma de 6000 franci elvețieni și 50 de monezi aur din toate economiile pe care le-am realizat. Această sumă am dat-o în păstrare LENEI CONȘTANTE după 23 februarie 1948. La Paris mai spune el, l-am rugat pe TOROSIAN să schimbe franci francezi în franci elvețieni și cu prilejul acestei vă rog să-mi permiteți ca să mai întregesc cu lectura cîtorva paginilor din unele declarații care în graba cu care ieri am trebuit să răspundem la această situație față de poziția neașteptată pe care a luat-o acuzatul în instanță ne-a scăpat.

Iată de exemplu într-o declarație din 29 martie 1950, Subsemnatul LUCRETIU PATRASCANU după ce am negat că la întâlnirea care a avut loc între mine și POGONEANU în perioada crizei constituționale din 1945, a asistat și BUZEȘTI, deși am fost întrebat de mai multe ori, revin și declar că adevărul era următorul: La TOROȘIAN am venit POGONEANU și apoi și BUZEȘTI. După aceea declarația continuă cu aceeași versiune pe care am citit-o și ieri în fața instanței.

Vă mai citesc un pasaj din declarația din 18 septembrie 1950, în afară de legăturile oficiale și de colaborare în guvern cu VISOIANU am avut și legături personale, VISOIANU după 6 martie 1945 s-a situat pe o poziție potrivnică regimului nostru - spune acuzatul - mi amintesc că a ~~fiat~~ criticat foarte aspru felul în care s-a făcut reforma agrară. Alte chestiuni nu le-am reținut - în orice caz rezultă că au mai fost și alte chestiuni.

În discuțiile cu VISOIANU nu a fost nimic subversiv - adică într-o mare măsură <sup>despre</sup> contrazice ceea ce a spus mai sus - nu a fost nimic subversiv. Eu discut ~~cu~~ <sup>despre</sup> VISOIANU nu o singură dată cu ANA PAUKER după 6 martie și asupra atitudinii lui.

Dintr-o altă declarație din 25 iunie 1951.

Întrebare: Cine era MADISON?

Răspuns: MADISON era un comunist american de profesie tipograf, lucrător tipograf, aderent al regimului actual, căpitan concentrat de rezervă, membru în comisia aliată de control Americană, la serviciul de informație american. Strănic comunist la serviciul de informații american.

Întrebare: Cum ți-ai explicat dumneata că MADISON fiind un muncitor tipograf și "comunist" totuși era căpitan în armata americană și trimis în străinătate cu munca la un serviciu de informații?

Răspuns: Nu mi-am căutat să-mi explic cele dela întrebarea de mai sus.

Întrebare: Cum ți-ai explicat dumneata că MADISON după ce a fost demobilizat din armata americană ca muncitor tipograf și comunist a ajuns la Paris pentru studiu tocmai când erai și dumneata acolo?

Răspuns: Când BELU ZILBER l-a adus pe MADISON la TOROȘIAN după masă într-o foarte scurtă vizită, după plecarea lui i-am spus soției mele că-mi pare curioasă bursa pe care o avea pentru studii la Paris. Faptul că MADISON a venit cu bursă pentru studii la Paris îl știu dela BELU ZILBER curiozitatea bursei căpătate pentru studii

la Paris consta in organizatia sau institutia care-ia pus-o la dispozitie. In aceasta privinta insa ZILBER si TOROSIAN au clarificat in fata instantei complet situatia.

Este in intragime just si eu insumi consider ca oportunisti si capitulanti atitudinea si lipsa mea de activitate in lupta dusă de partidul nostru si de toate fortele progresiste impotriva burghezo-mosierimii si a expănenților ei in loc să contribuiesc cu toate puterile la adăncirea și lărgirea luptei și mai ales să mobilizez aparatul justiției in această luptă, precum și toate celelalte mijloace de reprimare pentru a slăbi în sfârșit în domeniul economic cît și în acea politică poziția de bază ale reacțiunii mosierești eu prin atitudinea de rezervă și prin felul cum am lucrat în conducerea ministerului de justiție am slăbit această luptă, am zădărnicit mobilizarea totală a forțelor democratice și progresiste opunîndu-mă liniei partidului, în loc ca Ministerul de Justiție să fie o armă împotriva reacțiunii am ajutat (și aceasta este adevărat în acest chip reacțiunii creînd totodată și o serie de greutăți partidului).

Intr-o declarație din 9 aprilie 1951 a declarat următoarele: Intrucît denunțarea lui MANUILA atrăgea după sine arestarea lui BETEA care era un devotat al meu și care a făcut mari servicii, am preferat să tac asupra fugii lui MANUILA și să rămână nearestat BETEA. Recunosc că aceasta a fost o atitudine dușmănoasă față de partid și față de regim, cu atît mai mult cu cît știam că MANUILA este implicat în procesul lui MANIU.

Dintr-o declarație din 16 septembrie 1952,

Întrebare: Arată sincer în ce împrejurări ai ajuns în anul 1942 la ALEXANDRU STEFANESCU?

Răspuns: Eu în anul 1942 nu l-am cunoscut pe ALEXANDRU STEFANESCU și nu am fost nici în București, deoarece eram la Poiana Tapului în domiciliu obligatoriu.

Am citat această parte a declarației pentru că în desbaterile de ieri pe lângă documentele din vechile dosare ale siguranței din care rezulta că a avut aprobarea comunicată pentru plecarea în anul 1942 la București, o serie de martori dintre care RISTOIU, CRISOSTOM COSMA, GABRIEL STEINBERG, au confirmat în fața Onoratului Tribunal Suprem că l-au văzut, fie că l-au filat, fie că l-au întilnit în alte condițiuni în anul 1942 în București.

O ultimă declarație din care vreau să citez cîteva pasagii este o declarație dela data de 7 mai 1951. Subsemnatul LUCRETIU PATRASCANU la întrebarea de mai jos declar următoarele

Întrebare: După Congresul din februarie 1948, de ce te-ai sim-



tit în panică?

Răspuns: Pentru atacul din Congres atât de masiv a venit pe neașteptate.

Intrebare: Erai îngrijorat de arestarea lui DUTESCU într-o mașină americană?

Răspuns: Eram îngrijorat pentru că nu știam dacă BETEA i-a comunicat ceva din discuțiile pe care o avusese cu mine.

Intrebare: Cine a fost DUTESCU?

Răspuns: Din octombrie până în decembrie 1944 șeful meu de cabinet.

Intrebare: Te-ai înțeles cu soția dumitale când erați împreună ca anumite lucruri să le ascundeți la anchetă?

Răspuns: Eram înțeleși da.

Intrebare: Ai dat LENEI CONSTATE să-ți ascundă anumite documente?

Răspuns: Da, am dat un singur document și mai multe lucruri.

Intrebare: Ai știut că intima familiei dumitale LENA CONSTATE este în legătură cu NICOLE GROSS agent al serviciului de spionaj englez?

Răspuns: Da am știut.

Intrebare: Unde a avut loc întâlnirea dintre dumneata și LE ROUGE agent al serviciului de spionaj englez?

Răspuns: La dl-STEFANESCU acasă.

Intrebare: Te-ai înțeles cu soția dumitale să ascunzi faptul că ai primit dela XENOPOL 100 milioane lei?

Răspuns: Da, m-am înțeles.

Intrebare: Ai spus partidului că ai primit dela XENOPOL 100 milioane lei fond electoral?

Răspuns: Nu, nu am spus.

Intrebare: Ce cărți ai dat dumneata personal regelui cu dedicație.

Răspuns: Cărțile scrise de mine.

Intrebare: Ai spus partidului că ai dat regelui dedicații?

Răspuns: Nu am spus.

Intrebare: După alungarea monarhiei prin cine ai organizat scoaterea cărților din biblioteca regelui date de dumneata lui cu dedicații.

Răspuns: Prin ANTON RATIU.

./.



DEPOZITIILE MARTORULUI DURMA A. MIRCEA de 50 de ani, de profesiune funcționar de bancă.

Președ: Vei fi ascultat ca martor în procesul lui LUCRETIU PATRASCANU. Il cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

DURMA: Da dle președinte

Procurărul: În ce împrejurări l-ai cunoscut martorul pe LUCRETIU PATRASCANU?

DURMA: În toamna anului 1944, prin luna octombrie pe cînd era domnia -sa vice președinte în Consiliul de Miniștri în coaliția guvernamentală formată după 23 august 1944. L-am cunoscut chiar în locul Președinției Consiliului de Miniștri unde i-am fost prezentat de către SAVEL RADULESCU în holul clădirii, și am avut atunci o primă scurtă conversație cu domnia sa în biroul chiar al domniei sale fiu de față și ZILBER HERBERT.

Procurorul: L-a mai întîlnit pe LUCRETIU PATRASCANU și după aceea?

DURMA: După aceasta l-am întîlnit în luna martie 1945, la Institutul de Conjuctură unde asistam la o conferință care avusese loc acolo. Eu atunci eram subsecretar de stat la Ministerul de Finanțe ministrul titular în departamentul liberal își dăduse demisia. La ieșirea din Institutul de Conjuctură LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus că am auzit că dumneata vei rămîne ministru al Finanțelor, în continuare. Eu atunci i-am răspuns că am auzit și eu acest lucru, dar am în această privință să-i fac o rugăminte și în această /i-am făcut rugăminte cu privire la sprijinul pe care îl rugam să mi-l obțin din partea Partidului Comunist, care era forța precumpănitoare în guvern. Avînd în vedere că eu funcționam la ministerul finanțelor ca tehnician și întrucît acel departament fusese lăsat prin înțelegerea partidelor politice în lotul liberalilor, /și aveam o situație dificilă, și mi-a îndeplinit-o, întrucît am primit confirmarea în chestiunea pe care-l rugasem. Aceasta a fost a doua oară cînd am stat de vorbă cu LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: În vremea cînd era ministru de finanțe ai avut vreo întîlnire secretă cu LUCRETIU PATRASCANU?

DURMA: Am avut în luna aprilie a treia oară cînd am stat de vorbă cu LUCRETIU PATRASCANU, am avut o nouă întrevvedere în casa lui TOROSIAN din Str. Armenească nr. 14. Într-o seară în urma unui telefon pe care l-am primit dela ZILBER am fost acolo și am avut cu domnia sa o întrevvedere la care a fost de față în afară de D-na PATRASCANU, ZILBER și TOROSIAN care era gazda.



Procurorul: De discuții s-au purtat cu acest prilej?

DURMA: Acolo am avut o conversație în legătură cu negocierile dela Moscova, unde trebuia să plec, fusesem anunțat în ajun de către vice-președintele Consiliului de Miniștri și Ministrul Comunicațiilor să conduc delegația economică la Moscova care trebuia să plece, LUCREȚIU PATRASCANU era în curent cu acest fapt și conversația a început prin povestirea din partea domniei sale a negocierilor care avuseseră loc în august-septembrie 1944, de către comisia pentru armistițiu care plecase din țara Românească și al cărui membru fusese și domnia sa, a arătat atunci situația de inferioritate în care delegația aceea fusese și dificultățile cu care a avut de luptat.

Procurorul: Ce ți-a cerut LUCREȚIU PATRASCANU cu ocazia acestei întâlniri?

DURMA: Și atunci, cum era chestiunea plecării pe tapet, iar eu fusesem anunțat cum am spus în ajun, domnia sa mi-a atras atenția asupra situației care s-ar crea și a țării noastre în cazul când convenția cu Uniunea Sovietică ar duce la dezvoltarea raporturilor economice și a schimbului de mărfuri cu Uniunea Sovietică, mi-a atras atenția că ar putea să ne găsim în fața cererii unei cauze de principiu care ar restrânge comerțul nostru exterior și că în acest caz acordul trebuie să fie sabotat adică să se împiedice aplicarea unei astfel de clauze. L-am întrebat dacă este vorba de o simplă informație pe care o avea, întrucât eu știu că negocierile se vor purta pe picior de perfectă egalitate și că este vorba de un acord comercial favorabil cu România. La aceasta domnia sa mi-a răspuns că nu este vorba de o informație, doar de o presupunere având în vedere situația de țară învinsă pe care o aveam atunci în condițiunile stării de armistițiu care continua. Eu i-am replicat că în orice caz hotărârea o are guvernul în care P.C.R. este forța preponderantă și că dacă clauzele de importanță care la plecarea delegației n-ar fi cunoscute s-ar cere în timpul negocierilor. Aceasta ar duce la cereri de instrucțiuni suplimentare și că tot guvernul va avea de hotărât. Aceasta a fost conversația.

Procurorul: După ce te-ai întors dela Moscova, te-ai mai întâlnit cu LUCREȚIU PATRASCANU?

DURMA: Am mai avut după întoarcerea mea dela Moscova o întrevedere cu domnia sa într-o întâlnire mijlocită tot de ZILBER și anume la sfârșitul unei mai, atunci PATRASCANU împreună cu ZILBER AU venit la mine pe la amiază plecând dela minister. Domnia sa în această

intrevedere mi-a făcut o rugămintă cu privire la delegarea unui secretar general la minister dintre membrii P.C.R. funcționari ai ministerului. Eu i-am reamintit că aceasta nu este posibil pentru ar trebui acceptat și un liberal.

Cu această ocazie a intrevederii i-am arătat din nou lui LUCRETIU PATRASCANU avantajele profanate din negocierile care au avut loc și rezultatul acordurilor încheiate pe care domnia sa le cunoștea în linii mari din relatarea pe care am făcut-o deja în fața Consiliului de Miniștri.

Președintele a dat o discuție pentru prima dată...

...în ziua...

Președintele a discutat... în...

...în...

Președintele a...

...în...

Președintele a...

...în...

Președintele a...

...în...

Președintele a...

DEPOZITIILE MARTORULUI BETEA NICOLAE, de 43 de ani, de profesia referent șef în Oficiul de Studii al Institutului Central de Statistică  
Preged: Vei fi audiat ca martor în procesul lui PATRASCANU LUCRETIU. Cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

BETEA: da.

Procurorul: Cînd și prin cine l-ai cunoscut martorul pe LUCRETIU PATRASCANU?

BETEA: În noaptea de 23-24 august 1944, în casa avocatului HERALD TOROSIAN prin inginerul HERBERT ZILBER.

Procurorul: Să arate cînd a discutat pentru prima dată cu PATRASCANU despre problema fugii din țară.

BETEA: În vara anului 1947, nu s-a luat însă nicio hotărîre concretă.

Procurorul: Ce a discutat martorul cu PATRASCANU, înaintea plecării acestuia la Conferința Juriștilor Democrați de la Bruxelles,

BETEA: Cu cîteva zile înainte de plecarea dînsului la conferința Juriștilor de la Bruxelles, în urma unei analize care a făcut-o împreună asupra situației sale din partid și guvern, a declarat că este probabil să nu se mai întoarcă.

Procurorul: S-a stabilit vreo comunicare de a se face prin telefon?

BETEA: Da. Urma că în cazul în care nu se mai întoarce, să-mi comunice prin telefon acest fapt, folosind o parolă. Am așteptat telefonul însă PATRASCANU n-a comunicat nimic. L-am așteptat nu personal, ci printr-un prieten al meu RENUS NICSA, procuror pe lângă cabinetul ministrului, socoteam că e mai bine să-l aștepte el, pentru că prezența sa în calitate pe care o avea <sup>acolo</sup> trezea mai puțin suspiciuni.

Procurorul: Ce a discutat martorul cu PATRASCANU, după înapoierii de la Bruxelles?

BETEA: Cum probabilitatea era înainte de plecare să nu se mai întoarcă, era firesc să-l întreb de ce s-a întors. Mi-a spus că reflectînd asupra lucrurilor a socotit că pericolul care-l socotea și socoteam că-l amenința nu este atât de grav și că trebuie să-mi așteptăm.

Procurorul: Ce încercări și pregătiri de fugă s-au făcut pentru PATRASCANU și cei din jurul lui.

BETEA: Una, cea dintîi plecarea pe calea aerului, printr-un avion pilotat de MAX MANOLESCU și lt. ZAHARIA. Au mai fost și altele.

Procurorul: Cum a fost organizată aceasta?



BETEA:Urma să se plece pe un avion TARZ cursă obișnuit București-Arad.PATRASCANU ar fi folosit pentru acoperirea plecării, pretextul unei deplasări la Arad,unde era de altfel deputat.In timpul zborului la un moment dat,în funcție de condiții admosferice,urma să ne îndreptăm spre Turcia sau spre Italia,după ce în prealabil sub un pretext oarecare,am fi scos din cabina de conducere mecanicul de bord și radio-telegrafistul.

Procurorul:Ce persoane urma să fugă cu acest avion în cadrul acestui plan?

BETEA:LUCRETIU PATRASCANU,LEHA CONSTANTE,MAX MANOLESCU, GEORGESCU ROEGEN,RATIU și eu.

Procurorul:MANUILA pu era,dar DANULESCU?

BETEA:Dr.MANUILA și soția,DANULESCU și aviatorii cu soțiile lor.

Procurorul:Care au fost cauzele pentru care planul a eșuat.

BETEA:Între timp MANOLESCU încercînd să scoată ilegal valută din țară,a fost arestat.Evadat,a intrat în ilegalitate.In condițiile acestea,nu se mai putea efectua zborul.

Procurorul:Ce s-a întreprins în legătură cu transportul bagajelor înainte de eșuarea planului?

BETEA:Una din condițiile pe care le pusese MAX MANOLESCU, pentru ca să accepte plecare, n fost luarea unui mare număr de bagaje.Pentru că luarea acestui număr mare de bagaje ar fi trezit suspiciuni, așezîndu-le într-un avion de cursă obișnuită, dr.MANUILA care pleca așa cum arătasem noi, și-a luat obligația că va rezolva dînsul problema aceasta, urmînd să trimită aceste bagaje pe altă cale. În acest scop dînsul care avea o bună cunoștință la Legația Americană, a tratat această chestiune cu ea și într-una din după amiezele toamnei din 1947 l-am văzut împreună cu Dr.MANUILA pe acest american. Întîlnirea a avut loc în Institutul Central de Statistică depe Brezoianu. I-a convenit ca la un anume ceas și într-un anume loc să fie așezate aceste bagaje, urmînd ca de la acel loc să fie luate de către acest prieten dela Legația Americană, a lui MANUILA și transportate la destinație.

Procurorul:A mai urmat și o altă întîlnire?

BETEA:A urmat și o a doua întîlnire, mai tîrziu după ce plecarea noastră devenise eminentă și la care a participat și DAN DUTESCU, în rolul de translator.MANUILA scotea că va lipsi și pentru a preda el bagajele acestui american, după plecarea noastră. Întîlnirea a avut loc undeva în jurul Școlii de Război, lingă casa lui MAX

MANOLESCU. Obiectul întîlnirii însă nu a putut fi discutat, deoarece ne urmărit o mașină a poliției și toată preocuparea era de a scăpa din această urmărire. La un moment dat, mașina americană a stopat, am coborît toți trei din mașină, dr. MANUILA, DUTESCU și eu. Dr. MANUILA și cu mine am reușit să ne facem nevăzuți. DUTESCU a fost arestat.

Procurorul: Ce-ai făcut d-ta după aceasta?

BETEA: Am trecut în ilegalitate, ascunzîndu-mă pe la diferite prieteni.

Procurorul: În perioada aceasta, cum ai păstrat, sau cum ai restabilit legătura cu PATRASCANU?

BETEA: Tomător de colace era probabil să știe DUTESCU în legătură cu plecarea, PATRASCANU prin RATIU ANTON sau prin RUPENIAN, n-aș putea să afirm exact în orice caz prin unul dintre aceștia doi, care-mi descoperiseră adresa m-a întrebat ce știa DUTESCU. I-am răspuns așa cum era și adevărat, că nu știa nimic. PATRASCANU avea suficient de multe motive, ca să se teamă de o declarație a lui DUTESCU, pentru că o declarație a lui DUTESCU, ar fi însemnat descoperirea sa.

Procurorul: După clandestinizarea d-tale, ce planuri de fugă au fost concepute?

BETEA: Mai multe. Unul de plecare pe calea aerului, folosind un aviator al cărui nume îmi scapă, un prieten al lui MAX MANOLESCU și ZAHARIA. Încercarea nu a dus la nici un rezultat, deoarece în cursul unui zbor în Cehoslovacia, pilotul s-a prăbușit cu avionul cu tot. Au fost și alte încercări.

Procurorul: Ce legături ai avut d-ta în acea perioadă cu PATRASCANU?

BETEA: Văzînd că rămîne în țară, deși știam că ține să plece, am socotit că trebuie să fac o altă încercare de a pleca, împreună și anume împreună cu prietenii mei am conceput o plecare prin forță, cu avionul urmînd ca plecînd într-o oarecă obișnuită, mascați bine înțeles și provocînd un fals incendiu în spatele avionului, lucru care ar fi obligat parte din personalul de conducere a avionului, să se deplaseze spre fund și ar fi creat o învîlmășeală, noi trebuia să imobilizăm pe piloți și să ieșim la locul acestor piloți MAX MANOLESCU și ZAHARIA, care s-ar fi găsit în avion ca simpli pasageri. Urma să luăm calea Turciei, pentru că era un drum din cel mai apropiat. Am comunicat acest plan lui PATRASCANU, trimițîndu-l la dînsul pe RATIU. RATIU s-a dus și i-a spus că a primit următorul răspuns textual: Plecați voi, am să viu și eu prin alte mijloace. Fără PATRASCANU n-am plecat nici noi, mai ales datorită faptului că într-una dintre zilele apropiate de ziua care o fixasem noi pentru plecare, au fost arestați niște fugari pe aeropor-

tu! Bineasa, care facusera o tentativa asemnatoare cu accin care urma s-o facem noi. Un alt motiv a fost faptul ca unui dintre prietenii mei RATIU ANTON, MALINAS IULIU si TREBISOR VLADIMIR au renuntat de a mai pl. ca.

Procurorul: Ai trimis dta la PATRASCANU in acea perioada pe GOLOPENTIA?

BETEA: Socotind ca n-are mijloace de a pleca, l-am trimis pe GOLOPENTIA la PATRASCANU, sa-l intrebe daca este de acord pentru un eventual nou plan de fuga, sa-l folosesc pe dr. COMSA dela Legatia Americana, prieten foarte bun cu MANUILA. Dr. MANUILA a numit censul in care urma sa plece pe alta cale, decit a noastra. MANUILA ne-a comunicat ca daca o sa avem vreo nevoie si alta, de un ordin sau alt ordin, vreodata sa apelez cu toata increderea la acest dr. COMSA. Socoteam ca PATRASCANU va fi de acord, sa-l folosim pe acest dr. COMSA in vederea unui nou plan de fuga in strainatate. GOLOPENTIA s-a dus, i-a vorbit intr-o maniera indirecta, asa incit PATRASCANU n-a inteles, s-au a parut ca nu intelege.

Procurorul: Care a fost raspunsul pe care l-a adus dela PATRASCANU?

BETEA: I-a comunicat atunci lui GOLOPENTIA ca are sa-l cheme cîteva zile mai firziu, l-a si chemat. GOLOPENTIA s-a prezentat insa la intrebarea lui PATRASCANU spune-mi precis de ce mai cautat rindul trecut, din motive pe care nu le stiu, a substituit motivul adevarat unul imaginar.

Procurorul: Ce misiune ai primit dta in vara anului 1944, dela ZILBER, in legatura cu inchisoarea Caransebeș?

BETEA: De a reface legatura cu deținuții politici din Caransebeș, legatura pierdută de destul de multă vreme cu ei. Am dus la capăt această încredințare împreună cu ANTON RATIU și IOAN GANCRA, legatura aceasta avea un dublu obiectiv, pe deoparte pentru a pregăti o eventuală evadare în cazul în care germanii vor impune uciderea deținuților comuniști din Caransebeș, iar a doua de a ajuta bănește și prin hrană pe acești deținuți.

- - - - -



DEPOZITIILE MARTORULUI RATIU ANTON, de 38 ani, de profesie funcționar.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui PATRASCANU LUCRETIU, îl cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

RATIU: Da, îl cunosc.

Procurorul: Cînd și în ce împrejurări l-ai cunoscut pe PATRASCANU?

RATIU: L-am cunoscut pe ziua de 24 Aug. 1944, imediat după lovitura de stat dela 23 Aug., l-am cunoscut cu prilejul unei vizite pe care i-am făcut-o la locuința lui TOROSIAN în str. Armenească Nr. 14 fiind trimis de BRU ZILBER, pentru ai duce primul număr din ziarul România Liberă, format mare și pentru a lua dela LUCRETIU PATRASCANU un articol pentru numărul următor al ziarului România Liberă.

Procurorul: Arată-ne dta împrejurările în care ai aflat dta, despre un plan de fugă a lui PATRASCANU?

RATIU: Prima dată cînd am aflat despre planul de fugă a dlui LUCRETIU PATRASCANU s-a întîmplat în anul 1947. Tocmai atunci se ținea conferința juriștilor dela Bruxelles. LUCRETIU PATRASCANU era la Bruxelles. Intr-o seară am primit un telefon din partea procurorului MICSA REMUS dela Justiție. Procurorul MICSA REMUS mă invita să merg de urgență la o întîlnire. Întîlnirea trebuia să aibă loc pe Bd. 6 Martie colț cu str. Brezeianu. Acolo l-am întîlnit numai pe MICSA. Am intrat în restaurantul Princiar. Acolo MICSA mi-a comunicat că LUCRETIU PATRASCANU trebuie să dea un telefon în seara aceea, în noaptea aceea mai precis dela Bruxelles la București, să vorbească cu BETEA pentru că ar fi hotărît să xnu se mai întoarcă dela Bruxelles, ci să rămîna la Bruxelles. Aveau bineînțeles un consemn între dinșii cu care să se poată înțelege cu acenată chestiune telefonic. MICSA vroind să urce în minister cu BETEA au observat că la poarta principală de intrare în minister, nu mai este nici unul dintre gardienii vechi pe care MICSA îi cunoștea, ci este altul, unul mai spîlcuit și că presupune după toate aparențele că acest gardian ar fi un fals gardian și ar fi un comisar dechizat în costum de gardian. Omul se simțea cu musca pe căciulă și desigur că se cam temea. Așa că eu îmi spuneam el, avînd o oarecare pricepere în materie polițistă să merg și să văd eu personal dacă nu l-aș cunoaște pe acest comisar, ca ei să poată intra în corpul ministerului să aștepte telefonul. Am răspuns lui MICSA că ar fi de prisos să mai merg și eu, căci unul în plus n-ar face decît să mărească suspiciunea. Așa că nu m-am dus, a rămas să meargă MICSA și cu BETEA în minister și totodată ne-am înțeles că a doua zi MICSA sau BETEA, să-mi dea un telefon la locuința

mea din Jules Michelet 17 și să-mi comunice dacă PATRASCANU a telefonat sau nu dela Bruxelles. În ipoteza că nu telefona, asta însemna că PATRASCANU se înapoiază și nu rămâne la Bruxelles. Asta a fost prima dată când am auzit de o încercare de fugă propriu zis de a rămâne la Bruxelles. Eu am plecat din București pentru că conduceam supra controlul economic pe toată țara și în afară de aceasta mai eram însărcinat cu conducerea și organizarea colectarilor tot pe toată țara. În toamna aceluiaș an în 1947 am revenit în București, unde am fost vizitat de BETEA NICOLAE acasă. BETEA NICOLAE mi-a spus că sunt pe cale de a organiza o nouă fugă, o fugă care să se efectueze cu un avion al TARS-ului, pilotat de cunoscutul pilot MAX MANOLESCU, avind pe bord ca secund pe pilotul cpt. ZAHARIA ION.

Procurorul: Cum a fost organizată această fugă?

RATIU: BETEA cunoscuse pe cpt. ZAHARIA prin NICUSA, iar prin ZAHARIA pe MAX MANOLESCU, intrase în cu dinții și le pusese problema direct, deschis și ei amândoi au acceptat. Am fost invitat de BETEA la o consfătuire care a avut loc în legătură cu această problemă la locuința lui FLORIN TEODORU, director general din Min. de Finanțe. La acea consfătuire unde am sosit împreună cu BETEA am găsit acolo pe Dr. SABIN MANUILA. La acea consfătuire în afară de BETEA, MANUILA și eu a mai fost MAX MANOLESCU și cpt. ZAHARIA. Discuția a fost condusă precum era și normal de către SABIN MANUILA. Aici s-a pus problema deschisă a fugii adică cum să se efectueze cu un avion TARS, în care toți urma să ne urcăm cu bilete în regulă și anume dela Arad și Timișoara spre București, iar în drum avionul pilotat de MAX MANOLESCU, în regiunea Pitești trebuia să-și schimbe direcția spre Turcia.

Procurorul: Care erau persoanele ce urmau să fugă cu acest avion?

RATIU: Urma să plece așa s-a discutat acolo PATRASCANU cu soția și cu LENA CONSTANTE, pictorița, SABIN MANUILA cu soția, fratele acestuia CAMIL MANUILA cu soția, BETEA NICOLAE, eu, soția cpt. ZAHARIA, iar soția lui în cazul când nu putea pleca pe altă cale, prin Germania pentru niște bai și dr. DANULESCU criminal de război, IERNICI ION împreună cu soția și eventual NICUSA REMUS și cu PAVEL CONSTANTIN.

Procurorul: Dacă nu s-a făcut plecarea. Ce s-a întâmplat?

RATIU: Acest plan de fugă a eșuat. S-a stabilit să ne întâlnim în altă seară la locuința lui GEORGESCU ROGBEN pe care l-am omis adineori deși era programat pentru plecare, în str. Bitoliei. MANOLESCU MAX urma să plece întâi într-o cursă la Paris cu avionul

TARS, iar la însoțire din cursa de Paris, el având relații la conducerea TARS, putea să-și programeze o cursă pentru Timișoara-Arad și București așa că, cu cursa asta trebuia să plece. În seara când am mers la întâlnirea din str. Bitoliei, trebuia să ne întâlnim cu toții, aceia care ne-am întâlnit la locuința lui FLORIN TEODORU, în plus GEORGESCU ROEGEN și fără MAX MANOLESCU, care trebuia să plece în cursă la Paris. Seara în ziua respectivă a venit la mine opt. ZAHARIA ION și am mers împreună cu el la locuința lui GEORGESCU ROEGEN. Acolo la locuința lui GEORGESCU, spre surprinderea noastră a venit după câteva clipe dela sosirea noastră și MAX MANOLESCU, pe care-l știam plecat în cursă la Paris. MAX MANOLESCU ne-a povestit ce pățise că înainte de a se urca în avionul de Paris, a dat un pachetel cu niște valori unui om de serviciu, valori pe care trebuia să le treacă în străinătate, pachetel care trebuia să-l pună în sacul dela spatele scaunului său de pilot. Omul de serviciu a luat pachetul și l-a dus așa cum ar duce un pachet cu mincare. Controlul Economic fiind percheziția avionului a dat peste acest pachet cu valori. Cercetându-se a descoperit că e al lui MAX MANOLESCU. Deci MAX MANOLESCU a fost arestat și dus la Controlul Economic la sediul lui. MAX MANOLESCU ne-a spus că de acolo a evadat. Frimise seara mincare, era în anchetă și la un moment dat s-a pomenit singur în cameră. Subinspectorul general CRAIU care-l ancheta și care era șeful serviciului controlului exterior a plecat afară. MAX MANOLESCU după ce a mincat, văzându-se singur s-a uitat într-o parte, în alta, a ieșit pe ușă sub pretext dacă l-ar vedea cineva că vrea să bea apă și văzând că nu e nimeni pe sală fiind zi de după masă când nu era serviciu de fapt, a plecat dela etajul VI pe scări, a ajuns în stradă și a venit la întâlnire. Așa că planul a eșuat. Am stat și am așteptat să vină ceilalți. Cam pe la 11 a sosit MANUILA foarte agitat, foarte obosit cu o figură disperată. M-a chemat în altă cameră, în biroul lui GEORGESCU și mi-a povestit ce pățise și el. El urma să meargă la întâlnire pe care o avusese în Octoceni cu consilierul legației americane, pentru că în momentul când trebuia să plecăm bineînțeles că nu puteau fi puse bagajele în avionul TARS-ului, atâtea bagaje câte aveau unii dintre dînșii. Așa că MANUILA dela consilierea dela FLORIN TEODORU se obligase să aranjeze problema bagajelor. Bagajul spunea dînsul, trebuia expediat prin americani, pe altă cale probabil cu vreun vapor. Și bagajele respective, bineînțeles trebuiau duse undeva. MANUILA avea o întâlnire cu consilierul Legației Americane, care trebuia să-i indice locul unde trebuia să ducă bagajele respective. Dar la această întâlnire dr. SABIN MANUILA credea că nu va putea merge și l-a trimis pe BETRA NICOLAE. BETRA NICOLAE nu știa englezește și n-avea cum să se înțe-



leagă și atunci a apelat la un prieten comun, profesor de engleză DAN DUTESCU. L-a luat BETEA și pe dinsul, însă în momentul, spunea MANUIA și-a schimbat hotărârea și credea că nu va putea merge la întâlnirea cu consilierul american totuși s-a dus, dar când a ajuns la mașină și urma să se urce în mașină, BETEA și DUTESCU erau deja în mașină. În momentul când trebuia și MANUIA să se culce în mașină, a sosit o altă mașină și dr. MANUIA a crezut că mașina respectivă, este mașina poliției, mașina bineînțeles a stopat brusc, au srit cițiva din ea și au sosit. Ei nu s-au oprit, pe dr. MANUIA l-au tras în mașină, mașina a alergat, au alergat una după alta prin Cotroceni până în str. Bie. Albă, mașina respectivă le-a barat strada, atunci MANUIA și cu BETEA au deschis portierele și au fugit. BETEA am aflat ulterior s-a ascuns într-un balcon, iar MANUIA după o poartă, cu mare greutate a reușit să scape. MANUIA cerea să-i dau un telefon acasă lui BETEA, căci era îngrijorat de soarta lui dacă nu cumva l-au prins. Nu era rămenit acasă. După chestiunea asta sigur că planul a eșuat și gedința s-a terminat fără alte discuții.

Procurorul: PATRASCANU ce-a făcut după eguarea planului

RATIU: După eguarea planului de fugă, PATRASCANU nu știa ce caută DUTESCU în chestiunea asta. Aflase nu știu pe ce cale că DUTESCU a fost arestat și nu știa ce e cu el. Eu pe de altă parte, nici eu nu știam de e cu DUTESCU. Aflasem la Controlul Economic, că DUTESCU fusese arestat cu Consilierul american, consilierului i s-a dat drumul, DUTESCU a rămas. Așa că găsindu-l pe BETEA prin intermediul lui MICOȘA REMUS și ing. BOROS am aflat că DAN DUTESCU nu știe nimic despre toată povestea. Între timp am primit un telefon de la șeful de cabinet al dlui LUCRETIU PATRASCANU /care mă chema să merg la minister. Am mers la minister, am fost introdus în cabinetul lui PATRASCANU, dinsul era foarte agitat și plimba prin birou, ma întrebat ce e cu DUTESCU, ce s-a întâmplat. Am spus cum stă toată chestiunea și-am spus că nu are nici un amestec în toată chestiunea, că DUTESCU a fost luat doar ca translator. Și atunci mi-a răspuns: mă miram și eu ce să mai caute și amdrutul acesta. Îți mulțumesc, m-ai liniștit, și cu asta discuția s-a terminat.

Procurorul: Ce alte planuri de fugă cunoști din când au făcut ulterior?

RATIU: Planul acesta a căzut. Bineînțeles că acum problema fugii se punea și mai acut decât înainte, pentru că erau cițiva care stăteau ascunși, era BETEA, MAX MANOLESCU, era MANUIA. Așa că iarăși mai târziu mergând la BETEA care locuia la ing. SILVIU MURTEANU clandestin, mi-a spus că sunt pe cale de a organiza o nouă

fuga prin forța, tot cu un avion de al TARȘ-ului și să mă duc la dl. LUCRETIU PATRASCANU să-l întreb dacă este de acord în noile condiții să plece sau nu. Am mers la Min. de Justiție, am fost introdus la PATRASCANU și i-am spus despre ce este vorba. Dl. PATRASCANU după ce i-am spus, i-am mai adăugat în continuare, că BETEA mi-a spus să-i transmit că dacă nu este hotărât să plece cu această ocazie, să-i spun că BETEA este hotărât să plece. LUCRETIU PATRASCANU mi-a spus să plece, mai bine, plecați toți. Eu dacă o fi să plec, voi găsi și alte posibilități. Cam asta a fost tot.

Procurorul: Arată dta ce legături ai avut cu PATRASCANU în perioada pregătirii acestor planuri de fugă?

RATIU: Alte legături în această perioadă în vederea fugii cu PATRASCANU, n-am avut. Ulterior însă după ce-a plecat fostul rege din țară, am fost însărcinat în cadrul Controlului Economic cu inventarierea bunurilor regale pe toată țara. Nu știu cum a aflat și acest lucru dl. PATRASCANU și am fost chemat prin VACARESCU la Min. de Justiție. Cu acel prilej mi-a spus că dacă s-ar putea să sustrag din biblioteca fostului rege cărțile pe care le scrisese dînsul și pe care le daduse fostului rege cu dedicație. Dacă eventual nu pot sustrage cărțile, să rup măcar filele cu dedicație. I-am promis că voi încerca să fac acest lucru. Am însărcinat pe inspectorul ALTERNIAN, care-mi era subaltern, acesta la rîndul lui l-a însărcinat pe inspectorul colonel TANCRET IONESCU și chestiunea asta s-a aflat la Paris și am fost anchetat, și am dat o declarație completă atunci.

Procurorul: A fost MİCȘA pe la dta în perioada aceasta?

RATIU: Mîcșă venea regulat pe la mine, aproape zilnic.

Procurorul: Ce și-a transmis din partea lui PATRASCANU?

RATIU: Mi-a transmis că PATRASCANU și-a pierdut oarecum încrederea în mine și că îi este frică ca nu cumva să trădez această chestiune. Mîcșă Si mi-a spus în continuare MİCȘA că el a garantat pentru mine.

Procurorul: Spune dta în vara lui 1944, ce misiune ai primit de la BELU ZILBER?

RATIU: Am primit misiunea de a merge la închisoarea Caransebeș pentru a duce deținuților politici de acolo alimente, bani și pentru a le comunica că se pregătește o lovitură de stat ca ei în momentul loviturii de stat, să nu rămână fără bani în buzunare și să fie subalimentați. Să aibă bani pentru că nu se va ști cum va reuși această lovitură de stat. În această misiune am fost cu BETEA NICOLAE și cu IOANCA ION. Cu IOANCA am fost pînă la Sibiu, pe urmă numai cu BETEA.

DEPOZITIILE MARTORULUI POPESCU IOROU, de 46 ani, de prof. avocat.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui PATRASCANU LUCRETIU. Cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

POPESCU: Il cunosc.

Procurorul: Să ne spună martorul ce profesiune a îndeplinit el în perioada războiului.

POPESCU: În perioada războiului am îndeplinit funcția de procuror militar cu delegație, pe întreg cuprinsul țării.

Procurorul: În ce calitate a lui în serviciul său, a luat cunoștință într-un fel oarecare despre activitatea pe care o desfășura LUCRETIU PATRASCANU, în perioada războiului.

POPESCU: Numai prin funcțiunile pe le-am îndeplinit am luat cunoștință de activitatea acuzatului PATRASCANU.

Procurorul: Ușăm pe martor să ne relateze tot ce știe în această privință?

POPESCU: Cronologic că acuzatul PATRASCANU era în legătură cu grupul condus de ing. STEFANESCU ALEXANDRU fost director general al întreprinderii "Romino-Fir" întreprindere cu capital și personal romino-britanic, care conducea o agenție a serviciului de spionaj britanic în România în timpul războiului. Acest lucru l-am cunoscut în următoarea împrejurare. Pe simple indicii că în locuința lui VECERGA IOSIP din București str. Ardealului se adună periodic refugiați polonezi suspecți de organele polițienesci. Am făcut o descindere la domiciliul acestuia, iar la percheziție n-am găsit nimic compromițător, dar prin profesiunea lui nu putea justifica un acumulator recent încărcat și la prima întrebare a răspuns că acumulatorul aparține refugiatului polonez LERN WERNER, cunoscut de el pe numele de GUSTAV, care este electrician și lucrează în com. Gălugăreni jud. Vlașca. Cum stațiile de gonie indicau și micșorase triumphiul respectiv că în acea localitate era înscris în acel triumphiu, era ușor de vădit că față de indicii în acest triumphiu există un aparat clandestin de radio-emisiune și recepție. Ne-am deplasat în comuna Gălugăreni-Vlașca unde după cazierul polițienesc al secției de Jandarmi, ~~xxxxxxx~~ <sup>cu LERN WERNER</sup> ~~xxx~~ aflară chiar pe șosea până unde fusese și VECERGA odată, unde era și stația de autobuz, am luat informații unde se află polonezii aceștia, fiind în evidența organelor de jandarmerie. Am constatat că se găsește un grup de 20-30 polonezi în apropiere împreună cu ing. agronom HORODINSCHI BOGUSLAV la ferma ing. BARBU din apropiere. Facind o percheziție la ferma acestuia la mansardă am găsit pe LERN WERNER cu căștile la ureche în plină activitate, iar alături de el era arhiva rețelei de spionaj respective împreună cu toate radiogra-



mele transmise și primite pe timp de 4 ani, și cu cifrul respectiv pe perioade. După acest material a fost foarte ușor să reconstituim întreaga rețea de spionaj din România, Polonia, guvernământul general atunci Germania, Ungaria, Jugoslavia și Bulgaria. Pentru teritoriul nostru a durat cercetările cca. 8 luni de zile, materialul era imens, se mergea cu detalii până la considerațiuni de ordin administrativ. De notat că în planul de lucru dat de centrala britanică se prevedea că informațiuni de cules și de natura care interesa Armata Roșie, respectiv dotări, capacitatea combativă, etc. și activitatea comuniștilor din interior. Între colaboratorii români identificați a fost imediat după IULIU MANIU, ing. BUJOIU, acuzatul PATRASCANU, TEODARI GEORGESCU, avocatul SCHRAIER. Pașă de acest material nu s-a procedat la arestarea celor identificați nici chiar a polonezilor în totalitatea lor, ne-am limitat la 128, după aceea și aceștia au fost triați și nici acuzatul nu a fost arestat, intervenind ordinul categoric al lui MIHAI ANTONESCU, după aceea și a șefului meu col. RADU IONESCU primul procuror, el însuși dovedit mai târziu tot un militant agent al respectivului serviciu de informații britanic. Aceste date le veți găsi în dosarul privitor la HORODINSCHI BOGUSLAV, GALACINSKI și alți 128 infractori. Radiogramele sunt traduse, radiogramele și tot materialul împreună cu rapoartele curierilor și șefilor de agenturi care arătau ce au cules pe toată această perioadă până la zi, atât în ce privește implicarea sa în cauza privitoare pe respectiva grupă cu care a colaborat.

PATRASCANU: Minți.

POPESCU: Die președ. fiindcă este vorba de minți și fiindcă formula jurământului se termină că n-am să ascund nimic din ce cunosc, și fiindcă am fost magistrat și avocat: ... să-mi permiteți să mai arăt că după 23 Aug. atunci când triam un grup de deținuți din lagărul Slobozia, comisarul TURCU NICULAE fost șef al Grupei Comuniste din Siguranța Generală a Statului, între altele a declarat că nu-i este teamă că poate fi considerat criminal de război, fiindcă între colaboratorii pentru manualul tehnic intitulat „Combaterea comunismului” tipărit și răspândit înainte de 1937 la toate formațiunile și la toți profesioniștii în materie, că între colaboratorii lui se află și acuzatul LUCRETIU PATRASCANU, avocatul SCHRAIER și alții. Acest învinuit a fost pus în libertate, fiindcă lucra atunci ca procuror al M.A.I., cei vizați erau înalți demnitari. În afară de aceasta, țin să mai precizez că acuzatul își luase în afară de această colaborare reținută dela TURCU NICULAE și angajamente formale pe care le-a repetat și reînnoit după interesele respective "că nu va activa

ei și partizanii săi și că din contră va contribui la demascarea acelor care nu vor respecta cuvîntul de ordine dat". Aceste angajamente au operat și cred că acuzatul - nu mă îndoiesc că recunoaște acest fapt - deoarece arhivele stau mărturie, iar în afară de aceasta orice magistrat care a lucrat cazuri de asemenea natură, le va putea certifica că devenise o formulă de stil, atunci cînd se clasa un infractor pentru slabe indicii se invocau tocmai angajamentele gefilor respectivi, a secretarului general al partidului, după cum atunci a lăsat, iar cînd era un caz izolat se invoca denotă fanatism, deoarece activează peste cuvîntul de ordine. Dar am un caz mai precis, șeful meu RADU IONESCU mi-a arătat și se pot găsi documente de aprijin cu care a convins pe col. BORGESCU șeful serv. contrainformații din Serv. Secret să ușureze, să se facă domiciliu obligatoriu, numai aparent obligatoriu pentru acuzatul PATRASCANU la Zamora sau Poiana Tăpului pe tema că este un colaborator al serviciului. Tot acolo existau și ștate de serviciu și era susținut deopotrivă de Marele Stat Major, respectiv Secția II și cu aceste documente a capacitat și pe șeful OTIN VASILIU zis PIKI, care era atunci comandant al Corpului de Jandarmi pe deoparte, cînd se suprapunea siguranței pe de altă parte, fiind și subsecretar al ordinei și colaborator intim al conducătorului statului de atunci, nu putea să treacă peste dînsul și l-a capacitat convingîndu-l pe ștate de serviciu care au fost confirmate în justiție pentru prin condamnări pentru acei depistați pe baza contribuției hotărînd angajamentul acuzatului, ba în plus col. IONESCU MIHANDRU, pe lângă col. BORGESCU și col. RADU IONESCU în acord cu maiorul SANDRU, delegatul Gestapoului la Serv. Secret, a fost de asemenea capacitat pentru acoperirea pe același ștate de serviciu. Ele se pot găsi și cu aceasta învederează tot ce înțelege și cu aceasta am terminat tot ce știu în această cauză.

Procurorul: Față de declarațiile categorice făcute de martor, vă rog să binevoiți a dispune să se procure dosarul din 1943 unde sunt toate depistările și sunt identificați toți acei care au făcut parte din serv. de spionaj. Acest dosar constituie o probă care nu este alcătuită acum, este o probă care datează din trecut. Față de importanța acestei probe să luați măsuri pentru procurarea acestui dosar.

Președ: Tribunalul dispune procurarea dosarului.

Procurorul: Tov. președ. împrejurară că acest martor care a fost ascultat azi în fața instanței a dat o serie de detalii despre care noi n-am cunoscut înainte, pentru că a vorbit mult mai amplu decît în simpla declarație dela cercetări, ne-a dat posibili-

tatea să deslegăm încă câteva pasagi dintr-o serie întreagă de documente care n-au putut fi deslegate în mod cert de către noi. În acel carnet al Intelligence Serviciului noi am găsit la un moment dat în unul dintre mesajele care le trimitea la Cairo următoarea frază pe care n-am putut-o înțelege: "Guvernul român are toată sollicitudinea pentru eliberarea arestaților". Iată că acum am primit prin gura aceasta a martorului clarificarea acestui document, deși martorul a fost insultat, în forma în care a fost insultat. Carnetul acesta însă și anume explicația aceasta, în clipa aceasta am găsit-o vine să confirme ceea ce spune el. Mai departe o scrisoare a lui CALMANOVICI către KOPLER avea un pasagiu pe care nu-l puteam explica și anume; este vorba de o scrisoare care nu este datată, dar este totuși din această perioadă, una din perioadele în care au fost scrise scrisorile, scrisoarea lui CALMANOVICI către KOPLER, ascultați pasagiul: "ION (se știe că STEFANESCU este sub acest nume) comunică și este pus în chilimele ce comunică ION "col. RADU IONESCU, ne este prieten, ne face servicii importante, este bine că e atacat ca să nu fie bănuț, însă ar trebui să i se facă un semn ca să știe că serviciile să apreciază. Am crezut că acest pasagiu este banal și care nu prezintă importanță pentru proces și iată cu prilejul pe care ni l-a dat acest martor de a vorbi aici în instanță a fost fericit pentru explicarea acestui pasagiu, care după cum se vede că nu este deloc banal, care se referă la o împrejurare foarte importantă din activitatea acestor bandiți și trădători.

În timpul a fost primit de către noi în apropierea, în timp ce s-a discutat și s-a interpretat pentru realizarea originală.

În timpul a fost primit de către noi în apropierea, în timp ce s-a discutat și s-a interpretat pentru realizarea originală.

În timpul a fost primit de către noi în apropierea, în timp ce s-a discutat și s-a interpretat pentru realizarea originală.



DEPOZITIILE MARTORULUI RADU NICULESCU BUZESTI, de 43 ani, inginer.

Preged: Vei fi audiat ca martor în procesul lui LUCRETIU PATRASCANU. Îl cunoști pe LUCRETIU PATRASCANU?

BUZESTI: Da.

Procurorul: Să ne spună martorul când și în ce împrejurări a aflat prima dată despre relațiile dintre fratele său GRIGORE NICULESCU BUZESTI și acuzatul PATRASCANU?

BUZESTI: În vara anului 1944 fratele meu mi-a spus că se constituise Blocul Național Democrat al celor patru partide de atunci și că reprezentant al partidului comunistilor era PATRASCANU. Eram în relații bune și se înțelegeau foarte bine.

Procurorul: Au colaborat în perioada aceea?

BUZESTI: În perioada aceea nu colaborat pentru pregătirea lui 23 Aug. 1944.

Procurorul: În ce a constat colaborarea?

BUZESTI: După 23 Aug. 1944 în perioada primului guvern SANADESCU, LUCRETIU PATRASCANU a propus ca să conducă dinsul delegația care urma să plece la Moscova pentru negocierea armistițiului, fiind convins că în felul acesta cred șansele de a se obține în cele mai bune condițiuni, fratele meu și-a insușit punctul de vedere al lui PATRASCANU și a susținut ca ministru de externe, acest punct de vedere, recomandând guvernului să-i dea lui PATRASCANU această imputernicire, ceea ce s-a și făcut. PATRASCANU a fost la Moscova unde s-a încheiat armistițiul, iar la înapoiere a fost primit de fratele meu la aerodrom, cu care s-a felicitat și s-a îmbrățișat pentru rezultatele obținute.

Procurorul: Să ne arate martorul în ce-au constat relațiile care au existat între fratele său GRIGORE BUZESTI și PATRASCANU în perioada crizei dintre guvern și fostul rege.

BUZESTI: În perioada aceea eu nu eram în capitală, lucram la Reșița ca inginer la Uzinele Metalurgice de acolo, însă în primăvara următoare m-am mutat în București și-am locuit la fratele meu în aceeași casă și în felul acesta am avut prilejul să aflu unele din relațiile acestea. Știu că în perioada crizei constituționale a avut loc două întâlniri secrete între fratele meu și POGONEANU și LUCRETIU PATRASCANU. Aceste întâlniri au fost mijlocite și au avut loc la sugestia lui POGONEANU. La una din aceste întâlniri despre care-mi aduc aminte că a avut loc, în casa în care locuia LENA CONSTANȚE, știu că POGONEANU a propus o revenire la formula de guvern dinainte de 6 martie 1945, cu deosebita că acest guvern să fie prezidat de un comunist în speța chiar a lui PATRASCANU. Dl. PATRASCANU a spus că această formulă nu este realizabilă, întrucât Partidul Comunist n-ar consimți să se constituie un guvern

în care n-ar avea majoritatea. El sfătuia pe GRIGORE BUZESTI, pe VICTOR FOCONEANU, să insiste pe lângă șefii partidelor de opoziție să participe în guvern, fie chiar și cu o minoritate, fiindcă prelungirea crizei ar fi creat riscurile răsturnării monarhiei și trecerea partidelor în ilegalitate. Partidele trebuiau să înțeleagă că este în interesul lor să participe în adevăr în orice condițiuni pentru ca în felul acesta să-și amănajeze posibilitatea ca ulterior fie pe cale de alegeri, fie prin sprijinul anglo-american să modifice situația în vederea câștigării majorității în sinul guvernului.

Procurorul: Ce știe martorul privitor la discuțiile dintre GRIGORE BUZESTI și VISOIANU, asupra legăturii cu PATRASCANU.

BUZESTI: Da, la una din aceste discuții la care am participat și eu fiindcă am spus că locuim în aceeași casă cu fratele meu, știu că în perioada aceea din timpul celui de al doilea guvern SANATESCU, încă la început PATRASCANU simțea că influența lui în sinul Comitetului Central al PCR era în mare scădere, el își exprima îngrijorarea sa față de acest fapt și nu era deloc mulțumit de faptul că influența CC al PCR era în mare creștere în sinul guvernului. El după cum spunea VISOIANU, socotea că rezultatul alegerilor, va fi de așa natură, vorbind de alegerile din toamna anului 1948, încât partidele de opoziție nu vor putea fi reprezentate decât cu o slabă minoritate dar totuși el socotea că prin introducerea parlamentului în viața noastră politică va sporii influența lui personală, a lui PATRASCANU, în cadrul guvernului, și va slăbi pe aceea a C.C. al P.C.R. În acest sens dănsul conta și pe sprijinul în parlament al grupărilor social-democraților și al grupului TATARASCU, care erau constituite din oameni care în majoritatea lor erau nemulțumiți de creșterea influenței partidului comunist. PATRASCANU - după cum spunea VISOIANU - se situa în mod hotărât pe poziția reintroducerii unui sistem democrat parlamentar de tip occidental. El spera că prin influența parlamentului să frîneze într-o măsură considerabilă anumite reforme radicale care figurau în programul partidului comunist, ceea ce în mod fatal ar fi dus la incapacitatea de guvernare a guvernului GROZA intrucît în felul acesta s-ar fi creat nemulțumiri serioase în rîndul chiar al muncitorilor care constituiau suportul guvernului.

Procurorul: rate martorul cunoștință despre o întîlnire secretă și care a avut loc în toamna anului 1948 în locuința surorii lui MOCSONY STANCEA?

BUZESTI: Da, a avut loc o întîlnire.

Procurorul: Ce persoane au participat la această întîl-

nire secretă?

BUZESTI: La acea întâlnire din str. Sofia Nr. 12 la sora lui STARCEA, între maiorul american HALL și lt. HAMILTON, GRIGORE BUZESTI, POȘONICĂU și ION STARCEA și IOANA BUJOIU ca stenografa.

Procurorul: Ce propuneri au făcut americani HALL și HAMILTON cu ocazia întâlnirii secrete.

BUZESTI: Americanii au propus să se treacă la organizarea unei mișcări clandestine pentru răsturnarea guvernului.

Procurorul: Ce-au spus americanii despre misiunea specială pe care o au ei la noi în țară?

BUZESTI: Cu referire la această misiune, spuneau ei că în afară de poziția lor oficială în cadrul Misiunii Militare, care a fost înființată de curând sub supravegherea directă a Casei Albe și care se ocupa de coordonarea activității politice, militare și diplomatice, arlată sub influență sovietică.

Procurorul: De la cine a aflat martorul despre această întâlnire secretă?

BUZESTI: Aceasta am aflat-o dela cei care au luat parte la această întâlnire secretă, în special dela fratele meu.

Procurorul: A urmat după aceasta și o întâlnire secretă. Ce știe martorul despre aceasta?

BUZESTI: Aceasta a doua întâlnire a avut loc chiar în casa fratelui meu, unde locuim și eu și în felul acesta am participat și eu în parte la această întâlnire, pentru că în restul timpului m-am ocupat cu securitatea acestei locuințe.

Procurorul: Ce s-a discutat la această întâlnire?

BUZESTI: Aici s-a formulat de către fratele meu propunerile sale cu privire la cei care sugerasă americani, adică la organizarea unei mișcări de rezistență. Aceste propuneri au fost concretizate în formă scrisă într-un document intitulat memorandum și în altul numit minută, care figurează în dosarul procesului MANIU din 1947. Originalul acestui document a fost predat celor doi americani pentru ca să fie transmise forurilor lor superioare din Statele Unite care urma să le examineze și să-și dea acordul în principiu.

Procurorul: Ce-au spus cei doi americani după ce li s-a prezentat documentul intitulat memorandum?

BUZESTI: Cei doi americani ne-au spus că propunerile erau în cea mai mare parte acceptabile, dar necomplete, necomplete întrucât nu țineau seama de mai mulți factori și anume, înainte de urgentarea trecerii la acțiune de faptul că existau deja anumite grupări de acest ordin pe teritoriul țării care prin dezvoltarea pe



care ar fi luat-o în proporție cu propunerile care le-a făcut fratele meu, ar fi luat mult înainte și ar fi depășit, adică organizarea ca atare urma să-o facem noi și mai ales că nu se ținea seama de necesitatea colaborării cu elemente din însăși tabăra guvernamentală întrucât după cum dovedise experiența dela 23 Aug. era imposibil de conceput o acțiune de răsturnare a guvernului, fără participarea, fără asigurarea unor complicități a unor astfel de elemente.

Procurorul: Ce urmări să-a dat acestei observații făcute de americani și ce-a rămas din de stabilit la plecarea olandeză a fratelui d-tale GRIGORE BUZESTI?

BUZESTI: De această observațiune ale americanilor, s-a ținut seama și asupra lor s-a discutat într-o altă întâlnire care a avut loc în casa lui HAMILTON în ajunul plecării fratelui meu în străinătate. La această întâlnire americanii au insistat din nou asupra acestei asigurări și anume asigurarea colaborării unor elemente din tabăra guvernamentală la care fratele meu și STARCEA care erau prezenți la această întâlnire, au spus că nu sunt de aceeași părere cu americani cu privire la acest punct, dar că nu era posibil ca grupul nostru să începă discuțiuni cu elementele din tabăra guvernamentală cu privire la acest subiect, întrucât nu exista nici o garanție pentru noi că aceasta n-ar duce la divulgarea și în consecință la răsturnarea completă a planurilor noastre. Dacă americanii știau că într-adevăr există în tabăra guvernamentală persoane dispuse să desfășoare acțiune paralelă cu aceia care o propuneam noi, atunci cel mai bun lucru de făcut era ca ei însăși să ne pună în contact cu aceste persoane, dovedindu-ne în felul acesta și temeiul afirmațiilor lor că existau într-adevăr astfel de persoane.

Procurorul: Cine urma să stabilească legătura cu Dva.?

BUZESTI: Americanii au răspuns la această sugestie a noastră și s-au oferit să facă acest concret, această mijlocire dintre noi și grupul oamenilor din sinul guvernului respectiv dl. PATRAS CANU, prin dl. ZILBER.

Procurorul: Dar în perioada aceea PATRASCANU nu era încă în țară.

BUZESTI: Întrucât PATRASCANU nu era în țară și nici ZILBER la data aceea, fiindcă se aflau la Conferința dela Paris și întrucât fratele meu nu-și putea amina în niciun chip plecarea, întrucât la Viena se afla în stare gravă soțului, avea știri din ce în ce mai alarmante, a rămas stabilit ca fratele meu să plece din țară, ceea ce a și făcut cu un avion al Misiunii Americane, iar contactul cu LUCRETIU PATRASCANU, prin ZILBER, rămânea să fie făcut de

POGONEANU, STARCEA și cu mine, care rămăneau aici și care urma să reprezinte punctul de vedere al lui GRIGORE BUZESTI în această chestiune cu același titlu ca și el.

Procurorul: Da ai participat la acele ședințe?

BUZESTI: La această ultimă ședință n-am participat.

Procurorul: Cine ți-a spus d-tale în ce au constat discuțiile.

BUZESTI: De conținutul acestor discuții am aflat dela fraatele meu cu prilejul ultimelor inspecțiuni pe care mi le-a dat, referitoare la ceiace aveam de făcut, după plecarea lui.

Procurorul: Cum s-a trecut pe urmă la realizarea practică a hotărârilor luate în acele discuții?

BUZESTI: Către sfârșitul lui OCTOMBRIE cu prilejul unei întâlniri pe care STARCEA a avut cu HALL sau HAMILTON se poate cu amândoi, n-aș putea preciza, i s-a adus la cunoștință că întrucât ZILBER se interesea deja dela Conferința de Pace, ar fi fost potrivit să venim noi la HAMILTON pentru că în casa lui să ne pună în contact cu ZILBER. STARCEA ne-a înștiințat pe mine și pe POGONEANU de această propunere a lui HAMILTON. Ne-am sfătuit împreună, POGONEANU a fost de părere să se mergem eu și cu HAMILTON STARCEA la HAMILTON, pentru a lua contact cu ZILBER și să aranjăm cu ZILBER acolo o altă întâlnire la care să participe și POGONEANU, fără prezența americanilor, fiindcă POGONEANU nu dorea ca discuția cu privire la colaborarea între grupul nostru și PATRASCANU să aibe loc chiar în prezența americanilor.

Procurorul: A avut loc întâlnirea proiectată cu ZILBER.

BUZESTI: Da a avut loc la data indicată de HAMILTON la STARCEA, la câteva zile, s-au poate o zi. Această discuție. Eu am fost acasă la STARCEA și de acolo pe jos am mers împreună în parcul Jianu în str. W și acolo la HAMILTON unde l-am găsit pe ZILBER, în companie lui HAMILTON. Nu-mi amintesc bine dacă era și HALL prezent dela început, sau a venit ceva mai târziu. La această întâlnire nu a fost prea mult de discutat cu ZILBER, fiindcă ceiace vroiam noi din partea americanilor prin această întâlnire era, <sup>dovada</sup> afirmațiilor că erau deja în contact cu grupul de acest fel, dar prezența lui ZILBER acolo ne furniza această dovadă pe care o cerusem, așa fel încât în foarte puține cuvinte ne-am înțeles cu ZILBER să ne întâlnim din nou de data aceasta fără americani și i-am explicat lui HAMILTON că discutarea problemei în sine necesită prezența lui POGONEANU, care nu venise la această întâlnire.

Procurorul: După întâlnirea cu ZILBER, martorul s-a mai întâlnit cu POGONEANU și i-a relatat luarea de contact cu ZILBER?

BUZESTI: Desigur ne-am întâlnit și împreună cu STARCEA am mers imediat la POGONEANU, i-am arătat că ne-am întâlnit cu el acolo și a rămas convenit cu POGONEANU să stabilească cu ZILBER data și locul întâlnirii, aceasta rămânând fixată de POGONEANU în înțelegere cu ZILBER, pentru a avea loc în casa lui OCTAVIAN NEAMTU care era un bun prieten a lui POGONEANU.

Procurorul: Această nouă întâlnire stabilită la OCTAVIAN NEAMTU a avut loc?

BUZESTI: A avut loc la câteva zile după aceea unde au participat la această întâlnire, efectiv la discuții POGONEANU, ZILBER, STARCEA și cu mine, însă eu am fost condus acolo de CAMIL DEMETRESCU fiindcă nu cunoșteam casa. Și ION STARCEA a fost condus de CECILIA SORESCU-POGONEANU, fiindcă nici el nu fusese niciodată la NEAMTU și avea nevoie să fie condus.

Procurorul: Ce discuții s-au purtat în cadrul acestei întâlniri secrete, cum a decurs întâlnirea și ce conțineau discuțiile?

BUZESTI: Trebuie să spun amănunte cu privire la sosire, plecare.

Procurorul: Nu nu-i necesar, conținutul discuției?

BUZESTI: Scopul discuției cu ZILBER era ca să-l punem pe el în curent asupra țelurilor acțiunilor noastre cu ceiace discutam cu HALL și HAMILTON și la rândul lui ZILBER, să-l pregătească pe LUCRETIU PATRASCANU, pentru o altă întâlnire la care să discutăm fondul problemei, aceasta pentru că socoteam că ZILBER nu era destul de calificat ca să ia o hotărâre în numele lui PATRASCANU. Intrând în fondul discuțiilor, POGONEANU a rezumat concluziile discuțiilor noastre cu AMERICANII, explicând lui ZILBER țelurile pe care noi le urmăream și felul în care înțelegeam mișcarea de rezistență, după care STARCEA a dat câteva amănunte tehnice cu privire la modul de organizare prevăzută în memorandum care se rezumă, nu mai insist pentru că documentul există la constituirea celor 4 comitete, comitetul Nr.1 zis comitetul politic secret, care trebuia să aibă conducerea efectivă a grupurilor de acțiune pe alt plan și cu alte preocupări trebuia să existe un comitet denumit Nr.2 alcătuit din unii fruntași ai partidelor de opoziție, care ar fi avut misiunea de a duce acțiunea politică față de și legală, comitetul Nr.3 ar fi avut o constituență de ordin militar și tehnic în același timp, iar comitetul Nr.4 era alcătuit din personalitățile politice deja aflate în străinătate. În cadrul acestui comitet Nr.4 trebuia să se constituie un subcomitet foarte restrâns, dintr-un număr mic de persoane inițiate, care purta numele de subcomitetul executiv și a cărei misiune era de a



păstra contactele cele mai importante cu americanii în străinătate și de a da directivele comitetului Nr.1 politic secret, care trebuia să conducă acțiunea grupelor înarmate în țară. În afară de această expunere cu privire la concepția și organizarea tehnică a acestei mișcări i s-a mai cerut lui ZILBER, dacă PATRASCANU ar putea să facă uz de influența lui ca să obțină o amânare temporară a alegerilor pentru ca partidele politice ar fi vrut ca aceste alegeri să nu se facă înainte de semnarea tratatului de pace. ZILBER a răspuns la toate aceste lucruri că el cunoaște în parte punctul de vedere a lui HALL și interesul pe care el și HAMILTON îl purtau constituirii unei mișcări clandestine care să aibă ramificații în sînul taberei guvernamentale, și că personal nu socotea că va exista vreun obstacol în calea colaborării noastre cu PATRASCANU din punct de vedere a țelurilor, poate din punct de vedere a metodelor așa fel încît el urma să se ducă să-l relateze lui LUCRETIU PATRASCANU cele discutate cu noi, urmînd ca să obțină acordul acestuia ca să vină la o altă întîlnire pentru ca să discutăm, mai în amănunt această colaborare.

Procurorul: Să spună martorul care trebuia să fie aportul lui PATRASCANU în cadrul acțiunii acestia complotista de răsturnarea guvernului, alături de grupul lui GRIGORE BUZESTI?

BUZESTI: Aportul pe care grupul nostru pe deoparte și pe alta pe care americanii îl așteptau din partea lui PATRASCANU era stragerea la acțiunea de răsturnarea regimului, a adversarilor camuflați ai regimului, adică a acelor care se găseau în poziții importante în viața politică, economică și de stat, a țării, pentru ca în felul acesta în momentul acțiunii să putem dispune de o mare parte de oameni din aparatul de stat și bineînțeles și din armată, iar în vederea pregătirii acestei acțiunii, trebuia să obținem informații despre situația în interiorul guvernului și a aparatului de stat.

Procurorul: Cine urma să sprijine acțiunea aceasta complotista cu mijloacele materiale, cu armamentul, muniții?

BUZESTI: Înzestrarea acestei organizații trebuia să se facă în felul următor: prin aportul individual al membrilor înregistrați în această acțiune, prin cumpărarea de arme de la acei care posedau și adunaseră astfel de arme după urma celor rămase în timpul războiului, prin stragerea din depozitele armatei, mai puțin supravegheate sau eventual neinventariate și în momentul acțiunii prin contribuția americană, la început mai puțin importantă, dar mai tirziu mai masivă prin parașutare.

Procurorul: Ce categorii de elemente urmau să fie re-

crutate pentru această acțiune clandestină complotată?

BUZESTI: Categoriile de elemente care trebuiau să facă parte din această acțiune erau în primul rând grupurile deja existente, care urmau să fie înfrunite sub o singură conducere prin concursul americanilor, care cunoșteau existența lor și care trebuiau să aibe și un contact cu englezii în acest partid, pe deoparte, iar o altă parte trebuia să fie recrutată din masa aderenților partidelor de opoziție bineînțeles fără implicarea conducerii oficiale a partidului, numeroase categorii de persoane nemulțumite de acțiunile regimului și anume, funcționari, ofițeri scoși din funcții, proprietari loviți de confiscări precum și elemente din rîndul minorității germane sau al legionarilor.

Procurorul: Să arate martorul în continuare dacă a avut loc gîdîntă hotărîre, următoarea întîlnire hotărîre și cine anume a luat parte la această întîlnire secretă?

BUZESTI: Întîlnirea care a fost propusă de ZILBER a avut loc la începutul lunii octombrie tot în același loc, în locuința lui NEAMTU. La această întîlnire a fost convocat de POGONEANU nu știu cum a aranjat, <sup>cu</sup> ZILBER această întîlnire au participat POGONEANU, STARCEA cu de o parte și pe de altă parte inginerul STEFANESCU și cu ZILBER.

Procurorul: Cum s-a ajuns la participarea lui STEFANESCU aici?

BUZESTI: Acest lucru nu îmi este nici mie clar eu am aflat de participarea lui STEFANESCU de la STARCEA chiar în ziua întîlnirii. Venind la întîlnire am găsit acolo pe STARCEA, și POGONEANU în casa lui NEAMTU și STARCEA mi-a spus atunci că va veni și PATRASCANU și el va veni ultimul împreună cu ZILBER și va pleca primul din motive de precauțiune și cu acest prilej va veni și inginerul STEFANESCU care era un om de încredere al englezilor, însă nu știu să explic cum s-a ajuns ca el să vină acolo.

Procurorul: Să arate martorul ce discuții s-au purtat la această întîlnire și ce hotărîri s-au luat acolo?

BUZESTI: Discuțiile au început din nou printr-o expunere de către POGONEANU de data aceasta mai amplă, care a arătat mai mult în amănunte felul în care concepe această mișcare clandestină și în general toată acțiunea pe care o proiectau după care STARCEA a făcut o expunere cu conținut tehnic arătînd constituirea celor patru comitete și misiunea lor. S-a arătat de către POGONEANU punctul de vedere al lui GRIGORE BUZESTI care era acela al acțiunii, trebuia să se întemeieze în primul rînd pe partidele de opoziție și că punerea ei în practică rămînea condiționată de o comunicare pe care GRIGORE BUZESTI trebuia să o facă din străînătate după ce va fi verificată acolo temele, adică realitatea propunerilor lui HALL și HAMILTON, fiindcă se putea întîmpla să nu fie justificate și de aceea trebuia să așteptăm o comunicare



din partea lui GRIGORE BUZESTI în acest sens. Aci a intervenit PATRASCANU arătând că din câte cunoaștea dela inginerul STEFANESCU existau anumite grupe de mișcări olandestine deja pe teritoriul țării și că dacă și noi posedăm un astfel de grup era potrivit să se procedeze la o unificare a acestei acțiuni întrucât era absolut necesar constituirea unor mișcări unice în vederea începerii acțiunii de răsturnare a guvernului dacă acesta trebuie să fie eficace.

STARCEA a fost de părere că se putea proceda la un început de constituire a mișcării și că el însăși începuse să lucreze la organizarea unui nucleu pe domeniul lui dela Bulci și că făcuse aceasta bazat fiind pe o părere exprimată de HALL cum că întreaga chestiune trebuie pusă la punct și înjghebată pînă în primăvara anului 1947, întrucât astfel evenimentele puteau să ne surprindă nepregătiți. Bazat pe această afirmație a lui HALL, STARCEA era de părere că opinia exprimată era cea justă și socotea că dacă fratele meu GRIGORE BUZESTI ar fi fost în țară ar fi fost de acord cu această propunere și că să se treacă la constituirea efectivă a acestor grupuri.

PATRASCANU era de părere că <sup>cu</sup> felul în care era concepută acțiunea noastră, adică de a o întemeia în principiu pe partidele de opoziție ~~maximizarea~~ era insuficient și chiar greșit după părerea lui partidele de opoziție nu puteau să furnizeze elemente ale unei mișcări conspirative și că față de un guvern condus de comuniști acțiunea față de opoziției nu avea nici un sort de izbîndă, cu atât mai puțin cît ar duce la răsturnarea efectivă a regimului. În consecință acțiunea împotriva regimului trebuia organizată și condusă din interiorul taberei guvernamentale însăși. Era de acord că este foarte important de știut dacă se va ajunge la un conflict sau dacă se va ajunge la retragerea trupelor sovietice din țară și din acest punct de vedere GRIGORE BUZESTI va trebui să ceară un anumit răgaz pentru a cerceta în străinătate ca să vadă cum se prezintă lucrurile sub acest raport și că el - PATRASCANU - cu prilejul deplasării la semnarea tratatului de pace, va căuta după toate probabilitățile să vadă care dintre aceste două ipoteze va putea fi realizată.

Procurorul: Ce s-a hotărît în concluzie la această întîlnire?

BUZESTI: În concluzie POGONEANU a exprimat punctul de vedere la care m-am alăturat și eu și în principiu și STARCEA, că în conformitate cu cele recomandate de fratele meu nu putem să luăm o hotărîre de a trece la aplicarea efectivă a măsurilor de organizare a mișcării de rezistență fără acordul lui GRIGORE BUZESTI și cum în acel moment nu aveam acel acord rămînea să căutăm într-un fel oarecare prin comunicarea cu străinătatea să dea partea sa și PATRASCANU cu prilejul.



deplasării care urma să aibe loc la semnarea tratatului de pace la Paris.

Procurorul: S-a întâlnit PATRASCANU cu reprezentanții opoziției în străinătate?

BUZESTI: Da, cu VISOIANU și cu GRIGORE BUZESTI la Paris cu unul.

Procurorul: De unde ai aflat lucrul acesta.

Buzestii: Acest lucru l-am aflat cu prilejul unei alte întâlniri pe care am avut-o aceasta împreună cu POGONEANU și ZILBER.

Procurorul: Și unde a avut loc această nouă întâlnire?

BUZESTI: Această nouă întâlnire a avut loc într-o garsonieră într-un bloc din Str. Dinnisie Lăpuș, la etajul 6 sau 7 nu știu exact cui aparținea acest apartament nici numărul la care se afla nu-l știu nici cui aparținea apartamentul.

Procurorul: Ce discuții au avut loc la această întâlnire?

BUZESTI: Știu numai că după cite am aflat dela POGONEANU acest apartament este chiar casa în care a avut loc în timpul crizei constituționale o altă întâlnire despre care mi-am vorbit între GRIGORE BUZESTI și PATRASCANU.

BUZESTI: Când am venit acolo cu POGONEANU cu care am sosit în mașina lui l-am găsit pe ZILBER care era singur. ZILBER mi-a spus că PATRASCANU se întâlnise cu GRIGORE BUZESTI și VISOIANU acolo în străinătate și că ar vrea să vină și PATRASCANU să relateze ce a vorbit acolo. Aproximativ după 20 de minute dela sîsirea noastră a sosit și dl. PATRASCANU. Noi eram nerăbdători să aflăm în primul rînd știri despre starea sănătății lui VISOIANU și a fratelui meu și deaceia prima întrebare pe care am pus-o a fost aceasta. PATRASCANU la sosire a spus că întâlnirea noastră nu nimerise tocmai bine întrucît peste aproximativ o oră era așteptat de la Președenția așa încît nu vom avea timp prea mult de discutat și lucrurile s-au petrecut cîrecum în grabă. Despre VISOIANU a spus că fusese bolnav în timpul cît stătuse în Austria și că în ultimul timp se restabilise. Fratele meu era bolnav și foarte abătut din cauza pierderii soției lui care se stinsese din viață cu 3 luni înainte și pe de altă parte urma un tratament pentru boala de care suferea nu a putut să se deplaseze la PATRASCANU la Paris așa încît întâlnirea a avut loc lângă Geneva, la ferma soției lui STARCĂ unde fratele meu era caspțe.

Procurorul: Ce v-a relatat acolo PATRASCANU despre dis-

cuțiile lui cu VISOIANU și GRIGORE BUZESTI.

BUZESTI: Despre discuțiile cu VISOIANU mi-a relatat, mi-a comunicat acestuia adeziunea lui formală x ~~lax~~ l-a acțiunea pe care grupurile din străinătate o desfășurau acolo, precum și că nu poate da un mandat efectiv întrucât orice indiscreție ar fi avut consecințe extrem de grave, așa că încît această adesiune rămîne să fie cunoscută numai de VISOIANU și BUZESTI.

În ce privește întâlnirea cu fratele meu acolo, discuțiile s-au purtat aproximativ la aceeași formă ca și cele pe care le-am avut noi la NEAMTU și anume, s-a dezvoltat de către PATRASCANU aceleși argumente pe care le cunoșteam din discuțiile pe care le-am avut la NEAMTU la care fratele meu a răspuns că decînd sosește în străinătate nu putea găsi acolo și nici nu primise din partea cuiva respectiv a americanilor vreo indicațiune care să-l determine a schimba punctul său de vedere cu privire la progresivitatea care trebuie observată în desfășurarea și organizarea acțiunii clandestine, că în consecință nu-și putea asuma răspunderea de a ne sfătui să ne angajăm respectiv în organizarea acestei acțiuni clandestine cu atît mai mult, cu cît trebuia să se țină foarte bine seama de necesitatea de a separa complet acțiunea clandestină de acțiunea politică a partidului, așa că încît organizarea depe acum în condiții de incertitudine a mișcării clandestine ar fi putut crea riscuri reciproce pentru partidele politice deoaparte, cît și pentru această acțiune pe de altă parte. Fratele meu spunea că prilejul cel mai bun pentru a începe organizarea acestei mișcări clandestine adică alegerile, fusese pierdut, se pierduse timp și nu s-a făcut aceasta și pentru acest motiv era just ca centrul de gravitate al acțiunii să se deplaseze într-o carecare măsură într-o formă bazată pe opoziție la cele bazate, celiace s-a petrecut în tabăra guvernamentală.

Procurorul: Adică concret. -

BUZESTI: Adică LUCRETIU PATRASCANU și ZILBER cu care intrase în contact în felul acesta să se deplaseze centrul de gravitate rezultatele alegerilor care nu dăduseră decît o reprezentare foarte mică a opoziției, făcînd imposibilă participarea opoziției la lucrările parlamentului și de aceea desfășurarea unei lupte mobilizatoare în cadrul acestora, întrucît în felul acesta programul de luptă al aderentilor opoziției primise o lovitură serioasă, recrutarea membrilor pentru mișcarea clandestină era destul de grea, chiar foarte grea și fratele meu era de părere că atîta timp cît nu va interveni o schimbare în sensul unor mai mari greutăți din partea americanilor în politica internațională, nu se va putea proceda mai intens la realizarea

acestui plan bazat pe partidela de opoziție în conexință din toate aceste motive singurul lucru care se putea face la data aceea era concentrarea și unificarea grupurilor clandestine deja existente și alăturarea lor, contopirea cu grupurile de care PATRASCANU dispunea în sinul taberei guvernamentale.

Procurorul: Despre persoanele care aveau rol de conducere în acest grup, ce se hotărîse? Ce s-a discutat la întîlnirea dintre PATRASCANU și GRIGORE BUZESTI. Ce rol avea să îndeplinească POGONEANU și STARCEA?

BUZESTI: Da, în ce-l privește pe POGONEANU, GRIGORE BUZESTI crede că prezența lui ar fi mai utilă în străinătate și din moment ce s-ar fi terminat faza aceasta a discuțiilor cu LUCRETIU PATRASCANU, el ar fi trebuit să plece. În cel privește pe STARCEA el putea să participe cu un grup propriu foarte important la mișcarea clandestină iar în ce mă privește pe mine, eu trebuia să mă angajez deocamdată în această acțiune, întrucît avînd contacte foarte strînse cu șeful partidului național țărănesc de atunci, nu trebuia ca prin persoane mea să creez riscuri pentru partidul național țărănesc și în felul acesta, trebuia ca să nu am despre felul cum trebuia să se desfășoare acțiunea decît cunoștințe generale cu privire la liniile politice și organizarea, iar mai tîrziu ~~mai tîrziu~~ cînd s-ar fi trecut la acțiune atunci într-adevăr puteam să mă pun la dispoziția lui STARCEA pentru a-i putea da orice înstrăinare care ar fi trebuit.

Procurorul: Ce-a urmat în continuarea acestei discuții cu prilejul acestei întîlniri?

BUZESTI: Întrucît STARCEA nu era prezent în București, fiind plecat la Bulci la fermă, a rămas ca noi să ne sfătuiam cu STARCEA și după aceea să ne întîlnim ca să discutăm din nou măsurile tactice de ordin organizatoric.

Procurorul: V-ați întîlnit cu STARCEA și cum s-a stabilit

BUZESTI: Da, el a întîrziat să vină deși l-am chemat insistent ca să vină în capitală, așa că abea la sfîrșitul lunii aprilie începutul lunii mai a venit în capitală la chemarea noastră și ne-am întîlnit acasă la POGONEANU și acolo ne-am pregătit oarecum pentru întîlnirea mai importantă ulterioară care trebuia să aibă loc. Această pregătire a constat în recapitularea, în a trecerii în revistă a felului cum fusese concepută acțiunea noastră din memorandu

Am trecut în revistă felul de alcătuire al comitetelor și considerentele care fuseseră la conceperea lor atunci. Pentru a arăta în cîteva cuvinte vazăzică, comitetul politic secret care trebuia să aibă o conducere efectivă pe teritoriul țării, a legăturii armate,



Comitetul Nr.1, comitetul politic al frontului politic a partidelor de opoziție care trebuia să desfășoare activitate înțighe fără contact direct cu comitetul politic secret Nr.1 din motive tactice, acesta era comitetul Nr.2, comitetul militar, alcătuit din tehnicieni care trebuia să aibe un fel de stat major al comitetului Nr.1 politic secret, care avea conducerea mișcării și Comitetul Nr.4 mai departe cu un mare număr din persoanele aflate acolo, dintre care un număr restrins trebuia să constituie și comitetul special executiv din care trebuia să facă parte GRIGORE BUZESTI, GRĂBLI RADESCU, ALEX. CIETZEANU și în cazul cind prezența lui PATRASCANU în țară, n-ar mai fi fost posibilă și utilă și ar fi trebuit să plece în străinătate, ar fi urmat să facă parte și dinsul din acesta.

Procurorul: Dar pentru perioada cind stătea în țară ce rol îi revenea lui LUCRETIU PATRASCANU.

BUZESTI: Îmi dați voie, voi reveni cu amănunte în această chestiune, de fapt locul acestui amănunt este la întilnirea care a urmat.

Acest subcomitet executiv trebuia să aibă de fapt în momentul acțiunii rolul suprem, fiindcă el era acela care trebuia să indice conducerea acțiunilor viitoare și amănunte și modul acțiunii viitoare, aceasta în funcție de situația internațională pe care ei ar fi fost în măsură să le cunoască pe calea contactelor pe care le avea în străinătate cu persoane calificate din guvernele străine. Examinând considerațiile care duseseră la conceperea acestor comitete în situația în care ne aflam atunci în mai 1947, eu cu POGONEANU și STARCEA am ajuns la concluzia că comitetul Nr.2 nu putea fi constituit din persoane care sunt personalități politice, iar în ceea ce privește comitetul militar, acesta trebuia contopit, nu avea nici un rost să fie două comitete distincte ci trebuia să formeze ~~un~~ o singură unitate cu comitetul politic secret. Asupra acestei operațiuni care trebuia să constituie unificarea acțiunii olandestine din țară a rămas să discutăm și cu PATRASCANU și cu ZILBER la întilnirea care se pregătea.

Procurorul: V-ați întilnit apoi cu el, unde și cind?

BUZESTI: Aceasta a fost ultima întilnire pe care am avut-o tot la NEAMTU, pentru că alt loc mai bun nu aveam. Amănunte asupra felului cum s-a ajuns la această întilnire nu cunosc, că am fost convocați de POGONEANU. Întilnirea a avut loc cam la începutul lunii Mai în anul 1947 și a-a purtat asupra amănuntului acestuia de unificare a acțiunii noastre simplificat în felul în care am arătat cu acțiunea de care dispune PATRASCANU de partea lui.

Procurorul: Cine a participat?

BUZESTI: Toți cei dela întâlnirea anterioară mai puțin inginerul BTEPANESCU trecându-se direct la conținutul discuțiilor. Aci PATRASCANU a întrebat în ce fel putea proceda la constituirea acestor grupuri la unificarea acestor grupuri clandestine și dacă trebuie să le dezigureze un fel de comandament unic al lor, în care STARCEA a răspuns că lucrurile în condițiunile existente precum și nucleul la organizarea cărui lucrează el însuși era abia în faza de condituiră așa încât alcătuirea unui comandament unic în momentul acela când ele nici pe departe nu erau în măsură ca să intervină în acțiune, nu era necesar și nici util. Problemele care se puneau între aceste grupe cum ar fi fost de exemplu aceia de delimitare a zonelor teritoriale a acestor grupuri, sau a contactelor dintre aceste grupuri putea să fie rezolvate prin alcătuirea unui comitet al acestora. Șefii de grupuri. Aici ZILBER a intervenit cu observația că funcționarea unui astfel de comitet ar fi fost foarte greu în ipoteza că s-ar fi ajuns la necesitatea ca șefii de grup să treacă în ilegalitate și că deci unele probleme legate de chestiunea de înzestrare și de informare care constituia necesitatea și activitatea acestor grupuri ar fi fost foarte mult stinjenite dacă ar fi trebuit să se aștepte întrunirea unui comitet de fiecare dată când s-ar fi ridicat problema pentru rezolvarea acestor probleme. La aceste obiecțiuni ale lui ZILBER aparent intensificate, <sup>nu</sup> eu am făcut constatarea că problemele la care se referea ZILBER era de fapt de competența șefilor de grup, ci de aceia a tehnicienilor militari și că în consecință problema pusă de el putea să fie rezolvată prin constituirea pe lângă fiecare grup a unui mic stat major dintr-un număr foarte redus de militari specialiști, fiecare misiune cum ar fi fost aceia de înzestrare, legătura informării, fiind încredințată în cadrul acestui stat major unei singure persoane specializate, iar Comitetul șefilor de grup ar fi putut dispune și el de un astfel de stat major la care s-ar fi legat de statul major al fiecărui grup în parte. În felul acesta în momentul când s-ar fi dezignat eventualul comandament unic acesta și-ar fi găsit și statul lor major gata constituit această punct de vedere nu a întâmpinat obiecțiuni.

Procurorul: Ce problemă a pus LUCRETIU PATRASCANU ?

BUZESTI: Hotărîrea următoare a fost aceia a felului cum se poate accelera înzestrarea și echiparea grupelor existente, unde toți ceilalți au arătat că problema este foarte dificilă că dacă s-ar afla unde este acțiunea ar exista două surse de procurare și anume prin parașutare sau prin dezarmarea unităților diverse și a depozitelor acestor unități. Pînă atunci însă singurul mijloc acela care am

am făcut mențiunea și anume răminea aportul individual al membrilor mișcării și eventual achizițiile prin cumpărarea dela persoanele care posedau astfel de armament. STARCEA a făcut observația că în ceea ce privește furnizarea de informații de interes operativ, grupurile existente nu erau în măsură să procure astfel de informațiuni atât timp cât nu se alcătuiau acele comitete de stat major alcătuite de militari. Ajungind la acest punct și vorbindu-se din nou de colaborarea cu militarii, am făcut observația că această colaborare trebuie să fie restrinsă la un număr cât putea de neînsemnat cât de mic de persoane, întrucât fiecare din acești militari păstrau contacte foarte strinse cu camarazii rămași în cadrul armatei și în cazul cînd s-ar fi ajuns la descoperirea mișcării clandestine s-ar fi creat riscuri foarte mari pentru masa ofițerilor rămași în armată și în felul acesta s-ar fi periclitat posibilitatea ca în momentul trecerii la acțiune să putem întoarce o bună parte a armatei dacă nu toată, împotriva regimului.

Procurorul: Cum s-a hotărît să se păstreze legătura grupului cu americanii și englezii?

BUZESTI: Aci ZILBER a pus această problemă și în ceea ce privește această legătură, POGONEANU a spus că este de dorit ca elementele angajate direct în mișcarea clandestină, șefii de grupe să evite cât posibil dacă se poate chiar să înlăture cu desăvîrșire contactele directe cu misiunea americană lăsînd ca acest contact să fie păstrat de persoane ocupînd poziții favorabile pentru a putea avea contactul cu aceste misiuni străine sub formă de relațiuni oficiale ocazionale sau de afaceri.

Procurorul: Ce s-a hotărît privitor la conducere?

BUZESTI: Imi dați voie, să spun, n-am terminat încă cu această chestiune. Aceste legături cu misiunile străine, schimbul de informații politice care erau normale era al doilea, legătura cu grupul din străinătate pentru că la acea vreme cea mai mare parte a legăturilor dîn străinătate le întrețineam prin misiunea americană și engleză. Aceste două feluri de legături urmau să fie ținute mai departe POGONEANU care făcea acest lucru și pînă atunci, iar în ce privește eventualele probleme care s-ar fi pus în legătură cu înregistrarea grupelor și cu acele informațiuni care ar fi interesat din punct de vedere al acțiunii pe americani, acestea s-ar fi ținut prin ZILBER și STEFANESCU.

Procurorul: Privitor la conducerea superioară a acțiunii ce s-a hotărît la acea întîlnire?



**BUZESTI:** In ce privește conducerea superioară STARGEA a fost acela care a spus că hotărîrea lor de fapt, aci era principala chestiune care s-a discutat la acea întrînire-STARGEA a fost acela care a propus ca, conducerea superioară să fie exercitată de un comitet al șefilor de grupe existente la care se adăuga un rol foarte important pe care-l avea PATRASCANU și care s-ar fi dezvoltat cu timpul pe măsură ce s-ar mai fi dezvoltat și alte grupuri. Atribuțiunile acestui for superior de conducere ar fi fost dezvoltarea și înzestrarea mișcării clandestine, constituirea statelor majore și statul major central, deasemenea a unui comandament unic păstrarea contactului cu comitetul din străinătate și cu misiunile americane cu misiunile străine.

**Procurorul:** Care a fost concluzia generală a contactului care l-ați avut cu PATRASCANU și cu ZILBER?

**BUZESTI:** Concluzia generală așa dar în puține cuvinte era următoarea: acțiunea împotriva regimului în străinătate cu adăziunea lui PATRASCANU, s-a dezvoltat de către partidele de opoziție reprezentanții ai acestor partide de opoziție în numele acestor partide și cu ideologia lor în țară, acțiunea făcînd împotriva regimului desfășurată de partidele de opoziție, iar tot în țară pe teritoriul țării acțiunea clandestină se desfășura de acțiunea clandestină unificată cu alăturarea grupului PATRASCANU la aceste acțiuni.

## INTEROGATORIUL ACUZATULUI ION MOCSENYI STYRCEA

Președ: Ai ascultat actul de acuzare, ai înțeles pentru ce ești trimis în judecată, acum vei răspunde la întrebările pe care ți le pun eu. Când ai aflat despre conflictul din 1945, dintre fostul rege și guvern?

STARCEA: Dle președ, și onorat Tribunal, mai înainte de toate este necesar ca să precizez pentru a se evita orice nedumerire sau confuzie, că eu am demisionat la mijlocul lunii noiembrie 1944 din înaltele demnități pe care le ocupasem din 1942 și pînă la acea dată la Palatul Regal, și m-am retras atunci pe demniul meu Bulci din jus. Severin, unde mă ocupam exclusiv de administrația averii mele, și nu aveam nici o funcție oficială și nici-o activitate politică. Astfel tot ce am săvîrșit și pentru care sunt în fața dvs. răspuns de aceste acte și nu împart această responsabilitate cu nimeni. Răspunzînd la întrebarea pe care mi-ați pus-o, eu am aflat de criza dintre fostul suveran și guvernul din Martie 1945, în cursul verii aceluiaș an la puțin timp după ce izbucnise criza, în București, unde mă aflam vremelnic pentru chestiuni strict personale. Eu frecventam destul de des pe prietenul meu GRIGORE NICULESCU BUZEȘTI fost ministru în guvernul dela 23 august și unul din membrii eminenței și mai cu seamă intimi ai Partidului Național Țărănesc și colaborator al lui MANIU.

Președ: Ce ai discutat cu GRIGORE NICULESCU BUZEȘTI, în legătură cu PATRASCANU?

STARCEA: În legătură cu PATRASCANU, BUZEȘTI își arătase desfășurarea crizei și între altele îmi spusese că PATRASCANU era considerat ca unul din emisarii guvernului în tratativele ce urmau să se ducă pentru a se ajunge la o soluție de compromis între partidele guvernului și cele din opoziție, însă că aceste tratative fusese ră duse cu persoane care nu erau din conducerea opoziției și aveau mai mult aspectul de a crea fisuri în partidele din opoziție și din cauza acesata se putea spune, că stăgna orice posibilitate de înțelegere între guvern și opoziție. Și atunci eu am avut ideea să-i propun lui BUZEȘTI, ca el în afară de relațiile sale intime cu MANIU, se bucura și de strînse legături cu dl. ION C. BRATIANU, TITEL PETRESCU și avînd încrederea lor, ca el să restabilească legăturile sale cu PATRASCANU, cu care era certat din noiembrie 1944 și nu se mai văzuseră, pentru a putea restabili astfel o legătură directă între conducerea partidelor din opoziție prin el și PATRASCANU care era ministru de justiție în guvern și în plus membru în Partidul Comunist

Român. BUZESTI l-a început n-a fost de acord cu această idee intrucît spunea că pe cît ştia el, PATRASCANU îşi pierduse din prestigiu şi-i uzase oarecum autoritatea în sinul partidului comunist, prin faptul că el avusese, se uzase în timpul guvernărilor precedente, prin deseale contacte atât cu regele şi conducătorii politicii şi opoziţiei. Înă după câteva zile am fost din nou la palatul Stirbei unde locuia BUZESTI şi întâmplător se afla acolo şi prietenul meu VICTOR RADULESCU POGONIANU şi atunci BUZESTI a reluat această discuţie şi mi-a spus că totuşi el era de părere că face să fie încercat, înă mă ruga pe mine să mediez între el şi PATRASCANU, fiindcă îi era greu pentru el să facă primul pas, pentru că erau certaţi.

Preged: Ai luat legătura dta cu LUCRETIU PATRASCANU, pentru asta?

STYRCEA: Eu da. Eu l-am sesizat pe PATRASCANU prin intermediul dlui GHEORGHE IONESCU BALACEANU, rugându-l înfine să-mi fixeze o zi în care mă poate primi, pentru că aş avea de vorbit cu el o chestiune destul de importantă, delicată şi confidenţială. Si m-am dus acolo eu şi BALACEANU, i-am expus lui PATRASCANU scopul întâlnirii noastre şi el mi-aduc aminte, că el vroia să ştie dacă ideea mea, fusese poate sugerată de Palat şi m-a întrebat dacă-l văzuseră pe rege. I-am răspuns că nu, că nu-l văzuseră şi că nu avea încă o legătură cu aceasta că nu ştia decât BUZESTI şi poate MANIU, cu care BUZESTI se consulta deseori, dar că în afară de POGONIANU, mine şi el nu ştia nimeni. PATRASCANU a fost de acord cu ideea reluprii contactului său cu BUZESTI în scopul unor discuţiuni, în care să vadă în ce măsură s-ar putea stabili o legătură între partidele din guvern şi opoziţie. Si atunci la sfîrşitul convorbirii noastre, a rămas stabilit cu el să-l relanseze pe BUZESTI, direct prin BALACEANU, nu prin mine pentru că eu nu ştiam cît oi sta la Bucureşti, credeam că voi pleca în curînd la ţară.

Preged: S-a întâlnit PATRASCANU cu ORIGORE NICULESCU BUZESTI?

STYRCEA: S-au întâlnit cam la o săptămîină după ce eu îl văzuseră pe PATRASCANU. BUZESTI mi-a vorbit de această întrevvedere care a avut-o cu LUCRETIU PATRASCANU, chiar în ziua cînd avusese loc. Ce au discutat precis nu ştiu, înă BUZESTI se arătase mulţumit de întrevvedere imi spusese că era prima dată cînd nu se certase cu PATRASCANU, că se înţelesesă destul de bine, părea înă tocmai cam îngrijorat şi atunci l-am întrebat ce perspective există şi mi-a spus că este o chestiune de văzut, intrucît pentru un moment dlor n-au prea văzut cum s-ar putea drege oala spartă, astea au fost chiar cuvintele lui. Eu bineînţeles că nu puteam să cer lămuriri pentru că bineînţeles că un prim contact nu



se poate stabili cine ştie ce. Era destul de bine că s-au putut vedea şi discuta.

Preged: Rezultatul întrevederii dintre PATRASCANU şi BUZEŞTI a fost comunicat fostului rege?

STYRCEA: I-a comunicat chiar BUZEŞTI, care trebuia să explice un lucru, că BUZEŞTI după criza din Martie 1945, îşi relusase într-o anumită măsură funcţia pe care o îndeplinise, nu oficială, ci oficioasă pe care o avusese înainte de 23 Aug. 1944 de a fi purtătorul de cuvânt sau să zicem referentul conducerii opoziţiei la palat, aşadar regele se consultase deseori cu el în timpul şi după criza din martie şi urma să-l vadă pe rege zilele acelea şi cu acel prilej, i-a vorbit şi de faptul că-l văzuse pe PATRASCANU şi cum ajunsese să-l vadă.

Preged: Ce a spus fostul rege lui GRIGORE BUZEŞTI?

STYRCEA: Conversaţia lor nu o cunosc, însă ştiu că regele a fost încântat de perspectiva ce se deschidea de a se ajunge la o înţelegere pe această cale directă, între opoziţie şi guvern. Ştiu un lucru, regele i-a spus atât lui BUZEŞTI cât şi lui IOANITIU, mi trimisese vorbă că mă felicită pentru faptul că reuşisem să-i impac pe BUZEŞTI cu PATRASCANU şi că se deschidea astfel o cale de înţelegere. Şi de asemenea îi spusese lui BUZEŞTI să-i comunice lui PATRASCANU, drept încurajare că el regele va urmări cu un interes deosebit, nu-i aşă, această apropiere şi că-i dădea, îi acorda tot sprijinul său moral, pentru o înţelegere între opoziţie şi guvern.

Preged: Ce rol a avut IOANITIU în legătură cu PATRASCANU

STYRCEA: Imediat după ce se întrerupsese legătura între rege şi guvern, atât dl. GHEORGHE TATARASCU cât şi dl. PATRASCANU încercaseră şi păstrau o posibilitate de contactare a regelui prin IOANITIU şi alţi funcţionari, demnitari ai curţii. Dar fiind că atât regele cât şi opoziţia interpretau aceste încercări drept o încercare a guvernului de a face pe rege să revină asupra hotărârii de a nu recunoaşte guvernul. Regele dispusese ca toţi demnitarii curţii să-şi întrerupă orice legătură cu guvernul, şi cu cercurile guvernamentale, acum însă cum PATRASCANU primise acest mesaj despre care am vorbit, el poate că s-a socotit îndreptăţit să rein un contact mai direct cu regele şi îl asedia pe IOANITIU cu cereri de a-l vedea. Regele pentru a şti în fond ce dorea să-i comunice, după ce convinsese asupra acestui punct, cu opoziţia prin BUZEŞTI, îl autorizase pe IOANITIU ca să-l vadă pe PATRASCANU. PATRASCANU îi spusese lui IOANITIU că doreşte să aibă o întrevedere confidenţială cu regele, de care să nu ştie nimeni în afară de IOANITIU, fireşte pentru că avea de discutat

anumite chestiuni cu regele pe care nu le putea confia nimănui.

Președ: De unde știi dă că PATRASCANU a cerut această întâlnire secretă cu fostul rege?

STYRCEA: Dle președ. Asta-i tocmai ce-am aflat la acea celebră întrevedere a mea cu regele la Snagov, care de fapt nu a fost aranjat, și absolut întâmplătoare. Eram într-o duminică la Snagov și regele mă zărise la Yaht-Club, și m-a chemat prin IOANITIU ca să-mi vorbească de această chestiune. Regele era într-o dilemă, și deși IOANITIU îl văzuse vineri pe PATRASCANU, regele însă nu dăduse nici un răspuns, vroia să aștepte pînă luni și era bucuros să mă vadă ca să discute chestiunea cu mine și mi-a cerut părerea. Eu înainte de a putea să-mi exprim o opinie l-am rugat pe IOANITIU să-mi spună exact ce discutasă cu PATRASCANU. Și atunci IOANITIU mi-a făcut o dare de seamă din care rezeșea în rezumat că PATRASCANU, ajunsese la o stagnare în consultările pe care le avea și că spunea că trebuie neapărat să-l vadă pe rege, pentru ca să discute o chestiune extrem de gîngășă și care nu putea să fie divulgată nimănui. Noi am făcut mai multe presupuneri printre care trebuie să o spun și aceea că poate era ca emisarul guvernului avea de comunicat ceva într-adevăr foarte important regelui și că nu era prudent a-i răspunde <sup>pur și simplu negativ,</sup> și eu am încurajat pe rege, ca să-l primească, spunînd însă că bineînțeles aceasta nu s-ar face fără înștiințarea și în deplin acord cu partidele de opoziție și atunci regele m-a rugat pe mine ca să-l contactez pe LUCRETIU PATRASCANU, pentru a încerca să aflu eu dela el ce dorește, că s-a putea să-mi spună mie ce nu putea spune nimănui întrucît eram o persoană absolut neutră, individuală și dezinteresată, iar dacă totuși ar insista asupra unei audiențe atunci să vadă ca BUZESTI să-l ajute pe IOANITIU, pentru a sprijini această cerere a regelui, de a-l vedea pe PATRASCANU, întrucît regele a considerat că trebuia să fie desigur o chestiune destul de importantă. Eu bineînțeles că am acceptat imediat, numai l-am rugat pe rege dat fiind că eu personal nu puteam să iau inițiativa acestui contact ca IOANITIU să-i comunice lui PATRASCANU refuzul regelui de a-l vedea, fără acordul opoziției și dacă el totuși insistă asupra acestui fapt, să se adreseze mie care să vadă el cum s-ar putea aranja chestiunea și pe de altă parte să vorbească și lui BUZESTI eventual în prezența mea, eu aflîndu-mă ca din întâmplare la palatul Stirbei, ca să nu se flaseze susceptibilitatea nicia lui PATRASCANU și a lui BUZESTI, asupra intervenției mele.

Președ: Unde te-ai întîlnit cu PATRASCANU și ce-ai discutat?

STYRCEA: PATRASCANU în urma celor aflate dela IOANITIU,

in fine l-am trimis pe BALACEANU la mine ca să mă vadă neapărat și fixându-mi o zi și o oră și un loc de întâlnire, pe care eu bineînțeles l-am acceptat imediat și m-am dus acolo. Îmi amintesc că era pe Bd. Take Ionescu într-un apartament în care erau amenajate birouri și unde m-a primit dl. HERBERT ZILBER. Până ce a venit PATRASCANU, am stat de vorbă cu ZILBER și după ce a venit PATRASCANU, ZILBER s-a retras și am rămas în doi. Și PATRASCANU în fond pe scurt mi-a adresat exact aceiași cerere ca și lui IOANITIU, motivându-mi aceasta cu tot felul de argumente pe care n-are interes să le mai spun aici, pentru că fondul era că vrăia să-l vadă pe rege și nu vroia să-mi vorbească nici mie, ce avea de discutat cu regele și a insistat foarte mult spunând că succesul tratativelor sale depinde de acest lucru, eu i-am arătat că acest lucru este imposibil, fără acordul opoziției, pentru că nu se putea expune regele, nu se putea amesteca în bucătăria internă a partidelor, era o chestiune pe care ele trebuia să le rezolve între ele și odată rezolvate să aducă în fața regelui, și PATRASCANU foarte greu dar totuși a consimțit în cele din urmă ca să vorbească cu BUZESTI m-a rugat chiar foarte mult, ca să-l conving pe BUZESTI să-l facă fără a vorbi, cu șefii opoziției, adică a lua acest lucru asupra sa. I-am spus că nu putem garanta că BUZESTI o/face, dar că totuși voi încerca în orice caz și ne-am despărțit convenind că PATRASCANU să mă aștepte răbdător anunțul, pentru că era foarte presat și care el trebuia să dea un răspuns definitiv, asupra acestui răspuns al regelui. De acolo m-am dus și l-am anunțat pe BUZESTI despre ce discutasem cu PATRASCANU și în cele din urmă BUZESTI a obținut acordul opoziției pe care i l-a comunicat suveranului.

Preged: A avut loc întrevederea secretă între PATRASCANU și fostul rege?

STARCEA: Da.

Preged: De unde ști acest lucru?

STARCEA: Eu am aflat acest lucru de la BUZESTI, IOANITIU și în cele din urmă chiar suveranul mi-a vorbit de aceasta.

Preged: Unde a avut loc întâlnirea secretă dintre fostul rege și PATRASCANU?

STARCEA: Ea a avut loc pe unul din domeniile coroanei de lângă București.

Preged: Ce discuții au avut loc la această întrevedere?

STARCEA: Eu după cite îmi amintesc am aflat că PATRASCANU îi făcuse regelui o dare de seamă asupra situației politice de atunci a tezei guvernamentale, a contradicțiilor cu tezele opoziției, în fine și a consultărilor sale pînă la zi, fără însă a vorbi regelui de per-



le sale dificultăți provenea din faptul că o bună parte din persoanele cu care trata se îndoiu că regele să dea împuternicirea și să numească prim ministru pe un membru al partidului comunist și membru în guvern, a făcut pe urmă o întrebare chiar mai directă întrebându-l pe regele dacă în care și în momentul potrivea regele ar avea destulă încredere în el pentru a-l împuternici pe el să formeze guvernul. Regele i-a răspuns foarte net că dacă va reuși să obțină acordul în fine, atât a partidelor din guvernul GROZA cât și al partidelor din opoziție, fără doar și poate îl va admite ca prim.-ministru și că această <sup>nu</sup> se aplică numai lui, dar oricărei persoane care va întruni această calitate. PATRASCANU a crezut atunci că poate regele reflectase la altceva adică ar fi preferat o altă persoană și l-a întrebat dacă nu s-a gândit cumva la GHEORGHE TATARASCU, la care regele i-a răspuns că nu se gândise deloc LA TATARASCU, pentru că el credea că această soluție va fi imposibilă din cauza atitudinii ostile a lui MANIUȘI BRATIANU față de persoana lui TATARASCU și din cauza guvernărilor sale în timpul dictaturii carliste și atunci regele la rândul său l-a întrebat pe PATRASCANU ce șanse crede el că are și cum cât timp crede că ar fi în măsură să găsească o soluție guvernamentală care să mulțumească pe toți întrucât criza dura deja de vreo 4 săptămâni dacă nu mai mult și nu se vedea sfârșitul ei și urma să fie curmată cât mai repede. PATRASCANU i-a spus atunci regelui că-i este greu să-i răspundă la această întrebare, întrucât el se găsește încă la începutul acestor consultări, dar că speră că asigurarea ce a primit-o de la rege ar înlesni foarte mult discuțiile următoare. Regele atunci i-a spus că nu pricepea cum înțelegea a se folosi de conversațiile lor la această audiență care pedalează pe ceruse să fie atât de secrete, la care PATRASCANU a spus că bineînțeles ar face uzaj de confidențialitatea regelui numai într-un caz extrem și bineînțeles într-un mod cu totul confidențial și l-a întrebat pe suveran dacă ar putea conta pe o altă întâlnire în cursul tratativelor la care regele i-a spus cam oceaie îi spusese și eu înainte lui PATRASCANU, că coroana nu trebuie amestecată în lupta politică internă și că regele nu va putea să-l primească decât atunci când vor fi aplanate toate dificultățile și când va fi găsită o soluție, el sau altă persoană care ar fi în stare să formeze un guvern, în care să aibe aprobarea și a opoziției și a partidelor de la guvernare, și l-a întrebat pe PATRASCANU totodată pe cine se sprijină ce ajutorare crede că va găsi pentru formarea acestui guvern și atunci PATRASCANU i-a vorbit de înțele-

gerea pe care o stabilise cu acesta fiindcă dl. TATARASCU, asigurându-l pe rege că dl. TATARASCU înțelegea dacă nu chiar să intre în guvern să rămână la Externe unde era și atunci în cazul acela, din cauză că n-ar putea face parte din guvern, în orice caz i-ar da un număr cât mai mare de membrii ai partidului său la guvernare și în ambele ipoteze l-ar sprijini și pe PATRASCANU și l-ar garanta față de rege, atât în ce privește persoana sa, cât și programul său de guvernare. Această parte a convorbirilor cu PATRASCANU, regele m-a rugat să nu divulg nimănui cele discutate, întrucât regele nu-i comunicase prin IOANITIU lui BUZESTI de teamă ca să nu creieze piedici lui PATRASCANU pentru realizarea guvernului pe care căuta să-l formeze din <sup>cauza</sup> susceptibilității dl. MANIU și BRATIANU față de persoana dl. TATARASCU, dacă ar fi aflat că existau atât de strinsă înțelegere cu PATRASCANU în privința formării guvernului.

Președ: Dumneata ~~te~~ <sup>avut</sup> ai întâlnit cu PATRASCANU după întrevederile cu fostul rege?

STARCEA: Da eu am avut cu PATRASCANU 3 întâlniri după aceea.

Președ: Ce a determinat prima duminică întâlnire cu PATRASCANU și ce discuții ați avut?

STARCEA: D-le președinte eu trebuie să menționez un fapt, plecasem într-un timp la țară imediat după ce avusese loc aceea audiență, eu mă aflam în acel timp la țară și n-am stat nici măcar 3 săptămâni când am fost ~~rechemat~~ rechemat de urgență de către IOANITIU secretarul regelui - și IONESCU BALACEANU, amândoi, pentru că PATRASCANU cerea să mă vadă pe mine neapărat și numai pe mine.

Am revenit la București și mai dus întâi să-l văd pe BUZESTI ca să aflu în ce stadiu se afla situația acestei petreceri și BUZESTI mi-a spus că PATRASCANU își continuase consultările de această dată în mod vădit pentru a forma el guvernul. Și că de altfel făcând o indiscreție în sensul că o persoană din P.M.T. și care nu avea zice de unde să știe acest lucru, aflase de la o altă persoană politică cu care PATRASCANU discutasese că-l văzuse pe rege, ceea ce nu era indicat. BUZESTI atunci a spus că este imposibil ca PATRASCANU să-l revadă pe rege întrucât aceasta ar însemna ca regele să rezolve criza și nu partidele și că MANIU și BRATIANU erau în contra acestei idei și în consecință m-a rugat să văd eu ce vrea, PATRASCANU. Intre timp și TATARASCU ceruse să-l vadă pe suveran și promisese și el un răspuns negativ cu atât mai mult cu cât din înădărnirea pe care o dăduse persoanei care cerea regelui audiența se înțelegea se că vroia să-l vadă pe rege tot în calitate de candidat la gu.

vernare și regele nu mai pricepea nimic din toată afacerea și deaceia IOANITIU m-a rugat din partea regelui ca să-l vad pe PATRASCANU și să-lămuresc și acest punct cu el urmînd ca la sfîrșit după ce va fi lămurite lucrurile cu PATRASCANU și va fi adus oarecare clarificație în afacerea aceasta, să-l vad pe suveran pentru a-l raporta personal asupra chestiunii. Atuncia eu l-am sesizat pe LUCRETIU PATRASCANU și am convenit cu el să ne vedem la institutul de Conjectură economică, unde și așa aveam de lucru cu DL. ZILBER din cauza unui împrumut pe care una din societățile mele : S.I.A.B.U. o ceruse de mult la CEC. și deci aveam un pretext pentru a-l vedea pe ZILBER și o posibilitate pentru a-l vedea pe PATRASCANU acolo. Ne-am întîlnit la Institutul de Conjectură și am vorbit în doi.

Președ: Ce-ai discutat acolo cu ZILBER?

STARCEA: Cu ZILBER dl-e președinte cu ZILBER nu am avut o conversație în momentul acela pentru că am vorbit cu el numai chestiunile ce mă interesau, pe..

Președ: Ați discutat în legătură cu CEC-ul?

STARCEA: În legătură cu CEC-ul am discutat, însă pe urmă a sosit PATRASCANU și PATRASCANU mi-a spus din nou vechea poveste că vrea să-l vadă de mult pe suveran și o ceruse foarte imperios. De această dată i-am spus acest lucru este imposibil și că eram însărcinat chiar din partea regelui să mediez între el și rege și l-am rugat să aibă suficientă încredere în mine, ca să-mi vorbească acum răsplatit despre chestiunea și dat fiind că în acea zi nu avea timp - și poate că nu putea să facă fără să se consulte cu prietenii lui, în orice caz a rămas să ne întîlnim la o altă dată mai tîrziu după cîteva zile ca să discutăm toate problemele.

Președ: Arată-mă ce discuții ai avut cu PATRASCANU și ZILBER la această întîlnire, cea de a doua întîlnire?

STARCEA: La a doua întîlnire dat fiind că ZILBER urma să aranjeze întrevvedere cu PATRASCANU, m-am dus la ZILBER într-un apartament din strada pe care stătea el ZILBER într-o seară și PATRASCANU nu era acolo și atunci m-am așezat de vorbă cu ZILBER. După ce lămurisem unele chestiuni economice cu el și am discutat și alte probleme economice generale el a adus conversația pe tema PATRASCANU și deși eu nu mă simțeam autorizat să discut cu ZILBER chestiunile acestea pe care le discutăm cu PATRASCANU ZILBER am văzut că era foarte în curent cu lucrul acesta și mi-a făcut o aluzie foarte clară la faptul că PATRASCANU îl văzuse pe suveran și mi-a spus, PATRASCANU se străduiește din răspuneri



ca să ajungă la soluția dorită de rege și că ar trebui neapărat ca regele să aibă mai multă încredere în el. A încercat să mă sonda pe mine pentru a ști în ce măsură, ce opinie aveam eu despre PATRASCANU cum îl taxam și ce opinie regele avea despre el. Eu am fost puțin cam rezervat față de ZILBER și i-am arătat atunci mai cu seamă că atât dumealui cât și PATRASCANU puneau greșit problema o inversau că problema nu depindea de rege ci de înțelegerea dintre partidele politice și că regele nu putea el rezolva criza. ZILBER nu a fost de aceeași părere cu mine citindu-mi alte cazuri din istorie și spunându-mi că de pildă la 23 august 1944, guvernul nu se formase nici în mod cu totul neconstituțional și că regele n-ar trebui să fie mai catolic decât papa și de situația grea în care ne aflăm atunci, în fine, trebuie ajutat neapărat PATRASCANU făcând un apel la mine că în orice caz eu să-l ajut pe cât este posibil atât pe lângă rege asupra căruia spunea ZILBER se știa că am o oarecare influență și chiar în conversațiile în consultările pe care le ducea cu PATRASCANU, întrucât multă lume nu avea încredere deplină în PATRASCANU și în sinceritatea sentimentelor sale și invitându-mă oarecum ca să mă duc chiar în seara aceea la o consfătuire la care se afla PATRASCANU atunci, după câte am înțeles în casa d-lui GHEORGHE TATARASCU. Eu i-am arătat imediat lui ZILBER că acest lucru era absolut imposibil și în urma cărui fapt ZILBER i-a telefonat lui PATRASCANU spunându-i că eu nu eram dispus să vin acolo și PATRASCANU m-a rugat atunci să mai aștept la ZILBER puțin pentru că ar veni peste o jumătate de oră, mai târziu a telefonat din nou spunând că din nefericire nu se poate aranja că era prea târziu și rugându-mă să amânăm întrevvederea noastră pe o altă dată. Aceasta a fost în fond discuția mea cu ZILBER și pe PATRASCANU nu-l văzusem în acea zi.

Proced.: La următoarea întâlnire?

STARCEA: ZILBER mi-a telefonat a doua sau a treia zi la mine acasă și mi-a spus ca să ne vedem în alt loc și anume în apartamentul lui TOROSSIAN, avocatul HERALD TOROSSIAN. M-am dus acolo și l-am întâlnit pe ZILBER și PATRASCANU. TOROSSIAN nu era acolo în acea zi. Eu am stat de vorbă mai întâi cu PATRASCANU, ZILBER retrăgându-se în altă încăpere și atunci PATRASCANU mi-a vorbit mult mai direct de doleanțele sale, spunându-mi intrînd destul de brusc în materie și spunându-mi că el înțelegea în fond că regele nu putea să-i dea o împuternicire un mandat de a forma guvernul, un mandat scris pe numele lui, întrucât într-adevăr aceasta poate să constituie o compromitere a sa, însă regele poate

să-i înlesnească foarte mult tratativele și găsirea soluției de compromis dacă i-ar da un mandat în alb, un mandat care n-ar apărea numele persoanei care urma să formeze guvernul și pentru ca regele să fie absolut liniștit asupra faptului că nu s-ar abuza asupra acestui mandat în alb, păstrătorul acestui mandat ar fi dl. TATARASCU cerind însă ca mandatul să fie remis de mine lui pentru a se putea folosi de el în discuțiile pe care le-ar avea cu unele persoane care totuși n-ar avea suficientă încredere în faptul că PATRASCANU ar fi persoana care în cele din urmă ar primi însărcinarea de a forma guvernul, iar în cazul când regele ar refuza să-i dea acest mandat în alb cere în orice caz să-l poată vedea pentru a-l convinge personal, mi-a spus că această chestiune este absolut strict secretă rugându-mă să nu vorbesc nici cu BUZESTI de ea pe urmă stînd de vorbă și cu ZILBER, PATRASCANU mi-a adus în sprijinul acestei cereri, argumentele pe care urmau să-l convingă pe regele de a-l încredința acest mandat și în care el îmi expunea, mi-a făcut un fel de mărturisire de credință cum s-ar zice, și totodată îmi brasa în linii mari programul de guvernare. Îmi aduc aminte că atunci mi-a spus în fine, <sup>mi-a rugat în special</sup> să insist pe lângă rege asupra faptului că nici în gînd <sup>să</sup> nu-i vîng regelui că PATRASCANU ar nutri sentimente ascunse sau că ar încerca odată ce ar veni la putere totuși să facă o lovitură și să facă un stat republican sau așa ceva, și că domnia sa înțelegea să guverneze într-un regim strict democratic de tip occidental sau cum era înainte vreme în țară și că în ce privește legislația măsurile, PATRASCANU spunea că nici o lege n-ar fi decretată decît în deplin acord cu partidele componente ale guvernului astfel încît nu s-ar trece peste părerile majorității. Îmi spunea că marile reforme sunt imperios necesare că bineînțeles că se va trece la exproprierea pădurilor, al solului, al industriei grele și de necesitate publică, dar că aceasta nu s-ar face printr-o confiscare revoluționară, ci prin despăgubiri care nu vor fi nici chiar reale, dar nici fictive, ci echitabile însă în sensul de a se plăti invers proporțional cu starea averii persoanelor deținătoare de acțiuni, etc., pentru a se stabili un fel de egalizare treptată a averii lor. Eu l-am întrebat atunci cum înțelegea să despăgubească lumea întrucît ai însemna totuși să dispună guvernul de sume fantastice, la care el mi-a răspuns că s-ar păși la un impozit pe capital, îmi dăduse chiar exemple de asemenea impozite care urmau alte țări și pe urmă s-ar apela la împrumuturi atât interne cît și externe lansate pe piața internațională, fierște a țărilor bogate capite-



liste. Imi mai spunea că înțelege să achite în cel mai scurt timp datoriile de război și să facă un împrumut oficial nu pe piața privată-particulară, ci un împrumut de stat într-una din țările bogate din occident pentru stabilizarea leului. Acestea sunt în fond problemele de guvernare și imi spunea că în orice caz că trebuie să subliniez față de rege faptul că nici una din aceste măsuri n-ar avea un caracter revoluționar și că nu înțelegea în fond să răstoarne prin violență vechile așezări sociale.

Președ: Ai transmis dumneata cererea lui PATRASCANU fostului rege?

STARCEA: Eu am transmis literalmente ce discutasem cu PATRASCANU atât la Institutul de Conjunctură și pe urmă chiar conversațiile pe care le avusesem cu ZILBER, și pe care le consideram interesante, pentru că vedeam că era bine informat și textualmente ce-am vorbit atunci cu PATRASCANU la TOROSIAN.

Președ: Si ce ți-a spus fostul rege Mihai ca să-ți transmiti lui PATRASCANU, în legătură cu cererea sa.

STARCEA: Dle președ., regele a fost <sup>categoric</sup>/extrem de net, spunându-mi că în nici un caz nu-l primește pe PATRASCANU, ba mai mult că nu l-ar primi nici la cererea opoziției, dacă aceasta n-ar face-o în scris, pentru că vedea din ce în ce mai clar că se încerca o rezolvare a soluției pe spinarea lui, al amesteca în lupta politică și că ar putea să degenereze într-o criză care era ceva mai mult decât o simplă criză de guvern și că ar putea să ajungă la o criză dinastică, sau monarhică și că el nu-l va primi și că nici nu se gîndește, să-i dea un mandat în alb, dar că în orice caz va comunica opoziției și aceste propuneri ale lui PATRASCANU și m-a rugat ca eu să-i spun lui PATRASCANU foarte răspicat și să insist pe lângă el răspicat ca el și dl. TATARASCU să binevoiască a se înțelege cu opoziția și cu partidele lor și să vină la Palat, odată ce vor fi spălat rufeale lor în familie. Astea chiar erau cuvintele regelui, era o expresie franțuzească pe care a utilizat-o regele atunci.

Președ: Ai transmis dta lui PATRASCANU comunicarea fostului rege?

STARCEA: Da, dle președ., i-am transmis exact, o săptămîină după ce mă întîlnisem la TOROSIAN, tot la TOROSIAN. Îl rugasem atuncea prin BALACEANU ca să fie singur, să numai vină dl. ZILBER pentru că deși vorbisem separat atuncea cu el, se auzea dintr-o cameră în alta și pentru că erau chestiuni delicate și



nu vroiam să mai fie și altoinea acolo și PATRASCANU a respectat cererea mea și l-am găsit singur. Ușa mi-a deschis-o TONOSIAN, însă nu a stat la convorbirea noastră. Eu i-am comunicat lui PATRASCANU și i-am vorbit chiar mai mult, chiar despre acest lucru pentru ai arăta înfine în mod net că el acum nu mai putea să contene pe alt sprijin din partea palatului și că trebuia neapărat să ia taurul de coarne, să-l vadă pe MANIU, să discute cu MANIU, cu TITEL PETRUSCU, BRATIANU, etc. să ajungă la o soluție și după ce vor termina toată treaba evident că vor putea fi primiți de rege.

Preged: Arată dta ce ții despre urmările acestor manevre întreprinse de PATRASCANU, pentru a uzurpa puterea de stat?

STARCEA: Mă pregăd. eu am plecat atunci la țară, eu am aflat finalul acestei faze, de consultarea lui PATRASCANU, de formarea unui guvern de compromis, abia după un an, pentru că între timp, înfine, toată problema căzuse dela sine prin rezolvarea celeilalte ce i se dăduse. Și întîmpînd, înfine, vorbind cu BUZEȘTI, despre această perioadă dlui mi-a spus că totuși în cele din urmă PATRASCANU a fost primit de rege, către sfîrșitul crizei și de altfel și dl. TATARASCU, fusese primit atunci. El obținuse, se aranjase înfine cu MANIU, BRATIANU, TITEL PETRUSCU și TATARASCU și căsuseră absolut de acord. În ce privește consultările sale cu celelalte parte ale guvernului, celelalte în afară de partidul dlui TATARASCU, BUZEȘTI personal nu era informat, însă îmi spunea că desigur că și celelalte partide și-ar fi dat și ele asentimentul la candidatura lui PATRASCANU dacă Uniunea Sovietică ar fi fost de acord cu persoana lui, dat fiind însă că prin conferința ambasatorilor celor trei mari puteri dela Moscova, s-a ajuns la confirmarea guvernului Dr. PETRU GROZA, toată chestiunea a rămas.

Preged: Ce ții dta despre discuția dintre rege și IULIU MANIU, după prima întrevvedere secretă a lui PATRASCANU cu regele?

STYRCEA: Eu nu știu, decît atît că în cursul acestei audiențe, vorbindu-se despre problema despre care am vorbit-o acum, MANIU îl asigură pe rege de faptul că nu-i va pune bețe în roate, lui PATRASCANU în nici un caz, că regele să nu creadă că el nu va încerca vreo manevră pentru a periclitiza șansele lui PATRASCANU de a forma guvernul, diapotrivă, el înțelegea să-l sprijine în măsura posibilităților sale, bineînțeles.

Preged: Arată dta ce ți-a vorbit fostul rege, despre relațiile lui cu PATRASCANU, pînă la izbucnirea crizei dintre rege și guvernul GROZA?

STYRCEA: Regele mi-a spus odată că după plecarea mea

dela palat, relațiile sale cu PATRASCANU se amelioraseră treptat. Intr-adevăr de unde pînă atunci, și mai cu seamă la începutul primei guvernări, PATRASCANU era foarte intransigent și chiar odată agasant în felul cum se exprima față de suveran, el se potolise mult cu timpul și regele se obișnuise destul de mult cu el și spunea că avea asentimentul că PATRASCANU încerca să-i câștige încrederea. Imi spusese totodată că mai cu seamă în preajma formării guvernului dela 6 Martie în timpul acestei grave crize prin care a trecut regele, PATRASCANU i-a înlesnit foarte mult trecerea dela o guvernare la cealaltă, contactul cu miniștrii noului guvern infine și că în momentele acela iar fi spus că-l compătimente pentru situația grea pe care o susținuse el aproape singur, pentru că regele fusese atunci cam abandonat de tot anturajul său.

Președ: Ce și-a vorbit fostul rege despre relațiile lui PATRASCANU cu TATARASCU?

STYRCBA: În această privință regele îmi spusese atunci cînd mă înfățișase la Snagov întâmplător și cînd PATRASCANU ceruse această primă audiență la rege, TATARASCU trimisese în mod cu totul ocolit vorbă regelui să-l primească neapărat pe PATRASCANU și îmi arătase că TATARASCU pe care regele îl vedea mai des decît alți miniștri în timpul guvernării între 6 martie și criză despre care vorbesc, întrucît îl cunoștea de mic copil și avea deplină încredere în el și TATARASCU îi vorbise în termeni foarte cordiali de PATRASCANU, arătînd regelui că el nu-și întrerupsese niciodată legăturile sale cu PATRASCANU pe care le avusese încă din Mai 1944, în momentul acele faimoase divisiuni care o făcuse el cu TITEL PETRESCU și PATRASCANU și că el își păstrase legăturile sale cu PATRASCANU și că îi datora în bună parte intrarea sa în guvernul dela 6 Martie și chiar în guvernul PATRASCANU era unul din sprijinitorii lui cei mai de seamă și că regele putea să aibe încredere în el și să-l considere un om care nu era o primejdie pentru regimul monarhic.

Președ: Arată dta cum ai cunoscut pe americanii HALL și HAMILTON și cum ai intrat în legătură cu ei?

STYRCBA: Dle președ., dacă pînă aici în toată activitatea despre care v-am vorbit nu-mi este imputabil din punct de vedere legal sau constituțional întrucît era perfect legală și constituțional de aci încolo, lucrurile se schimbă cu totul, în 1946 în Septembrie, eu am fost sesizat prin intermediul lui IOANA BUJOIU că doi ofițeri americani pe care eu îi înfățișasem odată la o mare recepție oficială data de generalul SCHUYLER, de care nu-mi mai aminteam deloc, pentru că îi văzusem cu ani de oameni că aceștia doreau neapărat să mă vadă



pe mine, și IOANA BUJOIU a făcut să aibe loc întrevederea, astfel în procesul MANIU am dat declarații în această privință și corespund întocmai. IOANA BUJOIU m-a dus acolo și acolo l-am întâlnit pe dl. ing. ION BUJOIU tatăl ei, în care să afla în vizită la col. WILKOZ. Ceva mai târziu au venit cei doi ofițeri americani HALL și HAMILTON mai târziu ing. BUJOIU a plecat și eu am stat de vorbă, și WILKOZ s-a retras cu IOANA BUJOIU și eu am stat de vorbă cu cei doi americani, care doreau să mă vadă.

Președ: Ce ai discutat dta cu dîșii la această primă întîlnire?

STYRCEA: Dîșii mi-au arătat că unii din ei, HAMILTON venise de curînd din Statele Unite dela Washington și îmi arătau interesul deosebit și crescînd pe care-l aveau în cercurile conducătoare americane pentru situația din România și în deosebi pentru rezistența cum spuneau ei a opoziției față de guvernare. Dîșii-au dat să înțeles că erau persoane însărcinate cu misiune specială și că aveau legături înalte în Statele Unite, intrînd chiar în conducerea politică și că îmi vorbeau de schimbarea situației politice în Statele Unite, în sensul că guvernul american este îngrijorat de expansionismul fantastic pe care îl luase în urma războiului mondial comunistul în lume și al preponderenței politice pe care o avea Uniunea Sovietică în Europa, înțelegerea acuma să pună o stavilă în fața acestei situații și că ne puteam aștepta la o reorientare a politicii americane care ar duce inevitabil la un al treilea război mondial și îmi vorbea de acest lucru, arătîndu-mi că fiind nu numai foarte sigur, dar un lucru extrem de actual și îmi arătau totodată că după informațiile lor, România era singura țară în care opoziția nu făcuse absolut nimic, pentru a putea fi de folos armatelor puterii occidentale în caz de război, arătîndu-mi că în alte țări opoziția luase o atitudine mult mai fermă și că existau acolo organizații capabile să dea un sprijin foarte serios militar. Ele președ., de altfel nu vreau să mă întind asupra acestei conversații ce s-a dus, pentru că aceasta figurează și în procesul MANIU și în mai multe alte documente, pe care am să le arăt.

Președ: Ce urmărire a avut discuția dta cu HALL și HAMILTON?

STYRCEA: Eu am uitat să spun că HALL și HAMILTON mi-au spus, în fine, că se adresară mie pentru că îmi cunoșteau activitatea în timpul războiului, atît a mea cît și a lui GRIGORE NICULESCU BUZEȘTI în pregătirea și înfăptuirea actului dela 23 August din arhivele dela Washington.



Președ: A relatat lui GRIGORE BUZEȘTI?

STYRCEA: Da și că dorea să-l vadă foarte mult pe GRIGORE BUZEȘTI. Și HAMILTON îmi propunea să vină și POGONIANU despre dare nușie că e o persoană care ne ajutase mult și atunci eu am aranjat o întrevvedere a lor cu americanii.

Președ: A avut loc întâlnirea?

STYRCEA: Da, întâlnirea a avut loc precis așa cum am povestit în procesul MANIU în casa sorii mele, care era la mare absență, era goală casa, ~~existat~~ nefiind decît eu acolo și a fost și IOANA BUJOIU ca stenografă.

Președ: Ce s-a discutat la această întâlnire?

STYRCEA: Pe scurt BUZEȘTI a spus că era încîntat de ceea ce îi raportasem eu din conversația mea cu ei, că Statele Unite aveau înfine un interes mai mare pentru situația opoziției din România, dar îi ruga să spună, să arate în numele cui vorbeau și a primit ca răspuns acelaș lucru pe care l-am arătat că ei făceau parte dintr-un supra serviciu de informație externă a Statelor Unite în strînsă legătură cu Casa Albă. Ulterior, toată această întrevvedere a decurs între discuții asupra principiilor de organizare a unei rezistențe a opoziției în țară, aceasta decurge din documentul intitulat Minuta și a fost găsit în arhiva lui POGONIANU și a figurat la procesul MANIU. S-a hotărît atunci BUZEȘTI să prezinte propunerile opoziției în această problemă, pentru a fi transmise la Washington.

Președ: Ce a urmat după hotărîrea de a se pregăti un memoriu cu propunerile opoziției privitoare la legătura cu organizarea unei mișcări clandestine anti-statale la noi în țară?

STYRCEA: La o săptămîină după aceea, adică în cursul săptămîinii ce a urmat, BUZEȘTI în colaborare cu mine și cu POGONIANU și vindîndu-l în acel timp și pe dl. MANIU, a întocmit un memoriu și la sfîrșitul acestei săptămîini, am convocat pe americani la palatul Stirbei. Și am avut aceea întrevvedere care e cunoscută și din procesul MANIU, iar toate discuțiile care au avut loc atunci la palatul Stirbei figurează în acel document, se cheamă memorandum sau memoriu care a fost găsit tot la POGONIANU și este datat la 30 septembrie, l-am datat chiar eu greșit pentru că pe atunci aveam interesul să-i ascund adevărata dată. Singurul punct care nu figurează atunci lămurit în acel memoriu erau privitoare la chestiunea cu unele contacte cu o persoană care asigura posibilitatea unui concurs în tabăra guvernamentală.

Președ: Arată dta ce întâlniri și discuții au urmat privitor la organizarea acestui complot?

STYRCEA: Am uitat să spun un lucru, că la palatul Stir-

bei memoriul inițial a fost completat cu cele discutate acolo cu privire tocmai la organizarea mișcării clandestine și deabia din noul text ce a fost gata pregătit, eu m-am dus cu el însoțit de IOANA BUJCIU la HAMILTON pentru a-l revedei cu el, din punct de vedere al formei, el aducând numai câteva schimbări de formă pentru că limbajul diplomatic american și englez sunt foarte diferite și eu îl redactasem pe englezește și el l-a mai americanizat puțin. Cu acest prilej, HALL a insistat pe lîngă mine, ca să-i spun lui BUZESTI ca înainte de plecarea sa în străinătate să rezolve problema să găsească o soluție pentru problema unei complicități în sinul armatei guvernamentale, întrucît BUZESTI care era mult mai optimist decît HALL și cu mine cu privire la rezultatul alegerilor era convins că opoziția va avea cel puțin 40% din voturi, în cel mai prost caz și deci își va putea asigura dacă nu două-trei ministere cheie, dacă nu unul din ele și probabil Ministerul de Război, astfel încît nu s-ar pune problema aceasta. HALL și cu subsemnatul nu eram așa de optimiști ca BUZESTI cu privire la alegeri și spunem că este o fisură, o lacună în această problemă și că trebuia rezolvată. HALL a profitat de faptul că mă vedea singur pentru am spune să-i vorbesc din nou lui BUZESTI despre această chestiune și să-i spun ei mai cu seamă ca el să nu amîne rezolvarea găsirii acestei soluții, înainte de plecarea sa în străinătate. Eu am comunicat lui BUZESTI acest lucru și am discutat cu el și cu POGONEANU, și am convenit ca această problemă ca rezolvarea ei să fie prezentată americanilor, înainte de plecarea lui GRIGORE BUZESTI în străinătate.

Președ: Ce ai discutat cu HALL și HAMILTON la întîlnirea următoare?

STYRCEA: La întîlnirea următoare am fost la HAMILTON aceea cu IOANA BUJCIU, pentru a urgenta plecarea lui BUZESTI și a și discuta modalitățile de plecare și cu acel prilej am convenit cu americanii asupra ordinii de plecare a persoanelor, urma să plece în primul rînd BUZESTI cu IOANA BUJCIU, mai tîrziu VISOIANU, POGONEANU eventual subsemnatul și colaboratori de-ai lui POGONEANU care putem fi vizavi, bineînțeles pe rînd și în măsura în care ne-am fi terminat misiunile respective în țară. Această pentru că americanii se temeau foarte mult ca să rămîna persoane care ar cunoște aceste contacte pe care le-a stabilit împreună. ~~INCEAGRIKXXXXXX~~

Președ: În legătură cu membrii din guvern pe care se putea conta?

STARCEA: Discutînd i-am spus atunci lui HALL și HAMILTON că BUZESTI le-ar prezenta o soluție și am discutat și cu ei asupra



acestui punct și am căzut de acord asupra unui fapt că era mai important a se găsi un membru în guvern, decât un general al armatei și mai cu seamă un membru din guvern care să aibă șanse de a rămânea mai multă vreme într-un post mai puțin expus și care el ar creia prin complicitate în sinul guvernului și al armatei, decât a ne asigura de un ministru de război, sau un subsecretar de stat sau șef de stat major să zicem, care ar putea să se schimbe de mai multe ori și vorbind atunci cu americanii despre persoanele la care noi putem reflecta și care ar fi susceptibile de a fi sesizate în acest sens de noi, eu am arătat lui HALL că singura persoană pe care putem conta pentru acțiune într-o eventualitate, ar fi PATRASCANU.

Președ: Pe ce te-ai bazat d-ta când ai arătat americanilor că puteți conta pe PATRASCANU?

STARCEA: Eu mă bazam făcând această afirmație atunci eu mă bazam pe ce constatasem cu toții în anul 1945, atât din legăturile pe care PATRASCANU le avusese atunci cu mine, cu BUZESTI, cu MANIU și BRATIANU, TITEL PETROSCU și chiar în conversațiile sale cu regele, PATRASCANU nu prezintă nici un pericol pentru monarhie și menținerea vechiului regim în țară și că ar fi în orice caz singura persoană susceptibilă de a fi sesizată întrucât noi nu aveam alte cunoștințe în P.C.R.

PRESED: Arată dumneata ce urmare ai dat celor discutate la întâlnirea dela HAMILTON privitor la plecarea clandestină a lui GRIGORE BUZESTI și a celorlalți din țară, precum și asupra necesității colaborării cu PATRASCANU?

STARCEA: Este vorba de ultima întâlnire - dacă nu mă înșel pe care am avut-o cu toții înainte de plecarea lui BUZESTI din țară.

Președ: După ce v-ați întâlnit și ei ți-au propus că trebuia să plece din țară, dacă poți să arăți concret pentru aceasta ce măsuri ai luat. Ai spus că ai discutat chestiunea și ei ți-au spus că trebuie să plece din țară în felul următor.

STARCEA: Eu am vorbit cu BUZESTI și POGONEANU și am stabilit atunci împreună că în orice caz POGONEANU și eu - POGONEANU n-ar pleca înaintea lui VIȘOIANU - în nici un caz, și noi doi am rămânea aici pentru a lua contactul cu PATRASCANU pe care BUZESTI nu avea timpul să-l ia din moment ce PATRASCANU se afla la Conferința dela Paris și ar fi însemnat ca el să-și amâne plecarea în străinătate așteptându-l pe PATRASCANU să vină și



BUZESTI iai spusese că încă de altfel la Palatul Stirbey cind prima dată se ridicase această problemă el s-a gîndit în fond deja la PATRASCANU dar nu propusese această soluție tocmai pentru a nu fi expus eventual a aștepta revenirea acestuia din străinătate, pentru a putea pleca în străinătate.

Președ: La cea de a treia întîlnire cu cei doi americani și cu GRIGORE BUZESTI eventual și POGONISANU ce anume s-a discutat

STARCEA: Acolo în primul rînd s-a discutat de necesitatea plecării imediate a lui BUZESTI și s-a hotărît acest lucru și totodată s-a discutat în mod amănunțit modalitatea scăderii lui cu un avion american și ulterior și a lui VISOIANU în acelaș fel și BUZESTI a adus/la cunoștința americanilor că eu și POGONISANU urma să stabilim contactul cu PATRASCANU în lipsa lui și că putem să facem tot așa de bine ca și el intrucît eu în special aveam raporturi chiar mult mai bune cu PATRASCANU decît BUZESTI. În sfîrșit s-a hotărît că PATRASCANU să aibe în orice caz o întrevvedere cu HALL pentru a-i confirma în mod formal și sigur adesiunea sa la mișcarea noastră proiectată, pentru că HALL să o poată comunica lui BUZESTI și forurilor competente americane, în sfîrșit s-a discutat problema - BUZESTI a insistat foarte mult pe lângă americani atunci - pentru a primi din partea lor asigurări formale înainte de a pleca cu privire la ~~deliberarea~~ coordonarea rețelelor engleze și americane cu țara, cu conducerea mișcării proiectate de noi și de a putea rămîne în contact cu noi prin americani, dacă contactul nostru direct ar înceta să mai poată fi utilizabil.

Președ: Cînd a avut loc plecarea clandestină din țară a lui GRIGORE BUZESTI?

STARCEA: Dl. președinte, ea a avut loc miercuri 4 sau joi 5 octombrie 1946 și nu în 18 sau 19 cum am declarat eu în procesul MANIU, pentru că atunci era necesar să fac acest decalaj pentru a apărea pur și simplu ca un traducător al două converbiri, între BUZESTI și americani și nu ca un complice în acest complot și jîn să spun că aceasta nu pentru a mă feri personal de urmările legale, dar pentru ca nu cumva să iasă la iveală complicitatea lui PATRASCANU care era atunci ministru de justiție în guvern și totodată - o mărturisesc sincer - pentru că noi aveam foarte multe speranțe că faptul arestării noastre n-ar schimba multe în toată organizarea și că lucrurile ar merge înainte și era absolut necesar de a ascunde fondul chestiunilor,

Președ: Pe cine ai pus dumneata în contact cu americanii după fuga lui BUZESTI și cu cine ai plecat dumneata la Bulci după aceea?

STARCEA: Eu l-am pus pe RADU BUZESTI în contact cu HAMILTON, pentru că RADU BUZESTI care până atunci nu avusese nici un fel de rol în această chestiune a noastră, însă după plecarea fratelui său el urma să-l ajute nițel pe POGONEANU cărui fi era mai greu pentru că să se miște din cauza infirmității sale și atunci l-am pus pe RADU BUZESTI direct în contact cu HAMILTON ca să-l cunoască și să-i cunoască casa, și eu am plecat după aceea imediat cu HALL cu COLONELUL ZEITZ și familia lui cu copiii la Bulci la mine.

Președ: Ce și discutat dumneata la Bulci privitor la PATRASCANU și ZILBER cu HALL?

STARCEA: Cu HALL am discutat atunci pe larg chestiunile viitoarei noastre colaborări și tehnicei colaborării noastre cu PATRASCANU pentru că știu HALL că și eu eram din ce în ce mai convingi înaintea conversației noastre cu americanii și până aici au trecut totuși vreo 5-6 săptămâni. Din toată situația internă reșea din ce în ce mai limpede că rezultatul alegerilor nu ar fi acela pe care a scontat BUZESTI și atunci problema PATRASCANU căpăta importanță din ce în ce mai mare pentru noi și atunci HALL ne-a arătat atunci că-l cunoștea personal. L-am întrebat dacă-l cunoștea pe PATRASCANU și a spus că dacă, încă din timpul sosirii lui HALL în România, făcând cunoștința lui, că se văzuseră însă în chestiuni de acestea oficiale unde n-au avut niciodată ocazia să vorbească între patru ochi dar că avea marele avantaj de a avea un prieten comun pe DL. HERBERT ZILBER care fiind prieten intim și confidentul intim a lui PATRASCANU și totodată și prietenul lui HALL, lucru pe care l-am aflat atunci, putea să-i aducă la cunoștința lui HALL ce gîndea PATRASCANU despre o problemă sau să-i comunice ceva. Cu acel prilej HALL mi-a spus totodată că ar fi de dorit ca contactul nostru cu PATRASCANU să-l stabilim după ce vom lua contactul cu ZILBER, întrucît acesta ne-ar înlesni foarte mult convingînd cît mai grabnic pe PATRASCANU de a luat acest pas important, de a colabora cu noi, de a face acest pas. Din punct de vedere tehnic ar fi necesar ca dl. ZILBER să medieze legăturile noastre cu PATRASCANU întrucît supravegherea devenea din ce în ce mai mare și ar fi fost pentru noi mai complicat la sfîrșitul anului 1946 să



avem legături conspirative directe și dese cu PATRASCANU, mult mai simplu de pildă cu ZILBER sau prin alți interpuși.

Cu acest prilej HALL mi-a dat să înțeleg că ZILBER era persoana de încredere a americanilor și care urma să rămână înscădat cu continuarea activității lor, a lui HALL și HAMILTON, după ce aceștia plecau din țară, astfel încât el ar fi în măsură să stabilească acea legătură a rețelelor americane cu conducerea mișcării noastre proiectate și discutând cu HALL și necesitatea de a coordona activitatea rețelelor, deci o colaborare între ele și cu noi. HALL mi-a promis că în orice caz înainte de plecarea lui HAMILTON din țară această problemă va fi rezolvată.

PRESED: După revenirea dumitale dela Bulci cu cine ai te-ai întâlnit?

STARCEA: După ce am revenit l-am văzut întâi pe HALL și HAMILTON și imediat pe urmă pe POGONEANU și RADU BUZESTI.

PRESED: Ce s-a discutat și stabilit la întâlnirea dumitale cu HALL și HAMILTON?

STARCEA cu HALL și HAMILTON, dînsii mi-au spus că erau obligați să plece cât mai neîntîrziat din țară aceasta pentru că avusese un conflict cu generalul SCUYLEY în urma faptului că acesta îl descoperise că ei - adică HALL - propriu zis nu HAMILTON, aranjase plecarea lui VISOIANU cu un avion american, fără știrea lui SCUYLEY și înainte ca SCUYLEY a fi primit deslegarea pentru a face aceasta din partea Ministrului Statelor Unite și în plus erau chemați de urgență de superiorii lor pentru a raporta asupra stadiului în care se afla activitatea lor și ceea ce înjghebase aici.

PRESED: Ce ai discutat dumneata și stabilit cu POGONEANU și cu RADU BUZESTI?

STARCEA: Iată, am uitat să spun că cu acel prilej de data aceasta dumnealor mi-au spus că dat fiind că trebuia să plece trebuia noi să urgentăm pe cât posibil contactarea lui PATRASCANU și deci a lui ZILBER și mă rugau să ne întâlnim cu ZILBER la HAMILTON a doua sau a treia zi împreună cu POGONEANU, RADU BUZESTI. Eu nu am făcut decît să comunic lui RADU BUZESTI și POGONEANU ceea ce discutasem cu americanii și am convenit să mă duc numai eu și cu RADU BUZESTI, pentru că POGONEANU dorea ca contactul nostru cu PATRASCANU să se poată stabili fără prezența și fără nici o stingherire din partea americanilor, astfel încît să putem stabili condițiunile colaborării noastre între noi și



fără prezența străinilor și atunci el a motivat că se simțea bolnav în ziua aceea și nu a venit la întâlnire. Eu m-am dus cu RADU BUZESTI

Preged: A avut loc această întâlnire cu ZILBER și cu HAMILTON

STARCEA: Da, la HAMILTON la o zi sau două după aceea m-am întâlnit cu RADU BUZESTI și cu mine cu ZILBER, HALL și HAMILTON. Cu ocazia prilej, RADU BUZESTI de altfel nu l-a cunoscut pe ZILBER a făcut cunoștință cu ZILBER.

Preged: Ce s-a discutat și stabilit la această întâlnire?

STARCEA: Acolo nu s-a discutat deloc fondul problemelor. Noi ne-am limitat tocmai pentru a da prilejul celei de a doua întâlniri cu ZILBER și cu POGONEANU, ne-am limitat pur și simplu la organizarea acestei noi întâlniri, vorbind în jurul problemei despre care ZILBER bineînțeles era deja oarecum în cunoștință de cauză pentru că aflase de la americani o parte din probleme, însă i-am arătat că era necesar ca POGONEANU tehnician în materie de chestiuni diplomatice, politice să-i facă o expunere cu el să poată pe urmă discuta cu PATRASCANU și am stabilit atunci că POGONEANU va organiza această întrvedere. Eu nu-mi aduc aminte ca noi să fi vorbit atunci de casa lui NEAMTU. POGONEANU a stabilit ulterior.

Preged: POGONEANU a stabilit această întâlnire?

STARCEA: Întâlnirea de la NEAMTU cu ZILBER, POGONEANU, RADU BUZESTI și cu mine a avut loc cam după 4-5 zile și eu am fost adus acolo de CECILIA SORESCU, actualmente POGONEANU soția lui POGONEANU.

Preged: Ce discuții ați avut cu ZILBER la această întâlnire?

STARCEA: POGONEANU a făcut o expunere sintetică a tot ce discutasem și convenisem cu HALL și HAMILTON și ce a făcut obiectul memorandumului, până la zi și i-a arătat dlui ZILBER de a găsi complicitate în sinul guvernului și arătând că noi să ne adresăm lui ZILBER pentru că el să-l pregătească pe PATRASCANU și să discuta cu el această problemă, ZILBER în ce privea persoana lui nu a fost prea greu de convins de a colabora cu noi, era hotărât și mai mult decât aceasta el ne-a încurajat foarte mult în privința problemei de a pregăti pe PATRASCANU. A rămas stabilit cu el ca să ne fixeze ziua în care ne-am întâlni cu PATRASCANU și de asemenea utilitatea ca la acea întâlnire să poată asista și persoana de încredere a englezilor, pentru a nu mai fi atâtea întruniri separate între diferitele grupuri. ZILBER a promis deci să urgenceze pe lângă HALL și HAMILTON problema contactării englezilor și să fixeze lui POGONEANU ziua și ora în care ne-am întâlni cu PATRASCANU și cu el.

Preged: La cea de a doua întâlnire secretă din casa lui OCTAVIAN NEAMTU cine a participat?

STARCEA: La această întâlnire au participat aceleași persoane ca la prima, plus PATRASCANU și inginerul ALEXANDRU STEFANESCU.

Președ: Cum a ajuns STEFANESCU ALEXANDRU să participe la această întâlnire secretă.?

STARCEA: Eu care sosisem imediat după POGONEANU și BUZESTI și am stat de vorbă cu POGONEANU, înainte de sosirea celorlalți, POGONEANU mi-a spus atunci că ZILBER îl anunțase că ALEXANDRU STEFANESCU este persoana indicată din partea englezilor pentru a participa la această întâlnire și că el îl trimisese pe CAMIL DEMETRIU să-l aducă întrucât STEFANESCU nu cunoștea casa lui NEAMTU. Tîn să adaug că CAMIL DEMETRESCU nici proprietarul apartamentului dl. NEAMTU n-au asistat niciodată la convorbirile noastre.

președ: Ce s-a discutat la această întâlnire secretă?

STARCEA: La această întâlnire s-a discutat foarte mult, a fost foarte lungă, foarte amplă, însă ca să rezum punctele esențiale.

Președ: Da punctele esențiale.

STARCEA: Înainte de a se trece la o discuție generală, POGONEANU și cu mine am stat de vorbă cu PATRASCANU mai la o parte, în altă încăpere și PATRASCANU atunci mi-a vorbit deja atunci de faptul că el care era hotărât să colaboreze cu noi și însoți prezența lui vorbește de acest lucru, și-și dădea seama de pasul ce-l făcea, de primejdia mare ce exista, deci de sarcina mult mai grea care îi revenea lui decât celorlalți și eu am înțeles totodată că vrea să arate prin aceasta, în fine, că lui îi revine în această afacere și rolul de conducere în această chestiune.

Noi nu eram îndreptățiți să discutăm asemenea chestiuni cu PATRASCANU eram pur și simplu urmași, ca să luăm hotărâri, pentru că aici în țară, pentru a primi instrucțiuni de la BUZESTI din străinătate și aceasta a făcut tocmai ca noi să discutăm necesitățile ca PATRASCANU, să contracteze cu GRIGORE BUZESTI în străinătate, lucru care era infinit mai indicat, decât dacă ar fi discutat cu altă personalități politice în țară, pentru că acolo ar fi mai greu pentru problemele de supraveghere a statului nostru să poată descoperi o asemenea întrevvedere. Totodată pentru că BUZESTI era în măsură să discute fondul problemei și colaborarea viitoare a lor politică. În discuția generală s-a pus această problemă în sensul de a arăta că era necesar ca PATRASCANU să vadă pe BUZESTI în străinătate și de asemenea am arătat că era absolut necesar ca HALL să-l vadă pe PATRASCANU înainte de plecarea lui, pentru al putea anunța pe BUZESTI că PATRASCANU colaborează cu noi și totodată să informeze serviciile sale, despre aceasta.



Deci aceste două puncte au fost stabilite și după acei cu am arătat mai pe larg atunci și vorbind în special cu ZILB R și STEFANESCU despre cele stabilite și convenite, încă înainte de plecarea lui GRIGORE BUZESTI, cu americanii și care fuseseră formal acceptată de americani ca o condiție de o puneam noi și care figura de altfel și în memorandum ca serviciile anglo-americane din țară și toate rețelele lor să colaboreze între ele și cu noi, și ca rețelele să ne fie subordonate, cînd spun ne, spun viitoarea conducere a mișcării din care noi formam pentru un moment un fel de nucleu inițial. Deci noi am pus această problemă, tocmai pentru că era cazul să o pun dintr-un început lui ZILBER, în prezența lui STEFANESCU.

Dlul în principiu sau declarat de acord, însă în ce privește subordonarea acestei rețele de care vorbeam, dlul au încercat să minimalizeze importanța acestora, că nu conținu prea mult pe aceste mișcări răzlețe din țară, despre care s-a exagerat prea mult în privința lor și făcînd ca și cum n-ar fi în curent cu problemele acelea.

Eu încă am pus problema și am rugat să fie bine notată și ulterior s-a trecut pentru că se insistase de mine în special și că BUZESTI ar pune-o ca condiție aceasta în străinătate pentru că nu înțelegeam ca noi să ajungem cum ajunsesem în Jugoslavia cu cele două mișcări concurente, MIHAILOVICI și TIHO. POGONEANU și cu subsemnatul am arătat de asemenea, cele cerute americanilor cu privire la ajutoarele noastre în special problema celor 60.000 medalii aur pe care le ceream pentru a se putea crea un fond de ajutoare a familiilor arestaților care se înmulțeau din ce în ce mai mult și pentru a procura armament ușor și muniția aferentă, material sanitar, necesitatea ca acest fond să fie reînnoit de americani. Bineînțeles că BUZESTI urma să stabilească condițiile acestei cereri, unui împrumut ce-l făceam puterilor occidentale și POGONEANU m-a sprijinit în cele ce spuseseam, despre colaborarea serviciilor anglo-americane cu noi și subordonarea rețelelor conducerii noastre. S-a mai ridicat o problemă care a fost analizată pe scurt, dar abandonată de toți, pe scurt toată lumea a fost împotriva acestei idei, cu privire la oportunitatea sau neoportunitatea a unor atentate împotriva membrilor marcanți ai guvernului, care s-ar face oarecum în preajma sau în pre clipa declanșării acțiunii.

Președ: Cine a făcut astfel de propuneri?

STYROGA: Problema a fost adusă în discuție de către



HERBERT ZILBER, însă noi toți am găsit că problema nu din punct de vedere umanitar sau moral trebuia respinsă, ci pentru că găsesc că era la timpul ei și nu are nici un rost și ar putea să fie periculoasă și poate n-ar reuși și care ar crea martiri și ar crea persecuții mai mari a opoziției.

Preged: STEFANESCU cu ce s-angajat atunci?

STYRCEA: STEFANESCU trebuia să mărturisesc că a fost extrem de tăcut și prudent în discuțiile de acolo, lucru care ne-a flatat pe toți, însă când s-a discutat ce urma mai pe larg posibilitățile de acțiune la momentul oportun și când s-a vorbit de problemele de comunicări, de interceptări etc., el și-a luat angajamentul ca să se ocupe de problema telefoanelor, adică bruiajul telefoanelor guvernamentale și restabilirea rețelelor noastre.

Preged: Cine i-a pus lui PATRASCANU problema într-vedere: cu HALL?

STYRCEA: A într-vedereii cu HALL? Chiar eu personal am pus-o.

Preged: A acceptat PATRASCANU?

STYRCEA: Da, n-ai n-a fost o problemă mare.

Preged: Cine urma să organizeze tehnic această întâlnire?

STYRCEA: Tehnic, ZILBER pentru că era cel mai indicat pentru acest lucru.

Preged: Ce colaborare politică viitoare urma să stabilească PATRASCANU cu GRIGORE NICULESCU BUZESTI?

STYRCEA: Die preged., uite care a fost chestiunea. Cu BUZESTI, PATRASCANU urma să discute condițiile viitoarei colaborări a sale personale și a persoanelor care le-ar capta în guvern și mai cu seamă în Partidul Comunist, dacă ar reuși s-o facă pentru națiunea noastră, atât în Comitetul Național din Exil a românilor cît și în primul guvern de după răsturnare și bineînțeles că prezența lui PATRASCANU și a acestor persoane în străinătate nu se punea decît dacă aceste persoane trebuiau să plece înainte de răsturnare de reacțiune.

Preged: Dece urma ca PATRASCANU, să stabilească cu GRIGORE BUZESTI condițiile de colaborare cu opoziția ale grupului său?

STYRCEA: Pentru că altfel trebuia să se stea de vorbă în țară cu MANIU, BRATIANU, TITEL PETRESCU și pe de altă parte BUZESTI avea un mandat din partea acestor trei conducători de partid pol. din opoziție, putînd stabili orice privea problema despre care v-am vorbit și deci putea și discuta și această chestiune cu PATRASCANU.

530  
Preged: A avut loc intilnirea între PATRASCANU și HALL stabilită la a doua intilnire, consfătuire dela casa lui NEAMTU?

STYRCEA: Da, a avut loc foarte curînd după această intilnire.

Preged: Ince împrejurări ai aflat despre aceasta?

STYRCEA: Mi-a spus-o HALL și HAMILTON atunci cînd m-am dus ultima dată înainte de plecarea lui HALL pentru a-mi lua rămas bun dela HALL și pentru a-i încredința cîteva scrisori pentru străinătate.

Preged: Dar intilnirea lui PATRASCANU cu GRIGORE BUZESTI în străinătate, a avut loc.

STYRCEA: Da.

Preged: Ce anume cunoști dta privitor la această intilnire.

STYRCEA: Die preged., eu am aflat de aceasta dela FOGONEANU și RADU BUZESTI, la începutul lunii Mai 1947, am fost chemat de aceștia dela Bulci la București și dînd m-au pus la curent cu discuțiile care le avuseseră cu PATRASCANU, care sosise din străinătate și care le spusese tocmai că l-a văzut la Paris pe VISOLIANU și în Elveția chiar la Geneva pe GRIGORE BUZESTI și că cu GRIGORE BUZESTI discutase următoarele. În primul rînd PATRASCANU se înțelesese cu GRIGORE BUZESTI asupra faptului că el PATRASCANU ar avea și persoanele din tabăra guvernamentală care reuși să le atragă de partea lui ar avea preponderența în conducerea mișcării din țară. Față de noi lucruri acesta părea normal, pentru că ei dispuneau de mai multe posibilități de acțiune la momentul oportun decît noi și în al doilea rînd că stabilise totodată și condițiile de colaborare în viitor. Detalii asupra acestora nu mi-a vorbit atunci, nu-mi aduc aminte despre detalii însă că PATRASCANU urma în cazul în care urma să ducă în străinătate înainte de declanșarea acțiunii să figureze în acel Comitet Național drept șef al unei fracțiuni a partidului comunist român de nuanța PATRASCANU, care însă n-ar fi figurat sub numele de PCR și în orice caz trebuia să fie reprezentat, cum s-ar zice că, chiar dacă nu pleca el decît de cineva în aceste combinații dar detaliile nu le-a discutat. Era o chestiune delicată că pînă în clipa în care PATRASCANU și persoanele care ar urma să lucreze în sinul guvernului și partidului în favoarea acțiunii noastre, pînă cînd trebuia să plece din țară, nu putea să figureze P.C.R. în Comitetul Național din străinătate, pentru că aceasta ne crea dificultăți aici, era o

chestiune destul de gravă.

Pregădi legătura cu anglo-americanii prin cine uras să se țină în mod separat de șeful organizațiilor?

STANCOA: De ZILBER, dar dle președ., eu am uitat să spun că atunci când am revenit dela Bulci fusesem chemat nu pentru a mi se comunica cele ce-am spus acuma ci pentru că PATRASCANU cerea ca să ne întrunim.

Pregădiți unde v-ați întrunit?

STYRCEA: Ne-am întrunit, PATRASCANU, ZILBER, POGONEANU, subsemnatul și RADU BUZEȘTI tot la NEAMTU, însă aceasta mai târziu ceva cam la sfârșitul lunii mai 1947. Insa aceasta este ultima întrunire colectivă la care am participat eu în anul 1947 și care a fost convocată de PATRASCANU pentru a ne aduce la cunoștințele cele discutate cu NICULESCU BUZEȘTI, a aplicării practice a celor convenite de el cu BUZEȘTI. Am uitat să spun un lucru dle președ., că POGONEANU mi-a comunicat atunci și RADU BUZEȘTI ca mesajul lui BUZEȘTI GRIGORE către noi era acela de a rămânea în expectativă, în ce privea organizarea mișcării, intrucit el încă nu începuse tratativele finale pentru care trebuia să plece în Statele Unite la Washington și pe de altă parte că situația pe care o găsisem în străinătate nu corespundea cu o urgență, așa de mare cum o arătase aici HALL și HAMILTON și se temea ca noi din prea mult zel să nu pripim lucrurile și să stricăm mai mult decât de a face bine. Astfel ne spunea expectativă până nu veți primi dela mine deslegarea de a începe organizarea și felul de a o face.

Dar totuși, s-a făcut o inventariere a forțelor existente în țară, pentru a putea porni cât mai repede la pregătirea organizării în momentul oportun când ne va anunța el. La această întrunire derută de PATRASCANU, PATRASCANU a venit imediat cu această problemă și a spus că el cerea ca noi să luăm în discuție o hotărâre comună cu privire la coordonarea activității tuturor rețelelor existente în țară, sub o conducere unică și constituirea, alcătuirea acestui organ de conducere.

Dat fiind că această problemă era puțin în contradicție cu ceea ce trimisese vorba GRIGORE BUZEȘTI, mie și lui POGONEANU, eu am spus atunci că în ce mă privește nu sunt în măsură să-l pun în contact decât cu organizația ing. ION BUJOIU cu care luasem un contact și stabilisem înainte de plecarea acestuia din țară printr-o persoană, care mi-a prezentat-o în locul lui și vorbisem atunci și de ceea ce începusem să organizăm la mine în Banat și ca propunere pentru că mi se părea atunci că PATRASCANU cerea



instituirea cât mai grabnică a acestui comitet pentru a se stabili o erarhie, să încep în conducere. Am spus că viitorul comitet să fie prezidat de dl. PATRASCANU, cum fusese înainte de 25 Aug. 1944 mareșal al Curții regale, și ca să fie alcătuit până la noi ordine până ce se va putea face o organizare concretă în orice caz dintre cei mai importanți dintre șefii grupelor diverse. Față de această propunere ZILBER a venit și a spus că propunerea mea ar fi foarte bună în ce privea conducerea lui PATRASCANU, însă nepractică în ce privea alcătuirea comitetului, pentru că noi nu știam prea bine cine erau acele persoane și că era greu de a intra în contact cu ele și în plus că ar îngreuna foarte mult problemele informațiilor, care le urmărea ei.

Atunci RADU BUZESTI mi-a spus că problema informativă nu are ce căuta în acest comitet de conducere și că ar trebui creat un subcomitet de tehnicieni militari, fiecărei organizații mai mari să avem o persoană cu cunoștințe tehnice, practice, militare și care deci ar crea un fel de comitete militare și ar fi în legătură directă cu el, ZILBER și STEFANESCU, pentru schimbul informațiilor cu caracter militar între puterile occidentale și mișcarea noastră. S-a mai discutat atunci dacă nu mă înșel tot PATRASCANU, a ridicat problema urgentării cumpărărilor de armament. De fapt problema era plătonic pusă pentru că în afară de sumele de care dispuneam noi personal, nu primisem nici un fel de ajutor, dar s-a stabilit principial ceia ce eu personal începusem s-o face de mai mult, ca armamentul ușor ce urma a fi cumpărat, să ~~se~~ se cumpere individual de persoanele ce urmau să acționeze pe teren, din comerțul clandestin cu bani de care puteam noi dispune. PATRASCANU a pus atunci și problema care nu ne privea pe noi de fapt, ci pe ZILBER și am luat și noi cunoștință, că este necesar ca să se caute a intensificare cât mai precisă și exactă asupra depozitelor de armament ale armatei, și Min. de Interne, Jendarmarie, etc., pentru ca să se poată studia la momentul oportun mijloacele și planul cel mai practic de atacare a acestor depozite, pentru a ne însuși armamentul în momentul potrivit. De fapt toată această <sup>a fost</sup> întreprindere n-a avut decît un singur rezultat practic acela/că/au că-  
zut de acord asupra unui punct ca legătura care pînă atunci au fost răzlețe între americani și cutare sau cutare domn pe care noi îl cunoșteam sau nu-l cunoșteam, înfine, ca de la această dată toate contactele informative să treacă numai prin ZILBER și STEFANESCU și să fie concentrate toate acolo pentru a se evita astfel compromiterea noastră și pentru că de fapt noi nu aveam nici un

motiv pentru a frecventa acestea.

Preged: Cine și-a mai confirmat datele că PATRASCANU s-a întâlnit cu GRIGORE BUZEȘTI în străinătate, în Elveția?

STYRCEA: Dintr-o scrisoare pe care am primit-o, cred chiar prin PATRASCANU, de la soția mea, care este originară din Geneva și pe care eu o trimiseseam înainte de 23 Aug. 1944 în Elveția, de frica ca nu cumva să fie capturată de nemici atunci și care rămăsese în străinătate. Soția mea mi-a scris atunci că PATRASCANU fusese la domiciliul ei pentru a-i remite lucrurile încredințate pentru ea și că în acel timp GRIGORE NICULESCU BUZEȘTI stătea tot în casa lor familială, la țară. Astfel eu am făcut imediat legătura și am discutat imediat cu RADU BUZEȘTI căruia fratele său îi scrisese în același sens.

Preged: Ce măsuri preventive s-au luat pentru eventualitatea descoperirii activității lui PATRASCANU?

STYRCEA: Grupul nostru dispunea încă în 1946 atunci când se pusese problema și în aș spune că înaintea luării legăturii mele cu HALL și HAMILTON pentru că se punea problema plecării lui BUZEȘTI în străinătate, plecarea lui GRIGORE BUZEȘTI clandestină în străinătate, pentru că soția lui era grav bolnavă și că nu putea primi pașaport. Atunci descoperim cu posibilitatea folosirii unui avion la Caransebeș pe un aerodrom, mare un avion de transport Junkers care avea benzină, ulei tot ce-i trebuia. În 1947 eu neștiind dacă acest avion se mai afla acolo, lăsasem chestiunea care fusese discutată acolo cu mai multe persoane pentru plecarea eventuală a lui POGONEANU. În 1947 după arestarea grupului de la Timișoara care a dus la arestarea lui MANIU și a conducerii PNT, eu m-am gândit să-l scot cât mai repede din țară pe POGONEANU și persoanele cu care eram el în contact. Și atunci am vorbit cu STĂPĂNESCU care se însărcinase cu supravegherea acestui avion, pentru că avea o cunoștință în Caransebeș care-l putea supraveghea care mi-a spus că ar fi prea vreme ca POGONEANU și băieții mai tineri să utilizeze acest avion, pentru că era ultimul mijloc sigur de plecare a lui PATRASCANU în cazul când PATRASCANU ar trebui să plece neașteptat în străinătate și atunci toți ar putea să plece, deoarece acel avion era încăpător.

Preged: Înainte de arestarea dumată la sfârșitul verii 1947 l-ai mai întâlnit pe LUCRETIU PATRASCANU?

STYRCEA: L-am întâlnit o singură dată.

Preged: Ce ai discutat?

./.



STARCEA : Am cerut să-l văd atunci și m-a primit la el acasă pentru o chestiune simplă, oarecum personală. M-am dus și din partea lui POGONEANU și RADU BUZESTI ca să-l punem problema ce ne facem, cum stăm pentru că față de extinderea de extensiunea ce o luaseră arestările după arestarea lui MANIU și a grupului dela Tămădău, lumea intra în panică și am vrut să știm ce sfat ne dădea el și în ce măsură credea el că suntem sau nu suntem și noi vizati de arestări. Atunci PATRASCANU m-a liniștit foarte mult spunându-mi că în niciun caz nu trebuia să luăm vreo măsură pripită sau să ne temem de arestare, întrucât nu eram vizati era pur și simplu vizat P.N.T.-ul și că putem sta liniștiți, însă după foarte puțină vreme după cum se știe a fost arestat POGONEANU.

Președ: Ce servicii personale ți-a făcut PATRASCANU ca pri-lejul plecărilor sale în străinătate?

STARCEA Dle președinte aici dacă -mi permiteți trebuie să rectific o greșeală care s-a strecurat în declarația scrisă din vina mea, pentru că dat fiind faptul că eram puțin nervos și uitând cuvântul potrivit la un moment dat am spus bijuterii fără de valoare în loc să spun bibelouri. PATRASCANU niciodată nu a dus și eu nu am trimis soției mele nicio bijuterie, aur din țară .

Președ: Ce-ai adus?

STARCEA: Eu am trimis soției mele în trei rânduri prin PATRASCANU garderoba ei pe care o lăsase atunci în țară, cea mai mare parte argintăria, sacumuri de casă și niște porțelanuri, fleacuri, iconițe și lucruri de acestea care nu cîntăreau oarecum și care erau destul de voluminoase, blănuri, lucrurile ei și fratele meu în străinătate recunosc că mi-am trimis o sumă de bani prin PATRASCANU care erau atît în dolari cît și în monezi de aur diverse însă o sumă foarte rădăcolă față de averea foarte mare pe care o posedam. Tineam să spun aceasta d-le președinte, fratele meu a stat încă dela începutul războiului trecut în străinătate refuzînd să revină în țară sub regimul lui ANTONESCU, era diplomat după aceea a demisionat și a rămas acolo, însă nu a putut găsi de lucru și i-lipseau complectamente banii și el m-a rugat să-i trimis o anumită sumă ca să-și poată plăti datoriile pe care le avea și această sumă se ridica ceva peste 1000 dolari, este o sumă ridicolă. Tineam să spun acest lucru pentru că în actul de acuzare sunt acuzat de fi exportat aur, bijuterii și așa mai departe.

Președ: Nu ești trimis în judecată pentru așa ceva.

STARCEA: Tineam numai să spun acest lucru pentru că toți banii îi țineam tocmai pentru acțiunea care se făcea.



Președ: Ai vorbit dumneata despre problema subordonării diverselor organizații olandestine față de conducerea mișcării? Arată ce-ai făcut dumneata personal în această privință.

STARCEA: V-am înțeles d-le președinte, înainte de a pleca....

Președ: În legătură cu organizația BUJOIU?

STARCEA: Am înțeles, / eu am luat contact cu inginerul BUJOIU, vroiam să spun că această chestiune de fapt pentru a nu denatura, înainte de a spune aceasta vreau să arăt cătuși de puțin adevărul istoric a suferit din următoarele considerente. IOANA BUJOIU dorea neapărat ca părinții ei să poată pleca în acelaș fel ca și BUJESTI pentru că ea se temea și mă intuise într-o anumită măsură că plecarea organizată de tatăl ei n-are reuși și mă roagă pe mine ca eu să aranjez să pun lui HAMILTON problema ca el să o ridice față de HALL care dispunea de faptul că era mai mare peste ei și HAMILTON a și făcut atunci astfel încît eu în declarația dela anchetă ca să intru în tot felul de detalii spusesem pur și simplu : "americanii m-au rugat să dau legătura cu BUJOIU". Nu este adevărat de fapt această legătură nu avea o mare importanță pentru că se putea face ulterior în modul în care am arătat , să facem anticipat din dorința lui IOANA cu toate că părinții ei nu au fost scoși de americani și precum știți au fost arestați. Eu atunci însă am acceptat să iau contactul cu BUJOIU pentru că ar fi fost foarte ușor pentru mine pentru că stăteam foarte aproape de locul unde stătea el ascuns și am luat contactul cu el și el mi-a înlesnit o legătură după cum v-am spus cu o persoană nu mai cunosc numele persoanei și n-aș putea să vă spun cum arată atîta cî era blond și subțirel și desigur această tînăr un inginer am știut numele lui odată dar l-am uitat și noi am stabilit un lucru posibil, contactului, împărțind o benzină în două fiind-o în două și acesta era semnul. De altfel nu m-am folosit niciodată de această puțință de a intra în legătură cu BUJOIU pentru că ulterior s-au stabilit celelalte posibilități așa că de altfel BUJOIU a eșit din închisoare și deci era în măsură să o facă el.

Președ: Ce discuții ai avut dumneata cu Col. ZEITZ la Bulci atunci cînd ați fost cu HALL?

STARCEA: HALL a plecat după 2 zile dela Bulci însă ZEITZ a rămas ceva mai mult decît o săptămînă fiindcă se îmbolnăvise fata lui. Acum cu ZEITZ, în primul rînd tîm să spun că l-am invitat pe ZEITZ tocmai pentru că aflasem dela americani

că ZAITZ fusese ajutorul tehnic al generalului MIHAILOVICI în timpul războiului și deaceia era considerat ca un foarte bun tehnician militar. Eu am vrut să mă folosesc de cunoștințele mele practice în materie de luptă de partizani și l-am invitat atunci la Bulci. Tin să spun că cu el am discutat.

Preșd: Ce-ai discutat cu el acolo?

STARCEA : Tin să spun că *f* nu am discutat problemele noastre ale lui HALL și HAMILTON, pentru că el nu trebuia să le cunoască, însă el știa din partea lui HALL și HAMILTON că eu eram hotărât să lucrez în sensul răsturnării guvernului, regimului etc., în caz de război Tin de altfel să spun dle preșdinte că eu personal îmi mențin și la ora aceasta după 3 ani de anchetă această părere pe baza căruia am lucrat că toată problema nu se pusese pentru o răsturnare oricând a regimului pentru că ar fi fost complet copilărească ca să ne închipuim că ar fi fost posibil în spatele armatei sovietice aflătoare în Ungaria, Austria, Germania Orientală, Cehoslovacia, Polonia și la noi, era absolut ridicolă chestiunea, problema se punea în caz de război și deaceia americanii întotdeauna eu insistat pe lângă mine asupra faptului că războiul izbucnește în primăvara anului 1947 este iminent. Eu am așteptat în martie - aprilie 1947, când tocmai am văzut că nu se întâmplă nimic am lăsat-o mai moale și nu am mai accelerat organizarea mea dela Bulci despre care o să vă vorbesc. În privința aceasta eu m-am folosit de faptul că ZAITZ nu mai rămânea mult în țară și că el cunoștea problemele de organizare a asemenea mișcări și mi-a povestit tot războiul din Iugoslavia, și pe urmă l-am întrebat: "ei d-le dacă s-ar pune problema să faci acest lucru în România, cum ă hotărî și în special în ceace privește regiunea care mă interesa pe mine regiunea mei Banatul. Atunci ZAITZ care nu era decît un bun militar un tehnician și problemele politice nu-l interesau, mi-a spus lucrul următor: "era de părere că în România nu se poate face nimic decît sub formă de maquis, exact tipul mișcării din Franța în timpul războiului, maquis-ul că aceasta era cea mai bună formulă care n-ar putea să lupte făcînd și să declanșeze o acțiune guvernului în care era implicat și căderea guvernului, decît în cursul războiului la momentul convenit și împreună după anumite situații strategice a frotului, pentru că astfel n-ar avea succes de reușită. El însă spunea un lucru mi se pare avea convingerea el că Iugoslavia în situația de război va trece neapărat de partea puterilor occidentale. Este foarte adevărat că el vedea toată problema aceasta prin prisma Iugoslaviei, întrucît el fusese în tot timpul războiului acolo și pentru el, ~~printr-un~~ înfine toată



problemele era pro-jugoslav avind o admirație deosebită pentru populația jugoslavă, pentru valoarea combativă a poporului jugoslav și mă întreba oare cum apreciez eu această valoare, pe urmă am discutat cu el despre strategia și tactica cea mai sănătoasă pentru acea regiune. El a arătat că după izbucnirea războiului și în cazul posibilității unei ofensive serioase Jugoslave în direcția Banatului Român, concomitent cu deschiderea frontului Balcanic prin debarcări în Marea Neagră între coasta bulgară și România, în momentul acela Carpații meridionali ar constitui oarecum pivotul acestui front și era absolut necesar să nu pierdem această poziție cheie. În consecință ca urmare acestei probleme se impunea pregătirea terenului însă cu foarte mare prudență. Aceasta însemna găsirea unor terenuri naturale și foarte puțin amenajate, direct amenajate prin tăieri de pomi sau curățiri, pentru aterizaj și decolare, apoi urmau locuri de parășutări, aceasta bineînțeles că mișcarea urma să primească atât armament și muniții cât și armament greu pe calea aerului creșterea de depozite de armamente, medicamente, material sanitar și adăposturi gubterane pentru acei care urmau să se retragă în munți. Aceasta a fost așa ca linie generală, pe urmă țin să spun un lucru din presed. povestea că cumăș fi plimbat împreună cu ZAIT pe tot <sup>cuprinsul</sup> domeniul Bulci, împreună și cu BIRTASIU și analizând lucrurile unde ar trebui să se facă cutare și cutare lucru, este o invenție gratuită și nu corespunde adevărului. Lucrurile sau petrecut însă astfel, eu în castel la masa verde pe toate hărțile pe care le posedam, o colecție fantastică le aveam în general pentru vânătoare.

Presed: Aveai hărțile domeniului?

STIRCEA: Nu numai ale domeniului, aveam hărțile Statului Major pentru Banat, domenii și toate chestiunile. Aceste hărți pe care le-am moștenit, eu nici nu le-am scos de când le-am primit dela dl. MOCSONI, pentru că el avea mania să țină hărți, avea hărți chiar de Stat Major ale lui HANTLI, pentru că era vânător și vroia să cunoască exact locul, și chiar când se construia o casă într-un loc, el modifica și am moștenit aceste hărți și atunci era foarte ușor pentru mine. În discuțiile pe care le-am avut am arătat pe masă multe terenuri și m-am dus și la vânătoare, este adevărat și am fost, însă am fost doar pe o singură vale, pe valea Mureșului, prin Tala saltatei, pe valea Fiacului, către cerbii lopătari, de altfel eu, HALL și ex copilului lui ZAIT i-am dat să împuște câte un cerb lopătar, pentru că nu erau vânători și n-ar fi putut să împuște alt ceva și am mers la vânătoare însoțit de BIRTASIU. Dat fiind că era expus pentru mine, de a face ceva la Bulci fără BIRTASIU - eu sunt fiul adoptiv al lui MOCSONI și moștenisem foarte curând acest domeniu și nu cunoșteam populația decât foarte puțin și era absolut necesar ca



o persoană care să cunoască și topografia regiunii, să mă ajute și atunci dat fiindcă BIRTASIU știa sîrbește și că ZAIT învățase limba sîrbă în timpul războiului, ei au început să vorbească sîrbește între ei și gîpe cit am înțeles eu ZAIT informase asupra stării de spirit a populației din regiune și chestiuni de felul acesta, însă discuții propriu zise de strategie și tactică le-am dus eu cu ZAIT în bibliotecă. Ce mă interesa pe mine mai mult era chestiunea văii Mureșului între Deva și Lipova, în centrul căruia se află fostul meu domeniu, deci pe urmă regiunea deluroasă Severinul de Nord și pe urmă acțiunile locale pe care le-aș fi putut face chiar eu într-o organizație mai mică pe domeniul și am ajuns la concluzia că pe valea Mureșului problema cea mai importantă ce se pune, era spionajul militar, însă țin să spun că nu spionaj în favoarea străinătății, ci mișcării noastre și eventual a străinătății în caz cînd comandamentul nostru militar s-ar afla în străinătate, cum desigur că ar fi fost în caz de război pentru că ordine militare, puteau veni din străinătate nu le puteam lua noi eicea, fără cunoașterea frontului general. Tot așa ZAIT îmi spusese, uite ce trebuie să luați, linia ferată, cele două trenuri naționale depe amîndouă malurile Mureșului, minarea liniei ferate, interceptarea comunicărilor, radiograme, etc. mici acte de diversione, însă cu mare prudență, pentru a nu periclitiza sistemul acesta, pentru a putea rezista pînă la momentul declanșării efective grele. ZAIT îmi spusese din punct de vedere efectiv general și trebuie să spun că eu i-am pus aceste întrebări, la care el mi-a răspuns, că ceea ce interesa în fond era aviația sovietică în România, amplasamentele ei, noile aerodroame, ce s-ar face, eventual subterane pentru a se cunoaște efectivul și puterea aviației sovietice în timp de război, spun sovietice, pentru că noi nu aveam aviație, ci după tratatul de pace, etc., nu puteam avea. Și pe urmă a unităților atît sovietice cît și românești și mișcările lor, deplasările de trupe înfine pentru a cunoaște aceste unități ca și depozitele mari, fabricile de armament, atelierele de reparații, etc., a armamentului și a armelor, etc., cam asta.

Proșed: Arată dta ce activitate conspirativă ai desfășurat în reg. domeniului Bulci?

STYRCEA: În urma acestor discuții pe care vi le-am spus, eu am discutat, am stabilit și am și aplicat în parte o serie de măsuri concrete, practice, care să ușureze, înlesnească desfășurarea ulterioară a activității mișcării protectate în această regiune și anume: în domeniul economic, eu am înțeles că trebuia să fac față subsistenței grupului ce trebuia să crească și eventual a unui grup mult mai mare, întrucît dispuneam de posibilități de alimente pentru că aveam posibilități care întreceau pe un grup depe domeniu, conștient în această che-

pe mura dela Bata, creșcătorii de porci a domeniului din Tala, fabrica de salam Hertz din Timișoara, care era proprietatea mea. Dat fiind că această fabrică se afla la o mare depărtare de Bulci și era în plin șes și tocmai la Timișoara, și în caz când trebuia să lucrăm cu ea în timp de război și dat fiind că aveam și exista un plan să mutăm pe Hertz dela Timișoara la Bulci și eu am vrut s-o fac în 1943, atunci am și plătit la facerea planului care l-am întocmit eu personal, cu ajutorul lui BIRTASIU cu ajutorul tehnicienilor în materie de salam, habar n-aveau decu vreau să fac o fabrică la Bulci, în momentul când toată lumea fugea în străinătate și exporta capitalul.

Eu am motivat atunci că vreau să mă fac popular în regiune că comunismul face mari progrese că eu vreau să mulțumesc populația și că vreau să am lângă mine fabrica pentru a o putea controla ca să numai fiu furat, așa cum era la Timișoara și am făcut ca în afara salamului de lux, care îl făcea să facă tot felul de mezeluri și conserve. Nu am putut să o termin fiindcă am fost arestat, clădirea era aproape gata și lipseau ușile, ferestrele, abatorul care era în parte făcut și mașinile care erau rezervate, adică unde să le cumpăr și unde să le găsesc, în aceasta nu erau pe loc și nici instalate, dar dacă nu eram arestat, în Septembrie, în Noiembrie sau cel mai târziu în Ianuarie, funcționa. Țin să spun că în această fabrică, am prevăzut, acest lucru l-am făcut chiar eu o cameră secretă care să nu poată fi recunoscută de nimeni, în care să fie depozitate alimente, armamentul și muniția ușoară, etc. În afara de acest lucru am vrut să creez și câteva adăposturi subterane complete camuflate în care să poată trăi mai mulți ani sub pământ, în pădure, și am cutreerat eu personal pe domeniu, BIRTASIU pe care îl rugasem să-mi dea o mână de ajutor.

Președ: L-ai inițiat pe BIRTASIU?

STURGEADA, astă da, eu l-am pus în curent pe BIRTASIU, dar numai de problemele locale, pentru că nu avea nici un rost să cunoască probleme politice generale. Mle președ., țin să spun un lucru că BIRTASIU că și IAVORSCHI caruia îi vorbisem într-o chestiune privind armamentul nu erau persoane cu vreo ideologie politică sau măcar cu vreo educație politică sau cunoștință persoane care erau cu mult sub nivelul meu intelectual politic și care în viața lor nu s-ar fi ocupat de asemenea lucruri dacă nu eram eu să le vorbesc de acest lucru și țin să spun acest lucru cu atât mai mult pentru un pădurar sau pentru un ajutor de pădurar în primul rând ei habar nu aveau despre ~~xxxxxx~~ ce este vorba. Ei știau numai un singur lucru că eu intenționeam să schimb puștile de vânătoare pe care le aveam pînă atunci ale personalului încetul cu încetul în carabine de același calibru, carabine de război și să completez



tez ca fiecare om să aibe pistolul automat. Aceasta era ceea ce stiau însă scopul nu trebuia să-l ştie. Dealtfel acest lucru reiese clar din memorandumul şi din minuta, vroam să spun un lucru d-le preşedinte că răspund în întregime pentru ce am făcut, dar dumnealor trebuia să înţeleagă un lucru că plinea lor şi a familiilor a copiilor lor depindea de mine eu eram stăpînul şi dacă ei puteau să creadă că dacă nu fac acest lucru îi voi plasa în altă parte sau îi concediam.

Preşed: Nu face obiectul procesului dumitale acest lucru. Spune dumneata, pentru procurarea de armament şi muniţii ce măsuri ai luat

STARCEA: Acolo am ordonat lui BIRTEASU ca să procure tot ce găsea în regiune ca armament militar de două calibre, carabine 7,93 sau 92 am uitat de 7 ani şi nouă scurt pentru pistolul mitraliera mic care mergea şi la Bereta, şi la Smeitzer german şi la altele nu mai ştiu care arme, eventual la pistolul calibrul numărul 8 de mînă, atît şi să caute în cantităţi cît mai mari de muniţii mai cu seamă în bună stare şi de armament din regiune, însă cu foarte multă prudenţă trebuie procurat, pentru că nu se putea ca în regiune să cumpărăm vreo 40 de puşti.

Preşedintele: Dece?

STARCEA: Regiunea a ca şi în toată ţara atunci era tixită de armament, copii se jucau cu tot felul de arme şi au fost chiar şi accidente cu dinamita, etc., şi în momentul acela se putea cumpăra pe grîu pe porumb, pe bani pe orice fel, etc., însă trebuia să fie făcut indirect să nu se simtă că de mine ar fi cumpărat, şi că pădurarul cutare vrea să-şi schimbe puşca veche ca să aibe ceva mai sigur în mînă şi că el să vorbească cu pădurarul cum în sensul acela noi vindem grîul, mai şti cum este acum cum este lumea, nu mai este aşa o disciplină, o să vină la canton şi are să te omoare într-o noapte dacă mai găseşte cerbi, i-aţi o armă mai serioasă, ţine-o ascunsă, o să-ţi dăm noi bani să o cumperi. Cam aesten au fost directivele mele şi nu ştiu nu sunt în măsură să vă spun cam ce s-a cumpărat pentru că pînă la arestarea mea în orice caz acest armament nu era prea scînos, nu era prea mare, ceea ce însemna că n-ar fi fost mult mai serios dacă nu eram închis, sau poate s-ar fi completat după arestarea mea, tîn să spun acum că în ziua arestării mele eu am spus ca nu cumva - lui BIRTEASU - chiar în faţa celor care m-au arestat, într-un sens care era inevitabil pentru ei. El mi-a spus d-le Baron, ce se face acum fără dvs. şi eu am spus: "d-le considerăm că nu sunt arestat, dealtfel de unde şti că nu am să revin, dar dacă totuşi rămîn arestat atunci vei continua să lucrezi exact ca şi cum ai fi eu şi al s-a uitat la mine cam mirat: "ce cu fabrica?"



54  
Zic, da cu fabrica, mai cu seamă, dar absolut toate ordinele, cred că m-ai înțeles? Și într-un moment când n-au fost atenți aceia i-am făcut cu ochiul așa că era clar patru ei că trebuia să continue și am insistat că trebuie să continue tot ce a putut face el eventual ulterior a făcut din ordinele mele.

Președ: În ce alt mod ai procurat armament?

STARCEA: I-le președinte, trebuie să menționez în lucru care este însă un fleac. Eu rugasem pe HAMILTON care era mai întreprinzător să-mi procure armamentul dela ei, ei însă nu vroiau să des armament american și spuneau că armamentul trebuie să fie European, nemțesc, etc. și ei nu prea aveau de asta, dar că ofițerii lor pentru a avea un suvenir de război mai cumpărau câte un Smeitzer, câte un pistol Mausser, etc. și aveau și ei și atunci rugasem pe HAMILTON să-mi des dela acești care aveau de astea și în schimb să le dau o armă de vânătoare. Astfel am dat o splendidă armă de vânătoare englezească pilotului care l-a scos pe BUZESTI în contra unui Smeitzer spunându-i că eu nu aveam un Smeitzer și mă interesa această armă. Astfel HALL și HAMILTON mi-au lăsat Smeiserul lor ~~gadă~~ știți pistolul mitralieră mic și o pereche de Valtere P.P. de poliție calibru 7,5 pe care l-am luat pentru că se găsea muniție pentru ele în țară și ZEITZ căruia i-am dat o carabină ~~xxx~~ americană pentru care nu aveam muniție mi-a lăsat Sprețul lui cum îi spunea, avea și el ~~în~~ <sup>un</sup> mașină lângă sofer un Smeitzer, aceasta este tot ce am luat dela ei și mai aveam eu personal o pereche de smeisere noi, o promisem ~~cadou~~ <sup>în</sup> dela regimentul 4 transmisiuni în ziua de 25 august aici în București, pentru că capturasem chiar eu o coloană germană, adică cu ajutorul citorva persoane, lucru ce se poate de altfel verifica prin inventarul regimentului și celălalt a fost tot un smeiser ruginit care a fost găsit în comerțul local prima armă care a fost găsită chiar înainte de a fi întâlnit vreodată americanii și pe care am luat-o pentru paza cerbilor lopătari care au fost atacați de o bandă organizată când am pierdut chiar 30 de cerbi lopătari într-o noapte. De aceea vreau să repet din punct de vedere al armamentului, la arestarea mea eu am avut 6 pistoale mitraliere, 4 pistoale de buzunar. Acesta nu este armament serios, însă dispusesem să se cumpere ce v-am spus înainte. De asemenea am luat o măsură cu privire la criteriile de admisibilitate a noului personal silvic de angajat la mine. Ii spuseseam lui BIRTASU ca să termine cu pădurarii bătrâni, etc, etc, și că toți noii angajați trebuie să fie tineri, sănătoși, tari, puternici, să aibe o experiență efectivă de luptă, nu de prezentă pe front ca bucătari, ci de luptă de războiul trecut - nu cum în mod greșit m-am exprimat în

2  
anșetă ,nu neapărat alături de neamși, în contra rușilor, că aceasta nu mă interesa, ci pur și simplu ca să cunoască metode moderne de luptă , să fi luptat ori cu nemșii împotriva rușilor, ori cu rușii în contra nemșilor, dar să le fie cunoscută tactica modernă a războiului și de preferință oameni fără familii grele și eventual care să fie nemulțumiți de regim sau susceptibili de a deveni. Adaug că asemenea persoane au fost angajate de BIRTASU ,dar foarte puțini, nu știu dacă au fost angajați vreo 3-4 în cursul anului 1947., pentru că noile angajări se făceau la 1 ianuarie așa încît pînă la arestarea mea nu cred să fi avut ca noi angajați decît vreo 3-4-5. BIRTASU o să vă spună desigur dar țin să spun că aceste persoane nu știau de ce sunt angajați așa încît nu pot fi făcut responsabili de nimic pentru că ei toți știau că intră la MCCSONY la serviciu.

Președ: Ti-a vorbit d-ntale PATRASCANU despre întîlnirea pe care GHEORGHE TATARASCU a avut-o cu BERNES la Paris?

STARCEA: PATRASCANU, nu niciodată. Dealtfel d-le președinte țin să vă spun că acest lucru l-am aflat aici din actul de acuzare. Niciodată nu am știut de acest lucru.

Președ: Recunoști că ai fost vizitat în dese rînduri la Bulci de către Vice mareșalul englez STEWENS și Maiorul METIANU?

STARCEA: Da, desigur, d-le președinte dumnealor au venit la mine foarte des, pur și simplu pentru vîntoare. Dumnealor țin să vă spun că eu m-am întîlnit cu STEWENS care era șeful ,vice amiralul aerului ,șeful misiunii militare britanice.

Președ: Ai discutat cu aceștia despre acțiunile complotiste care se pregăteau în anul 1946-1947?

STARCEA: Niciodată, absolut niciodată țin să spun că STEWENS <sup>care</sup> și era militar/și considera problema politică privește pe Ministrul Angliei, nu pe el, el se ținea după litera instrucțiunilor sale și niciodată el nu a discutat și nici eu n-aveam interesul.

Președ: I-ai vorbit fostului rege Mihai, despre participarea lui PATRASCANU la complotul pe care l-ați organizat?

STARCEA: Regelui niciodată, absolut niciodată, vă dau toate asigurările că nu mint.

Procurorul: A arătat acuzatul că la ultima întîlnire în grup, care a avut-o în Mai 1947, la această întîlnire nu a participat, după cum declară acuzatul, acuzatul STEPANESCU.

STARCEA: Nu, nu a participat.

Procurorul: Cum se ținea legătura totuși cu ALEX. STEPANESCU pentru că el, era reprezentant serviciului de spionaj englez în cadrul grupului, cum și ținea ținea legătura cu STEPANESCU.



STYRCEA:ZILBER .

543

Procurorul:ZILBER și ai arătat aceasta?

STYRCEA:Apoi n-a fost discutată vreodată temeinic problema cu cine ar ține legătura, în cazul lipsei unuia, sau cine ar fi să zicem supleantul unuia care s-ar afla să zicem bolnav. Problema a fost pusă în modul următor, ZILBER și cu ȘTEFĂNESCU trebuia să conlucreze între ei și cu noi, sau cu mine sau cu POGORNEANU, sau cu RADU BUZEȘTI în lipsa unora însă noi nu eram decât un nucleu inițial care urmaș pe urmă să formăm efectiv conducerea.

Procurorul:Pe DE CHASTELAINE l-ai cunoscut dta?

STYRCEA:Da.

Procurorul:Ce s-a întâmplat cu DE CHASTELAINE la 23 Aug.1944

STYRCEA:Île președ., pe DE CHASTELAINE l-am cunoscut prima dată în viața mea și am și auzit pentru prima dată de numele lui în noaptea de 23-24 Aug.1944, în ziua răsturnării lui ANTONESCU, când el, METIANU, acelaș METIANU care venea cu STEVENSON la Bulci și lt. PORTER au venit la palatul regal, fiind eliberați de RICA GEORGEȘCU dela închisoarea dela Malmaison, cred dela Malmaison, dar nu știu precis. Cred că au venit la Palat, pentru că PORTER care știa să lucreze cu aparatele cu care noi le primisem din străinătate dela CRETZEANU, ele erau aparate englezești, dar le primisem prin CRETZEANU aicea în țară, pentru a putea comunica cu ei în țară, nu mai puteam lucra cu aceste aparate și aveam unul din acele aparate la palatul regal și PORTER urma să pună acest aparat în mișcare să-l utilizeze, să vadă dacă nu putea să găsească noul cod că probabil se schimbase ceva cu codul. Dar fiind că PORTER n-a putut pînă la 25 mi se pare, nu a putut să vorbească nici cu Cairo, nici cu Foggia, în dimineața de 25 la ora 4-5 dimineața, 4 mi se pare ceva mai tîrziu, a decolat DE CHASTELAINE cu un avion militar român, nu știu dacă n-a fost pilotat chiar de RAZU GANTACUZZINO și a zburat direct la Foggia pentru a comunica verbal ce se întâmplase, lucru pe care BUZEȘTI, eu, ȘENĂTESCU, regele l-am explicat acolo, rezumatul situației, DAMAGREANU și încă ofițeri generali care l-au pus în curent, pentru a se cere acele bombardamente care au avut loc în dimineața de 28 Aug., nu bombardat americanii aici la Băneasa, Otopeni, în regiunea aceasta și înfine au bombardat în Ungaria, podurile depe Dunăre, depe Tisa, aceasta a fost situația. Și DE CHASTELAINE ce-am știut eu despre el, altfel a fost că el trăiește ani de zile în România, în industria de petrol, că era funcționar la o petroliferă și că fusese parașutat el cu METIANU și cu PORTER, cu un an înainte de 23 Aug.1944 și că fusese găsit de autorități.

Procurorul:Spune ce știi dta privitor la o scrisoare de garanție dată de PATRĂSCU în legătură cu probleme monarhiei.

./.



STYRCEA: Dle președ., în această privință nu știu decât atât că în Mai 1944 atunci când se pusese problema colaborării Partidului Comunist Român cu celelalte partide democratice din opoziție, într-un bloc pentru răsturnarea regimului antonescian și eșirea României din război, MANIU a cerut lui PATRASCANU pentru ca să existe o garanție pentru rege, monarhie și respectarea constituției și a regimului parlamentar-democratic de tip occidental, ca PATRASCANU să dea garanție, dar nu a vrut să dea această garanție în mod formal, însă în cele din urmă a scris o scrisoare lui MANIU, foarte scurtă, care conținea două fraze. Una în care spunea că atita vreme cât vor colabora aceste partide, pentru răsturnarea regimului fascist din România și a eșirii României din război, alături de puterile Axei, el în cel privește își fa angajamentul de a nu pune pe tapet, adică în discuție problema monarhiei. Și în a doua frază spunea în consecință, înțelegem să se conformeze constituției vechi, adică aceea care exista atunci și această scrisoare a fost contrasemnata de MANIU, BRATIANU și TITEL PETRESCU și au înmănat-o regelui. Asta a fost tot.

Procurorul: Am aici o carte de meniu în limba franceză cu dat de 10 Aug. 1944. Pe dosul acestei cărți, este scris aici ceva. Persoane care au stat la masă, după care dedesubt scrie, I.M., D.B., T.P., L.P. la sub. Este scrisă de acuzat.

STYRCEA: Aceasta este scrisă chiar de mina mea, casa nouă, este casa care exista înainte de 23 Aug., și acolo a mâncat regele cu SANATESCU, IOANIDU, cu BUZESTI și cu mine, după plasamentul arătat aici, în seara la cină, după care au fost primiți IULIU MANIUȘDINU BRATIANU, TITEL PETRESCU și cred LUCRETIU PATRASCANU, într-o audiență la suveran.

Procurorul: Ce scop a avut această audiență?

STYRCEA: Aceasta a fost singura audiență colectivă pe care au avut-o dăru la rege, în timpul conspirației, în care noi pregăteam răsturnarea regimului antonescian. Era prima dată când au venit toți 4, pentru că era foarte greu să-1 aduci chiar pe doi și am avut mari dificultăți în organizarea acestei chestiuni, au venit pentru a arăta efectiv regelui că erau hotărâți a forma guvernul din 23 Aug. Tin însă să spun că în cele din urmă ne-au lăsat baltă, întrucât nu au ajuns să facă practic guvernul, încât am fost obligați noi să formăm guvernul așa cum se știe.

Procurorul: Tov. președinte înainte de a se trece la audierea martorilor, rog să-mi permiteți să pun o întrebare acuzatului, pentru a se putea clarifica o situațiune, care pre-mi-se a rămas confuză.

Tov. pregăd., în declarațiile date de acuzat cu prilejul confruntărilor, au declarat în modul următor privitor la problema atentatului. La pag. 146 și 1947 din dosarul de confruntări sunt redată declarațiile la care fac aluzie. Întrebat acuzatul STYRCEA, cine urma să fie asasinat, a răspuns că n-a știut în această privință cum stau lucrurile cu ZILBER. Totuși s-a discutat ceva în această chestiune, nu era vorba de atentate contra persoanelor din sindicate ci de atentat împotriva membrilor guvernului. Îmi aduc aminte că ZILBER a vorbit despre acest lucru, la un moment dat și mie mi s-a făcut rece spina-re, fiind era vorba de problema unor atentate împotriva unor persoane care dețineau posturi cheie, de comandă, cum ar fi ministrul de război, etc. ZILBER a complectat - că noi am discutat despre o împușcare în masă pe lângă faptul că am pomenit numele unor persoane din guvern, că principiul general era împușcarea în masă în cadrul unei lovituri de stat. Nu s-a propus problema cine pe cine va împușca, ci pe baza listelor despre care am vorbit, trebuia făcându-se recunoscută în prealabil. În acea noapte în care s-ar fi dat lovitura de stat, telefoanele ar fi fost întrerupte peste tot.

Întrebare acuzatului. Asupra acestei situații, a declarat în modul următor, că nu din motive de umanitate, sau din motive de moralitate, s-au oprit dela executarea acestei situații, acestor atentate, ci s-au oprit pentru că au socotit că nu sunt oportune în prezinta declanșării loviturii. Dacă n-au fost oportune în prezinta declanșării loviturii, întrebarea pe care o formulez eu e aceea: Ce s-a hotărât pentru momentul declanșării, dacă ei au fost de acord să se nu treacă la executarea în fapt, la executarea atentatelor proiectate în ajun. Dar întrebarea mea se referă la executarea acestor atentate în masă, pentru momentul declanșării. Este o altă ipoteză decît aceea care reiese din declarația dela dosar. Așa că vă rog pe dvs să puneți întrebarea, ca să răspundă, pentru aceste ipoteze, pentru momentul declanșării atacului, care au fost proiectelelor.

Pregăd: Acuzat STYRCEA ce ai de spus la această întrebare?

STYRCEA: Cred că nu m-am exprimat în mod clar, fiind am spus ieri lucrurile acestea, ca să fie executarea, adică a tuturor membrilor de partid. Problema s-a ridicat și discutat în grupul nostru, așa că pur și simplu a fost considerată inoportună, ca atare și nu a mai fost ridicată niciodată. Toate discuțiile asupra acestei probleme, au durat maximum 10-15 minute și de atunci n-am mai discutat niciodată problema atentatelor. După această discuție a fost majoritatea împotriva acestor propuneri și ZILBER le-a explicat ce se urmărea prin aceste atentate, că aceste atentate care ar fi avut

loc, ar fi fost oportune în momentul chiar al declanșării, pentru ca ei să fie un semnal al începerii acțiunii. Problema aceasta a ridicat-o ZILBER.

Procurorul: Da, dacă nu exista declanșare, atunci cum prezentații lumii acest lucru?

STYRGEA: Atentatele nu s-ar fi putut face, decât în clipa declanșării, & același lucru pentru că nu s-ar fi putut face bineînțeles din moment ce era luptă, bineînțeles că nu s-ar fi putut face un atentat.

Procurorul: Acuzatul spune că în momentul cînd s-ar fi declanșat acțiunea, ar fi fost lupte și nu atentate. În asemenea ipoteză ce măsuri urmărea să ia ei împotriva conducerii guvernului și al partidului.

STYRGEA: Această problemă în prezența mea n-a fost discutată deloc.

Procurorul: Cum poate afirma acuzatul că nu s-a pus această problemă cînd problema de fond era a răsturnării prin violență a regimului și a guvernului, ori răsturnarea prin violență nu poate fi acceptată, fără cel puțin arestări, decât nu evident suprimarea conducerii guvernului. Se urmăreau să facă ei în ipoteza declanșării acțiunii, cu conducătorii țării.

TSRYOMA: Problema vă spun sincer, că problema nu a fost pusă că urmăreau să facă, evident că se credea două tabere într-o luptă și că conducătorii guvernului ar fi fost apărați de popor evident.

Procurorul: Rugăm acuzatul să nu se plaseze pe poziția poporului ci pe poziția lui adversă. Ce urmăreau să facă ei împotriva conducerii. Era normal ca poporul și-ar fi apărat conducătorii, dar ei ce-au urmărit să facă cu conducătorii statului?

STYRGEA: Problema nu a fost discutată, dar eu personal așa cum am înțeles, problema era pur și simplu că aceste persoane să fie arestate.

Procurorul: Arestate, atîta numai?

STYRGEA: Evident, erau prizonieri de război.

Procurorul: Prizonieri de război.



DEPOZIȚIILE MARTORULUI IOAN BUJOIU, de 59 ani, de prof. inginer  
 Preged: Vei fi audiat ca martor în procesul lui ION STARCEA  
 NOGSONY. Îl cunoști pe acuzatul STARCEA ION?

IOAN BUJOIU: Da, îl cunosc.

Procurorul: Cînd a discutat pentru prima dată acuzatul despre  
 organizația clandestină din care făcea parte martorul?

BUJOIU: În august 1946, STARCEA NOGSONY a venit la mine împreună cu fiica mea la dejun, în str. Aviator Ion Mărgoșu 10, unde locuiam clandestin - mă ascundeam în acel moment - și în cursul convorbirii generale în care s-a comentat situația zilei îmi amintesc eu i-am vorbit de organizația subversivă din care eu făceam parte.

Procurorul: Cu acel prilej acuzatul STARCEA a vorbit despre existența unei organizații a sa clandestine?

BUJOIU: Tot atunci el mi-a spus că la proprietatea ce o avea la Bulci, are o organizație subversivă de acelaș gen.

Procurorul: Ce anume ți-a vorbit STARCEA, despre organizația lui?

BUJOIU: Nimic deosebit numai o simplă mențiune.

PROCURORUL: Despre un teren de aterizare nu ți-a vorbit atunci STARCEA,

BUJOIU: El mi-a spus că acolo la Bulci avea o luncă care era un teren de pășune lung, putea eventual să fie utilizat pentru un teren de aterizare.

Procurorul: În ce scop?

BUJOIU: Ar fi fost pentru eventualitatea unor plecări clandestine din țară, în cazul cînd unele persoane ar dori acest lucru ar aștepta acolo un avion care am aterizat și l-ar scoate clandestin din țară.

Procurorul: La o altă întîlnire, la ce persoane s-a referit STARCEA în eventualitatea scoaterii clandestine din țară?

BUJOIU: La o altă întîlnire care am avut-o tot în acelaș loc, a doua doua aceasta, mi-a vorbit despre un proiect de plecare din țară cu un avion, nu știu de pe ce teren, a mai multor persoane dintre care îmi aduc aminte de numele d-lui VISCIANU, GRIGORE NICULESCU BUZESTI și MIHALACHE.

Procurorul: În ce perioadă a avut loc această întîlnire în care se vorbea despre plecarea acestor persoane.

BUJOIU: În august 1946.

Procurorul: După aceasta ai mai avut martorul vreo întîlnire cu acuzatul STARCEA.

BUJOIU: Da, l-am mai văzut în Septembrie 1946 în acelaș loc.

Procurorul: Despre cine a fost vorba la acea întâlnire și ce persoane au asistat?

BUJOIU: În septembrie la acea întâlnire au fost de față în afară de soția mea și fiica mea, care erau prezente, a mai venit un domn INGINER DUMITRU GHEORGHIU, pe care l-am convocat fie eu fie fiica mea, în tot cazul, însă nu-mi aduc bine aminte cine l-a convocat.

Procurorul: Care a fost scopul aducerii acestui inginer GHEORGHIU DUMITRU la această întâlnire?

BUJOIU: Dl. ing. DTRU GHEORGHIU era membru al partidului și făcea parte din aceeaș organizație cu mine și în eventualitateam, cînd eu aş fi plecat în străinătate clandestin, cum vroiam să plec în acel moment și atunci mi-a cerut să-i fac cunoștință cu unul din prietenii mei, pentru ca să țină mai departe legătura cu grupul din care făceam parte.

Procurorul: Ce a vorbit atunci STYRCEA cu DTRU GHEORGHIU?

BUJOIU: Convorbirea a fost generală, discuția a fost mai mult între STYRCEA MOCSONY și GHEORGHIU, fiind mai mult o convorbire de amintiri în sensul următor:

Si-au amintit că au colaborat înainte de 23 Aug. pentru încheierea armistițiului avînd legături în vremurile acelea cu anglo-americanii prin aparatul de radio emisie pe care-l avea, aflît la Ankara cît și la Cairo. Însă au colaborat indirect, că nu se cunoșteau, și cunoștința au făcut-o deabia atunci cu ocazia întrevederii dela mine de acasă. Convorbirea nu a avut niciun scop precis. A fost o simplă facere de cunoștință și înainte de plecarea dlui GHEORGHIU, dl. STYRCEA dintr-o carte a rupt o pagină și a dat-o dlui GHEORGHIU, în sensul că dacă ulterior o persoană străină s-ar prezenta din partea lui dl. MOCSONY la dl. GHEORGHIU să poată să servească acea bucată de hirtie ca semn de recunoaștere. Acea bucată de hirtie era ruptă dintr-o carte în care se dădeau explicații asupra felului cum se cifrau și descifrau telegramele care erau trimise prin radio în străinătate înainte de 23 Aug. 1944.

Procurorul: Între ziua plecării, încercării martorului de a părăsi țara clandestin a mai avut vreo întâlnire cu STYRCEA?

STYRCEA: Da, a venit să-mi facă o vizită la locuința unde stăteam atunci.

Procurorul: Ce discuții au avut loc cu acel prilej?

BUJOIU: A fost o simplă vizită, n-a avut un scop precis, însă în timpul discuției când făceam preparative de plecare, cu care prilej, fiica mea mi-a spus atunci ca să am curaj deoarece mă voiu putea întoarce în curînd în țară, deoarece se încheiase un aranjament, fără să-mi dea vreo dată, însă am bănuț că trebuie să fie un aranjament între misiunea americană și Partidul Național Țărănesc, și persoanele care lucrau de acord cu PNT și vroiau să vină în țară un regim democrat de tip occidental. Și cu aceeași ocaziune fiica mea mi-a propus ca o geantă de hirtii pe care o aveam și care-mi fusese incomodă de a o lua cu mine pe drum mi-a propus să o trimit înainte și mi-a luat geanta în acelaș moment și am constatat atunci am avut impresia că fiica mea poate avea intențiunea să părăsească țara și ea. Altă discuție nu am avut.



DEPOZITIILE MARTORULUI BIRTASU NINCEA, de 49 ani impliniți sunt în al 50-lea de profesie subinginer silvic.

PRESID: Vei fi audiat ca martor în procesul lui MOGSONY SI STARCEA IOAN, îl cunoști pe MOGSONY STARCEA IOAN?

BIRTASU: Da, îl cunosc.

Procurorul: Are cunoștința martorul despre acțiunea lui MOGSONY STARCEA de a organiza un complot pentru răsturnarea regimului din țară?

BIRTASU: Da, am cunoștință.

Procurorul: Împreună cu cine a reflectat STARCEA să organizeze acest complot.?

BIRTASU: Cu RADU BUZESTI și cu PICHI POGONBANU.

Procurorul: Martorul a fost atras și el în această acțiune

BIRTASU: Da, am fost, și eu atras în această acțiune.

Procurorul: Să arate martorul ce a făcut STARCEA în această privință, cum a fost și el atras și ce-a făcut?

BIRTASU: În anul 1946 noiembrie au sosit la castelul din Bulciș, doi ofițeri americani Col. ZEITZ și un maior, aceștia la Castel au stat circa 3-4 zile după cite îmi aduc eu aminte. Cu ocazia aceasta, STARCEA mi-a spus - după ce a stat de vorbă cu dînsul că Col. ZEITZ este un ofițer american care a fost în războiul din Iugoslavia atașat consilier militar pe lângă DRAJA MIHAILOVICI și mai târziu pe lângă TITO. Tot atunci cu acest prilej mi-a spus STARCEA că acest ZEITZ prin acțiunile sale pe care le-a organizat acolo în Iugoslavia i-a reușit să facă o mulțime de prizonieri printre germani, acțiune organizată și cu ajutorul partizanilor Iugoslavi de acolo. Deasemenea mi-a spus STARCEA că astfel de acțiuni s-ar putea face sau s-ar putea organiza și în regiunea Bulciș.

Pe la sfîrșitul lunii noiembrie începutul lunii decembrie au sosit la castelul din Bulciș, după plecarea americanilor binențeles, au sosit la castel RADU BUZESTI și PICHI POGONBANU cu soția. Ei acolo au stat RADU BUZESTI și a stat aproximativ 8-10 zile, iar PICHI POGONBANU cu soția a stat pînă în jurul primelor zile din luna ianuarie 3-4 ianuarie 1947. Cu această ocazie ei acolo au ținut mai multe ședințe secrete. La aceste ședințe am fost și eu invitat să iau parte și la ședințele la care eu am luat parte i-am auzit discutînd și s-a discutat acolo în fața mea posibilitățile de organizare în unele regiuni a unor grupuri de oameni înarmați și posibilitățile de construcție a depozitelor de armament munițiuni și alimente și în fine ce era acolo necesar.

Procurorul: Să arate martorul ce instrucțiuni a primit dela MOGBONY STARCEA în privința organizării complotului?

BIRTASU: În privința organizării complotului STARCEA m-a rugat în a treia zedință la care și eu am luat parte mi-a cerut să-l ajut în acțiunea de organizare a acestui complot și anuș să mă ocup cu recrutarea și organizarea oamenilor în grupuri mici spunându-mi ca să iau contact cu pădurarii care-i aveau în subordine pe care urma să-i verific sau mai bine zis pe care i-am verificat să sunt oameni de încredere și acestor pădurari mi-a spus să le dau misiunea să culegă informații de orice fel din regiune și aceștia la rândul lor să-și caute aderenți din locuitorii din jur să-și formeze fiecare câte un grup în jurul său to în scopul ca să culegă informații.

Procurorul: Ce acțiuni concrete a întreprins STARCEA în vederea complotului?

BIRTASU: Această acțiune concretă întreprinsă de STARCEA în vederea organizării acțiunii, în ianuarie 1947, STARCEA mi-a spus mie și administratorului IAVORSCHI ADOLF că vom merge toți trei împreună la pădure ca să căutăm locuri potrivite pentru construcția depozitelor de armament și munițiuni, STARCEA a plecat singur însoțit de un băiat tânăr de acolo din comună și după ce s-a întors de acolo mi-a spus că a găsit locurile potrivite și că pentru aceste depozite urmează ca să începem construirea lor. De asemenea în martie 1947, am lucrat împreună cu STARCEA la plan de construire a unei fabrici de salam care ar putea servi să poată alimenta organizația în momentul când acțiunea ar fi întretă s-ar fi acționat contra regimului și pentru răsturnarea ei prin forță.

Procurorul: În planul de construire al acestei fabrici era prevăzută și o cameră secretă?

BIRTASU: Da în planul acestei fabrici a indicat STARCEA să i se construiască o cameră secretă pe care să o poată folosi pentru depozitarea de armament, munițiuni, fabrica de salam mai înainte a fost făcută fără acest proiect, în decursul construcției însă STARCEA a indicat ca să i se facă acolo într-un colț al fabricii camera aceasta.

Procurorul: Să arate martorul dacă a primit arme dela STARCEA?

BIRTASU: Da am primit.

Procurorul: Martorul are cunoștința și de alte arme în afară de acestea?

BIRTASU: Da am cunoscut, am primit mai înainte 3 arme dela STARCEA Schemeisser cu cite 32 cartușe din aceste arme una mi-am reținut-o mie, una i-am dat-o administratorului IAVOROSCHI, iar una am dat-o unui pădurar.

Procurorul: Numai aceste trei arme ți-au fost date?

BIRTASU: Nu am mai primit în afară de acestea alte 7 arme cu looc gloanțe și alte 25 de arme automate.

Procurorul: Cine a pus toate armele acela acolo?

BIRTASU: Eu le-am pus aceste arme însă după arestarea lui STARCEA în urma ordinului pe care l-am primit dela NICULITA care-l înlocuia pe el cu depline putei și avea și procură generală, le-am aruncat toate în munți.

Procurorul: Alticineva nu a mai adus arme acolo,?

BIRTASU: Nu, am mai fost încă trei arme sau până la 5 arme care seau găsit în castelul lui STARCEA de MIHAI BLAGOI, atunci cînd am predat castelul organelor administrative de stat. Au fost ascunse acolo într-o cameră a lui STARCEA de care nu știa nimeni nimic, BLAGOI MIHAI a căutat ceva acolo și întimplător a dat de ele.

Procurorul: Ce instrucțiuni a primit martorul dela STARCEA în momentul arestării acestuia în 1947.?

BIRTASU: În momentul arestării STARCEA mi-a spus că să caut prin actele sale din castel orice acte care aş crede eu că ar putea să fie compromițătoare pentru dînsul acestea acte, să le iau și să le ascund la mine. Deasemeni mi-a dat 60 bucați monede de aur tot cu scopul de a le păstra și să le ascund la mine acestea le-am și luat de acolo din castel și le-am dus la mine și le-am ascuns în podul casei.

Procurorul: Să spună martorul dacă în momentul arestării cînt erau în casă organele securității nu i-a dat un indicu, un ordin deschis sau camuflat pe care el să-l înțeleagă pentru a continua acțiunea întreprinsă, nu i-a făcut un semn ca să continue mai departe?

BIRTASU: Nu mi-a dat nici un indicu.

Procurorul: Ce persoane străine l-au vizitat pe STARCEA în afară de cele menționate?

BIRTASU: La castelul din Bulci au fost Generalul Stevenson și aghiotantul Maior METIANU, Dl. PAUL BONCUR ministrul Franței la București, a mai fost d-ra MICHAU tot dela legatia franceză, lt. HAMILTON care l-a însoțit pe colonelul ZETZ.



STARCEA: Dacă dl. BIRTASU este sigur de numărul armelor care i le-am dat și ar putea să precizieze când și în ce privește ultimul cuvânt?

BIRTASU: De cele trei arme le-am primit, adică cele 25 de arme pe care le-am primit le-am dus în valea Fiacului, le-am primit pe la începutul lunii ianuarie când a venit mareșalul STEVENSON la castel, iar cele trei arme le-am primit pe la sfârșitul lunii februarie tot atunci am primit și celelalte 7 arme.

STARCEA: A menționat numele de HAMILTON, dacă HAMILTON a fost vreodată la Bulci cu ce prilej și pe cine a însoțit?

BIRTASU: Eu știu că numele lui HAMILTON pe maiorul acela care l-a însoțit pe colonelul ZEITZ.

DEPOZITIILE MARTORULUI ADOLF IAVORSCHI, de 46 de ani, de profesie hirticultor.

Președ: Ai să fi audiat ca martor în procesul lui MOCSONY STARCEA ION. Cunoști pe MOCSONY STARCEA ION?

IAVORSCHI: Da, îl cunosc.

Procurorul: Să ne spună martorul ce ocupațiune a avut până în 1947.?

IAVORSCHI: Până în 1947 am fost la moșia dl. Baron MOCSONY ca administrator agricol.

Procurorul: Cunoști dta activitatea completistă dădă de STYRCEA?

IAVORSCHI: Da cunoscut.

Procurorul: Cine l-a ajutat pe STYRCEA în această activitate completistă?

IAVORSCHI: L-a ajutat MIRCEA BIRTASU, BOGDAN PETRU, dășoara ZECHMAISTER, BLAGOI MIHAI, UDRESCU PETRE, NICULESCU PUSMAN.

Procurorul: Ce știi dta despre această activitate?

IAVORSCHI: În iarna anului 1946, am fost chemat pentru unele probleme ale moșiei la dl. baron. Când am ajuns acolo, am fost condus în salonul mic, unde am stat la o masă dl. baron, IONESCU BALACEANU și MIRCEA BIRTASU. Dl. baron a avut în fața lui un dosar pe care era scris România II și a explicat că acest dosar conține planurile lui pentru răsturnarea guvernului Petru Groza, în locul căruia dlui va forma un guvern de stil conservator englez, unde dlui va fi președintele Consiliului de Miniștri, RADULESCU POGONEANU, NICULESCU BUZEȘTI și alții vor deține alte portofolii.

Procurorul: În primăvara anului 1947 ce discuții a avut martorul cu STYRCEA?

IAVORSCHI: În primăvara anului 1947 am fost chemat de dl. baron și mi-a spus că dlui vrea să răsădească niște puieți de mesteacăn în parc. M-am dus și i-am adus 3-4 muncitori și împreună cu dlui ne-am dus în pădure la Cămenet, am ales puieții de mesteacăn și muncitorii s-au apucat să le scoată. Între timp dl. baron mi-a spus să mergem prin pădure într-un loc, mi-a arătat: vezi locul acesta este un loc foarte bun pentru o grupă subversivă care să atace trupele sovietice și române, cari trec pe șosea. După aceea ne-am întors la Bulci, la Bulci am arătat muncitorilor unde trebuie să facă gropile pentru ca să răsădească puieții. Între timp dl. baron m-a chemat la o parte și mi-a spus următoarele: că dlui organizează grupuri subversive care să fie

bine înarmat și bine instruit, ca să poată fi folosită cu succes împotriva trupelor sovietice și comuniste române. Armamentul îl va primi de la englezi și americani și o parte din arme le va cumpăra de la locuitori prin oameni de încredere, la care au rămas din timpul războiului, cum a și făcut.

Procurorul: Ce i-a cerut STYRCEA martorului să facă?

IAVORSCHI: Dl. baron STYRCEA mi-a cerut să-i culeg informații despre diferiți locuitori, ce păreri politice au, ce cred despre el ca să-l poată folosi în organizația lui contra statului.

Procurorul: În cursul verii 1947 ce discuții a avut cu STYRCEA?

IAVORSCHI: În 1947 în luna lui August, când dl. baron STYRCEA s-a întors de la București, mi-a spus că RADULESCU POGONEANU și alți prieteni de ai lui sunt arestați și el urmează să fie arestat și dlui va merge în pădure și va alege un loc, și împreună cu BIRTASIU MIRCEA, CRUTACIN VASILE și cu mine să mergem să săpăm o cameră subterană unde dlui își va depozita armament și alimente și de unde își va conduce trupele subversive.

Procurorul: Să spună martorul cu cine ținea STYRCEA la Bulci anumite gedințe secrete.

IAVORSCHI: La Bulci, veneau următoarele persoane, cu care ținea gedință: dl. mareșal STEWENSON și maior MERIANU de la Misiunea Militară Engleză, Ministrul Franței în România BONCOUR cu secretara lui, un colonel și un locotenent sau căpitan american, prințul SUTU, prințul GHICA, RADULESCU POGONEANU cu soția lui, ~~alții~~ BIRI POPESCU, directorul general al domeniilor regale din Săvirgin, IOANITIU secretarul regelui, NICULITA GHEORGHE și MIRCEA BIRTASIU.

Procurorul: Să arate martorul ce metode folosea, pentru a atrage oamenii din regiune de partea sa?

IAVORSCHI: Dl. baron STYRCEA a folosit următoarele metode, personal am fost instruit ca să duc o propagandă antidemocratică și anticomunistă prin oamenii de încredere. A făcut liste despre diferiți oameni de partid, ai partidului comunist, pe care în repetate rânduri amenința că-i va spânzura când va ajunge la putere. La moara Bata s-au falsificat evidențele contabile și s-au sustras mari cantități de cereale. Din aceste cereale, o parte s-au dat personalului ca plată în natură, ~~sau~~ alta parte s-a vândut locuitorilor cu un preț de 2-3 ori mai puțin decât prețul real al pieței, spunându-le "statul nu poate să vină în ajutorul populației și dlui ca proprietar poate și în timpurile ~~acestea~~ acestea grele să-i ajute".



Procurorul: Altfceva de aci și, alte metode folosite, lemne s-au distribuit?

IAVORSCHI: Da, s-au distribuit și lemne cu prețuri reduse locuitorilor, și s-a spus tot la fel că dlui le vine în ajutor, ca să le ajute.

Procurorul: Știe martorul despre o încăpăre, o cameră, secret prevăzută în planul de construire a fabricii de salam?

IAVORSCHI: După alegerile din 1946 baronul organizează grupuri subversive, fiind dirijat de englezii și americani, ducând o propagandă intensă în rândurile populației, a distribuit două vagoane de salam pe care le-a dat cu prețuri reduse. A construit o fabrică de salam, care era prevăzută pentru aprovizionarea grupurilor subversive. În această fabrică era cuprinsă și o cameră secretă, această cameră secretă a fost contruită fără uși și fără ferestre, intrarea prin tavan, pentru depozitarea de arme și munițiuni. Pentru construirea acestei clădiri a fost adus un meștru dela Timișoara BATANYI ANTON, cu fiul și un nepot de al lui. Fiul lui BATANYI ANTON a fost urmărit de organele securității, fiindcă a fost SS-ist.

STYRCEA: Cine i-a spus dlui IAVORSCHI, că eu aș fi avut legături conspirative cu dl. NECULITA, cu ministrul Franței și secretara lui, cu STEVENSON și cu BETLIANU, cu prințul GHICA și cu administratorul domeniului dela Săvirșin și alte persoane pe care le-a numit și pe care eu nu le-am indicat în declarațiile date?

Procurorul: Tov. președ., martorul nici nu a spus lucrul acesta, martorul a spus că cu aceste persoane, acuzatul a avut vizite și a avut discuții.

Președ.: Nu a spus că ai avut legături conspirative?

STYRCEA: Cu legături conspirative am avut cu d-șoara ZECHMAISTER și cu BALINT PETRU și deasemenea cine i-a spus lui că intenționa să spinzur pe comuniștii din Bulci.

IAVORSCHI: D-șoara ZECHMAISTER era la castel acolo și la arestarea dlui baron a sustras acte în timpul percheziției. A doua întrebare, dl. baron singur s-a pronunțat în curtea castelului, când va ajunge la putere, va spinzura comuniștii chiar către membrii de partid.

Procurorul: Tov. președ., dat fiind recunoașterea făcută de acuzat, cu prilejul interogatoriilor care s-au luat, confirmate și de depozitiile martorilor audiați azi în ședință și a documentelor aflate în dosar, acuzarea renunță la audiinea martorilor BIRTASIU AURORA și CIUCA LIVIA.

DEPOZITIILE MARTORULUI MURESEANU ALEXANDRU, de 38 ani, muncitor.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul STEFANESCU, KOFLER, BERMAN și CALMANOVICI.

Da, cunoști pe acuzații STEFANESCU ALEXANDRU, KOFLER REMUS, BERMAN JAK și CALMANOVICI EMIL?

MURESANU: Da, cunosc pe ing. STEFANESCU, CALMANOVICI EMIL și pe BERMAN.

Procurorul: Să arate martorul în timpul războiului ce ocupație a avut, unde a lucrat?

MURESANU: Am fost la ing. STEFANESCU dela Romino-fir, ca fecior în casă, din anul 1941 până în 1945, Septembrie.

Procurorul: În afara atribuțiilor lui de serviciu, ce anume sarcini i-a dat STEFANESCU în mod special?

MURESANU: n afara de serviciu, am primit dela dl. STEFANESCU o servietă pe care a spus ca să o ascund la calorifer. Și am fost trimis de cîteva ori pe str. Lăscar Catargiu, numărul nu-l știu, la un anume domn IONESCU.

Procurorul: Această servietă de care a vorbit martorul a ascuns-o la calorifer?

MURESANU: Da, am ascuns-o.

Procurorul: Această servietă, stătea acolo ascunsă, la calorifer sau era folosită?

MURESEANU: Această servietă a spus dl. STEFANESCU cînd vor veni dl. ing. CALMANOVICI și BERMAN să le-o dau și cînd va veni dl. IONESCU, MARINESCU din Lăscar Catargiu să le-o dau și lor. Dl. BERMAN și dl. CALMANOVICI au venit de mai multe ori, cînd împreună, cînd singuri, cînd unul oîte unul și la cererea lor le-am dat-o, și cînd plecau mi-o dădeau înapoi și am pus-o înapoi.

Procurorul: Dar STEFANESCU cerea din cînd în cînd și el servietă?

MURESANU: O cerea, el știa unde este, umbla și seara și noaptea, el știe unde este.

Procurorul: Dar celălalt, IONESCU folosea servietă?

MURESEANU: A cerut-o de cîteva oîcînd a venit singur lănoi.

Procurorul: Știe martorul ce era în servietă?

MURESEANU: Asta nu știu, știu că erau niște hîrtii, însă nu știu ce conțineau.

Procurorul: Da, de unde știe martorul că erau niște hîrtii.

MURESEANU: Erau în servietă și se simțea că sunt hîrtii și odată s-au umplut de păcură, pentru că a fost pe cazanul de calorifer

și dl. STEFANESCU le-a scos și unele din ele le-a ars.

Procurorul: După 23 Aug. 1844 pe cine a mai văzut martorul venind la STEFANESCU?

MURESEANU: Am văzut pe LUCRETIU PATRASCANU , o singură dată.

Procurorul: Să arate martorul cum s-a produs această vizită

MURESEANU: Când a venit LUCRETIU PATRASCANU la noi, a vorbit la telefon dl. STEFANESCU și a spus că este aici dl. PATRASCANU și între timp mi-a spus că să fac o cafea și să pregătesc o dulceață și că o va duce singur. Între timp dl. STEFANESCU a ieșit afară, și eu curios am pus pe tavă și am dus singur și l-am văzut pe dl. PATRASCANU, era în biroul mare, în fund pe fotoliu.

Procurorul: Era singur.

MURESEANU: Singur era.

Președ.: Acuzat STEFANESCU dacă ai de pus vreo întrebare martorului?

STEFANESCU: Pe ce timp, când a venit în vizită dl. PATRASCANU și dacă cu acea ocazie nu-și aduce aminte că a venit și dl. LE ROUGETEELE. Poate că nu știa dl. MURESEANU cine era acel englez, Ministrul Angliei?

MURESEANU: Nu-mi aduc aminte.

Președ.: Dacă știa că atunci a venit și un englez?

MURESEANU: Eu n-am văzut.

STEFANESCU: Nu a adus dlui când a venit englezul și PATRASCANU ceași pentru trei persoane?

MURESEANU: Aceasta nu-mi aduc aminte.

Președ.: Acuzat BERMAN n-au de pus nici o întrebare?

BERMAN: Nu, nici o întrebare.

Președ.: Acuzat CALMANOVICI ai de pus vreo întrebare?

CALMANOVICI: Când am venit pentru prima dată la STEFANESCU și mi-a dat hîrțile din geantă, nu mi-a dat numai geanta în mîină.

MURESEANU: Hîrțile, nu, geanta am dat-o.

CALMANOVICI: Când am venit prima dată la STEFANESCU, în ce an. La confruntări a spus cînd.

MURESEANU: Nu-mi aduc data aminte.

CALMANOVICI: Ultima oară, dacă își aduce aminte, dacă am venit înainte de 23 Aug. sau după?

MURESEANU: Înainte de 23 August.



DEPOZITIILE MARTORULUI IONESCU ALEXANDRU, de 50 ani, geolog.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui STEFANESCU, KOPLER, BERMAN și CALMANOVICI.

Cunoști d-ta pe STEFANESCU ALEXANDRU?

IONESCU: Da.

Președ: Dar pe KOPLER REMUS?

IONESCU: Nu, nu-l cunosc.

Președ: Dar pe CALMANOVICI EMIL?

IONESCU: Da.

Președ: Dar pe BERMAN JAK

IONESCU: Nu-l cunosc.

Procurorul: Să ne arate martorul ce funcții a avut dînsul la Soc. Romîno-Americană?

IONESCU: Am avut funcția de geolog și de administrator de su-praveghere, de administrator unic și în Consiliul de Administrație, pînă la naționalizare.

Procurorul: Să ne spună martorul cînd l-a cunoscut pe ALEXAN-DRU STEFANESCU?

IONESCU: Pe ALEXANDRU STEFANESCU l-am cunoscut în 1943.

Procurorul: Cu ce prilej l-a cunoscut?

IONESCU: L-am cunoscut cu ocazia cînd am fost solicitat de RICA GEORGESCU, care era închis, ca să vin în ajutorul lui, în sensul de a finanța o grupare, sau mai bine zis un braion, care avea legături cu Cairo.

Procurorul: Cine i-a făcut legătura de cunoștință cu STEFANES-  
CU?

IONESCU: Personal m-am dus.

Procurorul: Cu ce scop s-a făcut această legătură?

IONESCU: Cu scopul de a finanța un telegrafist care era aici cu numele de TURCANU, care avea legătură cu Cairo.

Procurorul: Martorul avea vreo legătură în toată această che-  
stiune?

IONESCU: Da.

Procurorul: Cu ce se ocupa martorul în cadrul acestei...

IONESCU: Cu descifrarea și cifrarea mesajele transmise și primite dela Cairo în luptă care se ducea împotriva naziștilor.

Procurorul: Ce fel de mesagii, cifră și descifra martorul să  
conțineau aceste mesagii?

IONESCU: Conțineau mesagii referitoare la ieșirea Romîniei  
din război și pînă la urmă s-au transmis telegrame sau mesagii

referitor la condițiile de armistițiu.

Procurorul: Note cu caracter informativ, s-au transmis?

IONESCU: Note cu caracter informațional, s-au transmis.

Procurorul: Cu sume de bani a finanțat ALEXANDRU STEPANESCU?

IONESCU: Cam circa 8-9 milioane lei în vremea aceea.

Procurorul: De unde știe martorul că s-a dat această sumă?

IONESCU: Banii mi-au fost dați de ALEX. STEPANESCU care i-am transmis lui TURCANU.

Procurorul: Știe martorul dacă ALEXANDRU STEPANESCU a fost recompensat de către Intelligence Service pentru activitatea lui, dar sumele pe care le-a dat au fost restituite?

IONESCU: Nu știu. Nicidesepe sume nu știu. Știu că sa făcut un decont și a fost prezentat lui RICA GEORGESCU și unui colonel BOXHALL.

Procurorul: Cine era acest colonel?

IONESCU: Din partea Misiunii Britanice.

Procurorul: Este rugat martorul să ne arate ce metode a folosit, pentru ca să transmită materialul acesta informativ?

IONESCU: Erau două metode. Prima de a primi mesagiile prin radio simplu și veneau la ora Germaniei, seara și altele veneau printr-un aparat de telegrafie fără fir, care era postat în diferite locuri din București și se transmiteau și primeau mesagiile.

Procurorul: Cine manipula acest aparat de emisie?

IONESCU: Un radiotelegrafist cu numele de NICOLAE TURCANU.

Procurorul: Să ne arate martorul cu ce fel de cifru a lucrat el la cifrarea și descifrarea mesagilor.

IONESCU: Am lucrat cu trei cifruri, Nr. 3, Nr. 5 și Nr. 7.

Procurorul: De unde a primit?

IONESCU: Unul l-am primit dela RICA GEORGESCU, unul l-am primit dela ing. GHEORGHIU și unul dela ALEXANDRU STEPANESCU.

Procurorul: Care l-ați primit dela ALEX. STEPANESCU?

IONESCU: Numărul 7.

Procurorul: După ce soseau mesagiile dela serv. de informații britanic din Cairo, și martorul le descifra, ce făcea cu ele?

IONESCU: Acestea se făceau în trei exemplare. O copie se dădea lui RICA GHEORGHIU la închisoare, una ing. GHEORGHIU și una lui ing. STEPANESCU.

Procurorul: Ce telegrame le-a înregistrat, sau le-a păstrat martorul, sub o formă oarecare?

IONESCU: Până la o anumită dată da, le-am transcris într-un carnet pe care i l-am remis lui ALEXANDRU STEPANESCU, după 1944.

,după încheierea armistițiului.

Procurorul:Tov. președinte noi am depus acest carnet pe masa instanței.V-ași ruga să binevoiți a dispune, să-i fie arătat carnetul martorului?

Acesta este carnetul?

IONESCU:Da, acesta e carnetul.

Procurorul:Tov. președinte v-ași ruga să îl lăsați în mână, pentru ca să-i pun unele întrebări în legătură, cu acest carnet.

La pagina 129 aş ruga pe martor să deschidă carnetul ce se găseşte acolo?

IONESCU: Acest carnet index compus din 129 pagini este al meu şi eu am trecut o parte din radiogramele trimise la Cairo şi primite dela Cairo. Acest carnet l-am dat dlui ALEXANDRU STEFANESCU la dăruirea dumisale în anul 1944.

Procurorul:Cine a dat această declaraţie?

IONESCU: Eu.

Procurorul: O confirmaţi?

IONESCU: Da.

Procurorul:Cînd aţi predat carnetul vă puteţi aminti în ce lună în ce perioadă?

IONESCU: În septembrie 1944.

Procurorul: Prin septembrie 1944, vi l-a cerut STEFANESCU?

IONESCU: Da, mi l-a cerut în sensul că l-am întrebat ce să fac cu el nu mai am nevoie de el. El mi-a spus: "dă-l să-l țin eu".

Procurorul: În ce calitate vi l-a cerut, în ce calitate i l-aţi dat?

IONESCU: Eu i-am dat acest carnet pentru că vedeţi, erau, au venit în țară sau mai bine zis nu fost parașutați trei ofițeri britanici și am păstrat acest carnet și am trecut o parte din aceste telegrame pînă la sosirea sau după eguarea misiunii lor, ca să se vadă că nu a fost nici trădare, că ei au fost prinși în momentul cînd ei au fost arestați și aceștia au fost arestați și au rămas închisi pînă la încheierea armistițiului în stare de arest, de aceea am transcris aceste telegrame acolo.

Procurorul: Dar în ce calitate avea STEFANESCU, hai să zicem și dreptul ca să păstreze acest carnet?

IONESCU: Nicio calitate nu pot să precizez.

PROCURORUL: Dar puteați să dați acest carnet oricărei persoane?

IONESCU: Nu, l-am întrebat dacă are nevoie de el.

Procurorul: Dar de ce nu l-ați dat de exemplu la altcineva, de ce nu l-ați depus la Academie sau lui IONESCU?



IONESCU: Păi, dumnealui știu, dumnealui avea legături sau mai bine zis a avut diferite legături în timpul războiului cu diferite persoane.

Procurorul: Prin urmare în virtutea acestor legături?

IONESCU: Da.

Procurorul: Ar putea să ne spună martorul sub ce nume primea ALEXANDRU STEFANESCU instrucțiuni dela serviciul de informații britanic, sub ce nume conspirativ?

IONESCU: Avea numele de MIMI. Pentru dînsul nu prea au venit mesagii.

Procurorul: La ce intervale de timp lua legătura martorul cu ALEXANDRU STEFANESCU în timpul activității lor din perioada războiului?

IONESCU: La două sau trei zile, atunci cînd veneau mesagiile.

Procurorul: Dar cu RICA GEORGESCU?

IONESCU În fiecare zi sau chiar de două ori pe zi.

Procurorul: Dar STEFANESCU se ducea la RICA GEORGESCU la închisoare?

IONESCU: Da, a fost de două sau trei ori.

Procurorul: Unde s-a întîlnit martorul cu acuzatul ALEXANDRU STEFANESCU?

IONESCU La dînsul acasă, sau la dînsul la birou.

Procurorul: La birou?

IONESCU: Avea o societate ROMANOFIR.

Procurorul: Cu ocazia întîlnirilor la STEFANESCU pe cine a mai cunoscut martorul acolo?

IONESCU: Am cunoscut odată pe Inginerul DRAGOS POP și o dată pe inginerul CALMANOVICI.

Procurorul: STEFANESCU cînd i-a prezentat pe acești i-a spus martorului ceva despre dîgii?

IONESCU: Mi-a spus că dl. Ing. DRAGOS POP este o cunoștință a lui și despre inginerul CALMANOVICI că era o persoană care avea legătură cu LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: Să arate martorul mai clar ce legătură există între ALEXANDRU STEFANESCU și CALMANOVICI?

IONESCU: Inginerul CALMANOVICI mi se pare că făcuse legătura între STEFANESCU și cu PATRASCANU ca să-l informeze că s-a format blocul partidelor democratice, atunci și dînsul trebuia să fi informat, LUCRETIU PATRASCANU de cererile care s-au făcut în numele

celor trei mari puteri.

Procurorul: Dar de ce natură erau legăturile dintre acuzatul STEPANESCU și dintre LUCRETIU PATRASCANU?

IONESCU: Erau de natură ca să-l informeze din ce moment ce s-a format blocul partidelor democratice atunci ca să-l informeze exact de cererile celor trei mari puteri, erau de natură informativă.

Procurorul: LUCRETIU PATRASCANU ce politică făcea?

IONESCU: A partidului comunist?

PROCURORUL: Dar STEPANESCU era comunist?

IONESCU: Dînsul a căutat să facă legătura aceasta pentru cele patru partide mai bine zis care căutau să determine eșirea României din război.

Procurorul: Dar de la cine știți dumneata că STEPANESCU discuta cu PATRASCANU, cu CALMANOVICI aceste instrucțiuni și informații în legătură cu acestea acestea erau de natură informativă?

IONESCU: De la ALEXANDRU STEPANESCU.

Procurorul: Dar dumneata l-ai cunoscut pe PATRASCANU?

IONESCU: Da, l-am cunoscut

Procurorul: Cum cu ce prilej?

IONESCU: L-am cunoscut în ziua de 27 august 1944, la Banca Națională, cînd erau bombardamentele acelea, cînd am cifrat niște mesagii în legătură cu bombardamentul care s-a făcut de către aviația americană grupului de germani care erau la Băneasa, și atunci i-am fost prezentat de STEPANESCU lui LUCRETIU PATRASCANU.

Procurorul: Despre PATRASCANU știu martorul că era în legătură cu RICA GEORGESCU? să arate.

IONESCU: Da, știu că era în legătură cu RICA GEORGESCU, pentru că erau în guvern la început și i-a cerut în același timp numirea unui funcționar la societatea Romîno-Americană.

Procurorul: Să deschidă martorul carnetul ca să-i pun cîteva întrebări în legătură cu acestea, să deschidă martorul la pagina 58-59, ce se găsește la aceste pagini?

IONESCU: Se găsesc niște nume.

Procurorul: Este primul nume SUPITARIOL și în dreptul lui scris PUIU. Ce înseamnă aceasta?

IONESCU: Era un nume de cod.

Procurorul: Numele de cod a lui SUPITARIOL, deci sub acest nume trebuia să apară în mesagii.

IONESCU: Da, dar nu a apărut însă niciodată.

Procurorul: Al doilea nume este ICA ANTONESCU, al treilea nume IULIU MANIU, denumit ALECU, al patrulea nume V.C.G.-era RICA GEORGESCU denumit AUREL.

IONESCU: Da.

Procurorul: Mai jos se găsește VISOIANU-IANOS, acesta era numele lui în cadrul corespondenței cu biroul de informații din Cairo.

IONESCU: N-a fost nici o corespondență în legătură cu el.

Procurorul: Mai jos se găsește mareșalul și în drept MITCA, ce înseamnă aceasta?

IONESCU: Tot numele dat de Cairo ca să desemneze anumite persoane.

Procurorul: Și aici este vorba de cine?

IONESCU: ANTONESCU.

Procurorul: La pagina 59 al doilea nume care este?

IONESCU: A lui HORIA SIMA cu numele de ZORA.

Procurorul: Dar ce rost avea să figureze HORIA SIMA în acest carnet în anii 1942-1943.

IONESCU: Codul s-a dat se vede că era vechi și atunci se vede că figurau numele acestuia.

Procurorul: Pusese întrebuintat și mai înainte.

IONESCU: Probabil că a fost întrebuintat și mai înainte nu știu dacă a fost n-am întrebat niciodată.

PROCURORUL: Următorul nume care este?

IONESCU : DINU BRATIANU.

Procurorul: DINU BRATIANU și dedesupt ?

IONESCU : G.B.

Procurorul: Nu cumva este vorba de GHEORGHE BRATIANU care îi era numele?

IONESCU: Da, exact numele îi era TRAIAN.

Procurorul: Dar SANDU cine este?

IONESCU: SANDU era ALEXANDRU RACOTA

Procurorul: Acela la moșia cărui s-a făcut parașutarea lui DE CASTELAINE ?

IONESCU: Alături de el, la el nu s-a făcut parașutarea?

Procurorul: Se vede apoi scris un nume, FARO, cine este FARO?

IONESCU: Ea.

Procurorul: Dumneata? și însfîșit un alt nume NAE = MALT

IONESCU: NICOLAE TURGANU.



Procurorul: De unde ai primit dumneata acest înscris? dic-  
ționar de nume?

IONESCU: Era trecut în cod.

Procurorul: În care cod?

IONESCU: Codul nr. 3 pe care l-am primit la acea dată în  
1942.

Procurorul: De la cine?

IONESCU: De la RICA GEORGESCU.

Procurorul: Acum la pag. 59 jos se găsește un mesaj, cite-  
ște-l dta.

IONESCU: Pentru GICA, rog comunicați producția de petrol  
pe 1942 și pentru patru luni 1943.

Procurorul: Vădă zică rog comunicați producția de petrol  
1942 și pentru patru luni 1943. Ce reprezenta acest mesaj?

IONESCU: Vroia să știe despre producția de petrol care  
era în țară.

Procurorul: Dar cine trimetea acest mesaj?

IONESCU: Trimetea Cairo, cerea aceasta.

Procurorul: Biroul de informații Cairo?

IONESCU: Da.

Procurorul: Și s-a trimis acest raport?

IONESCU: Poate să se fi trimis nu știu.

Procurorul: Rapoartele acestea se trimiteau numai pe calea  
aceasta?

IONESCU: S-au trimis și pe calea unor curieri diplomatici.

Procurorul: Mai sus de acest mesaj este un alt mesaj.  
Noi continuăm să vă transmitem regulat mesaje. Când și cu cine pleca  
ALECU - adică MANIU - neapărat nevoie ca înainte de plecare sau postul  
T.F.F. să fie pus în funcțiune. Despre care post T.F.F. era vorba?

IONESCU: Un post pe care probabil îl avea MANIU la un mo-  
ment dat.

Procurorul: Deci este vorba de un post pe care-l avea MANIU  
la dispoziția, aceasta în afară de postul venit prin TURCANU?

IONESCU: Da, a venit ulterior postul, dar nu a putut lucra  
niciodată.

Procurorul: deschide la pag. 70 se scrie acolo afară de  
postul T.F.F. englez, propunem să trimitem un aparat pentru GICA și  
DAN, dacă sunteți de acord comunicați adresa unde trebuie trimis. Despre  
ce fel de post de emisiune este vorba?

IONESCU: Tot de un aparat de T.F.F., un alt aparat.

Procurorul: La pag. 72, este un mesaj, acolo datat 6 Aug. 1943 și se scrie la început "ex", ce înseamnă aceasta?

IONESCU: Expediat.

Procurorul: Citiți primele rânduri, lăsați primele două rânduri, citiți rândul al doilea?

IONESCU: V.I. - adică cu aparat prins - adică parașutiști au fost prinși. E vorba de Aug., 1943, nu putea să fie vorba de parașutiști aici eu nu mai știu ce a fost aici.

Procurorul: Se poate ajuta, deschideți la pag. 78, la mijloc, serie polonez VOLSCHI cu întreg grup este arestat Iunie. E o legătură între cele două pasagii. Între primul pasagiu care l-am citit adineaori V.I. și polonez VOLSCHI cu întreg grupul este arestat Iunie.

IONESCU: Da, este exact.

Procurorul: Despre ce este vorba?

IONESCU: Este vorba de un grup de polonezi care aveau un aparat de transmisiune și care a fost arestat și a rămas arestat pînă, la sfîrșitul războiului.

Procurorul: Deschideți la pag. 80, mesajul cel dinții, sfîrșitul cum sună?

IONESCU: "Guvernul român are toată sollicitudinea pentru polonezii arestați". Recte ION ANTONESCU. E o greșală, nu guvernul român, era spus în felul ăsta.

Procurorul: Care era substratul acestui mesaj?

IONESCU: Că oamenii n-au fost trimiși la Berlin și că erau să fie impeccați. Aceștia erau luați sub ocrotire de ION ANTONESCU, MIHAI ANTONESCU.

Procurorul: Deschideți la pag. 72. Acolo unde am citit VOLSCHI cu aparat, prinși. Fraza următoare, citiți-o dvs., cu glas tare.

IONESCU: Populația din Ploești mulțumită că nu a bombardat orașul, să nu mai arunce creioane explozive.

Procurorul: Ce explicație are acest mesaj pe care l-ați expediat dvs. lor?

IONESCU: Se svonise la un moment dat, că ar fi aruncat americani sau englezii creioane explozive.

Procurorul: Și ați cerut să nu se mai arunce creioane explozive.

IONESCU: Da.

Procurorul: Deschideți la pag. 73, unde sunt mesajele 31, 32, 33 trimise prin S., mesajul relativ ofițer primit, bine, sosit Virciova, mențineți secret complet. Ofițerul lucrează cu PITULESCU fost deputat în județ, ALMEU adică MANIU, trebuie informat dacă

crede că ar sprijini acțiunea, pentru a reuși cu treaba și pentru maximum de secret, poate că e preferabil a discuta și a aranja numai cu DAN fără ALECU. Trimiteți răspuns urgent. Relativ la telegrama Nr. 31, 32, 33 cele care le-am citit anunțându-vă sosirea, ofie cu postul F. Verci unde a făcut contact cu PIT, fost deputat. Mai urmează mine seata. La ce se referă aceste mesagii?

IONESCU: Se referă la TURCANU.

Procurorul: Cum a venit TURCANU, în citeva cuvinte?

IONESCU: A venit prin Jugoslavia.

Procurorul: Cine era PITULESCU și ce legătură are TURCANU?

IONESCU: A fost director gral al Poștelor, TURCANU a trecut în România la o vie a fratelui lui PITULESCU.

Procurorul: La mesajul 35 pe această pagină spune așa: TED va fi Istanbul 10-20 Sept. Cine este TED?

IONESCU: Ted MASTERSON, fost director al Soc. Unirea de petrol. El era lt. col. la Biroul de informații britanic și pe urmă în Comisia Aliată de Control, el era la Cairo.

Procurorul: La pag. 80 se găsește un mesaj: "România pregătită pentru soțirea anglo-americanilor. Atitudinea guvernului și a armatei favorabilă. Mihai așteaptă cu nerăbdare debarcarea anglo-americană, fie coasta mării Negre, fie Balcani. M. (Mihai) nu opune armata în contra anglo-americanilor. Teamă lui continuă să fie o invazie rusească. O acțiune pripită în România, etc., populația și armata consideră ALECU (MANIU) singurul salvator al democrației românești. ALECU pregătit preluarea conducerii! Acest mesaj cine l-a cifrat?"

IONESCU: Eu l-am cifrat și l-am trimis.

Procurorul: La pag. 83 sus, se scrie acolo așa: "AU-noroc. Ce este acest AU."

IONESCU: Aceasta înseamnă AUREL, adică RICA GEORGESCU.

Procurorul: Foarte mulțumit ești bine, apoi sunt citeva manuscrise. Le poți deslega?

IONESCU: E vorba de RADU PROTOPOPESCU.

Procurorul: Ar prefera ALECU lucreze cu post T-8. Rog răspuns urgent la terenul de recepție. Despre ce fel de teren de recepție este vorba?

IONESCU: Era vorba de cei trei parașutiști lansați cu parașuta.

Procurorul: Ofițerul englez sunt eu și apoi seamănă mai jos DE CHASTELAIN. Cine este acesta și ce funcție îndeplinea acesta?

IONESCU: Era tot un director la Unirea de Petrol și era lt. colonel la serv. de informații britanic, în timpul războiului, a lucrat la Cairo.



Procurorul: Înainte de a fi la Cairo, știți d-ta unde a lucrat?  
IONESCU: Nu.

Procurorul: Deschide d-ta la pag. 7 citește acolo niște nume care sunt scrise.

IONESCU: ANSON BEN era numele lui DE CHASTELAINE.

Procurorul: Acestea erau adresele lui DE CHASTELAINE. Dece este și HANSON și BROWN B. Dece le schimba?

IONESCU: Nu știu, probabil că schimba adresa.

Procurorul: În perioada când lucra TURCANU a fost el chemat vreodată la ALEXANDRU STEFANESCU. Cine l-a adus acolo?

IONESCU: El a fost o singură dată, eu l-am dus și cu COSTICA MUGUR, a fost chemat cu scopul de a-l face o observație, relativ la o purtare cam neglijentă, TURCANU avea gradul de lt. în armata britanică.

Procurorul: Unde lucra el, pentru cine, în armata operativă, sau în ce serviciu?

IONESCU: În armata operativă, lucra în serv. de informații?

Procurorul: STEFANESCU era și el ofițer în serv. de informații britanic?

IONESCU: Nu era.

Procurorul: Așa dar cum putea chema el ca cetățean român, putea el să cheme pe un ofițer, un lt. din serv. de inf. britanic să-i facă observații, în ce calitate.

IONESCU: Pentru că-l finanța, și ca să-l facă să meargă mai departe cu transmiterea mesajilor, era superior lui.

Procurorul: Așa sub ordinele lui STEFANESCU?

IONESCU: Nu, era independent.

Procurorul: De cine asculta TURCANU, cine-i dădea ordine.

IONESCU: Nu asculta de nimeni. El era mai mult dirijat. Ca să fiu precis îl dirija C. MUGUR.

Procurorul: Și COSTICA MUGUR dela cine primea aceste instrucțiuni, pentru a-l dirija?

IONESCU: Din propria lui inițiativă. TURCANU de altfel era român.

Procurorul: Mi-ași permite să spun că este clar în sensul că TURCANU, ofițer englez este chemat la ordinul lui STEFANESCU, care-i face observație.

După ce a fost surprins postul de radio emisiune condus de polonezi refugiați ei nu s-au interesat de soarta acestora când erau deferiți cercetărilor. Cînd au fost arestați?

IONESCU: Precis numărul n-ași putea să-l dau că nu-l știu. Pot spune că erau vreo 45. /.

Procurorul: Deunde ştiaţi că au fost arestaţi „Grupul polonezilor”?

IONESCU: Mi-a spus RICA GEORGESCU, când îl vizitam la închisoare.

Procurorul: RICA GEORGESCU se interesa şi de soarta celui-lalt aparat de recepţie. Atunci de unde ştia?

IONESCU: Erau închigi la aceiaşi închisoare.

STEFANESCU: Rog. pe dl. martor să precizeze din iniţiativa cui a venit la mine sau a fost adus la mine, acest operator TURCANU. Dacă eu am cerut să-l educă?

IONESCU: Din iniţiativa lui RICA GEORGESCU.

Procurorul: Este clar. Şeful de Stat Major l-a trimis l, comandant al-1 maştrului asă.

STEFANESCU: N-am pe ce să mă întenez. N-am auzit ce a declarat dînsul, însă nu ştiu în ce calitate spunea dînsul că am lucrat cu el? Am fost şef, de unde şef?

Preşed: Fără comentarii. Dta vrei să explici dta martorului Ce vrei dta?

STEFANESCU: Ce calitate am avut eu, şi cum am fost adus în această chestiune?

IONESCU: Ca să finanţeze pe TURCANU şi în acelaş timp RICA GEORGESCU, a rugat ca să-i predăm mesagiile.

STEFANESCU: Si mai cine?

IONESCU: Nu ştiu, n-aş putea să vă spun.

CALMANOVICI: Unde m-a întilnit martorul după 23 August şi ce cuvinte mi-a spus?

Preşed: Ce legătură are aceasta?

CALMANOVICI: Foarte mare legătură.

IONESCU: L-am întilnit şi l-am salutat pe dl. CALMANOVICI. Păcea o lucrare într-un cartier, pentru funcţionarii Min. de Finanţe, conducea dînsul o lucrare. După aceea, l-am întilnit mai tîrziu în alt parte şi tot aşa l-am salutat.

CALMANOVICI: Nu este adevărat.

Preşed: Dta înţelege să pui întrebări, sau să faci comentarii. Dta nu discuţi cu martorul şi eu o să pun întrebările martorului dacă sunt concludente. Să fim înţelegeşi. Aşa se desfăşoară debaterile.

IONESCU: L-am întilnit mai tîrziu pe strada, am vorbit foarte puţin, l-am salutat şi atita tot.

CALMANOVICI: Când a fost întilnirea aceea la o lucrare la Ministerul de Finanţe, la ce dată.

IONESCU: Cred că în 1946.

CALMANOVICI: La ALEXANDRU STEFANESCU cind a intrat intr-un birou ce fel de ochelari avea?

Președ: Tribunalul respinge întrebarea, că nu e concludentă.

CALMANOVICI: Să-și aducă aminte, dacă eu iam fost prezentat atunci?

IONESCU: Da, i-am fost prezentat dlui ing. CALMANOVICI.



- 15 -

377

DEPOZITIILE MARTORULUI WEXLER PAUL, de 54 ani, de profesie, funcționar, cu domiciliu în str. Crîngului Nr. 15.

Preged: Vei fi audiat ca martor în procesul STEFANESCU, KOPLER BERMAN și CALMANOVICI.

Cunoști pe STEFANESCU ALEXANDRU?

WEXLER: Nu.

Preged: Cunoști pe KOPLER REMUS?

WEXLER: Da, îl cunosc.

Preged: Cunoști pe BERMAN JAK?

WEXLER: Da, îl cunosc.

Preged: Cunoști pe CALMANOVICI EEL?

WEXLER: Da, îl cunosc.

Procurorul: Mă ne arate martorul în ce împrejurări l-a cunoscut pe REMUS KOPLER?

WEXLER: L-am cunoscut pe acuzatul REMUS KOPLER la sfîrșitul lui 1942 și începutul anului 1943.

Procurorul: Ce legături a existat între ei?

WEXLER: A folosit casa mea de locuință, drept casă de ședințe și casă conspirativă.

Procurorul: Ce cunoștie martorul în legătură cu materialul care era în casa aceasta?

WEXLER: Materialul a fost adus de tehnic de ANA SOLOMON și depus în casa mea, într-o ascunzătoare, ascunzătoare fixată care a fost făcută de ing. SOLOMON. Ascunzătorea strîndu-se nemai putînd să fie folosită, s-a folosit drept loc pentru acest material un scrin. S-a atr atențiunea lui KOPLER că acest loc pentru acest material este nepotriv și că materialul va fi ridicat foarte curînd. Cu o seară înaintea arestării noastre, sau cu două seri, materialul a fost ales încă odată. O parte din material s-a triat și s-a distrus prin ardere și am atras din nou atențiunea că materialul este într-un loc cu totul cu totul nepotrivu, ascunzătorea fiind stricată și mi s-a spus că materialul va fi ridicat peste o zi sau două, în timpul cel mai scurt.

Preged: A venit ANA SOLOMON să ridice acest material așa cum a spus acuzatul KOPLER?

WEXLER: Nu a venit, căci altfel nu s-ar fi găsit la mine.

Procurorul: Ce s-a întîmplat atunci cu acest material.

WEXLER: Cînd a năvălit organele siguranței în casa mea, nevastă a cîntat să distrugă materialul, închizîndu-se în cameră arzîndu-l, dar nu a mai avut timp și siguranța a găsit materialul.

Procurorul: Acuzatul REMUS KOPLER a locuit în această casă?

WEXLER: A locuit cu intermitență, a folosit casa cite 2-3

zile, o zi pleca și pe urmă iar venea.

Procurorul: Cu cât timp înainte de căderea materialului a plecat REMUS KOPLER din casă?

WEXLER: Cu o seară, sau două seri înainte.

Procurorul: Pentru ce nu a luat acuzatul REMUS KOPLER măsuri ca să se ascundă și acest plic care conținea materialul cel mai important în ascunzătoarea făcută.

WEXLER: KOPLER ne-a asigurat că materialul va fi ridicat în timpul cel mai scurt și ne tot amina. Noi insistam și atrăgeam atenția asupra materialului, negătând atunci că materialul conține dar ni s-a spus că este un material excepțional de secret și important și s-a tot aminat până am fost arestați.

Procurorul: Stie martorul care era numele conspirativ al lui REMUS KOPLER?

WEXLER: Stiam două sau trei nume, LEONIN SERGIU, aceste două nume.

Procurorul: Cine dela Siguranță a făcut anchetă pentru căderea materialului din casa Wexler?

WEXLER: TAPLARU.

Procurorul: Cine era TAPLARU?

WEXLER: Nu știu, el ne-a anchetat.

Procurorul: Acuzatul a fost și el în fața judecății cu ocazia judecării procesului s-a amintit de numele SERGIU?

WEXLER: S-a amintit.

Procurorul: TAPLARU se cunoștea cu REMUS KOPLER înainte de căderea acestui material?

WEXLER: Nu știu.

Procurorul: Stie ceva în legătură cu căderea soților WEIGEL?

WEXLER: Da. Soții WEIGEL au fost arestați prin februarie 1943. Amănuntele care mi s-au dat atunci au fost aproximativ următoarele, că s-au găsit la dînsul o serie întreagă de materiale ilegale și că au fost arestați. Cu această ocazie mi s-a spus că a fost arestat o noapte sau o zi și SERGIU - adică KOPLER - și a scăpat după aceea dela siguranță.

Procurorul: Deci acuzatul REMUS KOPLER îl cunoștea pe TAPLARU încă dela această arestare. În afară de aceste fapte ce cunoștință are martorul în legătură cu REMUS KOPLER, ce alte fapte trădătoare ști că a mai făcut?

WEXLER: În legătură cu LILI WEIGEL, știu că KOPLER sub pretextul de a ajuta pe LILI WEIGEL în închisoare întreținea legături de dragoste cu dînsa - în loc să se ocupe de scoaterea materia-

lelor - trimitea scrisori de dragoste la inchiisoare, însă sub pretextul unei activități în slujba poporului COPLER ținea legătură de dragoste cu ea cu LILI, urmărirea procesul ei punct cu punct, pas cu pas. Arătase și se lauda că s-a dus la avocatul lui LILI WEIGHNELL pentru a conduce procesul și a cunoaște momentele procesului și o serie întreagă de astfel de amănunte.

Procurorul: Dacă după 23 august 1944, martorul a mai avut legături cu REMUS COPLER?

VEXLER: Ţ singură dată m-am văzut cu COPLER câteva zile după 23 august 1944, când am căutat să stabilesc cu COPLER amănuntele căderii. El a încercat să mintă și să spună adevărul, să neghe o serie de aspecte importante ale căderii, în special în legătură cu materialul, și după aceea nu m-am mai văzut - un aspect, al doilea aspect. Noi nu știam atunci ce este COPLER, eșit din inchiisoare i-am cerut de lucru, de muncă, muncă de partid. M-a tot aminat ne-a tergiversat. Alt amănunt, l-am întrebat din ce cauză nu mi-ai spus situația care ai avut-o înainte, că acum este scos, și mi-a spus că n-are importanță că azi lucrurile s-au întâmplat. Deci tactica de îngelare de a induce în eroare și de a profita de lipsa de informare sau de buna credință a unui tovarăș.

In momentul  
Procurorul: Când organele de siguranță au pătruns în locuința lui se mai afla în locuință și alt material în afară de acest plic important?

VEXLER: Se aflau două rinduri de materiale. Un material care a fost ascuns în ascunzătoarea care nu a fost găsită, ascunzătoarea fiind un ventilator.

Procurorul: Vasă zică materialul neimportant nu a fost găsit și care se afla în ascunzătoare?

VEXLER: Si a fost scos abia după 23 august prin dărmarea zidului și a fost predat.

Procurorul: Nu se putea pune plicul acesta important venit de la C.C. în aceleași condiții în care a fost depozitat materialul și neimportant?

VEXLER: Știa COPLER foarte bine că ventilatoarele erau pline și nu se mai putea pune și am cerut în repetate rinduri să trimită ori pe cineva să ne dregă ascunzătorile, ori să creieze o altă ascunzătoare, ori să plece plicul, lucru care a fost tot aminat.

Procurorul: Mai era o ascunzătoare în pod nu se putea pune în cealaltă ascunzătoare?

VEXLER: Aceia era o ascunzătoare absolut numai formală, nu s



și săpui acest material acolo.

Procurorul: În această ascunzătoare siguranța a umblat în pod?

VEXLER: Nu, pe cîte știu eu. Cînd a intrat siguranța eu am fost izolat într-o cameră.

ASESOR: Dacă siguranța cînd a intrat s-a dus direct la material?

VEXLER: Lucrurile s-au petrecut în felul următor: Casa aceasta se compunea dintr-o cameră la parter și două camere la etaj. Eu am fost lovit și oprit jos la parter. Siguranța după aceea s-a dus la etajul I. Nevasta știind - adică auzind, simțind că vine siguranța - s-a închis ca să dea foc materialului. Siguranța a spart ușa și s-a dus repede sus. N-am fost de față întrebati-o pe nevasta mea, eu am fost jos izolat la parter și nevasta a fost sus.

Avocatul: Acăzatul BERMAN venea la întîlnirile din casa marte-  
rului?

VEXLER: A venit de vreo două ori.

Apărărea: Dacă între COPLER și BERMAN era o strînsă prietenie.

VEXLER: La toate ședințele de lucru care au avut loc eu nu am participat decît la începutul ședințelor și după aceea mă retrăgeam.

COPLER: I-am dat instrucțiuni să ascundă materialele în ascun-  
zătoarea din pod cînd mi-a comunicat că plicul fiind prea mare nu in-  
cape nedeschis în ventilator?

VEXLER: Cred că nu mi-a spus. Dar sunt sigur că i-am spus că  
ascunzătoarea din pod nu se putea folosi și este o ascunzătoare forma-  
lă. I-am atras atenția în mai multe rînduri că scrinul nu poate fi o  
ascunzătoare pentru asemenea material și să găsească o soluție ori  
venind inginerul sau altcineva să facă o ascunzătoare, ori să le ia  
la acest lucru întotdeauna mi-a spus că va pleca în cîteva zile, că  
va pleca curînd.

COPLER: Dacă atunci cînd mi-a răspuns martorul că nu va pu-  
tea pune plicul în ascunzătoarea din pod, dacă nu i-am spus eu să zi-  
dească cu ipsos în pod?

VEXLER: Poate să îi spus. I-am spus însă singur nu pot să le  
folosesc această ascunzătoare, nu <sup>se</sup> poate folosi.

COPLER: Dacă atunci cînd m-a întrebat dacă poate lua ca aju-  
tor pe șoferul BANDITOVSKI pentru această zidire, dacă i-am spus eu  
nu, nu se poate, fiindcă acest zid este vorba de viață și de moarte,  
și nu are voie să știe nimeni?

VEXLER: N-a avut loc astfel de discuții.

COPLER: Dacă sfeșnicele care se aflau în fiecare cameră erau

puse la dispoziția mea pentru arderea materialului în caz că s-ar întâmpla ceva?

VEXLER: Aceasta este adevărat.

COFLER: Dacă știe cine a adus siguranța la casa din str. Crîngului nr.15 în noaptea aceea și dacă știe că ,casa a fost cîntată în timpul nopții și nu a fost găsită de aceia care i-a adus siguranța și a trebuit să aștepte pînă dimineața ca să găsească casa.

VEXLER: MIRCEA BIJI a fost acela care după propriile lui declarații la proces a recunoscut că a adus siguranța în casa mea.

Procurorul:Tov.președinte am de pus o întrebare.Are cunoștința martorul că această casă a lui era urmărită de siguranță încă cu două luni mai înainte?

VEXLER:N-am cunoștință.O singură dată într-o ședință am spus lui COFLER ,eu venind după începerea ședinței,că parcă s-a ținut cineva după mine și parcă am văzut o lampă electrică care se stingea.Mi-a spus n-ai nicio grijă că ți s-a părut,etc.,etc.

Procurorul:Tov.Președinte,eu insist asupra cererii care se făcuse mai înainte ca să fie adus dosarul în legătură cu judecata care a avut loc în 1944 în acest proces.Acolola dosar noi vom găsi materialul din care rezultă notele însăși de filaj care s-au făcut încă din luna octombrie.

VEXLER: Stiu tot în legătură cu întrebarea pusă de tov.că MAGERU MIHAI înzr-o seară pînă ce a ajuns acasă a arătat că a fost urmărit ore întregi de siguranță,încă că după aceea a reușit să se desfacă și a reușit să scape de urmărire.

COFLER: -În legătură cu cererea formulată de către acuza-re,cred că este bine să fie adusă și Scinteia din 9 iunie 1945,în care se vorbește despre proces,în care se vorbește despre cei doi provocatori care au fost apărați de avocați.....

Președ:S-a formulat de către acuza-re această cerere.

CALMANOVICI: Pe ce linie politică l-am folosit pe dînsul cînd a luat contact cu mine,ce urmăream prin discuțiile politice cu dînsul,pe ce linie politică era el și pe ce linie politică căutam să-l trag.

VEXLER: Ducea muncă de lămurire cu mine pe linie anti-fascistă,și pe linie muncitorească.

CALMANOVICI:Unde și-a făcut dumnealui studiile și ce fel de influență a suferit el în evoluția lui pînă atunci?

Președ: Aceasta este o întrebare neconcludentă.

CALMANOVICI: Ce politică față de Uniunea Sovietică se degaja din discuții.

Președ: Această nu pot să i-o pun marterului poate că nu răspunde, îl pune în situație....

CALMANOVICI: Mă rog, întrebați-l și poate răspunde.

Președ: Pune o întrebare în legătură cu procesul dimitale.

CALMANOVICI: Dacă știe în ce sens lucrăm cu SEMO, MARCU STERN cu POCSENEANU în legătură cu materialele ilegale?

VEXLER: Stiu.

CALMANOVICI: Dacă după 23 august 1944, a avut concurs activ la rezolvarea problemelor care erau puse de către partidul nou?

VEXLER: Ajuta.



DEPOZITIILE MARTOREI VEXLER GETA: de 45 de ani, activistă, cu domiciliul în București str. Crîngului nr.15.-

Președ: Vei fi adiață cu martoră în procesul lui STEPANESCU ALEXANDRU, COPLER REMUS, BERMAN JAK și CALMANOVICI EMIL.

Ai cunoscut pe acuzații care ți i-am înșirat?

G. VEXLER: Nu pe toți.

Președ: Pe ALEXANDRU STEPANESCU l-ai cunoscut?

G. VEXLER: Nu l-am cunoscut.

Președ: Dar pe ceilalți?

G. VEXLER: Pe ceilalți i-am cunoscut.

Procurorul: Să ne arate martora cînd l-a cunoscut pe acuzatul REMUS COPLER și ce legături au fost între ea și REMUS COPLER?

G. VEXLER: Pe REMUS COPLER l-am cunoscut în anul 1943 el a fost legătura mea în muncă.

Procurorul: Ce știe martora despre o scrisoare scrisă de către acuzatul REMUS COPLER către deținuții din închisorile Caransebeș, Mislea și Văcărești?

G. VEXLER: Această scrisoare pe care a scris-o REMUS COPLER către deținuții din închisorile Caransebeș, Mislea și Văcărești mi a dat-o mie să o scriu pe o foaie de țigară pentru a fi transmisă în închisori. În această scrisoare adăra că nu este de acord și făcea aspre reproșuri deținuților că ei nu ascultă de directivele pe care le primesc și că fac fracționism și-i amenința că se vor lua măsuri aspre împotriva lor.

Procurorul: Seria acolo ca să se ia legătura cu LILI REVES Dacă în această scrisoare era vorba de LILI REVES?

G. VEXLER: Da, în acea scrisoare pentru deținutele din închisoarea Văcărești că ele trebuie să asculte de directivele pe care le primesc din LILI REVES și să o recunoască pe LILI REVES ca una dintre conducătoarele lor în închisoare.

Procurorul: Să ne relateze martora împrejurările în care a fost arestată în 1943.

G. VEXLER: În dimineața zilei de 15 decembrie 1943, foarte devreme dimineața cred că a fost pe la 7 sau înainte de 7, a venit un grup masiv de agenții siguranței, au năvălit în casa noastră și ne-au arestat, ne-au imobilizat imediat cu revolverele, întinse înspre noi. Făcînd percheziție în toată casa. Cu o zi înainte fusese la noi REMUS COPLER și făcuse o verificare, un control al materialului care era ascuns la noi în casă. Materialul era o arhi-

vă a U.P.-ului și o parte din arhiva partidului a C.C.-ului. A scos din aceste pachete și a arătat câteva hirtii, destul de puține, iar restul pachetului destul de voluminos mi l-a dat mai departe în păstrare. Acum nu știu dacă să spun și felul cum a fost păstrat materialul. Materialul se găsea foarte la suprafață într-un sertar al unui scria <sup>al unui dulap.</sup> pentru că o ascunzătoare mai bună în coșul unei ventilații pe care o aveam ocupată de alte materiale mult mai puțin importante, astfel când agenții siguranței au venit de îndată ei au început percheziția, aproape imediat au mers acolo și la dulapul acela și au găsit materialul.

Procurorul: Care este cauza că acest material care era foarte important așa cum arată martora, nu a fost luat și dus în altă parte și pus în siguranță, dacă acea ascunzătoare era plină?

G. VEXLER: Voi arăta cum a fost. Materialul U.P.-ului, arhiva U.P.-ului era la noi de mai mult timp. Acel material de partid pe care scria arhiva C.C.-ului a fost adus, n-am putea să vă spun exact, cu două trei săptămâni înainte, dar scurt timp, spunându-se că este adus pentru scurtă vreme pentru că să-l ținem la noi câteva zile, căci casa unde trebuia să fie adus materialul momentan este în nesiguranță. Și la repetatele noastre cereri când au trecut trei patru zile, i-am spus lui COPLER, i-am atras atenția asupra acestui material foarte important și foarte periculos, ca să ia acest material și l-am rugat să trimită să-l ia sau să le ia și a spus mai aveți răbdare. I-am arătat că acest material important stă într-un loc foarte nesigur, totuși continuă să-l lase acolo, spunându-ne că va trimite să-l ia, va trimite să-l ia.

Procurorul: Dacă o zi înainte de căderea COPLER a fost prin casa VEXLER și a spus soților VEXLER că va veni a doua zi, va trece ANA SOLOMON și va lua acest material?

GETA VEXLER: Da, a fost cu o zi înainte de cădere și vă spunem că a umblat, a aranjat acel material l-a triat acel material, și a spus că va trece ANA SOLOMON să ia materialul peste o zi sau două.

Procurorul: Cine l-a anchetat la siguranță?

GETA VEXLER: TAPLARU, era comisarul șef.

Procurorul: Dacă cu această ocazie la siguranță sau la proces a fost vorba și de Sergiu.

GETA VEXLER: Da, la siguranță a fost vorba și de SERGIU și ne-a întrebat cine este SERGIU.

Procurorul: Și la proces?

GETA VEXLER : Să la proces a fost.

Procurorul: Dacă ne poate preciza martorul ,dacă poate chiar TAFLARU a întrebat cine este SERGIU?

GETA VEXLER: Da,precis chiar în prima seară îmi amintesc că la prima anchetă a întrebat cine este SERGIU.

Procurorul: Stie martora că cu o altă ocazie mai înainte SERGI fusese arestat la siguranță de TAFLARU?

GETA VEXLER: Da, cu ocazia căderii lui LILI VEIGHEL și EGON VEIGHEL chiar SERGIU ne-a povestit .Nu știu dacă l-a anchetat TAFLARU sau altoineva, dar mi-a spus că a stat o noapte la siguranță și că i s-a dat drumul negisindu-se nici un fel de dovezi și mai mult chiar el a povestit că după aceea a fost pe la LILI WEIGHEL în închisoare, și că a văzut că a fost urmărit de o mașină a siguranței sau că a fost un agent al siguranței, care a mers cu el împreună un timp și pe urmă a reușit să scape de urmărire, vea în genul acesta nu-mi amintesc exact, dar știu că mi-a spus cu un merit foarte mare a lui că a fost în discuție cu un agent al siguranței la cercetări și pe urmă s-a dus la închisoare să-i facă o vizită lui LILI REVES.

Procurorul: În momentul acela COPLER era ilegalizat?

GETA VEXLER: Când ne-a povestit era ilegalizat, dar dacă s-a întâmplat înainte sau nu, nu știu.

Procurorul: Dar mergea la închisoare?

GETA VEXLER: El ne povestea că a fost la închisoare - nu știu dacă era în momentul acela ,nu a precizat dar în orice caz atunci era ilegalizat.

Procurorul: Martora a fost închisă în acel timp când era și LILI? Ce știe despre tratamentul în legătură cu LILI WEIGHEL și relațiile dintre COPLER și LILI WEIGHEL?

GETA VEXLER: În timpul cât am stat în închisoare LILI VEIGHEL continua să aibe legături cu COPLER. Primea regulat îndrumări din partea lui, corespondență din partea lui și din punct de vedere material primea foarte multe pachete, foarte multe lucruri, în închisoare o ducea foarte bine.

Procurorul: Dacă după 23 august 1944, martora s-a mai întâlnit cu acuzatul REMUS COPLER?

GETA VEXLER: După 23 august 1944, l-am mai văzut odată pe REMUS COPLER când a venit la noi în casă, ca să încerce să ne convingă să arătăm că el nu este vinovat de căderea noastră, de căderea materialului, că noi am fi vinovați pentru acest lucru și că totuși am fi putut găsi un loc unde să ascundem materialele mai bine, și la



căderea noastră să nu cadă și materialul în mina siguranței, și a fost o discuție destul de violentă cu această ocazie dintre el și soțul meu.

Procurorul: Stie cumva martora că înainte de căderea materialului casa aceasta a fost filată de siguranță, are cunoștință?

GETA VEXLER: N-am știut, acest lucru l-am aflat mai târziu la închisoare.

Apărarea: Dacă în materialul de arhivă căzut se găseau și date care priveau pe acuzatul JAC BERMAN?

GETA VEXLER: Tov. noi nu am cunoscut materialul, era un plic închis pe care scria arhiva C.C.-ului.

COPLER: În ce zile obișnuiau în general să vin în casa VEXLER pentru ședințe și când plecam?

GETA VEXLER: Nu avea zile fixe. Foarte des venea Sâmbătă seara și rămânea peste duminică. Alteori venea luni, marți, miercuri și stătea cite 2-3 zile, uneori numai cite o zi, uneori cite 24 de ore., ori cite 2-3 zile.

Președ: Dacă venea numai pentru ședințe?

GETA VEXLER: foarte rar numai pentru ședințe.

COPLER: După ilegalizarea mea din octombrie 1943, dacă s-a întâmplat să stau numai o jumătate de zi sau o zi, sau dacă veneam începând de vineri, sâmbătă și rămâneam pînă luni sau marți?

GETA VEXLER: De obicei cite 2-3 zile stătea, De obicei cum v-am spus și înainte spre sfârșitul săptămînii cînd venea, dar au fost și cazuri și nu rare cînd venea și în cursul săptămînii.

COPLER: Dacă înainte de arestare, dacă s-a dus în ziua de 15 decembrie, deci era într-o marți, seara, dacă în acea seară a fost o ședință? Ce ședințe au fost înainte de arestare?

GETA VEXLER: Chiar în prezința areștii noastre, adică atunci cînd a fost COPLER ultima dată la noi nu a fost ședință. A fost cu citeva zile înainte, cu 2-3 zile, cu citeva zile înainte, nu a fost o ședință.

COPLER: Dacă luni seara sau în ultima zi, cînd puteam țin ședințe a fost o ședință cu inginerul CAIMANOVICI?

GETA VEXLER: Nu, ultima nu a fost ședință și nu a fost.

COPLER: Sâmbătă seara dacă a fost ședință pînă duminică seara.

GETA VEXLER: Eu nu-mi amintesc exact în ce zi a fost, înainte de cadere o ședință, Vă spun că înainte cu două-trei zile scurt timp, a fost o ședință.

COPLER: Dacă MIRCEA BIJI a fost sămbătă la ultima gedință?

GETA VEXLER: La ultima gedință care a fost în casă a fost MIRCEA BIJI.

COPLER: Dacă știe cine a adus siguranța la casa VEXLER

GETA VEXLER: Nu știu cine a adus siguranța.

COPLER: Dacă acea scrisoare pe care martora a transcris pe o foaie de țigară, de unde știe că am scris-o eu și dacă-și amintește cum era semnată.

GETA VEXLER: Mie mi-a dat-o COPLER s-a scris.

Preged: Era semnată de cineva?

GETA VEXLER: Nu-mi amintesc semnătura, dar știu că a și discutat asupra acestei scrisori și a spus: țiezi, spunea, ei trebuie să asculte de directivele care le primesc și în special a discuta cumine în privința acestei scrisori, cazul lui LILI pe care-l cunoșteam și eu dinainte. Relativ la ILVOA VASERMAN, care era în închisoare și pe care iarăși o cunoșteam bine dinainte și mi-a spus că cu toată purtarea ILCAI la siguranță, cu toată purtarea ei eroică, dacă ea nu va asculta, va primi aspre sancțiuni, dacă nu va asculta de directivele primite și nu va accepta cele ce i se transmite prin LILI VEIGHEL.

COPLER: Dacă martora cînd a fost la închisoare m-a văzut pe mine venind acolo la vorbitor, pentru că nu s-a înțeles bine dacă am venit la vorbitor sau nu.

GETA VEXLER: Eu nu l-am văzut, nici nu puteam să-l văd.

COPLER: Dacă știe că am fost acolo?

GETA VEXLER: Nu știu dacă în timpul <sup>ce am</sup> ~~XXXXXX~~ fost eu acolo a fost la vorbitor.

COPLER: Dacă martora a fost prietenă în închisoare cu LILI VEIGHEL.

GETA VEXLER: Am fost în aceeași grupă cu LILI VEIGHEL în închisoare.

CALMANOVICI: Dacă eu am dus muncă de lămurire cu dînsa și cu soțul ei în sensul de a arăta că acela ce ținea spre democrația occidentală?

Preged: Dacă a dus muncă de lămurire cu dînsa?

GETA VEXLER: A dus muncă de lămurire cu noi după oite imi aduc aminte, nu pot să-mi aduc aminte de formularea lor, dar știu că am discutat adesea asupra acestui lucru.

DEPOZITIILE MARTORULUI DRAGOS POP, de 52 ani, ingher.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul STEPANESCU ALEXANDRU, BERMAN JAK și CALMANOVICI EMIL.

Procurorul: Dacă cunoști data pe STEPANESCU, BERMAN și CALMANOVICI.

DRAGOS POP: Da, cunosc.

Procurorul: Dar pe KOPLER?

DRAGOS POP: Pe KOPLER l-am văzut numai odată.

Procurorul: Să arate martorul când l-a cunoscut dinșul pe STEPANESCU și ce relații au existat între ei?

DRAGOS POP: L-am cunoscut pe ing. ALEX. STEPANESCU în 1936 când Intrepr. Tiberiu Eremia construia fabrica Romino-Pir la Tâlmăciu. Eu lucram ca ~~inginer~~ inginer la Intrepr. Eremia, STEPANESCU era președintele soc. Eremia, cu această ocazie l-am cunoscut. Mai târziu s-au dezvoltat între noi relații de prietenie și familiare. După moartea lui Eremia în 1938, ALEX. STEPANESCU a intrat în consiliul soc. noastre și de atunci am avut ni relații de linie profesională. STEPANESCU a devenit cu timpul sfătuitorul meu principal.

Procurorul: Ce știe dinșul, despre relațiile politice ale lui ALEX. STEPANESCU mai înainte de 23 Aug. 1944?

DRAGOS POP: Înainte de 23 Aug. 1944, ALEXANDRU STEPANESCU lega se relații cu partidele politice burgheze, cu PNT, PNL și social-democra de dreapta. Legăturile pe care le avea le avea direct prin conducătorii acestor partide, cu IULIU MANIU, MIHALACHE, cu MIHAI POPOVICI, cu LEUCUTIU cu DINU BRATIANU, ~~cu MIHAILA MIHAILA~~ NICU SLAVESCU, avea relații și cu mareșalul ANTONESCU și cu PIKI VASILIU, și cunoscea membrii din cabinetul lui ANTONESCU, avea legături și cu prințul BARBU STIRBEI și cu ALEXANDRU MAVROCORDAT.

Procurorul: Ați vrea să-l întreb pe martor dacă știe de STEPANESCU, în ce partid politic era el?

DRAGOS POP: După câte știu, STEPANESCU nu făcea parte dintr-un partid politic.

Procurorul: Cunoști ceva din activitatea politică a lui STEPANESCU, după 23 Aug. 1944?

DRAGOS POP: După 23 Aug. 1944, STEPANESCU a mai intensificat relațiile politice pe care le avea. Scopul pe care-l urmărea era menținerea regimului monarhic și a democrației burgheze în țara românească. În acest scop a pus la dispoziția partidelor burgheze sume de bani astfel urma să se organizeze prin cadrul partidelor burgheze acțiuni subversive, pentru răsturnarea guvernului Groza și revenirea la putere a partidelor burgheze, să se inițieze curente diversioniste în sinul



sindicatelor muncitorești, la țară, pe linie național țărănistă și soc. democrată, să se facă propagandă pentru sabotarea <sup>tacită</sup> a producției industriale, să ponegrească Partidul Comunist, să se facă propagandă antisovietică.

Procurorul: Știe martorul pe cine anume subvenționa STEFANESCU dintre reprezentanții partidelor politice?

DRAGOS POP: Ca persoană n-aș putea indica cu siguranță dar știu că subvenționa pe PNT, PNL, soc. democrați<sup>avea</sup> și unele relații cu persoane subversive, pe care le-a subvenționat.

Procurorul: Puteți spune cu ce persoane dintre acestea care le spuneți subversive avea legături STEFANESCU?

DRAGOS POP: Da, avea legături cu ALEXANDRU POP dela Reșița, cu ing. GHEORGHIU dela Creditul Minier, cu ing. ANTONESCU dela Creditul Minier, cu RICA GEORGESCU, cu ALEX. IONESCU, cu NICOLAE MAVROCORDAT, cu comandantul legionar DUMITRU CHICA și cu conducătorul legionar COMANICIU.

Procurorul: Ce știe martorul despre relațiile cu aceștia?

DRAGOS POP: Știu că au avut întâlniri și consfățuri. Astfel a discutat cu NICOLAE MAVROCORDAT acțiunile despre care am vorbit mai înainte, acelea de a aduce la putere partidele burgheze, de a se creea curenți diversioniste la țară pe linie național țărănistă și soc. democrată, de a se face propagandă antisovietică și anticomunistă, ing. ALEX. IONESCU a dat un concurs în minuirea unui aparat de radio emisiune și recepție cu care se făcuse legătură cu Cairo. Iar prin ing. DTRU CHICA a avut legături cu cercuri cari organizau treceri clandestine peste graniță.

Procurorul: Ce știe martorul despre relațiile lui ALEX. STEFANESCU cu serv. de spionaj englez?

DRAGOS POP: Înainte de 23 Aug., STEFANESCU a avut legături cu Legația Britanică prin Ministrul REGINALD HOARE. După plecarea acestuia la începutul războiului, a luat legături cu Legația Elveției și cu legația Franței. Mai târziu s-a stabilit un contact cu Cairo, printr-un aparat de radio emisiune și recepție. Acolo se găsea un ofițer superior din Intelligence Service britanic, anume MASTERSON. Acesta înainte de război fusese în România, unde a lucrat la o societate petroliferă și avea relații de prietenie cu ALEXANDRU STEFANESCU. Mai târziu se găsea la Cairo și prințul BARBU STIRBEI. Pe urmă a luat legătura cu trei ofițeri din serv. de informații britanic, METIANU, DE CHATELAIN și PORTER. Aceștia fuseseră parașutați în regiunea la Sud de București. Aceștia au fost arestați de Jandarmeria rurală și erau reținuți la Proged. Consiliului de Miniștri. ALEXANDRU STEFANESCU

a fost anunțat de venirea acestora chiar de mareșalul ANTONESCU sau de generalul PIKI VASILIU i-a înlesnit de a lua contact cu ei. La întrevederile pe care le-a avut, s-a discutat despre acțiunile politice care-l interesau, despre informații care-l interesau și despre influențele de care ing. STEFANESCU trebuia să le depună pe lângă mareșalul ANTONESCU în vederea ocupării țării de trupe anglo-americane.

Procurorul: De unde cunoaște aceste împrejurări?

DRAGOS POP: Acestea le cunosc din convorbirile pe care le-am avut cu ALEXANDRU STEFANESCU.

Procurorul: După 23 Aug. 1944, STEFANESCU a menținut relațiile de spionaj cu englezii?

DRAGOS POP: Da. A mai luat și cu persoane din Misiunea Militară Britanică, MASTERSON de la Cairo, venise în România. A reluat și legăturile sale cu legăția Britanică, cu Ministrul LE ROUGETTELE și după plecarea acestuia cu Ministrul HOLMAN. Relațiile acestea le-a menținut până la plecarea Misiunii Militare Britanice din țară, iar acestea cu legăția cu Flig, până la arestarea sa.

Procurorul: Cu PORTER de pildă a mai avut relații după 23 Aug?

DRAGOS POP: Da, a mai avut, s-a întâlnit și cu PORTER.

Procurorul: Ce legături au existat între ALEX. STEFANESCU, CALMANOVICI și BERMAN?

DRAGOS POP: Între ALEXANDRU STEFANESCU, CALMANOVICI și BERMAN au existat legături politice cu caracter conspirativ, incluzându-se și scopul de informații în favoarea Britaniei.

Procurorul: De unde știți dvs. acest lucru?

POP: Știu pentru că la mai multe întâlniri dintre STEFANESCU, CALMANOVICI și BERMAN am luat și eu parte.

Procurorul: Unde aveau loc aceste întruniri?

DRAGOS POP: Aceste întruniri au avut loc de obicei la biroul ing. BERMAN la Sigma. Uneori și la biroul ing. STEFANESCU la soc. Romino-fir, și la domiciliul ing. STEFANESCU.

Procurorul: Aveți cunoștința cine organiza aceste întâlniri?

DRAGOS POP: Uneori le organiza chiar ing. BERMAN, alteori cerea ing. STEFANESCU să fie convocate și atunci mi se adresa mie, sau direct ing. BERMAN.

Procurorul: Care era scopul acestor întâlniri?

DRAGOS POP: La aceste întâlniri s-au discutat evenimentele politice, mersul războiului și intențiile politice ale ing. STEFANESCU acestea țintea la înfrinerea înaintării armatelor sovietice și la ocuparea țării de trupe anglo-americane. Alt scop era și acela de schimb de informații.



Procurorul: Cu această ocazie ALEXANDRU STEFANESCU dădea instrucțiuni lui CALMANOVICI, BERMAN?

DRAGOS POP: ALEX. STEFANESCU i-a dat îndrumări lui CALMANOVICI și BERMAN, de a se organiza acte de sabotaj la CFR și la căile de comunicație. Se urmărea prin aceasta un dublu scop, unul era ca riscurile cari decurgeau din asemenea acte și represaliile care ar fi urmat în caz de descoperire să cadă asupra cadrelor Partidului Comunist. Ing. STEFANESCU spunea că, cadrele partidelor burgheze, nu dispun de persoane potrivite pentru asemenea acte. Alt scop era de a întârzia înaintarea armatelor sovietice și a se găsi între timp posibilități de ocupare a țării de trupe anglo-americane, numai pentru că aceasta ar fi garantat continuitatea regimului monarhic și de democrație burgheză în țară.

Procurorul: Cunoșteți ce fel de informații concrete au dat CALMANOVICI și BERMAN lui STEFANESCU?

DRAGOS POP: La întâlnirile care au avut loc s-a discutat că informații și despre Partidul Comunist, din sinul partidului comunist, despre organizarea lui, despre organizarea celulară în ilegalitate. Despre numărul de membrii. Despre perspective de acțiune, perspectivele de putere de acțiune, s-a vorbit și despre atitudinea ideologică a șefilor comuniști. Astfel s-a arătat că GHEORGHIU DEJ și alții, ca avînd o atitudine revoluționară, intransigentă, iar despre CALMANOVICI, PATRASCANU și KOFLER se spunea că au o atitudine politică mai moderată și că s-ar putea conta în cazul ocupării țării de trupe sovietice pe o colaborare cu ei, cu partidele burgheze, cu menținerea regimului democratic burghez.

Procurorul: Aveți dvs. cunoștință, ce informațiuni, sau ce îndrumări, sau ce instrucțiuni a dat STEFANESCU lui BERMAN și CALMANOVICI, în legătură cu o acțiune de sabotaj.

DRAGOS POP: Atunci armatele sovietice sosiseră la granițele țării, erau la Nordul Moldovei. Trebuia să se facă sabotaje în Nordul Moldovei la calea ferată și la căile de comunicație.

Procurorul: Ce s-a mai discutat altceva între STEFANESCU, CALMANOVICI și BERMAN?

DRAGOS POP: STEFANESCU a mai relatat din convorbirile pe care le-a avut cu mareșalul ANTONESCU. Cu mareșalul ANTONESCU discutase despre situația ce s-a creiat prin sosirea armatei roșii la marginea țării. Mareșalul ANTONESCU în această acțiune critică, căută o ieșire, prin ocuparea țării de către trupe anglo-americane. O acțiune care ar fi fost dusă la această ocupație, ar fi fost sprijinită și de partidele burgheze de IULIU MANIU și DINU BRATIANU. Ocuparea țării de arm-



ta roșie, se considera ca avind ea urmare instalarea regimului comunist și numai ocuparea de către trupe americane care ar fi garantat continuitatea regimului monarhic. STEFANESCU a citit și unele mesaje primite prin radio dela Cairo.

Procurorul: Aveți cunoștință în ce fel mai folosea STEFANESCU pe CALMANOVICI și BERNAN?

DRAGOS POP: STEFANESCU prin CALMANOVICI și BERNAN a stabilit un contact cu PATRASCANU și KOPLER. Stiu că au avut loc unele intruniri și convorbiri, dar despre acestea nu cunosc niciun detaliu fiindcă n-am asistat la aceste întâlniri și nici nu mi s-a comunicat nimic, despre ele.

STEFANESCU: Prin cine am făcut cunoștință, la sugestia cui am făcut cunoștință cu CALMANOVICI și BERNAN?

DRAGOS POP: Prin mine a făcut cunoștință, la sugestia lui CALMANOVICI.

STEFANESCU: De unde știe martorul că eu am finanțat partidele burgheze?

DRAGOS POP: Dela dînsul chiar. Mi-a vorbit uneori despre sumele pe care le-a dat partidelor burgheze.

STEFANESCU: Nu face vreo confuzie dînsul?

DRAGOS POP: Nu fac o confuzie.

STEFANESCU: De unde știe cînd și cum, despre activitatea mea de spionaj în folosul britanicilor?

DRAGOS POP: Eu am fost întrebat de relațiile pe care le-a avut cu britanicii și am reltat relațiile pe care le-a avut cu britanicii.

STEFANESCU: Să-și aducă aminte dl. martor, că am fost împreună la Legația Britanică, pentru ca dînsul să repare stricăciunile făcute de cutremur?

DRAGOS POP: După cutremur legația Britanică a suferit unele stricăciuni și au fost unii experți care au considerat aceste stricăciuni grave și considerau că trebuiau dărimate și atunci ing. ALEX. STEFANESCU m-a rugat pe mine să le văd și eu, și a fost chiar dînsul cu mine la legația britanică și-am văzut stricăciunile și am găsit un sistem de o consolidare mai ușoară. După 1944 s-au făcut reparații mai fundamentale, de către firma la care lucram, la intervenția lui STEFANESCU și nu de mine personal, ci de firmă, și la care inginer STEFANESCU era în consiliul de administrație.

STEFANESCU: Pe ce se întemeiază dl. martor cînd declară în fața înaltului tribunal că eu duceam această activitate, pentru răsturnarea regimului politic din țara noastră, după 23 Aug. 1944 și după

mai departe.

DRAGOS POP: Din convorbirile pe care le-a avut cu mine. De asemenea și din convorbirile cu NAVROCORDAT. Acțiunea trebuia să fie dusă de partidele burgheze și de cadrele lor.

STEFANESCU: Dacă din ceiace a vorbit cu mine, era mai mult decît o exprimare de opinii, o exprimare de păreri?

DRAGOS POP: Evident o exprimare de păreri.

KOFLER: Să spună unde m-a văzut o singură dată?

DRAGOS POP: În biroul ing. BERMAN la Sigma, după 23 Aug. 1944, la cîteva săptămîni cînd eu mă găseam la ing. BERMAN, a intrat dînsul, a stat cîteva minute, pe urmă eu am plecat.

KOFLER: Dacă era cotizant la comisia financiară a partidului comunist.

DRAGOS POP: Da, eram. Dădeam bani lui BERMAN în scopul de a ajuta rare a celor de înuți.

CALMANOVICI: În ce împrejurări m-a cunoscut pe mine.

DRAGOS POP: Nu-mi amintesc bine cînd, l-am cunoscut pe dl. CALMANOVICI. Stiu că a fost mai înainte între noi o convorbire telefonică, referitor la o lucrare la fabrica Ford, este posibil să-l fi cunoscut, <sup>chiar.</sup> la soc. Sigma. Convorbirea telefonică înainte de a ne cunoaște personal. M-a chemat dînsul la telefon și mi-a cerut o ofertă pentru această lucrare și am avut atunci convorbire. Nu știu exact unde l-am cunoscut, poate la firmă, sau poate la Soc. Sigma.

CALMANOVICI: La soc. Sigma cine l-a adus.

DRAGOS POP: Am fost chemat de ing. BERMAN și l-am găsit acolo pe CALMANOVICI. Este adevărat că am primit dela dînsul material, de parte, cărți beletristice cu o coloratură roșie și de stînga.

CALMANOVICI: De unde a auzit prima dată numele lui STEFANESCU? Dacă a auzit dela mine, prima oară?

DRAGOS POP: Il cunoșteam pe ing. ALEXANDRU STEFANESCU de mulți ani înainte.

CALMANOVICI: Dacă eu l-am vorbit lui, despre STEFANESCU, înainte de a-mi vorbi el mine, despre el?

DRAGOS POP: N-aș putea să precizez, dle președ., am discutat cu STEFANESCU, nu știu dacă eu s-au dînsul.

CALMANOVICI: Cînd a pus el problema aducerii lui STEFANESCU la Sigma, cînd, unde și cine era de față?

DRAGOS POP: S-a discutat despre ajutorul financiar, care l-ar putea da STEFANESCU, dar nu-mi aduc aminte, cum s-a pus în mod precis problema, sunt de atunci 12 ani. Am hotărît împreună ca să-l aducem pe STEFANESCU acolo împreună cu CALMANOVICI și BERMAN.



CALMANOVICI: Dacă eu eram antreprenor în relații mari, și în ce relații eram cu eu societățile bancare.

DRAGOS POP: N-a fost un antreprenor de clasă I-a, era un antreprenor mai mic, și nu cunosc relațiile dinsului bancare, știu că a executat lucrări mai mici, iar la soc. Edilitatea a fost mai întâi cred funcționar, iar mai târziu lucra, lucrări în subantrepriză, pentru soc. Edilitatea.

CALMANOVICI: Dacă martorul poate spune câteva informații pe care le-am dat lui ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU?

DRAGOS POP: Pe acelea unde am fost toți împreună și unde am discutat diverse chestiuni politice, economice, războinice din țară.

CALMANOVICI: Să facă martorul o analiză și să-și aducă aminte despre ce acte de sabotaj a fost vorba?

DRAGOS POP: Chestiunea de acte de sabotaj sau puschiar din primele întâlniri pe care le-am avut, afișaje, antihitleriste și acte de sabotaj și această chestiune a reexist mereu în ședințele și întrunirile care au avut loc.

CALMANOVICI: După 22 Aug. el a fost în casa mea, cu cineva, cu cine și în ce scop?

DRAGOS POP: Am fost la masă, împreună cu ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU și BERMAN și cu soțiile noastre.

CALMANOVICI: Dar o întâlnire cu o singură persoană, după 23 August, cu ing. CAROL NEUMAN?

DRAGOS POP: Dle președ., poate a fost, nu-mi amintesc.

CALMANOVICI: Cine m-a informat despre arestarea lui ȘTEFĂNESCU, în convorbirile dintre el și mine?

DRAGOS POP: Dle președ., nu-mi amintesc. Probabil că eu am spus. Probabil am discutat celeace știa toată lumea, că arestarea lui ȘTEFĂNESCU era de așteptat, întrucât întreținea relațiile publice cu britanicii.

CALMANOVICI: Dacă știe ce lucrări sau făcut pentru partidul comunist, fără plată?

POP: Întimplător am asistat odată în biroul ing. BERMAN, era de față numai BERMAN, CALMANOVICI și cu mine, când CALMANOVICI executase o lucrare de cadre pentru partidul comunist și atunci a declarat că nu primește plată, că o consideră ca dar.

KOPLER: Dacă martorul știe de sabotajele făcute de partidul comunist împotriva Armatei Regii.

BERMAN Președ.: N-a spus martorul de sabotarea armatei regii a fost sabotaje în Moldova, asta a spus.



Procurorul: Acești bani cui îi dădea martorul, dacă ești martorul ce se făceau cu acești bani. Bani care se dădeau lui KOFLER și CALMANOVICI.

DRAGOS POP: Eu pe KOFLER în vremea aceea nu-l cunoșteam și îi dădeam acești bani, această cotizație lui BERMAN, și o dădeam sub titlul ajutorării celor arestați și a familiilor lor.

Tov, președinte, înainte de a suspenda ședința, acuzaresc ținând seama de probele existente și de declarațiile culpaților, renunță la audierea martorilor PAUL BACALU, EMIL HARTSTEIN, EGON WEIGHEL și CECILIA CALMANOVICI.

CALMANOVICI: Tin foarte mult la audierea lui EGON WEIGHEL.

Președ.: O să vedem, ce are a dovedi acesta?

CALMANOVICI: EGON WEIGHEL este acela care mi-a făcut legătura cu P.C.R. El a fost tot timpul legătura până la ilegalizarea lui REMUS KOFLER. El mi-a cunoscut intimitățile mele într-o măsură cu totul neobișnuită, relațiile mele.

Președ.: Faptele pentru ce ești acuzat le-a cunoscut, în legătură cu ce ești acuzat?

CALMANOVICI: Cunoaște faptele care le va arăta, dacă sunt anumite cazuri posibile va lăsa o mulțime de lucruri în legătură cu persoana mea.

Președ.: Arată chestiunile?

CALMANOVICI: Cunoaște opinia și poziția mea față de KOFLER într-o serie de chestiuni, poziția mea față de legăturile lui KOFLER cu LILI., cunoaște activitatea mea în legătură cu inginerul Maior German CABELAT și încă o serie de lucruri, ar trebui să stau să mă gîndesc. Este un martor care cunoaște și m-a cunoscut pe mine din 1947 încontinuu pînă în ziua arestării mele. Va rog a pronunța.

Președ.: Vom vedea.

CALMANOVICI: Pe inginerul HARTSTEIN îl cunosc din 1930 și ceva. Eu sunt acela care i-am făcut legătura cu P.S.R. am dus muncă de lămurire. Am făcut legătura între partid și cei din închisori, o serie întreagă de chestiuni ale partidului le-am rezolvat în legătură cu HARTSTEIN, care avea așa o situație că putea să facă legătură cu închisorile.

Președ.: Acestea sunt chestiuni care n-au legătură cu faptele pentru care ești acuzat. Tribunalul ia tot de renunțare la audierea martorilor arătați de acuzare.

DEPOZITIILE MARTOREI SAMUELLY ANA, de 44 ani, de prof. funcționară.

Președ: Vei fi audiată ca martoră în procesul lui STEFANESCU ALEXANDRU, MOGSONY STARCEA ION și ZILBER HERBERT.

Cunoști pe acuzatul STEFANESCU ALEXANDRU?

SAMUELLY: Da.

Dar pe STARCEA ION îl cunoști?

SAMUELLY: Da.

Președ: Dar pe HERBERT ZILBER:

SAMUELLY: Nu.

Procurorul: Să spună martora de când îl cunoaște pe ALEXANDRU STEFANESCU?

SAMUELLY: L-am cunoscut pe ALEXANDRU STEFANESCU cred că în 1934-1935, nu-miaduc aminte precis, în cursul unei excursii în munții Bugeacilor. Dinsul mi-a fost recomandat de directorul dela Astra-Română BOULTON.

Procurorul: Când l-ai revăzut dumneata pe ALEXANDRU STEFANESCU?

SAMUELLY: L-am revăzut pe ALEXANDRU STEFANESCU în septembrie 1944.

Procurorul: Unde?

SAMUELLY: În biroul maiorului PORTER care era șeful biroului de presă dela misiunea americană britanică și care se găsea în clădirea Ministerului Economiei Naționale.

Procurorul: Dar în ce calitate l-a vizitat STEFANESCU pe PORTER?

SAMUELLY: El l-a vizitat în calitate de prieten și de colaborator. Era agent în Intelligence-Service-ului Englez,

Procurorul: Cine era agent.

ANA SAMUELLY: ALEXANDRU STEFANESCU

Procurorul: Dar de unde știi dumneata că ALEXANDRU STEFANESCU era agent al Intelligence Service-ului.

SAMUELLY: Nu pot să precizez de unde știu, însă din activitatea mea de secretară. Nu mi-a spus nimeni, dar din activitatea mea de secretară.

Procurorul: De secretară cui?

SAMUELLY: De secretară a Maiorului PORTER.

PROCURORUL: Ce știi dumneata din activitatea de secretară a Maiorului PORTER despre STEFANESCU ALEXANDRU?

SAMUELLY: ALEXANDRU STEFANESCU era agent al Intelligence-Ser-



vice-ului englez și finanțase o agentură de spionaj care prindea o altă grupare condusă de inginerul RICA GEORGESCU dela societatea Romino-Americână, și care mai avea ca membrii și pe inginerul ALEXANDRU IONESCU dela societatea Romino-Americână, COSTICA NUGUR, Frații ALEXANDRU și NICOLAE RACOTA un inginer BALAN și alții.

Procurorul: Mai aveau legături și cu vreo altă grupare de spionaj?

SAMUELLY: Da, era și o altă grupare de spionaj în legătură cu aceasta care era condusă de un profesor BELGIAN ECK.

Procurorul: STEFANESCU l-a vizitat de <sup>mai</sup> multe ori pe PORTER?

SAMUELLY: ALEXANDRU STEFANESCU l-a vizitat pe Maiorul PORTER.

Procurorul: De mai multe ori?

SAMUELLY: Da, știu că l-a vizitat în cursul lunilor septembrie și la începutul lui octombrie 1944, dînsul l-a vizitat pe Maior PORTER.

PROCURORUL: Ce știți despre activitatea lui STEFANESCU după 23 august 1944.

SAMUELLY: ALEXANDRU STEFANESCU continua să-l viziteze pe Maior PORTER, după cite îmi amintesc i-a dat informații de ordin economic și politic. După sosirea Misiunii Militare Britanice în țară în octombrie 1944, dînsul a intrat în legătură directă cu șefii misiunii, anume Vice Mareșalul STEWENSON, cu reprezentatul politic LE ROUGETEL, și șeful secției economice Col. PORTER,

Procurorul: Ști dumneata cum a fost recompensat STEFANESCU pentru acenată activitate?

SAMUELLY: Nu știu cum a fost recompensat ALEXANDRU STEFANESCU știu numai că la sfîrșitul anului 1945 a venit în țară Col. BOCSAHAL dela Intelligence-Service, Englez, care era ginerele lui BARBU STIRBEI ca să lichideze socotelile intelligence-service-ului în România. Toată această chestiune fusese tratată direct de Col. BOCSAHAL cu COSTICA NUGUR. Știu numai că lui ALEXANDRU STEFANESCU i s-a restituit o sumă carecare.

Procurorul: Pe HERBERT ZILBER l-ai cunoscut dumneata?

SAMUELLY: Nu l-am cunoscut.

Procurorul: Ai auzit despre ZILBER?

SAMUELLY: Da am auzit despre HERBERT ZILBER dela Maiorul PORTER șeful biroului presă al misiunii militare Britanice.

Procurorul: Ce anume ai auzit?

SAMUELLY: Am auzit, adică, dînsul mi-a dictat un raport despre dînsul.



Procurorul: Ce fel de raport ?

SAMUELLY: In octombrie sau noiembrie 1944, dînsul a făcut cunoștință cu HERBERT ZILBER prin GRIGORE NICULESCU BUZESTI - atunci Ministrul Afacerilor Străine - în cursul unui dejun la restaurantul CAPSA. Dînsul mi-a dictat un raport despre informațiile pe care le-a cules de la HERBERT ZILBER cu ocazia acestei întîlniri, după cite îmi amintesc, deoarece au trecut 9 ani de atunci, informațiile erau despre obiectivul Partidului Comunist Român și puterea lui, de acțiune, chestiuni la ordinea zilei cu condițiile de armistițiu și HERBERT ZILBER și-a exprimat părerea necesității unei colaborări între toate partidele politice inclusiv partidul comunist.

Procurorul: PORTER avea vreo legătură cu PATRASCANU?

SAMUELLY: Nu știu dacă avea vreo legătură, cu LUCRETIU PATRASCANU, știu că l-a întîlnit, dar nu știu dacă avea legături cu dînsul.

STEFANESCU: Pe ce se întemeiază martora cînd afirmă că ea a fost agent al organizației Intelligence-Serviciului

PRESEDINTELE: Martora a spus că era secretara lui PORTER și din lucrările pe care le-a făcut în calitate de secretară a cunoscut acest lucru

DEPOZITIILE MARTOREI POGONEANU CECILIA: de 34 ani, funcționară, locuiește în str. Căderea Bastiliei nr. 5 București.

Președ: Cunoști dumneata pe acuzatul ȘTEFĂNESCU?

POGONEANU C: Nu-l cunosc.

Președ: Dar pe acuzatul MOGRONY STARCEA IOAN?

POGONEANU C: Da, l-am cunoscut.

Președ: Dar pe acuzatul HERBERT ZILBER?

C. POGONEANU: Numai o singură dată l-am văzut.

Procurorul: Să spună martora ce știe ea privitor la o întâlnire secretă care a avut loc în locuința lui OCTAVIAN NEAMTU și unde l-a condus pe acuzatul STARCEA.

C. POGONEANU: În octombrie 1946, soțul meu VICTOR RADULESCU POGONEANU mi-a spus că să iau o înțelegere cu IONEL STARCEA pentru a-l aduce la OCTAVIAN NEAMTU pentru a doua zi.

Am vorbit la telefon cu IONEL STARCEA și ne-am înțeles să ne vedem a doua zi la orele 4 sau patru și jumătate și ne-am întâlnit nu mai țin minte - în oraș - am luat o mașină care ne-a lăsat în apropierea casei lui OCTAVIAN NEAMTU în cartierul Cotroceni. Apoi ne-a întâmpinat NEAMTU și ne-a dus în camera lui de culcare. Eu am rămas acolo, iar IONEL STARCEA a intrat într-o cameră unde era mai multă lume.

Procurorul: Ce știi în continuare despre această întâlnire, spune tot ce știi. La această întâlnire cine a mai fost?

POGONEANU C: Nu știu ce a fost la această întâlnire, însă știu că aceste discuții de acolo au durat o oră, o oră și jumătate și a ieșit de acolo soțul meu, <sup>nu</sup> mai țin minte, RADU BUZESTI sau CAMIL DEMETRESCU și am plecat împreună.

Procurorul: De unde a tras martora concluzia că acolo era o întâlnire secretă?

C. POGONEANU: Pentru din conversațiile soțului meu dela început ca să am grije când iau întâlnire cu ION STARCEA și din faptul că mie nu mi-a spus cine participă la această întâlnire, pentru că eu nu am asistat niciodată și pentru că nu mi-a vorbit niciodată înainte.

Procurorul: Ce persoane știe că au participat acolo?

C. POGONEANU: Mai târziu am aflat că la acea întâlnire ar fi fost PATRASCANU și ZILBER, dar n-am văzut pe nimeni.

Procurorul: Ai aflat că PATRASCANU și ZILBER? Când anume a aflat și în ce împrejurări?

C. POGONEANU: În decembrie mai târziu, la ION STARCEA acasă la Castelul său de la Bulci.

PROCURORUL: Ce s-a discutat cu prilejul aceluiașd martora a fost la Castelul lui STARCEA, ce discuții, cine a fost acolo?

C. POGONEANU: N-am asistat la conversațiile lor pentru că eu mă retrăgeam și ei rămăneau mai departe să vorbească. Am dedus numai că era o întâlnire secretă și că la acea întâlnire a participat PATRASCANU și poate ZILBER și tot din discuții am desprins că PATRASCANU a fost de acord cu soțul meu pentru o eventuală schimbare a situației de atunci.

Procurorul: Despre ZILBER ce a aflat din discuțiile dela Bulci?

C. POGONEANU: Despre ZILBER știu că era prieten cu PATRASCANU și era prieten și cu soțul meu.

Procurorul: Pe ZILBER l-ă cunoscut martora?

C. POGONEANU: O singură dată l-am văzut.

Procurorul: În ce împrejurări?

C. POGONEANU: La Ministerul de Externe l-am văzut în 1944 sau 1945 nu-mi mai aduc aminte.

Procurorul: Cunoaște martora ceva privitor la alte întâlniri și discuții cu PATRASCANU, cu ZILBER?

C. POGONEANU: Imi aduc aminte că în februarie sau martie 1947 am auzit o conversație între soțul meu și RADU NICULESCU BUZESTI că ar fi urmat să se întâlnească cu PATRASCANU și după aceea prin mai sau prin iunie 1947 că ar fi urmat să aibe loc o întâlnire cu PATRASCANU.

Procurorul: În afară de întâlnirea despre care a vorbit la început, mai știe martora și despre o altă întâlnire care a avut loc în casa lui OCTAVIAN NEAMTU?

C. POGONEANU: Da. A avut loc o întâlnire tot la începutul lui 1947 eu nu am luat parte la acea întâlnire și l-am întrebat pe soțul meu de ce nu pot să vin și mi s-a spus că acolo nu participă decit bărbați.

Procurorul: Ce mai știe martora cu privire la PATRASCANU și ZILBER?

C. POGONEANU: Am desprins din una din conversațiile care au avut loc între STARCEA și între soțul meu și RADU NICULESCU BUZESTI.

Procurorul: În vara anului 1947, cu prilejul arestării soțului ce ști despre PATRASCANU.

C. POGONEANU: În vara nului 1947 urma să se vadă pentru că tot din conversațiile am desprins că situația politică ar merge spre o schimbare spre stînga, și că PATRASCANU care făcea parte din guvern ar fi fost de acord cu o schimbare.



DEPOZITIILE MARTORULUI NEAMTU OCTAVIAN: de 43 ani, profesor, Președ: Vei fi ascultat ca martor în procesul STEFANESCU, ALEX-ANDRU, MOCSONYI STARCEA ION și ZILBER HERBERT.

Procurorul: Să ne spună martorul a pus locuința sa la dispoziția în vederea unor întâlniri secrete în anul 1946, toamna?

NEAMTU O: Da.

Procurorul: Cine l-a rugat pe martor ca să pună locuința la dispoziție pentru prima întâlnire secretă.

NEAMTU: Am fost rugat de PICHİ POGONEANU, care m-a chemat în acest scop la dînsul la Palatul Stirbei.

Procurorul: POGONEANU te-a rugat să convoci pe cineva la această întâlnire?

NEAMTU: Da, să-l convoc pe BELU ZILBER.

Procurorul: Și l-ai convocat?

NEAMTU: L-am convocat pe BELU ZILBER, mergînd la Institutul de Conjunctură.

Procurorul: Ce persoane au participat la această întâlnire secretă?

NEAMTU: La această întâlnire au participat POGONEANU, BELU ZILBER, STYRCEA și RADU NICULESCU BUZESTI.

Procurorul: Cum au venit aceștia?

NEAMTU: După cum îmi amintesc, a venit RADU BUZESTI însoțit de CAMIL DEMETRESCU. A venit STYRCEA însoțit de CECILIA POGONEANU și BELU ZILBER a venit cu POGONEANU.

Procurorul: Dece au venit însoțiți în forma aceasta.

NEAMTU: Nici RADU NICULESCU BUZESTI, nici STYRCEA și nici ZILBER nu cunoșteau locuința mea.

Procurorul: Cine a făcut oficiul de primire, cine i-a primit?

NEAMTU: De astă dată l-am primit eu.

Procurorul: Cînd a avut loc această întâlnire?

NEAMTU: După cîte îmi amintesc, în Oct. 1946.

Procurorul: Unde s-a purtat discuțiile?

NEAMTU: În sufrageria locuinței mele.

Procurorul: Dta unde erai în acel timp?

NEAMTU: Într-o cameră alăturată, dormitorul meu, despărțit de sufragerie printr-un glasvant.

Procurorul: Ți-au pus în vedere anumite lucruri, participanții la întrunire, atunci cînd te-ai retras în dormitor, în altă cameră?

NEAMTU: Mi-au cerut când m-am retras, mi-au cerut să dau drumul la pik-up pe care-l aveam în sufragerie. Am dat drumul la pik-up am trecut în dormitor, după ce am închis ușa.

Procurorul: În ce scop să dai drumul la pik-up?

NEAMTU: Ori ca să nu aud ce se discută în sufragerie, ori ca să dea impresia unei întâlniri de petrecere. Mie nu mi s-a spus scopul pentru care mi s-a cerut să fac asta.

Procurorul: Era un motiv de ascundere că acolo era o întâlnire?

NEAMTU: Presupun, că a fost acest motiv ca să ascundă, deoarece îmi educe aminte mai bine la plecare, la această întâlnire sau la alta, STYRCEA care a plecat printre ultimii, de data aceea după ce au chemat un taxi de să plece de la cooperativă, în fața șoferului mi-a spus: Dle profesor mulțumesc pentru vin, că a fost foarte bun. Asta tot ca să dea impresia că a fost o întâlnire de petrecere pentru că nu s-a servit nici un fel de vin, la această întâlnire.

Procurorul: Dta ai vorbit și de o altă întâlnire. Ai spus la asta sau la alta. A avut loc și o altă întâlnire secretă, cine ți-a cerut locuința pentru o nouă întâlnire secretă.

NEAMTU: Prin CAMIL DEMETRESCU, tot POGONEANU mi-a făcut și de de astă dată această rugămintă. În acest scop CAMIL DEMETRESCU a venit la mine la birou, unde mi-a comunicat această rugămintă a lui POGONEANU. Eu am arătat că nu-mi convine acest lucru și el a insistat spunând că POGONEANU mă roagă stăruitor să accept și atunci în cele din urmă am cedat acestor insistențe și am acceptat să le pun la dispoziție locuința.

Procurorul: Cine a participat la această întâlnire?

NEAMTU: La această întâlnire a participat POGONEANU, PATRA CAMILU ZILBER, STYRCEA, și iarăși RADU NICULESCU BUZESTI.

Procurorul: Tot dumneata i-ai primit?

NEAMTU: Nu de astă dată eu nu i-am primit, după oțte îmi amintesc pe POGONEANU și nu sunt sigur dacă și pe BUZESTI sau pe STYRCEA.

Procurorul: Dar prin ce împrejurări nu i-ai primit?

NEAMTU: După ce m-a rugat POGONEANU să nu mă mai ocup de această chestiune eu și atunci m-am retras într-o garsonieră care era situată ușă în ușă cu locuința pe care o aveam eu.

Procurorul: Vasă zicea pe cine ai primit dumneata?

NEAMTU: EU am primit pe POGONEANU și cred că pe STYRCEA sau pe RADU NICULESCU BUZESTI.

Procurorul: De unde ai cunoștința dumneata că a fost și PATRASCANU acolo?

NEAMTU: La sosire sau la plecarea sa mă aflam în afara garsonierei și l-am văzut pe PATRASCANU. Am fost surprins pentru că nu știam că vine la această întâlnire?

Procurorul: Pe altcineva n-ai mai văzut?

NEAMTU: Nu.

Procurorul: Și s-a atras atenția de cineva să nu divulgi, să nu discuți cu alte persoane faptul că au avut loc aceste întâlniri?

NEAMTU: Mi-a spus acest lucru POGONEANU.

Procurorul: Ce alte întâlniri cu caracter secret au mai avut loc în locuința dntale?

NEAMTU: Imi mai amintesc de două întâlniri între POGONEANU și LENA CONSTANTE, poate înainte de 1946, n-aș putea preciza data. Au fost scurte aceste întâlniri, dacă au durat fiecare dintre ele cam o jumătate de oră. N-am asistat la convorbirile dintre ei. Apoi a fost o altă la care a fost POGONEANU, ZILBER, GOLOPENTIA și HARI BRAUNER. Aceasta a fost organizată sub forma unei mese. Am primit această întâlnire ca o întâlnire la o masă de prietenie, și abia în cursul mesei mi-am dat seama că de fapt sunt alte aspecte. La această masă inițiativa această masă tot POGONEANU a avut-o și el m-a rugat să invit pe ZILBER, GOLOPENTIA și pe HARI BRAUNER cu care mă vedeam aproape în fiecare zi, i-am convocat pe aceștia și au venit la această masă.

Procurorul: Cum în ce timp a avut loc această întâlnire

NEAMTU: Eu am situat această întâlnire - cam la două săptămâni după ce s-a întors GOLOPENTIA dela conferința păcii dela Paris.

Procurorul: Și ce discuții s-au purtat?

NEAMTU: Cît am stat eu la masă am văzut că între aceștia trei, POGONEANU, ZILBER și GOLOPENTIA se încheagă o conversație, o discuție, o convorbire despre cele ce s-au petrecut la conferința păcii. Am auzit pomenind ceva despre materiale, despre GAFENCU, numele de MAUREN. Mi-am dat seama că nu mă privesc aceste lucruri și m-am retras dela masă în dormitor, eram și obosit și m-am întins pe canapeaua pe care o foloseam ca un pat am și adormit acolo. După un timp a venit și HARI BRAUNER lângă mine și a spus tu ai auzit ce se discută la masă? I-am spus că nu. Atunci el mi-a spus mai bine și eu m-am retras că nu vreau să aud - ceva în genul acesta - și s-a întins și el lângă mine pe canapea.

Procurorul: Îți amintești dumneata prin luna mai 1947,



a avut loc o intilnire in casa dumitale tot cu caracter secret.

NEAMTU: Nu-mi amintesc și această intilnire, este posibil însă să fi avut loc cum am arătat nu fost la mine în locuința mai multe intilniri. Timpul este foarte îndelungat dela acea epocă și până azi încă numai despre acestea care le-am arătat îmi amintesc precis.

Procurorul: Îți aduci aminte când a fost arestat VICTOR RADULESCU POGONEANU?

NEAMTU: Da.

Procurorul: S-a întâmplat ceva atunci, ți-a solicitat cineva o misiune?

NEAMTU: Da, în dimineața acea chiar foarte devreme am primit un telefon dela soția lui - CECILIA POGONEANU - care mi-a spus la telefon că PIRI te roagă să-i comunici d-lui PATRASCANU că el a fost ridicat și în cursul dimineții spre prinz m-am dus la Ministerul Justiției și l-am anunțat acest lucru, această rugămintă am transmis-o lui PATRASCANU.

El mi s-a părut surprins de comunicarea aceasta.

Procurorul: Și ce-a răspuns?

NEAMTU: Eu i-am spus, am rugat îmi spuneți dacă puteți face ceva ~~într-un fel~~ pentru el. Și a spus în ce sens?

Procurorul: Dumneata ai dat delocarații în 1947 atunci când au fost cercetați cei care au fost arestați cu ocazia procesului acela din 1947. Dece nu ai arătat dumneata tot ce știai despre acesta în legătură cu PATRASCANU, cu ZILBER în cadrul acelor cercetări.

NEAMTU: În primul rând n-am fost întrebat despre aceasta chestiune. Nefiind întrebat despre ele am crezut că aceste lucruri sunt cunoscute dela acei care au participat la discuții și care erau mai în măsură mai competenți să arate anchetei tot ce-i interesa.

DEPOZITIILE MOTORULUI ALEXANDRU POPP, de 56 ani, inginer.

Președ: Vei fi audiat ca martor în procesul lui ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU, ION MOCSONY ȘTYRCEA și HARRERT ZILBER.

Relatează data împrejurările în care l-ai cunoscut pe ȘTEFĂNESCU.

POP: L-am cunoscut pe dl. ing. ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU în prima jumătate a anului 1941, eram directorul uzinelor Reșița. Dl. col. LIVEZEANU care în timpul acela era îndrumătorul armatei la Reșița, mi-a comunicat că dl. ȘTEFĂNESCU vrea să mă vadă. Am luat contact telefonic cu dl. ȘTEFĂNESCU și s-a fixat o întâlnire și l-am văzut pe dînsul, la soc. Romînofir. Cu această ocazie l-am cunoscut. Dînsul mi-a spus atunci că vorbește cu col. LIVEZEANU și cu MAX AUSNIT în privința numirii mele la soc. Reșița. Și că în legătură cu această numire este nevoie să-l văd pe ION ANTONESCU, cu care ȘTEFĂNESCU era în legătură. Și mi-am dat o carte de vizită pentru ANTONESCU. În urma acestui lucru l-am văzut pe ANTONESCU, care însă nu a amintit nimic în legătură cu numirea mea în postul de director general la Reșița. A vorbit despre legionari și situația legionarilor dela Reșița. Acestea sunt împrejurările cum l-am cunoscut pe ȘTEFĂNESCU ALEXANDRU. Am continuat să am legături cu dînsul mai ales că în acea perioadă îl văzusem și pe AUSNIT care era arestat la senatorul cred Gerota, și AUSNIT mi-a spus să mențin contactul cu dl. ȘTEFĂNESCU. După numirea mea ca director general la Reșița am avut dese întâlniri cu dl. ȘTEFĂNESCU, fie la biroul dînsului dela Creditul Industrial, fie la biroul dînsului dela Romînofir, fie la locuința sa. La începutul obiectul discuțiilor era la finanțarea soc. Reșița, întrucît dl. ȘTEFĂNESCU era membru în consiliul de administrație la Creditul Industrial, care era principala sursă de finanțare a Reșiței. În legătură cu problema finanțării îi arătam dlui ȘTEFĂNESCU situația producțiilor dela Reșița, pentru că problema finanțării ~~xxxxxx~~ depindea de lichidările pe care ministerul le făcea în legătură cu comenzile pe care le executa Reșița, pentru fin. înzestrării armatei. Ulterior am început să discut cu dl. ȘTEFĂNESCU situația eșirii Romîniei din război, iar spre sfîrșitul anului 1943-1944 dl. ȘTEFĂNESCU mi-a arătat necesitatea eșirii Romîniei din război. În legătură cu această problemă dînsul mi-a amintit de plecarea lui BARBU ȘTIRBEI la Cairo, pentru discutarea cu anglo-americanii a eșirii Romîniei din război. Și astfel mi-a amintit de plecarea lui BARBU ȘTIRBEI în legătură cu această problemă. Pentru tratativele care trebuiau duse de ȘTIRBEI, dl. ȘTEFĂNESCU mi-a spus că fusese în legătură cu geții partidelor din țară în cap cu dl. MANIU și a amintit în aceste convorbiri că lunsă și acordul dlui LUCRETIU PATRASCANU în această privință. Ulterior a plecat și AUSNIT tot în aceeași problemă.



Procurorul: Să spună martea în legătură cu relațiile pe care le-a avut cu STEFANESCU, ce rol a avut STEFANESCU, în legătură cu numirea sa la Reșița.

ALEX. POP: Dle președ., am spus ce știu. Altceva nu știu. Ce rol a avut nu știu, decât ce v-am spus.

Procurorul: Dar faptul că STEFANESCU te-a trimis pe dta la ANTONESCU ce concluzie ai tras dta pă pe baza unui bilețel ai fost primit de ANTONESCU.

POP: În privința numirii mele ca dir. general?

Procurorul: Nu, a primirii dta la ANTONESCU.

POP: Am crezut că e nevoie, de altfel dl. STEFANESCU mi-a spus că în legătură cu numirea de dir. gral e nevoie să-l văd pe ANTONESCU. Înainte și-mi spusese că STEFANESCU era în legătură cu ANTONESCU.

Procurorul: Ce fel de relații?

POP: Foarte bune relații.

Procurorul: După 23 Aug. 1944, ai continuat să ai legături cu ALEX. STEFANESCU?

ALEX. POP: După 23 Aug., eram la uzinele Reșița și am revenit în București în spre sfârșitul lunii octombrie. L-am văzut pe AUSNIT care se reintorsese din străinătate și dinsul mi-a spus atunci care este atitudinea lui față de evenimente, executarea armistițiului și a sprijinirea acțiunii partidelor politice în vederea alegerilor. Mi-a spus cu această ocazie ca să continui contactul și legăturile pe care le aveam dinainte cu dl. STEFANESCU. Pe dl. STEFANESCU l-am revăzut peste la sfârșitul lui 1944, începutul lui 1945, dinsul era în contact cu AUSNIT, vorbea și dinsul cu el despre această atitudine de luat mi-a amintit că era în legătură cu șefii misiunilor străine, americane și engleze dela București și că era în legătură și cu partidele politice. După 6 martie, legăturile au căpătat un alt aspect, în urma instaurării guvernului PETRU GROZA, atît AUSNIT cît și STEFANESCU se arătau nemulțumiți de această schimbare și acuzau pe partidele politice și gralul RADESCU că prin atitudinea pe care au avut-o au grabit această schimbare și au marit în felul acesta preponderența PCR în guvern.

La începutul lunii martie 1945, l-am văzut pe dl. MANIU împreună cu 2 prăteni în care MANIU a făcut o expunere a acțiunilor partidului lui, în legătură cu alegerile și atitudinea față de noul guvern, spunînd că este în contact cu celelalte partide. Tot pe vremea aceea a avut loc o masă la Marea Finanță, la care a participat din partea americanilor consilierul de legăție MELBOURNE, care era șeful serv. de informații american, și MAX AUSNIT cu mine și cu alte persoane



La această masă AUSNIT a făcut o expunere asupra situației din țară. După câteva zile a fost o masă tot la Marea Finanță în care AUSNIT a continuat expunerea, iar MELBOURNE a spus atueca prătre altele că este momentul când burghezia din țara rominească și oamenii din țara rominească trebuie să pornească la o acțiune hotărâtă pentru aprij instaurarea unui guvern altul decât acela și această acțiune va fi sprijinită de ei, de către americani. Din convocarea avută cu dl. MANIU cam aceleași lucruri au rezultat din acțiunile planuite de dl. MANIU. L-am văz t pe dl. STEFANESCU ulterior atuncea cam prin luna martie, vorbise cu MANIU, dînsul cunoștea, vorbise cu AUSNIT. Știa deluorurile astea pregătite și mi-a recomandat să aprijin această acțiune a partidelorpolitice și prin finanțe și prin contact direct cu ei. A urmat legătura cu STEFANESCU în acest timp, prin întâlniri prin diferite locuri, la el acasă, sau la birou la Rominfoir, sau lamine la birou la Soc. Reșița. Am început să discut cu dl. STEFANESCU despre acțiunea pe care o duceam. Astfel am arătat dlui STEFANESCU că creiasse o dezbinare în sinul sindicatelor din uzine și sprijineam prin contact direct elementele acestora care urmau pe TITEL PETRUSCU în acțiunea aceasta de dezbinare care atrăgea după ea și o parte din muncitori, în felul acesta producțiile care se degradaseră din cauza războiului erau menținute disperate prin situația de conflict care era între muncitori și între conducătorii sindicatului și prin neluarea altor măsuri situațiile se vor meșine. Degradarea producției va merge accentuându-se. I-am amintit în timpul acesta dlui STEFANESCU despre ing. RADU NICULESCU BUZESTI, care ocupa la Reșița o funcție importantă în legătură cu distribuția și asigurarea producției. Eu îl cunoșteam de mult pe NICULESCU BUZESTI și știam că este adversar regizului. Dl. STEFANESCU mi-a spus că-l cunoaște pe NICULESCU BUZESTI și e un om de încredere și să-l mențin în postul pe care-l avea. Am discutat cu STEFANESCU de finanțările care le făceam și contactul pe care-l aveam cu partidele politice spunînd despre finanțarea pe care o făcea AUSNIT spre ele. Iar dl. STEFANESCU îmi amintea de finanțarea pe care dînsul o făcea către aceleași partide. În 1945 și în 1946 a survenit problema epurărilor și comprimărilor și am discutat cu dl.

STEFANESCU despre necesitatea de a interveni pentru păstrarea acestor elemente în cadrul producției, iar dacă nu se reușește să intervenim ca să fie trimigi în altă parte, acțiunea aceasta avînd scopul ca pe deoparte să asigure pe acești oameni în activitatea pe care o duceau, să încurajeze pe alții, iar elemente care încă nu erau supuse comprimării vedeau în felul acesta că aveau un sprijin la spate ca să poată să-și continue acțiunea lor.

Procurorul: Stie martorul ceva despre problema informării în arta militară?

ALEX. POP: În timpul acesta discutăm cu dl. STEFANESCU despre contactul pe care-l aveam în special cu americanii. Dînsul îmi spusese că fusese în contact cu şefii Misiunilor militare, BERRY de la americani şi LE ROUGHTELE de la englezi şi cu alte persoane. De asemenea era în contact cu partidele politice.

Cînd a sosit în ţară col. JOHN în cadrul Misiunii Engleze, pe care eu îl cunoşteam cu mult înainte de război, l-am văzut şi cu ocazia acestei convorbiri, dînsul mi-a spus că între alte persoane pe care le văzuse în ţară îl văzuse şi pe STEFANESCU şi era în contact cu dînsul.

Prin anul 1945 sau 1946, amintindu-mi dl. STEFANESCU despre persoanele cu care era în contact mi-a spus că este în contact cu dl. LUCRETIU PATRASCANU, despre care îmi amintise şi MAX AUBIN. Spuneau amîndoi despre LUCRETIU PATRASCANU că este un om care se situează pe o linie de mijloc.

Procurorul: De cînd spunea că a avut contact cu PATRASCANU.

ALEX. POP: De prima dată spunea că a avut contact cu dl. PATRASCANU înainte de armistiţiu. Pentru că şi dl. PATRASCANU era de acord cu această eşire a Romîniei din război, adică cu tratativele pe care urma să le ducă STIRBEI.

ALEXANDRU STEFANESCU mi-a amintit şi de alte persoane din Partidul Comunist Român cu care era în contact, amintind despre dl. CALMANOVICI şi dl. ZILBER.

Cu ocazia unei convorbiri dl. STEFANESCU mi-a spus că dînsul prin anumite persoane din cadrul conducerii partidului comunist român şi guvernului, este în contact şi cunoaşte în felul acesta anumite măsuri pe care partidul comunist român intenţionează să le ia în cadrul guvernului. Dar nu a amintit alte nume, despre persoane care ar fi în contact decît cele pe care mi le-am spus mai înainte. După încheierea tratatului de pace, misiunea militară a fost înlocuită cu legaţii britanice şi dl. STEFANESCU mi-a spus că este în contact cu ministrul Angliei HOLMAN, mi-a mai spus şi alte persoane dintre englezi dintre care YOUNG, ROBINSON, Generalul GREER şi alte persoane cu care dînsul este în contact.

Prin vara anului 1947, am luat masa la dl. STEFANESCU acolo unde era şi dl. MINISTRU al Angliei HOLMAN. Dl. STEFANESCU mă invitase atunci la masa pentru că să-l cunosc pe dl. HOLMAN pentru că nu-l cunoscusem mai înainte.



Cu această ocazie dl. STEFANESCU a vorbit despre necesitatea, despre avantajele unirii bisericii ortodoxe cu biserica catolică, problemă pe care a discutat-o cu Nuntialul Papal mai dinainte.

După arestările făcute la Tâmbădău, și mai cu seamă după desființarea P.N.T.-ului dl. STEFANESCU mi-a spus că acțiunile acestui partid vor continua printr-o reorganizare a grupurilor care se vor transforma în organizație clandestină. Cu această ocazie i-am spus dl. STEFANESCU că sunt în contact cu PADUREANU care era conducătorul unui grup de tineret național țărănist, dînsul a spus că știe de PADUREANU însăși dela dl. MANIU care l-a însoțit pe PADUREANU ocaziunea aceasta așa că să mențin contactul mai departe cu PADUREANU.

Am amintit odată dl. STEFANESCU despre o convorbire pe care o avusesem cu dl. MELBOURNE în care eu propusesem ca americanii să instaleze un post de radio mai puternic undeva în apropierea <sup>granițelor</sup> țării care să emită programe lungi și mai detaliate de informațiuni și propagandă în legătură cu chestiunea aceasta a propagandei. Dl. STEFANESCU mi-a spus despre necesitatea redactării unei publicații clandestine de propagandă și de manifeste, spunîndu-mi că are posibilități de a scrie și redacta această acțiune, numai că lipsesc fondurile și lipsesc oamenii pentru răsfîndirea ei. În privința oamenilor am spus că pot să-i pun oameni la dispoziție printre gruparea subversivă pe care o conduceam și care era în legătură și cu alte grupări din provincie. În privința fondurilor am constatat împreună cu dl. STEFANESCU că problema devenise după stabilizare în special, imposibilă, nu mai puteau să fie procurate fonduri prin vânzarea la negru.

Căutînd o soluție în această privință împreună cu profesorul MARGINEANU am amintit dlui STEFANESCU despre concluzia la care ajunsesem, anume o cerere de împrumut adresată americanilor în persoană lui BERY care fusese șeful misiunii americane în țară și dl. STEFANESCU a spus că e de acord cu această idee și că și dînsul va colecta înscălituri pe această cerere.

Prin toamna anului 1947, dl. STEFANESCU m-a rugat să-l prezint dlui Ministru al Americii în București. Nu era nici un Ministru al Americii la București, era numai ~~consilierul~~ <sup>consilierul</sup> prim și consilierul de legăție care conduceau legațiunea, ~~era~~ atunci următorul lui MELBOURNE era LEVRIDGE și l-am prezentat pe dl. STEFANESCU lui LEVRIDGE la locuința stăpînului comercial american WALDRON. La această convorbire dl. STEFANESCU a arătat domnului LEVRIDGE despre necesitatea ca americanii să intervină să acorde un sprijin mai efec



tiv pentru instaurarea unui nou regim în țară. În spre sfârșitul anului 1947, începutul anului 1948, am preluat legătura cu STEPANESCU în privința scrisorii către BERY, care încă nu fusese redactată. Atunci dl. STEPANESCU mi-a dat indicații în privința felului în care vede dînsul redactarea scrisorii și am discutat cu dl. STEPANESCU oă dintre persoanele care vor iscăli această scrisoare să se aleagă un comitet care să fie însărcinat cu distribuirea acestor fonduri și acordarea acestor fonduri în legătură cu acțiunea cointimplată.

Alte legături cu dl. STEPANESCU nu am mai avut pentru că intervenise îmbolnăvirea mea în martie și arestarea mea în aprilie 1948.

---

Procurorul: Tov. președinte, față de depozițiile categorice ale martorilor audiați în instanță socotim că putem renunța la audierea următorilor martori: GHEORGHE MIHAIL, ION HUDITA, ION MIHALACHE, EMIL LAZARESCU, NAUM ANA, VICTOR RADULESCU POGONEANU, STANESCU IOAN.

Președ: Tribunalul ia act de renunțarea audierii acestor martori.

---

Tov. Președinte și Tribunal Suprem, întrucît martorii : IMPERIO MATEESCU, CANIL DEMETRESCU și CONTANTIN DINU nu au putut fi aduși în fața instanței de judecată, întrucît sunt bolnavi, vă rugăm a dispune să se dea citire declarațiilor acestor martori care se găsesc în dosarul cauzei.

Președ: Tribunalul dispune citirea declarațiilor martorilor care nu au putut fi aduși în instanță. Tov. judecător asistent dă citire declarației martorului IMPERIO MATEESCU:

Pe ofițerii americani MADISON și ROBERTS i-am cunoscut în toamna anului 1944 în Aleea Modoran nr. 5, unde era instalată Misiunea Americană.

Cpt. MADISON era însărcinatul secției politice militare iar ROBERTS era ajutorul lui. În această funcție ei culegeau informații în legătură cu situația politică, socială și economică dela noi din țară.

Pe HERBERT ZILBER l-am cunoscut înainte de 23 august 1944, cred că prin fratele meu DECEBAL MATEESCU care era și el economist și-l cunoștea pe ZILBER care lucra la Institutul de Conjunctură.

L-am revăzut pe ZILBER spre sfîrșitul anului 1944 cu prilejul unei mese la restaurantul Capșa. Eu eram funcționar al Misiunii Militare Americane, în această calitate organizam diferite mese în scopul de a pune pe ofițerii americani în contact cu diferite personalități române. La masa la care a participat ZILBER, a mai participat MIHAIL SEBASTIAN, ofițerii americani, cpt. MADISON, ROBERTS, subsemnatul și probabil SABIN MANUILA, director general al Institutului de Statistică, în general aceste mese dădeau posibilitatea americanilor de a cunoaște personalități din viața noastră politică și de a se informa asupra situației dela noi politice, sociale și economice.

Este sigur dar că eu l-am prezentat cpt. MADISON pe ZILBER, cu această ocazie, însă am discutat cu MADISON despre el întrucît în calitate de economist interesa pe americani. I-am dat lui MADISON toate relațiile pe care le știam despre el și anume: activitatea lui profesională, poziția lui politică, precum și observațiuni asupra capacității profesionale și intelectuale și a pregătirii sale. Pe JOHN PHILIPS l-am cunoscut în primăvara anului 1946 la Oficiul de Presă al Legației Americane din București. Pe LEE MILLER am cunoscut-o tot atunci, fiindu-mi prezentată de JOHN PHILIPS, care ziaristă la revista "Vogue". JOHN PHILIPS a venit ca reprezentant al revistei americane

"Life", iar LEE MILLER din partea revistei de modă și probleme feminine "Vogue". Din câte știu au locuit la hotel Athenae Palace. JOHN PHILIPS mi-a fost recomandat de atașatul de presă FRANK SCHEA, spre a-l ajuta la alegerea de materiale în legătură cu reportajul pe care trebuia să-l facă despre România. Am fost la el cu HATIEGANU și MIHALACHE, de asemenea am fost la Președ. Consiliului de Miniștri, unde am făcut fotografii. De LEE MILLER nu m-am ocupat eu, întrucât nu am primit nici-o instrucțiune în acest sens. Nu s-a ocupat de ea nici un funcționar dela Legatie, căci ea a fost ajutată de HARY BRAUNER. Îmi amintesc că într-o seară la Athenae Palace l-am întâlnit cu acești doi gazetari pe HARY BRAUNER care o cunoștea pe LEE MILLER dintr-o vizită anterioară a acesteia în România. Știu că HARY BRAUNER a ajutat-o pe LEE MILLER în reportajul ce l-a făcut și știu că HARY BRAUNER împreună cu LEE MILLER au vizitat împrejurimile Bucureștiului cu mașina.

#### Declarația martorului DEMETRESCU CANID.

La sfârșitul lunii Octombrie 1946, POGONEANU mi-a spus că trebuie să aibă loc o nouă întâlnire secretă la NEAMTU, la care va participa aceleleaș persoane, ca și la prima, plus PATRASCANU și STEFANESCU ALEXANDRU. În legătură cu STEFANESCU mi-a spus că acesta este omul Intelligence Service care avea rolul de a participa la această întâlnire cu PATRASCANU, pentru a se realiza cu acest prilej un acord între grupul nostru cu PATRASCANU și ZILBER, cit și cu englezii prin STEFANESCU. Mi-a adăugat la aceasta, că în afara de americani trebuia ca și englezii să sprijine în aceiaș măsură mișcarea clandestină din România, în vederea răsturnării regimului, și în plus că STEFANESCU era un mare industriș cu vaste relații și posibilități în țară, de a sprijini acțiunea de răsturnare a regimului.

În consecință POGONEANU mi-a dat misiunea, de a sta de vorbă cu NEAMTU pentru a pune din nou casa la dispoziție pentru întâlnirea respectivă. După aceasta m-am dus la biroul lui NEAMTU dela Fundațiile Regale, unde era director și i-am transmis rugămintea lui POGONEANU spunându-i că trebuie să aibă loc o nouă întâlnire între aceleleaș persoane, care au fost la prima întâlnire, plus PATRASCANU și STEFANESCU. După ce i-am comunicat lui POGONEANU că NEAMTU a acceptat rugămintea ce i-am transmis-o, mi-a dat misiunea ca în ziua fixată pentru întâlnire să mă duc la STEFANESCU acasă pentru a-l aduce la NEAMTU, deoarece nu cunoștea casa acestuia.



Menționez că eu îl cunosc pe STEPANESCU încă din 1943, când îl întâlnisem la BARBU STIRBEY la un ceai, iar după aceea l-am mai văzut de câteva ori printre care și cu prilejul a două vizite ce le-am făcut chiar acasă la el în Calea Dorobanților, odată pentru a-l chema la BARBU STIRBEY și odată ~~pentru~~ am fost cu VISOIANU pentru a-l felicita pe STEPANESCU de ziua lui onomastică.

În ziua care i-am fixat întâlnirea dela NEAMTU era seara la orele 21 m-am dus la STEPANESCU, care știa deja de întâlnire cred dela POGONEANU și am mers împreună cu un taxi pînă la casa lui NEAMTU.

Întrebare: De cine ai fost primit acolo?

Răspuns: Acolo a fost primit de NEAMTU căruia i-am prezentat pe STEPANESCU la sosire.

Întrebare: Cînd ai intrat înăuntru mai era cineva acolo?

Răspuns: Da, mai erau acolo deja sosiți POGONEANU, STARGA și RADU BUZESTI. După aceea au sosit PATRASCANU cu ZILBER.

Se dau citite declarației martorului DINU CONSTANTIN.

Pe ALEXANDRU STEPANESCU l-am cunoscut pe la sfîrșitul anului 1921. În primii ani după aceea după ce ne-am cunoscut relațiile noastre au rămas în cadrul raporturilor de serviciu. În perioada 1941-1944 23 august 1944, relațiile noastre dau apropiat din ce în ce mai mult, pînă la relații de prietenie în cadrul cărora s-au născut și dezvoltat cu timpul relații informative. Știam că STEPANESCU era în legătură cu englezii servind ~~ca~~ spionajul englez în România.

În al doilea război mondial, i-am furnizat lui STEPANESCU următoarele informații: date despre modul de organizare și funcționare a comisariatului metalurgic, despre atribuțiile lui de coordonare a industriei metalurgice și de armament. Componenta conducerii comisariatului metalurgic și o noțiune despre restul personalului în sensul că efectiv numeros, dar de bună calitate, obținut prin detașări dela institute de stat sau dela industrii metalurgice, despre numărul direcțiilor, despre atribuțiunile direcției materiilor prime pe care o conduceam și anume inventarierea, rezervele de materii prime ale țării și stabilirea necesarului de import, creșterea de potențial nou și de materii prime sau dezvoltarea celor existente și repartizarea materiilor prime deficitare atît din producția internă cît și din import. Date despre dezvoltarea producției interne de oțel și fontă, în raport cu capacitatea de producție a oțelărilor din țară.

ră .Date despre creșterea sau dezvoltarea potențialului nostru de materie primă.

Date despre resursele de materie primă ale țării.Date despre necesarul de import de materie primă ale industriei metalurgice și de armament.Date despre repartizarea materiilor prime la industriile metalurgice și de armament de import și din producția internă.

După 23 august 1944, l-am informat verbal și în scris.Verbal l-am informat despre problemele ce le-am tratat în legătură cu executarea convenției de armistițiu pe vremea cînd eram secretar general la Ministerul Economiei Naționale din octombrie 1944, pînă în august 1946.

În scris l-am informat din februarie 1947, cînd i-am dat o notă informativă pe care am întors-o în legătură cu tratatul de pace cu privire la evaluarea sarcinilor economice ce revin statului român în urma acestui tratat.

Tov. președinte, întrucît din declarațiile martorilor care au fost citite și din interogatoriile acuzaților rezultă că au recunoscut și faptele sunt stabilite, noi renunțăm pentru martorii cari urmează să fie audiați și anume: ALEXANDRU BRATABANU, DUMITRU SECARA, CLEANTE GHEORGHE și GHEORGHE IONESCU BALACEANU.

Președ: Tribunalul ia act de renunțarea la martori și suspendă ședința.

tovarășe procedine, intru în fața instanței de judecată, iar martorul TOBESCU, după ce a fost avertat în fața instanței de judecată, a depus o declarație în care a spus că nu a avut nici o legătură cu cei doi martori din dosarul cauzei. A depus și certificatele medicale care atestă starea de sănătate a martorilor. Tribunalul dispune citirea declarațiilor martorilor alina. 17. Judecător asistent va da citire declarației martorului TOBESCU.

L-am cunoscut personal pe LUCREȚIU PATRASCANU în anul 1931-1932 cu ocazia unor alegeri generale, când s-a prezentat la mine în numele Blocului Muncitoresc și Țărănesc, propunând partidului social democrat cartel electoral. Știam de la avocatul NICOLAE STANESCU național țărănist, că e secretarul său.

A fost de două ori la mine în această împrejurare. L-am văzut pe PATRASCANU la începutul anului 1944, ianuarie sau februarie. Discutasem în prealabil cu MANIU care deja se înțelegea cu BRATIANU problema colaborării PCR la o acțiune de răsturnare a regimului ANTONESCU. MANIU mi-a indicat să iau contact cu PATRASCANU și tot el mi-a organizat întrevederea mea cu acesta.

După câteva zile s-a prezentat PATRASCANU la mine acasă și-am discutat cu el problema participării partidului comunist român la acțiunea celorlalte 3 partide. E-am reîntâlnit cu PATRASCANU în luna Aprilie 1944, în casă la DINU BRATIANU unde fusesem convocat de MANIU. Aici am luat pentru prima dată contactul toți cei patru reprezentanți ai celor 4 partide. MANIU a făcut o expunere amănunțită asupra situației fronturilor, accentuând că nu este momentul oportun pentru răsturnare. Toți cei prezenți am fost de acord cu expunerea lui MANIU. Cu acest prilej s-a stabilit în principiu preluarea guvernării în patru după răsturnare, precum și continuarea guvernării în spiritul constituțional și regalist. Această propunere a fost pusă tot de MANIU, noi ceilalți fiind de acord cu ea.

Această înțelegere principală a fost perfectată în scris la a doua întâlnire. Această întâlnire în patru era organizată de MANIU care era în curent cu prezența în București a lui PATRASCANU care avea domiciliul obligatoriu la Poiana Tapului. A doua întrevedere în patru a avut loc la începutul lunii mai tot la BRATIANU care cu acest prilej MANIU a prezentat o convenție scrisă în 4 exemplare potrivit înțelegerii anterioare. În această convenție se concretiza preluarea puterii și a răspunderii guvernului după răsturnarea regimului antonescu în patru părți egale, fără amănunte. În același timp s-a mai menționat în convenție că guvernul va conduce în spirit democrat și



constituțional cu menținerea regalității. PATRASCANU și cu mine în numele partidelor noastre ne-am dat acordul complet asupra celor menționate în convenția făcând o singură rezervă de principiu cu privire la regalitate. Am redactat un post-scriptum la convenție formulând generic poziția ideologică republicană a partidelor noastre dar menținerea că nu punem în discuție problema regalității.

Menționez că atât eu cât și PATRASCANU acceptăm colaborarea fără rezerve în vederea acționării și a guvernării ulterioare atât cu cele două partide monarhiste, cât și cu monarhia. După aceasta MANIU a făcut o nouă analiză asupra situației fronturilor conchizând că nu este momentul prielnic pentru o acțiune concretă. Noi am fost de acord cu expunerea.

În cursul lunii iunie ne-am întâlnit din nou la BRATIANU acasă. Ca și la ședința anterioară MANIU a făcut expunerea asupra situației frontului conchizând că încă nu este momentul prielnic pentru răsturnarea regimului antonescu. Discutasem anterior cu MANIU că situația cea mai bună ar fi fost ca încetarea ostilităților, respectiv încetarea războiului să o facă chiar ANTONESCU. Noi toți patru eram de acord cu aceasta și știu precis că MANIU și BRATIANU mențineau contactul cu cei doi antonești, direct sau indirect prin MIHALACHE și GHEORGHE BRATIANU, încercând să-l determine ca el însăși să înceteze războiul.

În cursul lunii iulie spre sfârșit am fost convocat tot de MANIU în casa lui BRATIANU într-o dimineață. Aici am întâlnit pe PATRASCANU. Când am intrat PATRASCANU în salon venind din interiorul casei, dintr-o altă cameră, BRATIANU l-a întrebat dacă a dormit bine. La această întâlnire ca și la precedentele, MANIU a făcut o expunere asupra situației politico-militare spunând că de data aceasta momentul răsturnării s-a apropiat. Nu a făcut nici o precizare și noi eram de părere că ar trebui grăbite, dar lăsam la latitudinea lui MANIU alegerea momentului pe care-l consideram tot mai în măsură de a acționa. Nu s-a luat nici o măsură sau hotărâre concretă. Ne-am mai întâlnit în parte în cursul lunii august acasă la Dr. COSTINESCU cred 2<sup>o</sup> ore. Prima întâlnire în casa lui COSTINESCU a avut loc la începutul lunii august, iar a doua în preajma zilei de 23 august 1944.

La prima întâlnire s-a discutat de asemenea situația politică, s-a căzut de acord că momentul răsturnării este aproape și s-a pus problema unor intervenții pe lângă ANTONESCU pentru încetarea războiului.

Propunerea de a se interveni din nou la ANTONESCU, am făcut-o. Nu-mi amintesc ca cineva dintre noi să fi făcut-o privire la acest punct de vedere o rezervă. Toți patru fiind de acord asupra oportunității acestei intervenții. Nu am menționat numele persoanelor care trebuiau să facă intervenție fiindcă eram din discții cu MANIU despre contactul cu ANTONESCU prin ION MIHALACHE, iar DINU BRATIANU prin GHEORGHE BRATIANU cu amândoi antonești.

Privitor la ultima întâlnire din casa COSTINESCU nu pot să-i precizez data, cu două sau trei zile înainte de 19 Aug. sau 20 Aug. Stiu precis însă că în aceeași noapte a fost bombardat cartierul unde se găsea casa COSTINESCU, care a și suferit după urma bombardamentului. La această întâlnire ca și la prima am fost luați cu mașina de prietenul lui PATRASCANU, RADU XENDPOL. La această întrevvedere cautam facerea unei ultime intervenții pe lângă ANTONESCU. In ziua de 22 Aug. 1944 dimineața, mă afluam la MANIU cu scopul ca să discutăm trimiterea lui ION MIHALACHE la ANTONESCU pentru a-l convinge să cedeze. In seara zilei de 23 Aug. 1944, mă afluam împreună cu PATRASCANU la palat, pentru organizarea operei de guvernare. Guvernul era deja alcătuit de generalul SANATESCU. Eu și cu PATRASCANU am luat act de formula noului guvern și n-am făcut nici o obiecțiune. In dimineața zilei de 24 Aug. într-o convorbire cu MANIU, acesta mi-a spus că guvernul va fi prezitat de generalul SANATESCU, iar portofoliile vor fi ținute de militari.

Se va da citire declarației martorului SAVA DOMITRESCU.

In calitatea mea de polițist am luat cunoștința despre LUCRETIU PATRASCANU in anul 1942, după venirea col. MANOLESCU STEFAN ca director general al Poliției de Siguranță in Prefectura Poliției Capitalei, cind Ministerul de Interne a aprobat venirea in București a lui LUCRETIU PATRASCANU pe timp limitat pentru îngrijirea sănătății și ne ordona să-l supraveghem tot timpul șederii in București.

Intrebare: Cine v-a adus la cunoștință ordinul Min. Afacerilor Interne, in legătură cu autorizația dată lui LUCRETIU PATRASCANU de a veni in București.

Răspuns: Am fost chemat de dir. de siguranță din Prefectura Poliției Capitalei, colchelul de Jandarmi MANOLESCU STEFAN, la el in birou unde mi-a citit ordinul și mi-a cerut să aleg un ofițer de poliție cu agenții respectivi ca să supravegheze pe LUCRETIU PATRASCANU la sosirea în București.



Intrebare: Care a fost ofițerul de poliție și agenții pe care i-ați delegat cu supravegherea lui LUCRETIU PATRASCANU?

Răspuns: Am delegat pe comisarul VASILACHE PETRE și un grup de agenți dintre care rețin numai pe RISTOIU CONSTANIN.

Intrebare: Dacă puteți preciza că LUCRETIU PATRASCANU a venit în anul 1942 în București.

Răspuns: Îmi amintesc că la câteva zile după ce am primit ordiul, VASILACHE PETRE a raportat sosirea la București a lui LUCRETIU PATRASCANU și că s-a stabilit cu domiciliul la mama sa într-o stradă din jurul rondului - Regina Maria -.

Intrebare: Aveți certitudinea că PATRASCANU a venit întoamna anului 1942 la București?

Răspuns: Da, deoarece l-am văzut și personal pe LUCRETIU PATRASCANU în toamna anului 1942 când a venit pentru a doua oară în București în biroul Col. MANOLESCU ȘTEFAN la Prefectura Poliției Capitalei, unde venise în legătură cu autorizația de ședere în București.

Intrebare: Numai în anul 1942 a fost PATRASCANU în București?

Răspuns: Nu, el a venit în București și în 1943 în toamnă, a venit deș și apoi i s-au prelungit autorizațiile de ședere pînă în vara anului 1944, când la un moment dat a dispărut de sub supravegherea și a fost pus sub urmărire.

Intrebare: Cine dela M.A.I. dădea autorizații de ședere în București lui PATRASCANU?

Răspuns: Postul subsecretar de stat General PICHI VASILIU

Intrebare: EXNE Ce legătură era între PATRASCANU și PICHI VASILIU?

Răspuns: Din notele de supraveghere rețin că LUCRETIU PATRASCANU în timpul cît era în București a vizitat cabinetul Generalului PICHI VASILIU în 1944. După ce PATRASCANU a fost scăpat de sub supraveghere am fost chemat de Col. MANOLESCU ȘTEFAN care mi-a spus cu un ton de reproș că ofițerul de poliție delegat cu supravegherea lui PATRASCANU îl caută pe acesta, în timp ce PATRASCANU se prezintă la cabinetul Generalului PICHI VASILIU unde a depus o cerere. Controlînd afirmațiile Col. MANOLESCU ȘTEFAN prin TRIBU ION funcționar la cabinetul Generalului PICHI VASILIU, am constatat că într-adevăr LUCRETIU PATRASCANU depusese personal o cerere.



Se dă citire declarației martorului CONSTANTIN TOBESCU:

În anii 1940-1941 am funcționat în Comandamentul Jandarmeriei ca șef al Poliției și Siguranței. În această calitate lucram direct cu fostul general VASILIU care deținea funcția de comandant al Jandarmeriei și Ministru subsecretar la Interne. În colaborarea de serviciu păstram legături cu Direcția Generală a Siguranței și Prefectura Poliției Capitalei. În funcțiunea pe care o dețineam am avut posibilitatea să cunosc unele legături pe care PATRASCANU le-a întreținut cu fostul general VASILIU, în special și cu alte persoane oficiale în acea vreme. Eu personal nu-l cunoșteam pe PATRASCANU până la data când fostul general VASILIU mi l-a prezentat odată în biroul său cam prin anul 1942. Generalul VASILIU cunoștea de mai mult timp pe PATRASCANU și pe mama acestuia. Mi-a spus generalul VASILIU că este bun prieten cu doamna PATRASCANU, mama acestuia, încă din copilărie când se găseau împreună la Focșani. Această legătură de vechi prietenie era și justificarea unei vechi atențiuni de care dl. PATRASCANU s-a bucurat din partea lui VASILIU tot timpul. Astfel îmi mărturisea de multe VASILIU.

De aceea în momentul când PATRASCANU a fost arestat și internat într-un lagăr, dna PATRASCANU s-a prezentat la Comandamentul Jandarmeriei și a cerut sprijinul lui VASILIU pentru scoaterea din lagăr a fiului său. VASILIU a acordat acest sprijin și la intervențiunea sa către mareșalul ANTONESCU a reușit să determine o aprobare pentru scoaterea lui din lagăr și punerea lui cu domiciliu obligatoriu la Poiana Tapului jud. Prahova. Ca motivare a acestor măsuri VASILIU susținea că PATRASCANU este bolnav de tuberculoză, instalat la Poiana Tapului sub supravegherea secțiunii de jandarmi din localitate. PATRASCANU a cerut tot prin mama sa și pe alte căi să fie scos și din domiciliul obligatoriu și să fie autorizat să vină la București pentru a putea să-și caute sănătatea. Cererea sa de data aceasta nu a fost aprobată, dar VASILIU i-a promis că-l va autoriza să vină la București ori de câte ori va avea nevoie. Astfel PATRASCANU a obținut de mai multe ori autorizația să vină la București cu justificarea: Tratamente medical. Durata tuturilor autorizațiilor era de câteva săptămâni și ultima pe două luni. Nu știu exact câte autorizații de acest fel a obținut. Precizez însă că eu am văzut pe dl. PATRASCANU de două ori la cabinetul lui PICHE VASILIU la București pe timpul cînd acesta se găsea în această situație, adică se găsea în București, cu aprobare.

În jurul cînd l-am văzut pe PATRASCANU în biroul lui VASI-

LIU către sfârșitul anului 1943. VASILIU mi-a spus că venise la el PATRASCANU cu propunerea de a comunica lui ION ANTONESCU că el e gata să meargă la Moscova cu propunerea cu eşirea din război a României pe care ANTONESCU urmărea să le formuleze în condițiunile lui.

Afirma VASILIU că PATRASCANU i-a spus că la Moscova are legături personale de care este bine ca ANTONESCU să se folosească. Propune plecarea prin Turcia. VASILIU a prezentat cererea verbală și lui ION ANTONESCU - fostului mareșal - și lui ICA ANTONESCU fost ministru de externe. Aceștia n-au acceptat imediat propunerea lui PATRASCANU sub motiv că momentul nu este încă potrivit. Mai târziu cu câteva luni ANTONESCU reflectase asupra propunerii lui PATRASCANU și-l însădreinase pe PICHU VASILIU să stea de vorbă cu el. La această dată PATRASCANU a răspuns că momentul a trecut și că acum este prea târziu, el nu mai poate să plece la Moscova, astfel afacerea aceasta a fost sfârșită. PATRASCANU a continuat a rămâne la Poiana Tapului până la data de... mai 1944 când a obținut o autorizație de venire în București pentru două luni. La expirarea acestor luni el nu s-a mai prezentat la Poiana Tapului și a rămas clandestinizat până la 23 august 1944, fiind s-a văzut absența sa VASILIU a chemat pe Col. BALEANU dela Siguranța generală și pe Col. MANOLESCU STEFAN dela Prefectura Poliției ambii directori ai siguranței și le-a ordonat inclusiv subsemnatului ca să punem în urmărire oficială pe PATRASCANU. A precizat însă că în cazul de găsire a lui să nu fie arestat și să i se raporteze pentru a-i da dispozițiuni.

Urmărirea a continuat până la 23 august dar fără rezultat. În acest timp însă s-a mai petrecut un fapt cam cu 15-20 de zile înainte de 23 august. A fost prezentată lui VASILIU o cerere din partea lui PATRASCANU prin care acesta solicita o favoare de 2 luni pentru rămânerea în București. Cererea a fost prezentată de Generalul ANTON fost șef de stat major al jandarmeriei. Acesta a arătat că i-a fost înmînată de mama lui PATRASCANU ceea ce lui VASILIU i-a părut foarte curios, pentru că totdeauna se adresa direct lui, a pus pe cerere rezoluția: "Vai aproba d-lui PATRASCANU dacă se prezintă personal mie cu această cerere", dar dl. PATRASCANU nu s-a mai prezentat. Am aflat ulterior că prezența Generalului ANTON în această chestiune avea o explicație. Generalul ANTON se întâlnise de mai multe ori cu dl. PATRASCANU pe timp ce acesta se găsea sub urmărire în diverse locuri, unde aștepta pe Generalul Anton care cu mașina sa condusă de un sergent major sau un plotonier venea și-l lua, vorbeau - pe acesta chiar în mașină timp de 15-30 de minute de fiecare dată.

Du nu știu dacă fostul General VASILIU mi-a spus tot în



legătura cu oesace discuta el cu PATRASCANU. Este posibil însă ca să fi avut și rezerve, pentru că în ultimul timp am simțit că fostul General VASILIU mă ținea mai la distanță față de unele chestiuni.

Mai mult încă, cam prin luna mai 1944, mi-a propus funcția ca ajutor inspector în locul Generalului TOPOR. Aceasta însemna că vrea să mă scoată din comandă și să mă trimită la Dumbrăveni cu eşalonul 2 dispersat.

Eu nu am primit pe considerația că în acest fel Generalul TOPOR - general de Divizie - mai bătrîn decît mine trebuia să fie pensionat cu cîteva luni înainte de termen.

Am bănuț că printre alte motive poate prezența mea jena unele legături pe care VASILIU le avea cu PATRASCANU în afara celor ce cunoșteam eu. Mă surprinde mai ales faptul că urmărirea lui PATRASCANU nu se voia de către VASILIU. Mi-a dat de gîndit mult și excesivele amabilități pe care VASILIU le avea față de PATRASCANU care mi s-au părut că nu pot fi justificate numai de legătura aceasta cu dl. PATRASCANU. De asemenea prezența lui PATRASCANU la Comandantul Jandarmeriei, în convorbirile intime cu Generalul VASILIU, acest fel de atitudine eu n-am întîlnit în cariera mea față de ceilalți comunisti. Față de dl. PATRASCANU s-a avut o atitudine cu totul excepțională, este lucru sigur și aceasta <sup>mi-a</sup> spus-o VASILIU că toate favorurile de care PATRASCANU s-a bucurat erau cunoscute și aprobate de ION ANTONESCU.

Luînd cunoștință de corespondența semnată de mine ~~în~~ referitoare la transmiterea unui ordin al Ministerului Afacerilor Interne, că o scrisoare a lui PATRASCANU eu nu pot să-mi reamintesc conținutul acestei scrisori, dar cred că era o cerere a sa căci după cîte știu formal unei cereri erau și sub formă de scrisori trimise Generalului VASILIU nu numai sub formă de petiții. A obținut PATRASCANU aprobarea venirii în București în anul 1942 și desigur că a beneficiat. De aceste aprobări nu cred că ar fi renunțat la ea, cu atît mai mult cît prima oară l-am întîlnit pe PATRASCANU în cabinetul lui VASILIU după iulie 1942, dar în mod cert în anul 1942.

Cum PATRASCANU venea la București, formal se făcea cunoscut Prefecturii Poliției Capitalei și siguranței generale pentru supravegherea, dar efectiv această supraveghere nu se făcea exact pentru că toată lumea știa că este un protejat a lui VASILIU și nimeni nu se gîndea la dispariția lui sau la o activitate comunistă pe teren.

..



El era de altfel considerat ca un element mai democrat, mai fruntaș al partidului.

Se da citire declarației martorului NICULAE GUSE.

În luna Sept. 1942, eu împreună cu agenții RISTOIU OTILIA, DOROBANTU VASILE și RÂMBANU ION, am început urmărirea activității lui PATRASCANU LUCRETIEU. A fost identificat în luna Sept. 1942 în str. Alba. După o săptămână de așteptare în post a apărut într-o zi pe la orele 17 și a mers cu tramvaiul în str. Mintuleasa la soacra lui unde a rămas și a dormit. A doua zi a fost luat de noi din str. Mintuleasa și dus de noi în str. Alba, iar după masă dus în str. Mintuleasa. A treia zi PATRASCANU a fost luat din str. Mintuleasa și plasat în Intrarea Zalomit în curtea proprietății lui..... A patra zi eu și cu agentul RISTOIU fiind în post în str. Mintuleasa, PATRASCANU și cu nevasta lui eu eșit pe la ora 7 dim., am urcat într-un taxi cu direcția Gara de Nord, iar aici sau urcat în trenul care ducea la Poiana Tapului. Menționez că în cele 4 zile cât a stat la București, PATRASCANU venise dela Poiana Tapului, așa cum îmi comunicase comisarul REINHARDT IOSIF.

În luna Sept. 1943 am fost anunțat de către Prefectură că PATRASCANU vine în București dela Poiana Tapului. Tot împreună cu RISTOIU CONSTANTIN l-am lăsat în filaj pe PATRASCANU și a fost identificat în str. Alba. După identificarea lui eu am plecat din echipă. Am mai primit ordin să-l supraveghez pe PATRASCANU și în Dec. 1943, timp de 2 zile, rămânând mai departe agenții ALEKE STEFAN și RAILEANU ION și de multe ori chiar singur. Filajul se făcea numai ziua.

Se da citire declarației martorului CONSTANTIN BRATIANU.

În calitatea mea de fruntaș al partidului național liberal am avut prilejul de a cunoaște acțiunile de atunci ale unor fruntași politici, în momentul când era clar și inevitabil prezența armatelor sovietice pe teritoriul României. Atât pe conducătorii național țărănesc și național liberal precum și pentru guvernul ANTONESCU, era clar rolul pe care avea să-l joace partidul comunist român și masele populare în urma eliberării lor de armatele sovietice.

Pentru a putea face față acestei situații era atât în interesul partidelor politice burgheze, cât și al guvernului ANTONESCU, pentru ca să-și apropie o serie de elemente și fruntași comuniști în vederea unor combinații ca să ducă la salvarea din anumite situații.

Cel mai apropiat cu care se putea ajunge la înțelegere era PATRASCANU fiind cunoscut ca intelectual, ca avocat, fruntaș comunist și care era de mult vreme în contact cu fruntașii vieții politice din noi din țară.

Ca urmare acestei situații a intrat în 1944 la începutul anului, guvernul ANTONESCU în legătură cu LUCRETIU PATRASCANU. Știind că LUCRETIU PATRASCANU era cu domiciliu obligatoriu la Foișana Tapului organizat de organele lui ANTONESCU. El știind că el era singurul comunist cunoscut, care nu era în închisoare sau legat cum erau ceilalți conducători comuniști. ANTONESCU prin organele sale în mod secret îi aranjau posibilități de plecare a lui din Foișana Tapului la București, precum și mișcările lui la București, pentru ca el să se poată intra în contact cu ANTONESCU. În acest fel s-a stabilit contactul între ANTONESCU și LUCRETIU PATRASCANU. Ca urmare la situația dezastruoasă politică și militară, fruntașii partidului național țărănesc și liberal, precum însăși guvernul lui ANTONESCU în mare grabă căutau diverse soluții de ieșire din această situație. În acest fel toți cei de mai sus împreună cu cercurile pactului și de perfect acord cu LUCRETIU PATRASCANU s-au orientat spre Cairo să ducă tratative cu forțele anglo-americane.

În acest sens de comun acord adică MANIU, BRATIANU, regele ICA ANTONESCU și LUCRETIU PATRASCANU au trimis la Cairo ca plenipotențiar pe BARBU ȘTEIRBEI, și apoi pe CONSTANTIN VISOIANU. După 23 Aug. eu în calitate de membru al guvernului, reprezentant al Partidului Național Liberal al lui DINU BRATIANU, în guvernul SAHATESCU și RADESCU, am delegat pe POTINO atunci ministru liberal ca împreună cu PATRASCANU să redacteze unele legi. Pentru a le da forma definitivă a acestor redactări s-am întâlnit cu PATRASCANU și cu alții în casa lui ROMNICANU fost ministru în guvern. În toate convorbirile noastre am ajuns la un deplin acord, găsind la PATRASCANU multă înțelegere politică și deplină colaborare. Partidul Național Liberal era foarte mulțumit de atitudinea dlui PATRASCANU, atât în ceea ce privește justiția cât și atitudinea sa politică.

Procurorul tov. președ., vă rog să notați că acușarea renunță la audierea martorilor DUMITRU POPESCU, NUTA NATANSOHN, ȘTOICAN VASILE, CONSTANTIN PAVEL și RADU XENOPOL.

Președintele Tribunalului ia act la renunțarea audierii martorilor arătați de acușare.



Precedentele: Declarațiunea deschisă în continuare, să fie introdusă acuzații.

Sunt introduse acuzații.

Președ: Conform art. 270 din codul justiției militare și acuzații au luat cunoștință despre conținutul răspunsurilor dela interogator al acuzaților, dar cuvantul procuraturii pentru a pune concluzii.

Urmează requisitoriul oral al procurorului RUSMAN RUDOLF, după care urmează requisitoriul procurorului ABLELEAMU ADIEL.



PLEDOARIA AVOCATULUI MARCEL VALENTIN IN APARAREA ACUZATRI  
VICTORIA SARBU.

Tovarăşe preşedinte, tovarăşi judecători ai onoratului Tribunal Suprem,

Acuzata VICTORIA SARBU a fost trimisă în judecată pentru crimă în contra păcii prevăzută şi penată de art.2 litera c din Decretul 291/1947, fiind acuzată de desfăşurarea unei activităţi de destrămarea în interior a Partidului Comunist Român cu scopul de a sprijini războiul criminal antisovietic.

Acţiunea acuzatei VICTORIA SARBU a fost dusă în acea perioadă de suferinţe a poporului român, când împotriva voinţei sale, a fost tirat în războiul criminal, războiul tihăresc împotriva Uniunii Sovietice. În timp ce clasa muncitoare în acele zile, lupta eroică împotriva hitleriştilor şi fasciştilor, actul de acuzare reţine că acuzata VICTORIA SARBU s-a dovedit o unealtă devotată a trădătorului FORIS STEFAN, pe care l-a secundat în acţiunile criminale împotriva partidului puse la cale de agentura imperialistă.

Tovarăşe preşedinte şi tov. judecători ai Tribunalului Suprem.

Acuzata VICTORIA SARBU se găsea în anul 1941 la Apărarea Patriotică la Ploceşti. FORIS care o cunoştea drept o duşmană înverşunată a partidului şi o slugă a burgheziei, o aduce de la Ploceşti la Bucureşti. Ea îi este prezentată de către acuzatul KOPLER şi din acel momenta devenit tehnicul lui FORIS STEFAN, această muncă de tehnic o duce până în iunie 1943 când este cooptată de FORIS în Comitetul Central. El a cooptat-o şi a introdus-o în Comitetul Central pentru că avea nevoie de elemente pe care să le poată manevra în interesul său propriu.

Din complexul de probe desfăşurat atât de amplu în acest proces înaintea Dva. rezultă în mod necontestabil faptele în materialitatea lor aşa cum sunt reţinute din actul de acuzare din complexul de probe desfăşurat rezultă şi acuzata a recunoscut în mod categoric înaintea Onoratului Tribunal Suprem, a recunoscut că a luat parte activă împreună cu trădătorul FORIS STEFAN la acţiunea de destrămarea a partidului, acţiune dusă sub directivele serviciului de spionaj englez. A recunoscut că a încercat să compromită activişti de bază ai partidului, cu scopul de a-i înlătura din conducere, din munca de partid. A colaborat împreună cu KOPLER şi cu FORIS la întocmirea instrucţiunilor provocatoare, criminale, pentru a determina o evadare în masă a deţinuţilor din închisori, cu scopul de a fi

exterminați. Conducând în mod nemijlocit resortul de război al Comitetului Central al partidului a dus și rezultă aceasta din probe desfășurate și din recunoașterile acuzatei - o activitate de sabotaj a resortului de război care avea tocmai misiunea ca să lupte împotriva mașinei de război hitleriste.

Tovarășe președinte, tov. judecători ai Onoratului Tribunal Suprem.

Din noianul de fapte grave puse în sarcina acuzatei și care au fost dovedite cu prisosință, noi trebuie să reținem și cred că dvs., când vă veți retrage în camera de chibzuire veți reține aceste circumstanțe, privind pe acuzata VICTORIA SARBU în raport cu ceilalți acuzați în raport cu faptele în ansamblul lor.

V-am arătat că ea și-a dus munca la Floești, că FORIS era un ambițios, un orgolios care avea nevoie de elemente pe care să le manevreze în interesul său, acuzata VICTORIA SARBU lipsită de orientare politică, slab pregătită a fost adusă la București și a căzut sub influența nefastă a lui FORIS care și mai mult a acaparat-o și din punct de vedere sentimental, pentru a o subjuga-o și a devenit astfel o unealtă devotată - după cum spune însăși actul de acuzare.

Cu toată gravitatea faptelor comise, rezultă în mod clar că acuzata VICTORIA SARBU a fost un executor al voinței criminale a lui FORIS ȘTEFAN, un executor desigur responsabil în cea mai mare parte a fost un instrument în mina lui FORIS ȘTEFANESCU.

Tov. președinte, tov. judecători ai Tribunalului Suprem, veți ști bine seama și de educația putredă pe care a primit-o acuzata VICTORIA SARBU: tatăl ei a fost învățător la o școală elementară, proprietarul unei averi de 11 ha. pămintă a fost funcționar al regimului de teroare țarist. Anii copilăriei i-a petrecut sub regimul odios țarist și desigur că deci acestea au lăsat amprente în conștiința acuzatei. A trăit în acea societate putredă burgheză, care i-a picurat otrava zi de zi în sufletul ei, i-a pervertit conștiința. Onorată instanță un alt element asupra căruia dvs. desigur vă rog să binevoiți a spune, element asupra căreia instanțele noastre populare întotdeauna sinceritatea, este sinceritatea cu care acuzata înaintea onoratului Tribunal Suprem a recunoscut în detaliu toate faptele săvârșite, a mărturisit toate faptele, nu a ascuns nimic, a recunoscut greeala pe care i-a săvârșit-o și a înțeles profunzimea căderii sale. Acuzata VICTORIA SARBU își înclină înaintea dvs. capul ei culpabil, cu încrederea deplină în sentința pe care dvs. o veți pronunța



Cealaltă acuzată, acuzata LENA CONSTANTE a fost trimisă în judecată înaintea dvs. pentru crimă de înaltă trădare prevăzută și penaltă de art.191 din codica penală și pentru complicitate la înaltă trădare, prevăzută de art.184 din codica penală, combinat cu art.230 din codul penal.

Actul de acuzare reține că acuzata a furnizat după 23 Aug. 1943, serviciului de spionaj englez informațiuni cu caracter secret privind activitatea statului, reține că acuzata a ajutat pe coacuzatul LUCRETIU PATRASCANU în activitatea complotistă deșăfurată cu scopul de a suprima independența Statului.

Faptele în materialitatea lor puse în sarcina acuzatei rezultă în mod necontestat din întregul complexul de probe efectuate înaintea Tribunalului Suprem în virtutea principiilor oralității debaterilor.

Chiar înaintea războiului criminal antisovietic, acuzata LENA CONSTANTE a fost atrasă de serviciul de spionaj britanic, de Intelligence Service ca agentă al ei de către NICOL GROSS pe care l-a cunoscut din anul 1937. Când NICOL GROSS a părăsit țara, în anul 1940, acuzata l-a însoțit până la Istanbul și i-a lăsat casa și mobile. Reia legătura cu acest agent al serviciului de spionaj britanic, după anul 1944 prin colonelul EISINGER, venit de la Cairo, care era șeful aceluși NICOL GROSS. EISINGER îi dă indicații acuzatei ca să reia legătura <sup>de spionaj</sup> cu NICOL GROSS.

Acuzata îl cunoștea pe coacuzatul HERBERT ZILBER și acuzatul HERBERT ZILBER îi face legătura cu coacuzatul LUCRETIU PATRASCANU. De la HERBERT ZILBER - reține actul de acuzare și-a recunoscut acuzat înaintea Tribunalului - a transmis serviciului de spionaj englez informații economice, iar de la coacuzatul LUCRETIU PATRASCANU a transmis informații politice, prin BUTLER care era secretarul legației Engleze și printr-o funcționară strecurată la legația Cehă VERA MELANOVA.

Tovarășe președinte, tov. judecători ai Tribunalului Suprem.

Mai reține actul de acuzare, că acuzata LENA CONSTANTE a organizat întâlniri secrete în locuința părinților săi între LUCRETIU PATRASCANU și reacționarii RADULESCU POPONEANU și GRIGORE NICULESCU BUZESTI. În locuința sa a organizat o întâlnire între acuzatul LUCRETIU PATRASCANU și acuzatul ZILBER și agenții spionajului american.

După arestarea lui ZILBER de teamă că LUCRETIU PATRASCANU va fi demascat, s-au înțeles între ei ca să nu divulge nimic, deși cunoștea în totul activitatea dușmănoasă a coacuzatului LUCRETIU PA-



TRASCANU.

Grăseala săvârșită de către acuzata LENA CONSTANTIN este  
desigur gravă.

Sunteți convingși noi apărarea, ca Dvs., atunci cînd vă veți retrage în camera de chibzuire pentru a da sentința, veți ține seama de o serie de factori deosebit de circumstanțe.

In mare parte crimele care au fost săvârşite de către acu-  
zata LENA CONSTANTE sunt un rezultat al educaţiei putrede, gindirea  
sa fiind supusă zi de zi în cursul vieţii sale, acestei educaţii bur-  
gheze a odiosului serviciu de spionaj britanic care a atras-o în lan-  
ţurile sale. Ea s-a născut, s-a crescut, s-a format şi a trăit în socie-  
tatea putredă burgheză.

1-a cunoscut pe HURENTE ZILBER dela care a luat informatii economice si care i l-a recomandat pe consucatul PATRASCANU.

Coacazatul PATRASCANU LUCRETIU, denigrat a exercitat o influență puternică asupra acuzaței LENA CONSTANTIN, prin poziția pe care o ocupa și ca ministru al Justiției.  
În conducerea particulară a sa a fost atras și a căzut victimă mirajului banilor și

Împotriva a puterii care a atras-o și-a lăsat dominată de coacazatul  
LUCRETIU PATRASCANU. Între ei s-a creiat o activitate strinsă și nu  
a avut tăria ca să se smulgă de sub puternica influență și dominație  
a lui.

A recunoscut și această acuzață cu sinceritate înaintea onorabilului Tribunal Suprem, faptele în materialitatea lor, s-a recunoscut culpabilă și nu a încercat să se sustragă responsabilității sale.

Hotărîrea dvs. tov. președinte și tov. judecători ai Tribunalului Suprem, va fi desigur rezultatul convingerii dvs. intime examinând toate circumstanțele cauzei călăuzindu-se după metoda unică, unică și adevărat științifică și justă după legile dialecticii marxist-leninist-staliniste.

In conștiința împiricinaților și apărătorilor în justiția noastră populară a păstruns tot mai adînc convingerea că instanțele noastre de judecăt, judecă pe viu, pe concret.

Acuzata LENA CONSTANTIN păsește cu încrederea înaintea  
justiției populare, cu convingerea fermă că dvs. veți aduce o sentință  
dreaptă, convingătoare, echitabilă și educativă.

## PLEDOARIA AVOGATULUI DUMITRESCU IN APARAREA ACUZATULUI

JAK BERMAN

Tov. președinte, onorat Tribunal Suprem.

Apăr pe acuzatul JAK BERMAN. În sarcina lui JAK BERMAN stau două capete de acuzare: crimă împotriva păcii, prevăzută de legea 291 articolul 2, litera c. și al doilea, crimă de trădare de patrie prevăzută de articolul 190 cod penal.

În cadrul primului capăt de acuzare i se impută lui BERMAN JAK că în calitatea lui de agent al serviciului de spionaj englez recrutat de către ALEXANDRU ȘTEFANESCU acuzat, care cu ocazia desbaterilor s-a văzut că a avut rol preponderent în această afacere. În această calitate a căutat să submineze înăuntrul partidului, a căutat să transforme partidul comunist român într-un partid contra revoluționar, ostil Uniunii Sovietice, ostil intereselor clasei muncitoare, un partid reformist care pe linia colaborării cu burghezia în țara noastră să sere interesele Angliei-

Acuzatul în fața dvs. a avut o atitudine sinceră, a recunoscut faptele ce i se impută, acest lucru rezultă din din actele primelor cercetări.

În cadrul celui de-al doilea capăt de acuzare după 23 august 1944, în calitățile avute a furnizat imperialismului englezilor prin serviciul de spionaj în țara noastră, condus de acuzatul ALEXANDRU ȘTEFANESCU informații cu caracter secret și avea posibilitate din cauza muncilor de răspundere pe care le avea în țara noastră, informații cu caracter secret de ordin militar, economic și politic, și în această situație în contra securității statului, faptele la fel sunt recunoscute și se colaborează perfect toate cu ce-au declarat ceilalți co-acuzați în această afacere COPLER, CALMANOVICI ALEXANDRU ȘTEFANESCU și PATRASCANU cu ceea ce rezultă din actele primelor cercetări privitoare la relațiile pe care le-au avut între ei.

Tov. judecători ai Tribunalului Suprem, faptele sunt grave încadrarea este cea legală, sinceritatea cu care acuzatul a venit în fața dvs. și a recunoscut comiterea acestor fapte, că cu ocazia primelor cercetări la fel a recunoscut și s-a putut stabili adevărul obiectiv în cauză o invoc în apărare ca o circumstanță personală a acuzatului și vă rog să apreciați atunci când vă veți retrage și veți obține asupra gradului de vinovăție fiecărui dintre acuzați, în cazul lui BERMAN J. să apreciați sinceritatea și să dozați pedeapsa în raport cu mărturisirile sincere făcute de el și în raport cu ceea ce a rezultat din desbaterile în urma audierii martorilor.

## PLEDORIA AVOCATULUI DOBROVICI ÎN APARAREA ACUZATULUI MOGSONY

---STARCEA IOAN

Din debaterile care au avut loc în fața domniilor voastre s-a dovedit și acest proces al grupului care-l judecați astăzi, acest proces este legat prin multe fire cu procesul foștilor conducători ai fostului partidului național țărănesc, proces care a fost judecat în toamna anului 1947. Deasemenea legat tot prin asemenea fire cu procesul spionilor sabotori ai organizației AUSNIT-POP-BUJOIU.

Si de ce spun aceasta? Pentru că din debaterile a-ți văzut domniile voastre aceiași spioni HALL și HAMILTON din procesul MANIU, i-ați văzut și în acest proces. Legătura acuzatului STARCEA, fiindcă pun concluzia în apărarea acuzatului STARCEA, legătura acuzatului STARCEA cu organizația teroristă condusă de ION BUJOIU.

Dar onorată Supremă instanță, debaterile procesului au mai desvăluit și activitatea tainică a spionilor și complotiștilor anglo-americieni, am descoperit și această activitate care a mers pînă acolo la amestecul direct brutal și nerușinat în treburile interne ale țării noastre. Dar nu numai la noi spionajul, serviciul acesta de spionaj american a condus comploturile antistatale și în celelalte țări, în Ungaria, procesul Rayjc, din Bulgaria procesul Costov, deasemenea și în judecarea comploturilor descoperite în Cehoslovacia, în Albania și în Polonia.

Tov. președinte și Onorată Supremă Instanță. Ce se impută acuzatului STARCEA? Crima de înaltă trădare prevăzută de art. 184 și de condica penală cu agravanta din art. 229 codul penal. Acuzatului STARCEA i se pun în sarcină două capete de acuzare; un prim capăt de acuzare, activitate în cadrul grupului GRIGORE NICULESCU BUZESTI- RADULESCU POGONEANU, HALL și HAMILTON.

Si în această privință, actul de acuzare arată că în toamna anului 1946, acuzatul STARCEA a intrat în legătură cu spionii americani HALL și HAMILTON, trimiși speciali ai Casei Albe pentru organizarea de acțiuni diversioniste și complotiste în țara noastră, că i-a pus în legătură cu GRIGORE NICULESCU BUZESTI și RADULESCU POGONEANU, stabilind împreună cu ei un plan de acțiune în vederea concentrării subversive sub o conducere unică a tuturor organizațiilor și grupurilor subversive și teroriste de pe teritoriul țării cu scopul desăvîșirii unui atac pentru răsturnarea regimului. Mai arată că acest plan a fost cuprins în documentele intitulate "minuta" și "memorandum", care au fost descoperite de organele de stat în 1947.



Acel memorandum, care este un contract de trădare al țării încheiat între grupul de trădători și grupul de spioni americani: HALL și HAMILTON. Acuzatul STYRCEA și-a reasumat rolul de conducător al comitetului de acțiune din țară, care urma să pregătească atacul contrarevoluționar. Tîn să menționez că acuzatul STYRCEA în procesul MANIU a fost condamnat doi ani de închisoare pentru nedenunțarea complotului acestui complot urzit între NICULESCU BUZESTI, POGONCIANU, HALL și HAMILTON. Conform art. 228 din Codica Penală, azi s-a stabilit că nu a fost un simplu nedenunțator, ci a luat parte activă la acest complot, el recunoaște faptul.

Al doilea capăt de acuzare: legătura și activitatea în cadrul grupului PATRASCANU.

Și în această privință, pentru realizarea scopului, se mai arată și legătura cu organizație clandestină de sabotaj și spionaj a lui BUJOIU și creierea celui grup terorist, de pe teritoriul domeniilor acuzatului, Bulci în Arad.

În această privință, actul de acuzare prevede că, complotiștii au stabilit că pentru reușita acestui plan, este necesară complicitatea unor elemente din sinul Partidului Comunist și al Guvernului. Și atunci acuzatul STYRCEA a propus ca grupul complotist să intre în legături cu grupul lui LUCRETIU PATRASCANU.

Contactul dintre aceste două grupuri, a fost făcut de către STYRCEA, care în acest scop a intrat în legătură cu HERBERT ZILBER prin intermediul spionilor americani HALL și HAMILTON și mai departe, că în întâlnirile secrete avute cu PATRASCANU, ALEXANDRU STEPANESCU și ZILBER acuzatul STYRCEA a insistat în mod deosebit, asupra urgentării organizării acțiunii, relevînd - așa cum a declarat el - necesitatea înglobării tuturor organizațiilor pre-militare, de sabotaj, sau de informații existente în țară, sub o conducere unică a mișcării clandestine.

Mai arată actul de acuzare că în prealabil, acuzatul STYRCEA cunosînd pozițiile de agent al burgheziei în sinul Partidului, și al guvernului, poziție de dreapta a coacuzatului PATRASCANU și GRIGORE NICULESCU BUZESTI în vederea formării unui guvern sub președenția lui PATRASCANU și mai arată actul de acuzare, că dl. MOCSONY STYRCEA a mijlocit o întrevedere secretă între fostul rege și acuzatul LUCRETIU PATRASCANU, spre a putea obține de la fostul rege un mandat, pentru a forma un guvern contrarevoluționar.

Și în sfîrșit pentru realizarea acestor scopuri, acuzatul STYRCEA pe linia gîndirii lui a intrat în legătură cu organizația clandestină de sabotaj și spionaj a lui BUJOIU și a trecut la cre-

acelei organizații teroriste pe teritoriul fostului său domiciliu din Bulci Arad unde alături de oamenii de serviciu MIRCEA BIRTASIU - ADOLPH IAVORSKI și alții, acuzatul a început să recruteze elementele necesare acestei organizații teroriste, să le înarmeze, să procure armament și muniții și să se îngrijească de condiții favorabile pentru procurarea aprovizionarea cu alimente a acestei organizații subversive.

Onorată instanță Supremă,

Ce recunoaște acuzatul, grave învinuiri, pentru că actul de acuzare mai arată în continuare pe care am s-o arăt imediat, dar care eu socotesc că este ineficientă pentru că nu a fost trimis în judecată pentru acest fapt.

Actul de acuzare arată, că acuzatul ION MOCSONY STYRCEA ar fi trimis peste graniță prin intermediul acuzatului LUCRETIU PATRASCANU, bur, bancnote, bijuterii și acuzatul STYRCEA a arătat în dezbaterile prealabile procesului că lucrul este în ce privește acest cap de acuzare el nu a trimis prin intermediul lui PATRASCANU, decât argintăria soției sale, care se află în Elveția, a trimis lucruri de îmbrăcăminte, unele bibelouri și o sumă mică de bani. Dvs urmează să apreciați referitor la această învinuit care este aducă prin actul de acuzare, dar care eu spun că este ineficientă pentru că nu a fost trimis în judecată pentru acest fapt.

Ziceam că acuzatul STYRCEA, recunoaște în totul cele două grave capete de acuzare, activitatea complotistă în cadrul grupului NICULESCU BUZESTI, POPONEANU, HALL și HAMILTON și activitatea complotistă în cadrul grupului PATRASCANU în cadrul grupului de acuzați de asăzi, activitatea care ținde la răsturnarea prin violență a ordinii sociale și știrbirea independenței statului nostru democrație populară.

Zic că această recunoaștere a acuzatului este coroborată și cu recunoașterile unor coacuzați din grup de asăzi și în special cu recunoașterea coacuzațului HERBERT ZILBER și de asemenea faptul se dovedește cu documentele dela dosar, cu documentele pe care tov. procuror mă le-a depus pe masa dvs. și cu martorii MIRCEA BIRTASIU, IAVORSKI, ION BUJOIU și RADU NICULESCU BUZESTI.

Onorată Supremă Instanță,

Știți că în vederea desavîrșirii scopului și a măsurilor pe care le lua pentru înarmare a grupului terorist, acuzatul ION STYRCEA v-a mărturisit în interogatoriul care i s-a luat că a încercat și chiar a reușit să strângute fabrica dela Timișoara și a construit o fabrică chiar pe domeniul dînsului o fabrică de salem și mezeluri care era destinată tocmai să aprovizioneze și să alimenteze grupul



sai pe care-l construise pe domeniul său dela Bulci și într-o întrerupere care a făcut-o în cursul rechizitoriului tov. procuror să arate în rechiziții că această fabrică pe care a construit-o și așa cum arată dîneul era aproape gata, a rămas să-i pună uşile și ferestrele unde-și construise și o cameră secretă și altele, pe care dvs. le-ați auzit arăta tov. procuror în rechizițiile sale că această fabrică ar fi fost construită cu banii împrumutați dela GEC prin intermediul acuzatului HERBERT ZILBER. Acuzatul STYRCEA a ținut să rectifice de altfel este singura întrerupere pe care a făcut-o în proces și a spus că nu este exact fabrica a construit-o cu banii săi și atunci cînd tot el în interogatoriul său a arătat că nu a trimis peste graniță bani, și aur și altele, el a spus ținem să-i am aici "pentru că cu acești bani să pot să desăvîrșesc scopurile pe care mi le propunem". În privința acestor rectificări pe care acuzatul a făcut în instanță, dvs. va trebui să apreciați.

Onorată instanță,

În ce privește calificarea faptelor săvîrșite de acuzatul ION MOCSONY STYRCEA, crimă de înaltă trădare, prev. de art. 184 din Codica Penală cu agravanta din art. 229, recunosc că această încadrare juridică este justă, bineînțeles această agravantă nu va fi *efficien*ă decît numai în ipoteza gradării, altfel această agravantă rămîne aceeași. Recunosc onorată instanță că sub aspectul stabilirii faptelor care sînt în totul recunoscute a probelor administrate și a încadrării juridice a faptelor, esafodajul acuzării este de neclintit și este o recunoaștere cinstită pe care trebuie să o facem în fața dvs., totuși socot că acuzatul STYRCEA are unele circumstanțe personale și carax trebuie relevate în fața dvs.: mediul criminal în care a trăit, cultura cosmopolită, enturajul fostului rege, acest mediu a influențat - socotesc eu - puternic caracterul și ideile sale.

O circumstanță personală, el și-a luat răspunderea faptelor sale și a declarat acest lucru chiar aici în instanță că înțelege să răspundă din plin pentru toate faptele care le-a săvîrșit. Totuși eu socotesc că această recunoaștere a acuzatului în ce privește faptele dovedite și atitudinea pe care a avut-o el în instanță, pot constitui circumstanțe personale de natură să vă conducă pe dvs. la gradarea pedepsei. Și în ipoteza gradării pedepsei eu v-aș ruga să țineți seama și să conturați deținerea preventivă, onorată instanță.

Sentința dvs. axată pe circumstanțele cauzei și pe circumstanțele personale va fi o sentință educativă, va fi socotesc eu o sentință de înaltă morală și dreptate socială. Eu vă rog să primiți concluziile noastre. //.



PREDOARIILE AVOCATULUI BARBU SOLOMON IN APARAREA ACUZATILOR  
HERBERT ZILBER SI HARY BRAUNER.

Tovarăşe preşedinte şi tov.judecători ai Trib.Suprem,  
Eu apăr în acest proces pe acuzaţii HERBERT ZILBER şi  
HARY BRAUNER.

Acuzatul HERBERT ZILBER,acuzat principal în acest dosar  
este învinuit de crima de înaltă trădare şi crimă împotriva păcii.

Care sunt faptele care i se pun în sarcină lui?

Ne găsim în 1930,acum un sfert de veac,şi exista o afacere de spionaj ,o afacere tenebroasă a lui VICTOR ARADY ,iar HERBERT ZILBER apare în această afacere tenebroasă de spionaj ca unul dintre activişti ,este prins de siguranţă din acea vreme.Sef al Siguranţei este VINTILA IONESCU şi adus acolo el nu este cercetat,lui i se propune un tirg: să devie agent,al siguranţei,i se pune pedeaparte o sancţiune gravă ,pe de altă parte să intre în serviciul siguranţei şi HERBERT ZILBER a acceptat,intră în ca agent provocator al siguranţei pe baza acestui tirg.

În 1932 el este unul dintre factorii din conducerea Institutului de Conjectură Economică.În această calitate el are o activitate de spionaj,fiindcă începe să ia contact cu spionii englezi care veneau în ţară,dă date,dînd informaţii economice, politice şi de tot felul.

Activitatea lui de spionaj o duce concomitent cu activitatea de agent provocator al siguranţei.Legătura lui cu VINTILA IONESCU îi dă informaţii tari şi permanente cu privire la P.C.R.îi dă informaţii la tot ceea ce interesau în acea epocă mişcarea muncitorească.

Siguranţa din acea vreme şi politica burghezo-moşierească ţinea ca pentru a destrămarea Partidului Comunist din România să existe ,,să poată să introducă în conducerea partidului elemente pe care să se poată să se bazeze care să ducă la îndeplinire poruncile lor. ZILBER era un element capabil de acest fapt şi i se creiază ambianţa necesară ca el să poată să apară pentru membri de partid, pentru activişti şi pentru muncitori ca un element apropiat de ei,i se dă posibilitatea să scrie la gazete progresiste,i se dă posibilitatea să scrie la reviste,în felul acesta să poată să se apropie şi să cunoască elementele de frunte din conducerea mişcării muncitoreşti.Le-a cunoscut şi raportat siguranţei întotdeauna date cu privire la mişcarea muncitorească şi la conducătorii ei,în partea lui ZILBER,furni-

zate de ZILBER. Este o activitate multiplă, pe de o parte furnizează elemente spionajului englez, în special spionului WATSON, iar pe de altă parte informează siguranța cu tot ceea ce privește mișcarea muncitorească dela noi.

Si în această vreme el se apropie de 1932-1940, războiul antisovietic, războiul nejust. El are activitate și în această epocă. Continuă să aibe legături fiind lăsat de către WATSON rezidentul Intelligence-Serviciului pe care și le creiașe cu mult, dela noi la ȘTEFANESCU care-l întrebuințează cu care conlucrează și ajunge împreună cu LUCRETIU PATRASCANU în 1944 să participe la acțiunea de provocare a deținuților din închisori, pentruca în felul acesta ei să fie exterminati.

După război, trebuie să rețineți, pentruca formația lui interesează, el își dă seama fiindcă dela început dintr-un tirg el ajunge un dușman și acest dușman care se creiașă este altoit cu un fond troțchist. El își dă seama că după 23 august 1944, perspectiva dictaturii proletarietului care se vede că vine cu pași vijelioși, îl va putea distruge, atunci lupta lui dușmănia lui est mai mare, lucrează mai mult. Spunem, a arătat-o - agent al siguranței, spion englez, dela data aceasta devine și spion american, dă informații și americanilor și englezilor iar pe plan intern activitatea lui este de a sabota și de a răsturna guvernul Groza.

Strecurat în partid el este numit la C.E.C. și are o activitate dușmănoasă, înțelegând să diriguiască fondurile economiei de ga natură încît inflația să crească vertiginos și posibilitățile de redresare economică să nu se poată realiza pedeaparte, iar pe de altă parte încearcă cu PATRASCANU ca să poată să saboteze acordurile comerciale normale pe care trebuia să le avem cu Uniunea Sovietică. Si acțiunea lui de spionaj și sabotare economică se împletește și la conferința dela Paris din 1946, unde a este delegat în delegația țării noastre.

Are acțiune pro vocatoare, pedeaparte destăinuie delegației americane documentele delegației noastre, iar pe de altă parte face tot ceea ce se lucrează acolo să poarte amprenta și posibilitatea unei lucrări corecte. El ținea ceva, ținea sprijinul din spate de spionajul anglo-american ca să ajungă sprijinit de PATRASCANU consilierul economic la legația noastră din Washington, La Washington ar fi fost un bun spion care să poată să servească spionajul anglo-american prin posibilitățile pe care le avea de a avea cu

noștințe și informații dela legația din America - de democrații populare - precum și dela legația Sovietică. Acest ultim plan nu i-a mers și a fost demascat.

Au am stat de vorbă cu acuzatul HERBERT ZILBER, am stat de vorbă pe indelete, mi-a explicat atitudinea lui criminală, și mi-am dat seama că este un om conștient el își dă seama de faptele pe care le-a săvârșit, de gravitatea acestor fapte. HERBERT ZILBER știe că a greșit grav "excepțional", mi-a spus că om, știe că și-a trădat patria și mai mi-a spus HERBERT ZILBER că el cunoaște <sup>cu</sup> sebia dictaturii proletarietului trebuie să apere proletarietul, dar mai trebuie ceva, să izbească fără milă și fără cruțare pe dușmanul de oriunde s-ar ivi el. Și pe această condiție și pe aceste date el vine în fața domniilor voastre nu ca să fie apărat, el vine ca să dea socoteală de faptele lui.

Are încredere în Justiția populară, are încredere în legalitatea noastră socialistă și socotește că justiția de clasă îl va găsi o circumstanță personală - sinceritatea - și sancțiunea care i se va da va fi dreaptă, cinstită, legală, și în raport de faptele pe care le-a săvârșit.

Celălalt acuzat, HARI BRAUNER, este în altă situație. De meserie folclorist și în cadrul acestei meserii a lui, înainte de război el ia contact cu diverși așa zisi folcloriști englezi care vin în țară la noi, care în realitate sunt spioni și îi conduce prin diverse regiuni ale țării și-i ajută să capete informații și cu privire la date militare, cu privire la date geografice și economice. Activitatea lui de spionaj în timpul războiului este întreruptă după război. Reprezentantul Angliei la București LE ROUGETEL știa promise dela fostul reprezentant ministru dinainte de război REGINALD HUAR că acesta este un spion un informator al lui, îl cheamă să ia contact cu el și începe să ducă mai departe o acțiune de trădare. Vine din străinătate spionul englez și se pune la cale la legația Angliei dela București, înființează un institut de folclor la București cu ramificații în tot Sud-Estul Europei, care în realitate să fie un institut de spionaj. Sub masca folclorului și a muzicii să se ascundă spionajul englez. Aceasta este activitatea lui de înaltă trădare. Dar el mai este acuzat și de complicitate la acțiunea contra-revoluționară și anti-statală a grupului PATRASCANU. A fost recomandat lui LUCRETIU PATRASCANU de către HERBERT ZILBER. L-a atras LENA CONSTANȚA, a participat, activitatea lui însă în raport cu ceilalți acuzați din grupul comple-



tist care se circumscrie, care militează spre circumstanțe atenuante, fiindcă casa HERBERT ZILBER a fost conștient și a știut planurile și țintele pe care le urmărea PATRASCANU din complexul de datele dosarului nu se vede că HARI BRAUNER ar fi cunoscut aceste ținte, complice desigur, telurile urmărite de grupul antistatal nu i-au fost cunoscute. Iată un profil care-l duce pe el pentru acordarea de circumstanțe atenuante. Vă rugăm să permiteți concluziile noastre.

Într-o scrisoare trimisă la 15 iunie 1948, către Comitetul de Informații al Guvernului, se arată că în timpul războiului mondial, în perioada 1941-1945, în România au existat două grupuri de activitate antistatală, unul în cadrul armatei și altul în cadrul populației civile. Grupul din cadrul armatei a fost condus de un ofițer de armată, iar grupul din cadrul populației civile a fost condus de un ofițer de poliție. Ambele grupuri au avut ca scop principal activitatea de spionaj și de sabotaj.

Grupul din cadrul armatei a fost condus de un ofițer de armată, iar grupul din cadrul populației civile a fost condus de un ofițer de poliție. Ambele grupuri au avut ca scop principal activitatea de spionaj și de sabotaj. Grupul din cadrul armatei a fost condus de un ofițer de armată, iar grupul din cadrul populației civile a fost condus de un ofițer de poliție. Ambele grupuri au avut ca scop principal activitatea de spionaj și de sabotaj.

Grupul din cadrul armatei a fost condus de un ofițer de armată, iar grupul din cadrul populației civile a fost condus de un ofițer de poliție. Ambele grupuri au avut ca scop principal activitatea de spionaj și de sabotaj. Grupul din cadrul armatei a fost condus de un ofițer de armată, iar grupul din cadrul populației civile a fost condus de un ofițer de poliție. Ambele grupuri au avut ca scop principal activitatea de spionaj și de sabotaj.

Grupul din cadrul armatei a fost condus de un ofițer de armată, iar grupul din cadrul populației civile a fost condus de un ofițer de poliție. Ambele grupuri au avut ca scop principal activitatea de spionaj și de sabotaj.

IN APRAREA ACUZATULUI ALEXANDRU STEFANESCU

Tov. Președinte, onorat Tribunal Suprem.

Eu sunt în apărarea acuzatului ALEXANDRU STEFANESCU.

Alexandru STEFANESCU este trimis în judecată pentru faptul că între anii 1930-1947 a dus o activitate vinovată care a fost calificată prin actul de acuzare, prin următoarele fapte: una este problema păcii, în aceia că a provocat și susținut războiul antisovietic, crimă de înaltă trădare prin aceia că a încercat să suprima independența statului nostru și crimă de înaltă trădare în aceia că a transmis secrete de stat reprezentanților puterilor imperialiste în scopul ca ele să folosească aceste informațiuni îndreptate împotriva ordinii noastre sociale.

Multiplitatea și gravitatea faptelor care se pun în fața acuzatului face ca rolul meu de apărător să nu fie nici simplu și nici ușor. Analizând, ținând seama de larga desfășurare a probelor care au avut loc aici am ajuns să desprind din personalitatea, din caracterul, din situația acuzatului ALEXANDRU STEFANESCU o serie întreagă de circumstanțe pe care îndrăznesc să vi le supun și aprecierii dumneavoastră, pentru că atunci când veți hotărî asupra situației sale să aveți astfel de probe în acuzare, și ceea ce poate fi adus în apărarea acuzatului.

Acuzatul ALEXANDRU STEFANESCU a primit în tinerețe în Anglia, unde a avut multiple legături cu marii financiari, industriali, întreprinderi mari. Venit în țară el a continuat să aibă legături cu capitaliștii englezi și a devenit unul dintre importanții reprezentanți ai marii industrii engleze la noi în țară. Pe lângă această situație el a desfășurat și o activitate personală ca industrial și comerciant, devenind unul dintre importanții industriali ai vechiului nostru regim. Această situație pe care a avut-o el l-a situat din plin în mediul marii burghezii, în mediul acestei mari burghezii el a trăit a fost educat, el a crescut, la o vîrstă destul de înaintată, aproape la 60 de ani cînd a început activitatea sa vinovată, el era desigur format și toți factorii clasei imperialiste din care el a făcut, și în care el a trăit au creat personalitatea lui și l-au făcut pe el să acționeze în sensul menținerii situației acestei mari burghezii al cărui reprezentant era.

Este incontestabil, această împrejurare în situația care trebuie să fie luată în considerare, de către Tribunal, atunci cînd

va aprecia asupra situației sale. În a doua împrejurare, este legată de vârsta înaintată a acuzatului, el are azi 67 de ani și la această vîrstă omul este mai greu să fie schimbat de mersul evenimentelor, conștiința sa rămîne ceva mai în urmă, în urma mersului înainte al vremii, pe lîngă aceasta debilitatea fizică extremă în care se găsește acuzatul trebuie să fie luată în considerare. Onorat Tribunal Suprem trebuie să vadă aici că el este legat de împrejurări, că el nu era decît o mică parte infimă și că vinovat nu este dînsul, ci marii vinovați se găsesc dincolo acolo unde se găsesc clicile imperialiste care caută să dărîme regimul nostru de democrație populară. Acestea sunt circumstanțele pe care eu vi le spun aprecierii dvs. și pe care vă rog să le luați în considerare atunci cînd veți aprecia situația acuzatului ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU.



ELEODORIA AVOGATULUI CONSTANTIN IONESCU IN  
CAUZA ACUZATULUI CALMANOVICI EMIL.

Tov. președinte, și onorat tribunal suprem,  
Acuzatul CALMANOVICI EMIL m-a chemat acum 5 minu-  
te și mi-a declarat că renunță la apărarea mea.

Eu vă rog respectuos să luați act de această  
pronunțare și să pronunțați o hotărîre justă în raport  
cu faptele comise de el, care sunt clar dovedite.

Președ: Tribunalul ia act de renunțarea la apă-  
rare a acuzatului CALMANOVICI EMIL.

PLEDORIA AVOCATULUI BALACEANU PARASCHIVESCU IN CAUZA  
ACUZATULUI TOROSIAN HERALD

Tov. Președ. și onorat Tribunal Suprem.

PATRASCANU: Nu-i dau voie să vorbească în numele meu.

PREȘEDINTELE: Nu vorbește în numele dumatăle.

BALACEANU P. Ați auzit că acuzatul PATRASCANU a renunțat la cuvîntul meu, ați constatat aceasta și ați consemnat în procesul verbal. Ca apărător al lui nu am să spun altceva decît să dați o hotărîre în conformitate cu principiul legalității socialiste.

Intrucît unul dintre colegii noștri, tov. Avocat MAIER s-a îmbolnăvit în ultimul timp, am vorbit cu cei doi acuzați COPLER REMUS și HERALD TOROSIAN. Acuzatul COPLER REMUS în discuțiile pe care le-am avut aseară a declarat că renunța la apărare. Vă rog să-i dați cuvîntul să confirme sau să infirme această declarație a sa.

COPLER: Am renunțat la apărarea avocatului din oficiu, numai ca să vorbesc eu.

Președ. Tribunalul ia act de renunțarea la apărarea din oficiu.

BALACEANU: Tov. Președinte și tov. judecători, a rămas ultimul acuzat HERALD TOROSIAN. Apărarea lui TOROSIAN o fac sub prisma declarațiilor lui, declarații care le-a făcut în urma rugămintii ce mi-a adresat-o. HERALD TOROSIAN mi-a declarat: "Vă rog să cereți tribunalului Suprem două lucruri, întâi ci-mi recunosc toate faptele că faptele mele se oglindesc fidel atît în rechizitoriul scris cît și în rechizitoriul oral și n-aș vrea cu temerea pe care o avea un jurist, ca în apărarea ce mi se face să nu se tindă cît de puțin la o diminuare a acestor categorice declarații.

În al doilea rînd și un lucru mai important în această declarație HERALD TOROSIAN, a fost aceea privitoare la încrederea nestrămutată pe care el o are și o manifestă în judecata Tribunalului Suprem,

Tov. Președinte și tov. judecători:

Iată cum sarcina mea, foarte grea din punct de vedere al faptelor, devine mult ~~mai ușoară~~ ușurată. Declarația justă a lui TOROSIAN încrederea bine meritată în hotărîrile justiției noastre populare, constituie cea mai bună circumstanță în dozarea pedepsei.

Acum, îngădui-ți-și să arăt că faptele pentru care el a fost trimis în judecată și a căror confirmare a menținut-o în totul sunt în general trei rînduri de fapte. Atît rechizitoriul scris cît

și în rechizitoriul oral, au prind din aceste fapte numai două rînduri care au fost calificate just, după însăși recunoașterea sa ca jurist, dovedește nu numai că declarația acuzatului TOROSIAN, dar că totalul dovezilor administrate în cauză. El a înțeles ceva mai mult că chiar și acele fapte cari ar putea să ne prezinte ca circumstanțe reale într-o faptă și acelea urmează să cadă sub incidența judecării dvs., de ce? fiindcă această instanță care judecă crime este ținută să observe dispozițiile legale, că chiar dacă faptul este circumscris nu mai au o circumstanță reală, dar privitoare la o crimă și această circumstanță poate să intre în sfera noțiunii de tentativă și el ca jurist știe, tentativa se pedepsește și în această activitate. Ce a reținut rechizitoriul cu privire la faptele sale, două infracțiuni una privitoare la trădare, calificată de articolul 199 din condica penală, pentru că în calitate de funcționar public binențeles dela data cînd el a căpătat această calitate a dus o activitate de intermediar în furnizarea de informații. Rețineți textul, privește și pe cei care procură și pe cei care transmit direct și textul privește și pe intermediarul care a prins o informație dela acela care a luat-o a aflat-o și a transmis-o mai departe, adică cu alte cuvinte legea consideră ca participățiune exact în aceiași categorisire infracționară și rolul de intermediar în aceste informații. Adică legiuitorul nostru democratic a socotit că și intermediarul este un fapt vinovat, deși nu este el cel care a procurat și acel care a înțeles din proprie inițiativă să procure și să transmită, cade sub aceiași scară infracționară.

Tov. Președinte și tov. Judecători ai Tribunalului Suprem  
HERALD TOROSIAN a înțeles acest lucru, el a înțeles nu numai că acuzat, și ca jurist este pentru el o altă circumstanță personală. Nu a înțeles să facă nici un fel de discriminare, adică să spună am fost în această primă categorie de fapte purtător de cuvînt, am lucrat sub sugestia unui acuzat, datoriam acuzatului care mi-a transmis o oarecare obligațiune, aveam atașament față de acel acuzat, mă purtam ca un intermediar care poartă recunoaștință. Nu ar înțelege nici această atitudine să o aibe. Aci este tot juristul care știe că dela revoluția noastră științifică realizată prin procesul dela Nuremberg sub apel intermediar trebuie să fie prezumat constient de ceea ce face și chiar atunci cînd primește un ordin ilegal, cînd primește o informațiune ilegală, cînd are o activitate pe care trebuie să o ducă sub sugestia altuia, el rămă-



ne totuși vinovat. Astfel ar fi foarte comodă apărarea și n-ar putea ca într-adevăr justiția noastră penală și legea inclusiv să prindă în mrejele ei orice activitate infracționistă.

Cu privire la această primă infracțiune dvs. trebuie să-l judecați din momentul când el a devenit funcționar public, adică del data când a fost numit consul general la Paris.

Anterior acestei date Problema s-ar pune altfel nu a pus-o nici un tov. procuror și ei desigur că nu-au pus-o fiindcă nu ne interesează atât timp cât scurgerea în timpul activității este suficient o singură activitate în orice caz trebuia ca judecarea noastră să pornească dela această dată. Cea de a doua infracțiune este aceea și v-ați ruga să rețineți, de complicitate la infracțiunea prevăzută de art. 184 adică o participare cu caracterizarea de complice la acțiunile complotiste.

Ce am de spus în această privință? În afară de bineînțeles recunoașterea acuzatului HERALD TOROSIAN, tov. Președinte am făcut o constatare în această instanță, pentru toți acuzații au fost aduși martori, care să completeze declarațiile acuzaților, să le confirme să le infirme, eventual să le desăvârșească pentru unitatea de atitudine și de gândire. Lui HERALD TOROSIAN în acest proces nu a fost nevoie de audierea nici unui martor. Ce concluzie tragem din acest lucru? Concluzia unității continue a atitudinii de recunoaștere a lui HERALD TOROSIAN; am zice cu alte cuvinte confirmarea oarecum oficială că HERALD TOROSIAN a avut atitudinea infractorului care-și recunoaște până la capăt fapta sa, dar vă rog să-l judecați și ca om. Această atitudine ne schițează în mintea noastră într-adevăr circumstanța personală care să ajute la gradarea pedepsei în minus, bineînțeles faptele lui. Tov. președinte de altfel acest fel de a gândi al meu a fost confirmat și de către tov. procurori în această scară a infracțiunilor, cu corespundențe respective în pedeapsă. Ambii tov. procurori au marcat cu privire la poziția imediat inferioară, bineînțeles față de ceilalți acuzați, scara inferioară din punct de vedere al pedepsei pentru HERALD TOROSIAN. Iată deci tov. Președinte și tov. judecători o unitate desăvârșită între acțiunea unui acuzat, între constatările pe care le face rechizitoriul în confirmările pe care le face rechizitoriul oral și aceiași confirmare în ceea ce privește pedeapsa. Cum noi nu avem altă atitudine în acest proces decât ca, confirmând ceea ce este realizat, procesul, și această confirmare aparține în mod exclusiv acuzatului HERALD TOROSIAN, eu vă rog să țineți seama de prima lui declarație, să țineți seama că această declarație a lui acum la sfârșitul debaterilor confirmă în între-

gime adevărul, nu a fost o declarație platonică, nu a fost o declarație a unui acuzat care vrea în ultima secundă înțelegând importanța procesului să cucerească o circumstanță ușurătoare și din contră, atitudinea lui HERALD TOROSIAN merită din toate punctele de vedere această circumstanțiere în ceea ce privește aplicarea pedepsei, consecvent cu declarația lui conștient de importanța acestui proces. Eu alături de TOROSIAN vă rog să dați o hotărîre justă în care să sălășluiașcă principiile legalității socialiste și în gradarea pedepsei să țineți seama și de această atitudine a lui HERALD TOROSIAN.

DISCUȚIA ÎN SALA DE AUDIENȚĂ

LA ÎNCHEIERE

La procedură, în vîrstă de 34 de ani, este un om deosebit de inteligent, care în timpul procesului a avut o conduită foarte bună, a fost foarte calm și a avut o conduită foarte bună în fața judecării.

Înaintea și în timpul procesului a avut o conduită foarte bună, a fost foarte calm și a avut o conduită foarte bună în fața judecării.

Reprezentantul poporului este un om deosebit de inteligent, care în timpul procesului a avut o conduită foarte bună, a fost foarte calm și a avut o conduită foarte bună în fața judecării.

ULTIMUL CUVANT AL ACUZATEI  
LENA CONSTANCE

---

D-le președinte, aș vrea să pot să găsesc ceva de spus în apărarea mea, dar în conștiința mea nu găsesc nimic, vă spun nu găsesc nici o explicație, și nici o scuză.

Înainte de proces mă simțeam foarte vinovată, ascultând debaterile procesului mi separe căsunt de o mie de ori mai vinovată.

Regretul meu este cu atât mai mare, aceasta este tot ce pot să spun, regret din tot sufletul de cele ce am făcut și aștept cu încredere hotărîrea Justiției Republicii Populare Romîne.

---



ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI  
HARI BRAUNER

---

D-le președinte și onorat Tribunal Suprem,  
aștept cu toată încrederea hotărîrea Dvs. în legătură  
cu crimele pe care le-am săvîrșit împotriva clasei  
muncitoare pe care am înșelat-o. Cînd spun cu încredere  
înțeleg prin aceasta că orice pedeapsă îmi veți da o  
consider pe deplin justificată.

---

641  
ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI  
JACK ROSS

D-le președinte și d-ile judecatori ai Tribunalului

ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI

HERALD TOROSIAN

Fac apel calduros către doamna și d-ii judecatori  
d-ile președinte și onorat Tribunal Suprem,  
mi-am mărturisit faptele așa cum s-au petrecut  
și cum le-am trăit nu mai am nimic de adăugat d-le  
președinte pentru imparțialitatea cu care s-au con-  
dus desbaterile și <sup>mi</sup> încredințez soarta Tribunalului  
Suprem.

## ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI

JACK BERMAN

D-le președinte și d-le judecător al Tribunalului Suprem, faptele săvârșite de mine le-am recunoscut în fața Dvs. și mă călesc din tot sufletul că le-am comis.

Fac apel calduros către dvs. ca să-mi acordați circumstanțe atenunante și vă rog să mă lăsați să muncesc vreau să muncesc pentru a pune în serviciul construirii socialismului în Republica Populară Română întreaga mea energie creatoare, experiența mea îndelungată de inginer de construcții și fondul științific pe care le-am acumulat în viața mea.

Vreau să vărog d-le președinte și d-le judecători ai Tribunalului Suprem, să-mi îngăduiți să desăvârșesc studierea unor serii de probleme științifice și tehnice legate de economia țării pe care le-am elaborat în timpul prevenției și care mi-au fost posibile mulțumită concursului pe care l-am avut din partea Ministerului Securității Statului, care mi-a creat condiții pentru a desfășura o activitate științifică chiar în timpul cercetărilor.



SECRETUL CUVANT AL ACUZATEI

SECRETUL CUVANT

ULTIMUL CUVANT AL ACUZATEI

VICTORIA XXXXXX SARBU

SECRETUL CUVANT AL ACUZATEI

SECRETUL CUVANT AL ACUZATEI

SECRETUL CUVANT AL ACUZATEI

Aș vrea să spun că sunt pe deplin conștientă  
de răul pe care l-am dus împotriva poporului în lupta  
lui în timpul războiului, că pedeapsa pe care mi-o  
va da justiția este pe deplin justă.

Aceasta am du de spus.

ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI STARCEA

MOCSONY IOAN

D-le preşedinte şi onorat tribunal.

Eu menţin toate declaraţiile mele atât din anchetă cât şi cele pe care le-am făcut aici şi care de altfel sunt absolut identice, însă nu recunosc nimic în plus, adică alte acuzaţii ce mi s-au adus de martori sau care au reieşit din cursul procesului. Si înţeleg să iau toată răspunderea pentru aceste acte.

## ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI CALMANOVICI EMIL

Dle președ., dvs. cînd mi-ați luat interogatoriul, mi-am spus că-mi veți da posibilitatea să spun tot și să dezvolt apărarea. Să reabilitez acele fapte care au fost diformate de către martor. Am, pășesc cu toată încrederea și cu deplină dragoste în justiția dictaturii proletarietului, pe care am slujit-o cu credință și numai din cauza unor mărturii mincinoase, sunt implicat într-o chestiune, pentru care am și eu toată revolta și sunt convins și socot drept, că justiția dictaturii proletarietului, să lovească cu putere și fără cruțare în dușmanii poporului, dar sunt convins că acei care au slujit-o cu credință, trebuie să fie apărați de pedepsele nemeritate.

Vă rog să-mi dați voie să dezvolt o apărare, să arăt lucrurile așa cum sunt.

Președ: Numai referitor la fapte.

CALMANOVICI: Dle președ., aici s-a vorbit că - ceiace știu ca just - dictatura proletarietului este împletită cu dialectica materialistă, prin urmare trebuie să cunoască personalitatea mea, care sunt faptele, merg ele mîină în mîină, cu asemenea acuzare nu merge mîină în mîină. Dați-mi voie să repet un fapt, făcut cu un act, rechizitoriu, BERMAN în confruntarea cu mine a spus că eu i-am furnizat informații, cînd s-a întors dela Londra și pînă la arestare. Actul rechizitoriului nu recunoaște ca just acest lucru, prin urmare, BERMAN a odată să mă implice fără vină. Dați-mi voie ca să relev un alt fapt, pentru a vedea care este valoarea unei mărturii. O mărturie trebuie cercetează din punct de vedere al dialecticii materialiste. Cadrele CC au pronunțat în anul 1946-1947 împotriva lui ing. BALAN STEFAN, profesorul Institutului de Construcții și a apărut în pagina 3-a a Scînteii excluderea lui din partid.

Președ: Nu se referă la acuzațiile care ți se aduc.

CALMANOVICI: Pentru acțiunile dușmănoase....

Președ: Nu se referă la faptele dtele.

CALMANOVICI: A fost reabilitat, pentru că martora membră de partid, a spus minciuni.

Președ: Nu se referă la acuzațiile aduse dtele.

CALMANOVICI: Mie mi s-a conferit calitatea de membru de partid în anul 1937, prin hotărîrea C.C. ilegal de atunci - soției mele și mie - această calitate s-a conferit nu la cerere și a fost verificată printr-o serie de fapte de mare importanță, sarcini de mare importanță, conspirație. În anul 1939 am fost însărcinați cu cumpărarea unei case pentru instalarea unei, tipografiei ilegale și după 1944 am întil-



nit tovarăgii care au închiriat și-am rămas surprinși să mă întâlnesc  
cu la CC și să vadă acela proprietar, era activist de partid. În anul  
1940 a venit în casa mea de trei ori, BELA BRAINER și cu SASA SIDOROVICI  
și-au făcut emisiuni de radio. În anul 1941 am informat în mod  
informal legația Sovietică, asupra amenajărilor aerodromurilor sovie-  
tice.

Legătura cu STEFANESCU am luat-o în 1942, din însărcina-  
rea CC ilegal, transmisă prin KOPLER, iar în 1944 în 4 aprilie, când  
s-a schimbat CC, am luat prin însărcinarea Comitetului nou Central,  
transmis prin NIREL COSTEA, nu mai este transmis prin KOPLER și din  
documentul care a fost pus aici în fața dvs. de către Acuzare, avea  
scrisoare de care acuzarea spunea că este foarte importantă, Comitetul  
nou Central îi scrie lui KOPLER "pune în vedere lui CALMANOVICI. I-ai  
pus în vedere că s-a schimbat C.C.". Cui putea să-i scrie Comitetul  
Central ilegal, cui putea să-i scrie? Numai unui activist pe care-l  
cunoștea ca să-i informeze pe ceilalți care erau în subordinea lui.  
prin urmare KOPLER. Mi-a fost dat iarăși ca legătură superioară, de  
altfel în perioada aceea dela ALEX. STEFANESCU în 1942 am avut legă-  
tură cu dînsul, cunoaștea de Comitetele Centrale pînă la 4 Aprilie,  
de Comitetul Central dela 4 Aprilie pînă la 23 Aug. de Comitetul  
Central dela 23 Aug. pînă în Octombrie, după care nu am mai avut nici  
o legătură, nu l-am mai văzut niciodată în 1945, niciodată în 1946,  
niciodată în 1947 la el. La el odată în 1946 la masă la DRAGOS POP,  
dacă n-ar fi fost așa, un ALEXANDRU STEFANESCU, un agent britanic  
și un CALMANOVICI fost burghez, prin urmare acest agent britanic, a  
fost fără îndoială urmărit și dacă eu la 26 Mai 1951, prin Notarirea  
dnei TEODORA GEORGESCU am fost arestat, nu se putea ca să nu se  
știe. CALMANOVICI cînd spunea următorul lucru. Am avut următorul con-  
tact cu STEFANESCU, să mi se arate, uite măi dar ai mai fost odată.  
Uite nimeni, nu mi s-a putut arăta n-am fost prins cu nici un fel de  
mînciuni și am fost ținut dela 26 Mai 1951 pînă la 3 Septembrie,  
nu mi s-a spus că am vreo vină, nici nu știam pentru ce sunt arestat.  
Nu mi s-a putut arăta nimic. Dela STEFANESCU am primit atunci și pen-  
tru ce-am primit și ce-am făcut, acuzarea a spus ieri ceva și aș  
ruga onorat tribunal, să vadă cum se împacă asta cu materialismul  
dialectic. Acuzarea spunea ieri "uitați-vă spionul asta CALMANO-  
VICI a venit la STEFANESCU". Un martor, ce ne spune martorul MURESANU?  
A luat o geantă dela calorifer, i-a dat-o a scos el hîrțile  
MURESANU s-au le-a scos CALMANOVICI, n-are nici o importanță, dar nu  
spune nimeni ce erau acele hîrți, ce-a făcut CALMANOVICI cu ele,  
era hîrtie altă, era hîrtie tipărită? Nimeni. Interesant este geanta,

interesant este caloriferul ,interesant este că a venit CALMANOVICI . Acele hirtii erau buletinul Siguranței generale a Statului pe care eu nici nu mi-am adus aminte și mi-a adus aminte ancheta pînă cînd le-am restabilit și buletinul Siguranței Generale a Statului, pe care nu le primea nimeni decît STEFANESCU, prin relațiile grozave pe care le avea și acest buletin el nu mi-l dădea, ci mă lăsa să-l copiez. Pentru asta am fost eu în casa lui, îl copiam și ce făceam, îl trimiteam CC, pînă la 4 aprilie prin legătura mea prin KOPLER printr-o tehnică și după 4 Aprilie la fel și s-au găsit toate la C.C. și s-a lămurit acest lucru și asta cred că este important, nu geanta ,nu caloriferul, nici MUREȘANU ,nici eu, și aceasta este important.

Al doilea biletele acestea, KOPLER am fosteu ,eu am pierdut legătura în Aprilie cu KOPLER, cine mi-a redat legătura, dl. BODNARAS, n-am știut că a fost arestat. ~~Stefanescu~~ Am aflat aci că a fost arestat de noul C.C., mi-a redat legătura prin urmare, toate aceste bilețele, dacă acest bilet avea un conținut trădător, trebuia să fie timpit și un spion nu poate fi chiar tîșpit, cînd alegi un spion, îl alegi să se orienteze ceva, că să nu vin eu la KOPLER și să-l întrebăm biletele alea trădătoare de spionaj ce-ai făcut cu ele? Nu, continui și din 4 aprilie pînă la 23 Aug., în 23 Aug. la intervenția mea, dl. COSTICA PARVULESCU secretarul partidului comunist atunci, înainte de venirea ANKI MAURER , provoacă o ședință, provocată de mine eu i-am pus chestiunea și există un bilet la dosar și la care a participat KOPLER, VIJOLI, BERMAN și CALMANOVICI, îl scoate pe KOPLER din muncă și-l pune pe VIJOLI ca responsabil. Prin urmare pînă atunci legătura era dinsul. În Octombrie, în în septembrie, STEFANESCU ,ace o invitație la masă, prima oară, n-am mîncat niciodată, niciodată n-am luat nici dulceață ,nici cafea la dinsul, prima oară cînd invită la masă pe cine, pe PATRASCANU , KOPLER , BERMAN și CALMANOVICI. Mă duc la CC cum făceam în orice chestiune, care o aveam în legătură cu dinsul și CC înlocuiește pe PATRASCANU cu MAURER.

Președ: Ti-am atras atenția, mereu îi dai cu CC, vorbește despre legăturile ăstea.

CALMANOVICI: BODNARAS personal, doar lucra în cadrul Secretariatului.

Președ: Dar nu era legătura ăstea, ăsta și spus ....

CALMANOVICI: Nu atunci m-am dus, iar după 4 aprilie, nu mai aveam, după 23 Aug. m-am dus la secretarul CC-ului și în locul lui PATRASCANU va merge MAURER și să meargă și KOPLER. Dacă KOPLER n-ar fi fost legătură, nu avea nici un sens ca să-l trimeată prin urmare acest bilet, și dacă dvs. ați binevoi să mi-l dați veți vedea

și fac cu dvs. dovada că aceste bilete au fost scrise în perfectă cunoștință de cauză, pentru interesele CC și nu pentru interesele spionajului britanic, căci nu aveam, iar cit privește pe aceasta, nume pe care acușarea l-a spus, nu sunt un nume luate, l-a identificat că sunt după un cod al Intelligence Service, sunt nume luate în niște gedințe, în care de exemplu, ca să ilustrez că numele de FICHER l-a dat pentru cineva, care spunea că are ochi de pește și FICHER înseamnă BERMAN, și FICHER înseamnă poște, așa stabileam numele, ION, IONICA și așa mai departe.

Acum în 1942 s-a luat legătura cu STEPANESCU, pe baza dispozițiilor CC-ului în care nu era KOPLER. Aceasta este înșiruirea legăturii, acum în 1944 după 23 Aug. mergem în goană, deși aș vrea să vorbesc, să mă lăsați să vorbesc, în 1944, după 23 Aug. capăt o serie de sarcini de mare conspirație, în casa mea vine dl. BODNARAS și cu VANIA VIDRASCU și țin repetate ori gedințe conspirative - nu spun cu cine - dar se poate verifica acest lucru, în nici un caz probritanice, asta v-o spun precis.

În casa mea în iarna 1944-1945 în casa mea, este cartierul este cartierul general al dlui BODNARAS, acolo se instalează centrala telefonică în timpul demonstrației contra lui RADESCU, acțiune sigur că nu probritanică, eu sunt însărcinat cu amenajarea postului de radio neoficial al partidului în campania alegerilor, o chestiune care mi s-a spus atunci că e de mare conspirație. Eu sunt însărcinat cu executarea lucrărilor sediului partidului. Foarte importante.

Președ: Nu interesează, nu-i la obiect. Ce ceri d-ta tribunalului?

CALMANOVICI: D-le președ, cer ca să vedeți dacă sunt compatibile aceste fapte.... Nu l-am văzut pe STEPANESCU niciodată în 1945 niciodată. Nu există nici o probă, pentru acest lucru.

Președ: Am luat notă.

CALMANOVICI: V-am arătat că membrii de partid, spun minciuni. Încă un exemplu, dați-mi voie să-l relev eu.

Președ: Ți repet, cei aia, ce membrii de partid spun minciuni, cei aia, asta-i insultă și nu-ți dau voie.

CALMANOVICI: Dați-mi voie să vă dovedesc.

Președ: Nu-ți dau voie.

CALMANOVICI: CC. a stabilit în 1944-1945.

Președ: La obiect, la obiect să vorbești, la faptele și crimele d-tale, la asta să vorbești.

CALMANOVICI: Am făcut d-le președinte.

Președ: Bine n-ai făcut, spui că n-ai făcut.



CALMANOVICI: Relația cu PATRASCANU, legătura cu PATRASCANU. Ce legături am stabilit eu cu PATRASCANU. Aveți documente care sunt sfinte, nu pot fi contestate de nimeni și vorbesc un limbaj neinfluențat și care n-are nevoie nici de timp, nici de nimic. Sunt biletele mele și acolo se ie, apare într-un bilet, 24 Martie pe care eu nu l-aș ține minte dacă nu mi l-ar fi citit dl. anchetator în, cum am un an, acum 9 luni, eu n-am știut conținutul lor și acest bilet din 24 Martie 1944, spune așa: transmit o informație pe care am cules-o din lumea burgheză pe care o transmitea lui KOFLER pentru CC, spune se spune RABI, RABI era un nume conspirativ a unui ADU STERN director la Buhuși. RABI spune că este vorba să plece un ministru din cabinetul antonescian la Moscova, împreună cu persoana spun așa pe care am văzut-o în Valea Frahovei, înainte de război și martorul acușării pe care am cerut să-l cheamați EGON WEIGEL și declarația mea de la arestare arată că deși eu n-am fost întrebat, întrebarea care mi s-a pus de către acușare adică de anchetă atunci a fost, ce ști despre PATRASCANU în 1940.

Preged: N-ai fost întrebat aici.

CALMANOVICI: Da, nu mă interesează din cursul anchetei.

Preged: Nu, nu interesează.

CALMANOVICI: Așa, eu pe PATRASCANU nu-l văzusem prin urmare pe PATRASCANU nu-l văzusem.

Preged: Ar vorbești.

CALMANOVICI: Perfect, pe PATRASCANU nu-l văzusem, EGON WEIGEL fusese, mi-a arătat fapte alea e PATRASCANU și atunci pentru al defini pe PATRASCANU, l-am definit așa, persoana care am văzut-o. Este clar că dacă această persoană în, sunt acolo 70 sau 80 de bilete. În aceste bilete apare, ION, IONICA, NEGRU, dar nu apare niciodată. Înseamnă că fiecare om, un om ca DRAGOS POP apare sub numele de IONICA, un om ca STEFANESCU nu are niciodată, un om ca BERMAN nu apare niciodată decât sub numele de PICHIER, este clar că evită numele directe. L.P. este ghici ciupercă ce, e ghici minăstire într-un picior, ce nu știe ce fel de e.

Preged: Fără înfloriri de astea.

CALMANOVICI: Dece am folosit, am folosit odată, persoana care am văzut-o și eu l-am întrebat pe KOFLER dacă l-a identificat, dar cred că la identificat, că e vorba de PATRASCANU și pe urmă când STEFANESCU îmi spune că e în Mai-Iunie 1944 vreau să-l văd pe PATRASCANU, scriu un bilet. STEFANESCU cere să-l vadă pe LUCRETIU PATRASCANU, pe urmă nu mi s-a dat curs și atunci revin din nou, el îmi spune n-am ce să fac, am comunicat sus că-mi trimite vorba, cu

un alt contra bilet. Ii comunic, mi s-a dat în 4 aprilie o legătură dublă ceva nenormal și chestiunea a fost discutată aicea la anchetă, dacă-mi dați voie să vă expun.

Președ: Nu. Ce să expui?

CALMANOVICI: Ceva nenormal o asemenea legătură dublă, însă în, s-a dat așa în același timp, mi s-a dat o legătură dublă și prin NIREL COSTEA uite...

Președ: A s-a pus această problemă în cursul dezbaterilor.

CALMANOVICI: Da, dar rezolvă problema legăturii cu PATRASCANU. Prin urmare îmi cere legătura. Să realizeze întâlnirea lui PATRASCANU cu STEFANESCU, dar fără ca eu să știu. Dacă STEFANESCU nu mi-ar fi scris și este un bilet acolo în care scria. STEFANESCU îmi spune că numai 10 minute a stat PATRASCANU. Ce dovadă este că eu nu știu, că el îmi spune că eu n-am fost împreună cu dinsul și pentru a vedea care era mecanismul, care funcționa cu asemenea chestiuni, vă arăt că în iarna 1943-1944 mi s-a mai dat o dispoziție să fac o legătură cu STEFANESCU a unui altuia, îmi pare că RACANU mi s-a spus, am stabilit cu STEFANESCU ora, locul și sa dus fără ca eu să știu, nici dacă a fost, nici dacă n-a fost, rezolvă, dacă mi s-ar fi spus condu-l pe PATRASCANU, îl conduceam dar nu mi s-a spus, mai ales că s-a realizat. Prin urmare...

Președ: În concluzie.

CALMANOVICI: Prin urmare nu l-am văzut pe PATRASCANU niciodată. Acuma, cumnatul meu era avocat, a lucrat cu NIREL..

Președ: Ce ne interesează pe noi.

CALMANOVICI: Vă interesează în cel mai înalt grad.

Președ: Nu ne interesează.

CALMANOVICI: Dați voie să vă explic, pentru că veți vedea

Președ: Dta mereu faci așa, treci la obiect.

CALMANOVICI: Dle președ., dacă eu l-aș fi cunoscut pe PATRASCANU, este imposibil ca să nu fi existat cineva care să nu-mi fi spus odată, i-am văzut. Întâmplarea face că nu l-am cunoscut nici pe el, nici pe el, nici pe nevasta lui.

Președ: Ai mai spus-o, mai departe.

CALMANOVICI: Sî în Oct. 1944 am fost la el, pentru că STEFANESCU îmi spusese că vrea să se consulte cu el cu privire la propunerea ce i s-a făcut de a intra într-un guvern, însă m-am dus la secretariatul partidului la ANA PAUKER, care mi-a spus de-i un telefon lui PATRASCANU. I-am dat un telefon, un om căutare nu vorbăsem niciodată încă și mi-a dat ora și STEFANESCU mi-a spus hai și dta.

M-am dus ,v-am spus.Inainte de acest lucru a-a intimplat un fapt intre mine și PATRASCANU, care trebuie să-l expun. În Febr. 1944 a fost omorât în Plevnei, nepotul mamei DAN LAZAROVICI, nepot de soră, e foarte important.

Președ: Dar nu e importantă pentru noi.

CALMANOVICI: Veți vedea că e foarte important și veți vedea că e în legătură cu PATRASCANU, foarte strinsă legătură.

Președ: Ti-am atras de atâtea ori atenția, vorbește la faptele care ți se aduc aici, care ți s-au pus în sarcină.

CALMANOVICI: Dar vreau să dovedesc, că a face fapte, trebuie să iei legătura cu cineva. Dar eu dacă voi dovedi că n-am cunoscut și n-am fost în legătură și dacă vă dovedesc că nu l-am cunoscut pe ȘTEFĂNESCU.

Președ: Ai spus că n-ai fost.

CALMANOVICI: Nu-i a spune, trebuie să vă arăt , am arătat probele acelea, că ați fi fost. Trebuie să mă uit. Dacă nu-mi dați posibilitatea să analizez, critic aceste lucruri.

Președ: Cred că-i destul.

ALMANOVICI: Vreau să vă arăt încă câteva lucruri. Un burghez , există o explicație ori am intrat în partidul comunist cinstit ca să slujesc clasa muncitoare...

Președ: Lasă partidul, nu amesteca partidul în crimele d tale.

CALMANOVICI: Ori am intrat ca....

Președ: Îți interzic să mai amesteci partidul în crimele d tale, asta e sfînt pentru noi.

CALMANOVICI: Și pentru mine e sfînt.

Președ: Nu văd, să nu-l mai amesteci, dta vorbește de fapte, sfînt îl iau cuvîntul.

CALMANOVICI: Dle președ., am intrat, ori am intrat ca să slujesc clasa muncitoare, ori ca să slujesc burghezia și atunci trebuie să se vadă. Arăt burghezul este , se caracterizează prin anumite trăsături precise.

Președ: Lasă asta.

CALMANOVICI: Prin lăcomie de bani. Prin, burghezul este lăcom după bani, ca renul după apă proaspătă, spune MARX.

Președ: Cunoaștem noi chestiunile acestea nu trebuie să ne ții aici lecții.

CALMANOVICI: Perfect. În anul 1939 eu n-am fost nici fabricant, nici moșier, și n-am avut nici acțiuni industriale, cum a spus acușarea. N-am avut niciodată nici o acțiune și n-am vîndut și nici n-am cumpărat niciodată nici o acțiune industrială și n-am



avut nici un ban în străinătate și nici nevasta mea n-a avut bijuterii și n-am avut mașină proprie, e foarte important. Și acest om care a avut o situație relativ modestă, tot ce avea era pentru partid.

Președ: Iar vorbești?

CALMANOVICI: În 1939, dau 2 milioane de lei partidului.

Președ: Iar amesteci numele de partid.

CALMANOVICI: Vă lămuresc, onorată curte.

Președ: Ti-am atras atenția să nu mai amesteci numele partidului.

CALMANOVICI: Dar cum să spun, să spun.

Președ: Fără numele partidului.

CALMANOVICI: Perfect, dar cum să spun că în 1942, din niște lucrări pun la dispoziție 15 milioane, cui să spun că le-am predat, cui să spun, că eu am păstrat rezervele de aur și dolari.

Președ: A concluzie, ce vrei să spui, în concluzie.

CALMANOVICI: În concluzie că am făcut servicii, că am înțeles că viața mea să fie subordonată în total partidului, ca niciodată.

Președ: Iarăși,

CALMANOVICI: Dar die, președ, dar cum pot eu ca o problemă a unui om, care a muncit pentru ocazia.

Președ: Ce ceri dela tribunal?

CALMANOVICI: În 1944 după 23 Aug. am renunțat la toată activitatea mea burgheză, am predat toată averea partidului.

Președ: Ce ceri dela Tribunal, toate celelalte nu mă interesează.

CALMANOVICI: Cer în primul rând să-mi dea voie să arăt clar, viața mea și activitatea mea.

Președ: Cunoaștem.

CALMANOVICI: Că n-am dat niciodată nici o informație lui ȘTEFĂNESCU, că n-a văzut niciodată un bilet scris dela mine, că am primit dela ȘTEFĂNESCU în cursul relației și nu pentru mine, am primit bani, care există decontăți, am primit radiograme care există pe două rânduri venite la CC, există acolo în arhiva aceea, mi s-a confirmat. Buletinul Siguranței generale a statului, informația cu privire la relația lui cu MANTU, BRĂȚIANU și cu aceeași și au stat la dispoziție armele și dacă mi s-ar fi dat dispoziție astea, atunci ar fi trecut în posesia aceasta.

Președ: În concluzie.

CALMANOVICI: Ca soția mea este membră de partid, fiul meu a fost trimis la Leningrad ca student, pe baza meritelor mele

și în concluzie, nu voiți să mă lăsați să vorbesc.

Președ: Ce ceri tribunalului,

CALMANOVICI: Că am slujit 14 ani partidul, dați-voi să explic.

Președ: Ce ceri în concluzie, față de cele care le-ai spus, până acum, am auzit destul, că ai merite că ai cutare. Ce ceri în concluzie.

CALMANOVICI: Cer în concluzie ca să se examineze critic pe ce temeiuri o viață cinstită, ilustrată prin fapte clare și hotărâtoare, hotărâtoare, un miliard de lei în 1947 în primăvară nu da un burghiez, am avut pământ în Palestina, pleacă în Palestina.

Președ: Ce ceri în concluzie că altfel îți iau cuvântul.

CALMANOVICI: Cer să se examineze pe ce temeiuri mi se conferă titlul de spion și agent britanic, căci n-am fost. Pe ce temeiuri se spune că i-am cunoscut că am fost în legătură cu PATRAS CANU, că n-am fost. Pe ce temeiuri se spune că am avut relații cu STEFANECHU, după, decît altele ce le-am comunicat CC că nu există acest lucru. Acest lucru cer, acesta e unul.

Al doilea lucru pe carel cer este că am muncit cu dragoste și cu rivă și cer ca să fiu redat fiului meu care a studiat la Leningrad ingineria de construcții, aceiași meserie cu mine și pe care-l așteptam cu o lună înainte de arestarea mea a fost, de a muncii împreună cu dînsul și a mă adăpa la tehnica înaltă sovietică. Am învățat limba rusă la perfecție tocmai pentru acest lucru, pentru ca să cer să fiu redat familiei oamenilor cinștiți, a comuniștilor cu dragoste de țară, a familiei mele, acenasta este ceea ce vreau, asta este ceea ce merit și eu dacă mi-ați da posibilitatea să dovedesc cu o claritate absolută dle președ., dați-mi voie, vă rog, după 14 ani de muncă să nu am dreptul să vă vorbesc.

Președ: În loc, am terminat.

# ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI KOPLER REMUS

Vă rog să-mi dați posibilitatea să vorbesc ceva mai mult avînd în vedere că n-am fost confruntat la o serie de ședințe. N-am fost prezent și n-am fost aici confruntat și nici materialul care există în posesiunea procuraturii n-a fost citit în fața dvs. aci.

Eu mă simt vinovat, grav vinovat, foarte vinovat față de Partidul Muncitoresc Român.

Președ: Părmă a amesteca partidul.

KOPLER: Nu pot să vorbesc decît chestiunile care sunt aci, care sunt chestiuni de partid făcute...

Președ: Nu poți să amesteci numele partidului în chestiunile d-tale, ne-am înțeles.

KOPLER: Eu m-am ascultat acuzarea. Acuzați care ar fi făcut crime fiind în conducerea partidului, prin urmare nu pot să mă apăr de această acuzare, decît luînd și cuvîntul partidul în gură, altfel nu pot. Sunt vinovat față de partid și clasa muncitoare, foarte vinovat, dar nu pentru fapte care vorbește Procuratura, sunt vinovat că fiind în conducerea partidului, n-am împiedicat și n-am putut să împiedic cei care s-a săvîrșit atunci de către conducerea partidului, de către FORIS, ci din potrivă prin atitudinea mea împăciuitoare și prin aprobarea și ajutorarea al faptelor grave comise de FORIS, am împiedicat, am ajutat la fărîmîțarea C.C., la fărîmîțarea organizației județene Ilfov și prin aceasta, la slăbirea muncii partidului, pentru ajutorarea Uniunii Sovietice, în acea perioadă istorică decisivă.

De aceste fapte sunt vinovat, de aceste fapte sunt în fața Comisiei Centrale de Control a Partidului, nu în fața judecătii de aici, acela le judecă, sunt fapte de partid, pentru asta sunt foarte vinovat și față de partid și față de clasa muncitoare, dar sunt judecat de Partid și nu aici.

Crima împotriva păcii, cum s-a exprimat, adică de a fi fost în serviciul siguranței, s-au de a fi fost în serviciul spionajului britanic o resping cu cea mai mare hotărîre, pentru că nu corespunde faptelor în niciun fel și nici o dovadă nu s-a adus, nu se va putea aduce niciodată.

Întîi declarațiile mele din August 1950, acelea au fost citate exclusiv, școala au fost date din gresenla mea, pentru că am crezut în mod greșit că Partidul Muncitoresc Român, fost Partidul Comunist Român, sau partidul comunist de aici din țara noastră.

Președ: Nu mai amesteca numele partidului.



KOFLER: Ar avea interes că pe bază de mărturii mincinoase să lovească în mine.

Președ: Prin aceasta aduci ... Ai înțeles ce declarații grave faci prin această ~~grawă~~ declarație. Cum crezi că partidul face astfel de lucruri.

KOFLER: Tocmai pentru că am greșit atunci când am dat această declarație, de aceea le-am rectificat aici și am spus că e vina mea că le-am dat, neavând încredere suficientă în partid. Am crezut că ar avea interese să spun declarații mincinoase. Sunt mincinoase acele declarații am declarat, dar acuzarea s-a luat exclusiv după acele declarații și sunt de atunci 4 ani.

Al doilea acuzarea s-a bazat pe martori cari de bună credință cum am fost și eu atunci, au crezut că servesc clasa muncitoare și partidul, prin mărturii care nu corespund adevărului. Aproape toți martorii care i-am ascultat eu, n-am putut să ascult decât o serie de martori care au depus de față cu mine, îndată ce am spus că nu-l recunosc.

Președ: Care s-au referit la dta.

KOLFER: Din cele ce a declarat acum ing. CALMANOVICI, am dedus că o serie de martori nu fost ascultați, s-au citit aici hîrtii, în special corespondența dintre mine și secretariatul partidului, de după 4 aprilie care în fața mea nu s-au citit, s-au citit scrisori adresate mie de către Secretariatul partidului, de după 4 aprilie prin care mi se punea, eram întrebat dacă sarcinile primite de a comunica și ale lua o declarație din partea ing. CALMANOVICI și BERMAN dacă am executat-o. Această este o corespondență care am avut-o la mine acasă care a fost predată de soția mea, organelor de anchetă. N-am cunoștință cui personal, și care se află cum se vede aici, am văzut-o la minister.

Președ: Și ce vrei?

KOFLER: Și care a fost citită fără să fiu prezent. A fost citită ing. CALMANOVICI mie nu mi-a fost citită, prin urmare mărturiile care s-au făcut, nu le recunosc pe deplin, numai acele care s-au făcut în fața mea. Corespondența n-a fost citită, a fost în esență acuzări. Că ar fi fost în serviciul siguranței, se spune următoarele: că ar fi luat moștenirea lui LUCRETIU PATRASCANU, la VINTILA IONESCU, nici nu cunosc, nici în viața mea nu l-am văzut pe VINTILA IONESCU, nici prea multe n-am auzit despre dînsul, și nici nu știu ce moștenire să fi luat, nici nu știu să fi venit cineva aici să fi spus ceva, nici n-am fost întrebat vreodată despre VINTILA IONESCU decât în legătură cu LUCRETIU PATRASCANU și anume ce este cu acest VINTILA IONESCU în legătură cu LUCRETIU PATRASCANU și am fost întrebat la ancheta pre-

liminară dacă cunosc legăturile cu siguranța ale lui LUCRETIU PATRASCANU și am spus, da cunosc. Intîi că a fost informat de către ing. CALIMANOVICI, legăturile cu PIKI VASILIU pe care el le afla dela Textila Buhuși că LUCRETIU PATRASCANU s-a văzut cu PIKI VASILIU, sau urmează să se vadă și care avea legături cu dinsul, și că ar fi fost vorba de plecarea la Moscova împreună cu PIKI VASILIU, sau așa ceva. Este în corespondență aceasta și al doilea cunosc dela FORIS STEPAN că în 1941 LUCRETIU PATRASCANU a informat C.C. de atunci că a existat în conducerea partidului, oameni care sunt în legătură cu siguranța și că aceasta iar fi fost comunicată de o legătură care o are cu un pensionar al siguranței, acesta și că a fost întrebat după aceia cine ar fi cei din C.C. sau dat nume și așa mai departe. Aceste două lucruri le-am comunicat, aceasta este singura legătură cu VINTILA IONESCU. Mi s-a spus, nu poate să fie VINTILA IONESCU. Am spus numele poate să fie IONESCU sau POPESCU, care mi-a spus STEPAN FORIS. Numai asta este singura legătură, care s-a pus, altceva nici n-a adus dovezi și nici nu poate fi, și nici nu va putea aduce vreodată dovezi.

A doua chestiune, în legătură a mea cu siguranța s-au auzit faptul că ar fi fost agent de siguranță s-a zis că au fost foarte multe căderi. Da au fost foarte multe căderi. După cîte știu eu, toate aceste căderi au fost clarificate, dacă n-au fost clarificate....

Președ: Clarificate de FORIS.

KOPLER: Au fost clarificate după 23 Aug. prin arestarea lui MELINTE în 1945, care este autorul asasinării și căderii a sute de oameni, nu zeci, sute de oameni, pentru că a fost ....

Președ: Nu și-a cerut nimeni acest lucru.

KOPLER: Îmi dați voie, este așa căderea KRONHAUSZER, care mi-a fost pusă în spinare, cu toate că nici n-a fost în sectorul meu de muncă și n-am avut legătură cu ea. Cei 5 oameni asasinați de regimentul ANTONESCU în frunte cu ADA MARINESCU, KRONHAUSZER sunt asasinați în urma lui MELINTE, asta a fost stabilit absolut clar. MELINTE a fost demascat ca agent de siguranță încă în 1943 și la sfîrșitul lui 1943, datorită serviciului de informații care totuși a existat la C.C. și atunci și care avea o legătură în brigada lui TAPLARU, că un agent de a lui TAPLARU, pe care C.C. al partidului îl cunoștea și știa, a comunicat atunci că la întîlnirea cutare, în str. cutare dela Cotroceni, la care eu - adică agentul acela - mă duc, bine mergem împreună cu un agent al siguranței la o întîlnire cu o fată și a comunicat, fata care a luat mașina și a reușit să scape de urmărirea lui, pentru că el era în serviciul partidului, în str. Polonă

Cercetându-se cine a fost la acea întâlnire, s-a stabilit că a fost MELINTE. Prin urmare MELINTE a fost demascat încă la sfârșitul lui 1943, iar în 1945 a fost arestat și atunci s-a știut și a declarat la cea lăsat parte. TAPLARU care a fost arestat la sfârșitul lui 1947, s-a aflat de asemenea cine și cum s-au produs căderile la siguranță și ce rol a jucat SCHARER la toată chestiunea aceasta, pentru că și SCHARER a jucat un rol. N-am fost lăsat, prin urmare majoritatea căderilor din perioada aceasta, s-au datorit lui MELINTE care era în partid, de mulți ani de zile. A jucat un rol de frunte, a condus organizarea de Ilfov, între altele și cunoștea toți activiștii din Ilfov.

Președ: Vrei acum să faci rechizitoriul lui MELINTE?

KOPLER: Nu vreau să arăt, nu fac nici un rechizitoriul, însă dacă MELINTE este autorul, nu pot să fiu autorul, asta este. Nu pot să fiu eu acest autor și aceasta se cunoaște încă de mai mult timp, de aici care puteau să cunoască și se pare că n-au fost întrebați. Alte dovezi, s-a susținut că aș fi fost agent de siguranță, afară de enunțuri generale și de fapt ~~enunțuri~~ cuvinte, nu vreau să spun insulte dar cuvinte foarte grave la adresa mea, nu cunosc care să fi spus eu n-am avut posibilitatea să-mi notez nu văd și n-am avut hirtie și creion ca să-mi notez, foarte cîte s-au susținut însă atît cît îmi aduc aminte, n-au fost aduse nici un fel de dovezi dau fapte care să fie, nici mărturii pentru că mărturiile care au fost aduse aici, au fost în general mărturii politice că aș fi făcut alături de PORIS și VICTORIA SAREBU, că aș fi jucat un rol dăunător, trădător și așa mai departe în fruntea partidului, însă chestiunile care s-au referit la siguranță, afară de martora ILIANA RACEANU care a fost că eu am condus-o cînd am ieșit dela gedință și că am încercat s-o conduc în cartier, deși eram în același cartier, cînd am ieșit dela gedință și a cărei casă era cunoscută de STEFAN PORIS, pentru că PORIS ca secretar general era obligat să cunoască toate casele tuturor activiștilor. Erau cunoscute, eu n-o cunoșteam și pe care n-am cunoscut-o nici pînă la sfârșit, erau cunoscute și dumneaei să mă lerte, că nu a spus complet adevărul atunci cînd a spus că a fost agent de siguranță acolo și că a părăsit casa, fiindcă a stat acolo tot timpul, cîciace ne-a fost comunicat din întâmplare am aflat aceasta, dela o gardă a noastră, adică a partidului, a C.C. care se afla peste drum de dinas, STEFAN PORIS mi-a spus asta, peste drum de dinas și care mi-a comunicat că dinas locuiește încă acolo.

Președ: Nu acuza dta, ești acuzat aici-

KOPLER: Aceasta este singura martoră pe care am auzit-o că ar avea singurul indiciu că am încercat s-o conduc.



Președ: În concluzie.

KOFLER: Concluziile, mă iertați încă, prin urmare altceva, în legătură cu situația. Nu știu eu să am fost arestat sau reținut în legătură cu căderea WEIGEL. Am fost eliberat după 24 ore la intervenția lui LIVIU DEMETRESCU, medicul siguranței. Despre aceasta îmi permiteți să spun câteva cuvinte. Pe numele lui a fost o mașină.

Președ: Nu interesează.

KOFLER: Ba interesează, că este în legătură cu siguranța. LIVIU DEMETRESCU a camuflat după ce a fost interzisă circulația mașinilor particulare în timpul războiului, a camuflat pe numele său, mașina fratelui meu ROMULUS JITIANU.

Președ: S-a stabilit această chestiune.

KOFLER: S-a stabilit, s-a stabilit, atunci am cerut autorizarea CC pare mi-a fost dată pentru aceasta.

Președ: S-a stabilit chiar aici în dezbateri și data ai fost prezent, cunoștea-i situația.

KOFLER: Nu, n-am fost prezent atunci.

Președ: Ba ai fost prezent, lasă povestea cu această mașină și cu chestiunile astea.

KOFLER: Îmi pare rău dar n-am fost eu atunci, trebuie să iau de astă dată, să stabilesc că nu n-am fost vinovat, că C.C. mi-a dat această autorizație.

Președ: PORIS?

KOFLER: Nu PORIS, comitetul central se compunea din PORIS și încă doi, care au fost în conflict cu PORIS, peste un an de zile și anume CONSTANTIN PARVULESCU și ILEANA RACEANU, care cunoșteam toți trei chestiunea mașinii și au aprobat-o. Atunci cum sunt eu vinovat pentru aceasta?

Președ: Alte chestiuni mai ai?

KOFLER: Da, cum să nu.

Președ: Ei să le vedem, concret.

KOFLER: În sectorul meu de muncă au fost în perioada aceasta 3 căderi, nu mai mult. Adică în toată perioada activității mele în partidul din România, partidul român, au fost trei căderi și anume, căderea WEIGEL, căderea CC a unei părți a CC Uniunii Patrioțice, cit a cazut și materialul din casa Wexler și în sectorul meu de muncă, a fost căderea dela Apărare, care a fost în 1942 prin Mai, mi se pare s-a vorbit aici. La cădere se știe precis autorul, se pare că a fost ascultat aici EGON WEIGEL care a fost propriu ca martor al acuzării împotriva mea, fără ca să fiu eu de față, pentru că eu n-am fost de față fiind a fost ascultat EGON WEIGEL. Nu știu ce a declarat dinsul, era foarte prețios pentru mine, pentru că știa foarte bine care

au fost autorii căderii WEIGEL, care a căzut și soția mea nelegitim bineînțeles, și pentru care sunt eu sunt vinovat se pare, a fost femea de serviciu. Stenogramele dipoului găsite în calorifer și care au fost la siguranță și care le-a văzut, a făcut dovada, femeia de serviciu.

Președ: Stim despre asta, mai departe.

KOFLER: Bine dar eu vreau să dovedesc, pentru că n-am fost de față.

Președ: Ce vrei să influențezi dezbaterile.

KOFLER: Dacă n-am fost aici, fiind a fost ascultat martorul, care putea să dovedească toate acestea să răspundă la acestea.

Președ: Se știe cine le-a găsit.

KOFLER: Cine le-a găsit.

Președ: Le-a găsit siguranța.

KOFLER: Nu le-a găsit siguranța, au fost predate siguranței cu o lună și ceva înainte, de către femeia de serviciu, nu siguranța le-a găsit, ci femeia de serviciu le-a găsit și le-a predat siguranței. Este clarificat pe deplin încă de atunci, nici nu era un dubiu pe atunci, pentru că femeia de serviciu de altfel la siguranța la soția mea, a venit îmbrăcată în bluzele ei și în rochiile ei și în toate acestea nu a existat nici un dubiu atunci, pentru acest lucru.

La căderea dela Apărarea Patriotică, unde eram atunci instructor din partea CC, s-a stabilit atunci că a fost din partea unuia venit pe linie de partid un chelner la care se ținea materialul al cărui nume momentan nu-l am, încă partidul îl cunoaște și se poate informa ușor și acesta era în legătură cu siguranța și a adus acolo siguranța. Apărarea Patriotică, activiștii Apărării Patriotice care au ajutat la distribuirea materialului de lăini, au căzut în legătură cu acesta, eu mi-am recunoscut acolo pentru această cădere răspunderea în legătură cu lipsa de vigilență, pentru că au fost acolo o serie de lucruri care nu erau sănatoase din punct de vedere al partidului, aceasta purtam eu vina, însă căderea în sine s-a produs pe altă linie.

La Uniunea Patriotică, adică care este și casa Wexler, când a căzut VLADESCU RACOASA, MIHAI MAGHERU, BIJI, PETRE IOAN, SIMION

Președ: Nu-l nevoie.

KOFLER: Și toate aceste căderi și la care a fost implicat și căzută casa Wexler, și căzut acel plic al CC, un fapt foarte grav pentru care purtam și port, am purtat și port răspunderea din punct de vedere al lipsei de vigilență, pentru acel material, aceasta

este o altă chestie, să recunosc, am fost acuzat ca și când ar fi fost dela sine înțeles, de către Procuratură, că eu am dat această siguranță, când aici față de toată lumea WEXLER acela a cărui casă a căzut, a spus, da este BIJI, care a recunoscut în declarațiile lui BIJI, a recunoscut singur că a dat-o.

Președ: Martorul n-a spus treaba asta, martorul a spus altceva, a spus că BIJI a fost la o altă casă.

KOPLER: Rog să se dea citire stenogramei. Martorul WEXLER a spus la întrebarea mea precis, da IRCEA BIJI, a condus siguranța la casă.

Președ: Nu ne legăm de ceiace a spus martorul în declarații, alte chestiuni.

KOPLER: În cazul acesta, n-am cum să mă apăr, chiar martorul acuzării dacă declară.....

Președ: Pară comentarii.

KOPLER: Atunci retrageți-mi cuvântul, vă rog, e același lucru.

Președ: Dacă ceri asta.

KOPLER: Pentru că chestiunea BIJI, atunci vă rog să se dea citire, cum am citit și la alte ședințe, Știința din 9 iunie 1945, de după 23 Aug. în care se vorbește.

Președ: A-o avem.

KOPLER: O aveți dela mine, era în materialul meu, atunci dați citire.

Președ: Nu dăm citire, este un timp mort.

KOPLER: Atunci să explic, aceasta s-a vorbit. Atunci explic acest articol, în care a apărut și în care este atacat MANIU și în care se vorbește de cei doi provocatori sau trădători din cădere. În legătură cu acest material din această cădere, care au fost apărări de avocații lui MANIU, că MANIU a pus avocați pentru cei doi trădători. Pentru cine a pus MANIU avocați, pe PENESCU. Pentru BIJI și STOIANOVICI. Astea sunt prin umare, e clară chestiunea. Este martor al acuzării WEXLER. Altceva este în legătură cu aceasta, sunt cele trei căderi la care, la toate port răspunderea pentru căderea din punct de vedere politic.

Președ: Înțeleg ai spus.

KOPLER: Si niciodată n-aș fi fost acuzat, dacă n-ar fi fost alte greșeli ale mele, alte chestiuni.

Președ: Alte probleme.

KOPLER: Da, acum în legătură cu ALEXANDRU ȘTEFĂNESCU. Dintre cei care sunt acușați, ing. CALMANOVICI a spus în general, eu n-am



stat la depozitie, care, le-a făcut, a spus în general adevărul cu toate că n-ar corespunde în totul adevărului, exact totul. De altfel ca să dau în detaliu, toți martorii care au fost au spus greșit, eu nu spun că au spus fals, fără ca să știe. De pildă că ing. BERMAN na fost niciodată în casa Wexler, totuși și ing. CALMANOVICI și WEXLER au spus, după 10-12 ani, nici nu mai este memoria exactă. N-au fost să dovedească, ne poate dovedi că n-am fost niciodată ing. BERMAN în casa Ing. BERMAN se știe și a declarat fals. Ing. CALMANOVICI .....

Președ: Fără aceste divagații, dă să vorbești numai de dta.

KOFLER: Atunci tot ce-a spus ing. BERMAN în legătură cu mine și cu ALEX. STEFANESCU, adică legătura cu STEFANESCU este inventată de bună credință, eu nu spun că nu, însă este inventată de ing. BERMAN, pentru că nu corespunde în general, aproape tot. Nu a existat nici un fel de relații de felul acesta, de spionaj, n-a existat aceasta. Din corespondență care exista între ing. CALMANOVICI, nu-i așa o aveți, care în parte a fost citită greșit de procuratură, cu cuvinte omise, omisiuni de puncte și linii, pentru ca să poată face legăturile care sunt acolo, au fost citite greșit și din aceasta reiese clar ..... Imi dați voie, vă rog, voi arăta aceasta. Aici felul de relații cu STEFANESCU, el procura informații și altele partidului. Această legătură a fost pe linia Frontului Patriotic. Pe vremea acei partidul a avut linia care a fost găsită, stabilită după 23 Aug. ca justă, a Frontului Național Patriotic, ceea ce includea o parte a burgheziei, prin urmare partidul socotea, prin urmare că o ....

Președ: Iarăși vii cu lecții să ne ții aici.

KOFLER: Atunci nu partidul, ci eu personal, să spun, dacă nu partidul. Cum pot să fac o apărare, fără ca să spun cuvântul de partid, nu se poate.

Președ: Dă ții lecții aici.

KOFLER: Nu țin nici o lecție, aceasta este o explicație. acesta era Frontul Național Popular, care trebuia să includă, dacă aveam succese și o parte a burgheziei cea orientată împotriva imperialismului hitlerist, orientată spre imperialismul englez britanic. Aceasta era linia partidului, atunci și a fost găsită justă de cel care se află astăzi în fruntea partidului, iar la Conferința Națională din 1945 s-a spus linia partidului în această perioadă.

Președ: Fără aceste paranteze, altfel îți iau cuvântul.

KOFLER: Vă rog, imi luați cuvântul, dar la Conferință s-a spus că a fost justă și ca un prim succes mai însemnat în bătă

acestei linii juste, a însemnat constituirea Frontului Popular în 1943, care s-a constituit sub conducerea mea, s-a spus la Conferința din 1945 - a trădătorului KOPLER -.

Președ: Acela o spui dta.

KOPLER: Nu, așa s-a spus, Față....

Președ: <sup>și</sup> retrag cuvântul, stai jos.

De preşedinte şi Onorat Tribunal,

Sunt nedumerit asupra unor fapte care s-au desbătut, care s-au discutat şi doresc să fiu lămurit. Anume, dl. BERMAN, dl. ZILBER pretind că m-au cunoscut pe mine la o epocă când eu nu i-am cunoscut şi nici nu i-am văzut vreodată în viaţa mea, decît mult mai tîrziu. Pe dl. BERMAN l-am văzut pentru prima dată cînd am făcut cunoştinţă cu el, împreună fiind cu dl. EMIL CALMANOVICI, care au fost ambi aduşi, la mine la birou, ca să-i cunosc, nu solicitaţi de mine, ci eu fiind solicitat să fac cunoştinţă, după dum de altfel dl. CALMANOVICI a spus mai adînciori.

Preşed: Fără înflorituri?

ALEX. STEFANESCU: Si totuşi deşi eu nu le-am cunoscut mai înainte pe dl. BERMAN, Dvs. spune că el m-a cunoscut pe mine şi că avea întîlniri cu mine prin anul 1940, nu ştiu cînd, acelaş lucru îl spune

dl. ZILBER, pe care n-am avut cunoştinţă cu el, cu care n-am avut cunoştinţă decît în anul 1944 în luna Septembrie cred, sau început de octombrie în casa lui VALERIU zis RICA GEORGESCU, unde am fost invitat la masă şi unde dl. ZILBER a venit însoţit de soţia lui LUCRETIU PATRASCANU, care şi-a scuzat soţul faţă de mine. Este fără importanţă.

Preşed: Eu interesează.

STEFANESCU: O masă fără nici-o formă, fără nici o importanţă aşă ca nu voi vorbi nimic despre această masă că n-are importanţă, este numai esenţială data cunoaşterii acestei persoane. Eu nu le-am cunoscut înainte, de unde scoate dl. or că .... De asemenea dl. CALMANOVICI spune că, a spus mai acum cîteva zile că aici a fost o confruntare rapidă, că eu mint că l-aş fi cunoscut pe LUCRETIU PATRASCANU prin dvs. şi-mi pare rău.

Preşed: Altceva fără păreri de rău.

ALEX. STEFANESCU: Nu asta este foarte important. A fără părere de rău, aci aveţi dreptate. Aci aveţi dreptate, da totuşi faptele rămîn fapte. Eu pe LUCRETIU PATRASCANU l-am cunoscut prin dl. EMIL CALMANOVICI prin anul 1942-1943, acest lucru cred că n-ar fi supărător pentru dl. PATRASCANU să-l confirme sau să-l infirme fiindcă este aici. Este un fapt de mare importanţă, îmi pare ciudat că, CALMANOVICI să spună interes, să se înconjoare o asemenea chestiune, de ce nu ştiu?

Preşed: Fără aprecieri.

./.



STEPANESCU: Bun, fără, aveți dreptate. De asemenea s-a vorbit mereu despre o persoană FORIS, cu care eu aş fi plănuit nu ştiu ce asasinat cu el, şi că mai nu ştiu care cu dl. KOPLER, sau nu ştiu cum îl cheamă, că aş fi plănuit nişte asasinat a muncitorilor dela închisoarea din Caransebeş.

Dle. preşed. şi onorat tribunal, n-am avut niciodată cunoştinţă nici măcar de acest nume, nu de această persoană. Am auzit de acest nume pentru prima dată acum cîţiva ani la închisoare, în cursul unei anchete, am fost întrebat dacă-l cunosc pe acest FORIS, am spus nu şi s-a terminat. Păi nu ştiu cum apare că onorata acuzare, pune atîta temei pe crimele mele comise în combinaţie cu acest om FORIS pe care eu nu-l cunosc. De asemenea se vorbeşte de nişte întâlniri pe care eu le-aş fi avut cu PATRASCANU, cu dl. ZILBER la date mai tîrzii, cînd eu nu l-am mai văzut nici pe PATRASCANU, fiindcă eu pe PATRASCANU, l-am văzut ultima dată în iarna anului 1944 la o recepţie la legatia Britanică, unde i-am zis bună ziua, bună seara şi atît, el mi-a spus bună seara, eu i-am spus lui bună seara şi atît. După aia niciodată mai înainte de a fi fost la mine în casă unde a făcut cunoştinţă cu LE ROUGETEL care era ministrul britanic, sau mai bine zis reprezentant politic britanic în Comisia Aliată de Control şi care mă rugase să-i fac cunoştinţă dacă pot cu o persoană progresistă şipe care o cunosc.

Preşed: Acuzat STEPANESCU dăa reeditezi celiace ai mai spus.

STEPANESCU: Păi da, uitaţi ce se întîmplă.

Preşed: Concluziile d-tale faţă de acuzare, faţă de cele

....

STEPANESCU: Dar de unde sunt eu amestecat în această chestiune, intestine de partid, că nu mă priveşte şi niciodată nu m-am interesat. Uite sunt aici persoane, cu care am avut contact, dl. CALMANOVICI, dl. BERMAN minciinosul.

Preşed: Fără aprecieri, îţi iau cuvîntul.

STEPANESCU: Dl. PATRASCANU şi alţii, dată eu o singură dată am căutat direct sau indirect să ştiu ceva despre chestiunile partidului, niciodată. Niciodată n-am întrebat nimic şi niciodată n-am căutat să deschid o discuţie în această chestiune. Ei cum sunt eu tîrît, cum sunt eu tîrît în această chestiune intestine ale partidului aşă din senin.

Preşed: Alte fapte.

STEPANESCU: Sunt calificat mă rog ca nu ştiu ce, ca un Dalai-Laşa al spionilor, cum vine chestiunea aceasta? Se mai spune

iarăși că eu i-aș fi recrutat pe dlor. Nu spun dlor m-au recrutat pe mine și cu un ....

Președ: Ai mai spus treaba asta.

STEPANESCU: Cu un scop precis. Rezultă acum da, numai bani, zeci de milioane, zeci de milioane am dat pentru ajutorarea celor închiși și familiilor lor. Dacă acești bani au fost decondați și folosiți pentru acest scop, eu nu știu, n-am întrebat niciodată fiindcă având încredere în DRAGOS POP, că sunt oameni onorabili și persoane de înaltă moralitate, niciodată n-am întrebat de lucrul acesta, pentru că nu mă interesa.

Președ: Alte chestiuni.

STEPANESCU: Dar asta-i foarte grav dle președinte, că oamenii ăștia spun, sau nu dlor ci dl. acuzator spune că eu i-am recrutat pe dlor nu, ci dlor m-au recrutat pe mine.

Președ: Am mai auzit acest lucru.

STEPANESCU: Dlo m-au recrutat pe mine și m-au stors de bani și ai mei și a unor prieteni de ai mei.

Președ: Am mai auzit despre treaba asta.

STEPANESCU: Printre care și AUSNIT, zeci și zeci de mii de lei.

Președ: Acuzat STEPANESCU alte fapte, scurtează-o.

STEPANESCU: Bine dle președ., am s-o scurtez fiindcă în fond totul e același, n-am fost la nici o întâlnire cu nici una din aceste persoane, nici în casa dlui TOROSIAN, parcă așa îl cheamă pe dl., că s-a vorbit de această casă, totuși s-a spus că eu am fost în casa lui TOROSIAN, n-am fost nici în casa lui NEAMTU, n-am fost condus de nimeni, nici colo, nici colo, nici colă, N-am văzut pe nici un PATRASCANU și pe nici un ZILBER și dacă spune așa, spune dl. ZILBER că i-am citit declarațiile lui că se întâlnea cu mine, este un sinistru mincinos. Sinistru mincinos.

Președ: Fără aprecieri.

STEPANESCU: Spre rușinea lor că și-au trădat partidul din care pretindea că au făcut parte.

Președ: Fără aprecieri.

STEPANESCU: Sunt dator că aceasta este o chestiune umană, sinistru mincinos, sinistru pus pe capul unui om.

Președ: Fără aprecieri, în concluzie.

STEPANESCU: Futeți să mă condamnați și la un milion de lei n-are nici o importanță, nici un fel de importanță, eu nu cer nici un fel de milă, de ce fiindcă n-am de ce.

Președ: Am luat act de declarațiile date, am terminat.

STEPANESCU: N-am făcut nimic și asta cum să zic, că eu am fost în casă mă întilneam.

Președ: Am terminat, am auzit.

STEPANESCU: Dar nu s-ar putea să spună dl. PATRASCANU.

Președ: Am terminat, ești la ultimul cuvânt.

PATRASCANU: Sinistru mincinos este ZILBER.

Președ: Pără să răspunzi, nu te-am întrebat.

PATRASCANU: Este o scîrnăvie.

Președ: Nu te-am întrebat, nu ți-am dat cuvîntul.

PATRASCANU: Nu te-am întilnit niciodată, ai dreptate, acesta este un ticălos. Un ZILBER care mă acuză, sigur că mințe.

STEPANESCU: Eu mint.

PATRASCANU: ZILBER mințe.



## ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI LUCRETIU PATRASCANU.

Președ: Acuzat PATRASCANU, ai ultimul cuvint, ce-ai de spus în apărare.

PATRASCANU: N-am de spus nimic, decît să scuipe pe acuzațiile care mi se aduc.

Președ: Stai jos atunci.

Acuzatul PATRASCANU spune că n-are de spus nimic.

PATRASCANU: Și că scuipe pe acuzațiile care mi se aduc.

Președ: Acestea sunt insulte.

PATRASCANU: Nu sunt insulte.

Președ: Te dai în spectacol.

PATRASCANU: Da, lasă să mă dau, viața mea e scurtă dar sunt oameni care o să urmărească această porcărie.

Președ: Te faci de ris.

ULTIMUL CUVANT AL ACUZATULUI ZILBER HERBERT

De pregedinte, dlor judecatori ai Tribunalului Suprem.  
Apărătorul meu a spus <sup>tot</sup> ceea ce rațiunea putea invoca

în favoarea mea. Îi mulțumesc pentru aceasta și nu am nimic de adăugat în plus, totuși țin să subliniez faptul că nu cer nici un fel de circumstanțe atenuante, corectitudinea în fața justiției populare, nu înseamnă circumstanțe atenuante și nu este de demnitatea mea să cer circumstanțe atenuante. Am încredere totală, desăvârșită, neșărmărită în spiritul de discernămint, în spiritul de dreptate de clasă al justiției populației și al slujitorilor ei.

De președ., dlor judecatori, până adineaori aceastea erau singurele cuvinte pe care vroiam să le spun în fața dvs. Vă rog să-mi permiteți să adaug oțeva cuvinte, am fost prieten cu PATRASCANU.

PATRASCANU: Canalic nu-mi lua numele în gură, nu-mi lua numele în gură. Să-mi nu-mi ia numele în gură că mi-l spurcă.

Președ: Te scot afară.

PATRASCANU: Să mă scoți, dar să-mi spurcă numele ăsta.

Președ: Nu te-a întrebat nimeni. La cuvântul care ți s-a acordat nu te-ai apărut și atunci.

PATRASCANU: Nu mă apăr într-o ticălogie, nu mă apăr.

Președ: Te acuză, să-mi spurcă crimele.

PATRASCANU: Nu este de demnitatea mea să mă apăr într-o ticălogie.

Președ: Am terminat.

PATRASCANU: Vă rog să mă scoateți afară că nu-i dau voie acestor canalii să-mi ia numele în gură.

Președ: Ce ești aici.

PATRASCANU: Acuzator.

Președ: A propriilor tale crime.

PATRASCANU: Cred că se se treacă acolo.

Președ: Da.

PATRASCANU: Minciuni inventate, bătute la mașină.

ZILBER: Am fost prieten cu PATRASCANU, poate cel mai bun prieten al lui, am fost prieten, i-am dat dovezi de prietenie și mi-a dat dovezi de prietenie, am ținut la dînsul și l-am iubit pentru calitățile lui multiple și azi țin să-mi exprim regretul, indignarea

în fața justiției populare, PATRASCANU da dovadă de lășitate și sunt indignat pentru întreaga lui atitudine.

PATRASCANU: Ticălosule, tu mă judeci.

Președ: Să taci din gură.

*[Handwritten signature]*



3. VI 1954

Tragedia. doros contra un  
muni. de 669. roseate rose juu.  
in mania fili.

St. Maj. [Signature]

3. VI 1954

Prezentul. dove conține  
un număr de 669 rose roșii  
roze joci în număr de 1000.

Stefan Albani

